

Протокол № 8

Днес 20.03.2008 г. от 14.00ч. в Заседателната зала на Младежкия дом се проведе заседание на Общински съвет – Монтана.

В работата на заседанието взеха участие 31-ин общински съветници. От заседанието отсъстваше:

г-н Станислав Станоев

г-н Веселин Игнатов

В заседанието взе участие и:

г-н Златко Живков – Кмет на Община Монтана

г-н Румен Ангелов – Зам.кмет на Община Монтана

г-н Тихомир Антонов – Зам.кмет на Община Монтана

г-н Мариус Конов – Секретар на Община Монтана

г-жа Соня Тодорова - Дир.Дирекция “ОС” при Община Монтана

Заседанието беше открито и ръководено от г-н Светлин Николов – Председател на ОбС – Монтана и г-н Диман Костадинов – заместник председател на ОбС – Монтана.

Г-Н СВЕТЛИН НИКОЛОВ: В залата присъстват 26 съветника и откривам осмата сесия на ОбС – Монтана. Предварително са раздадени материалите и предложението за Дневен ред на днешната сесия. Моля ако има предложения за допълнения и изменения по Дневния ред. Г-н Живков, заповядайте.

Г-Н ЗЛАТКО ЖИВКОВ: У-ми г-н Председател, дами и г-да съветници, предложение за една допълнителна точка и се надявам да бъде подкрепена - Предложение за сътрудничество при изграждане на вятърен парк в околностите на гр.Монтана. По-късно в хода на днешната сесия ще оттегля една от точките, така че не смятам, че с това ще затормозим работата на днешната сесия. Така че, правя предложение, като поредна точка от дневния ред. Предварително искам да кажа, че се надявам на една доста сериозна и стегната работа, тъй като имаме много точки и ще се наложи по средата на сесията да напусна. Днес имаме Управителен съвет на НСОРБ, утре е Общото събрание, имам ангажимент за който веднага трябва да тръгна и г-н Ангелов ще остане до края на сесията, ако тя продължи малко повече след 15.00 ч. правя предложение за тази докладна. Искам още веднъж да ви благодаря за подкрепата на бюджета и на структурата и да ви представя новите лица в Община Монтана, Заместник кмета - г-н Тихомир Антонов, това е третия Заместник кмет на Монтана, новия Директор на Дирекция Общинска собственост – г-жа Соня Тодорова и г-н Деян Димитров, който е новия Директор на Дирекция Икономическо развитие и европейска интеграция. Благодаря ви още веднъж за подкрепата и ви пожелавам ползотворна работа на днешната сесия.

Г-Н СВЕТЛИН НИКОЛОВ: Чухте предложението за включване в Дневния ред на нова точка, като поредна преди питания, точка №14 в Дневния ред. Други предложения има ли? Заповядай г-н Тодоров.

Г-Н ЗЛАТКО ТОДОРОВ: У-мо Председателство, у-ми г-н Кмете, у-ми колеги, моето изказване ще бъде в унисон с това което каза г-н Живков, но в противоположна посока. Искам преди да взема отношение по Дневния ред, то е свързано с тази точка която се предложи да изкажа едно мнение на нашата група съветници, относно работата и координацията с администрацията и с работата на комисиите. Последната сесия на ОбС беше преди близо един месец, мина доста време и в един момент се струпват 12-14 докладни, които се дават 24 часа преди това и след това за един час ПК по Общинска собственост трябва да разгледа 12 докладни от които две наредби дълги за един час. Как смятате, че става това нещо? Получава се една формална работа поради което всички на комисията бяха единодушни, че трябва да има време да се разгледат тези наредби и да се вземе съответното решение. Аз мисля, че ние затова сме съветници или поне се водим за такива, за да може получавайки информацията да можем да обсъдим, да обмислим, да се консултираме, да разискваме, да дебатираме и тогава да вземем решение. Иначе се получава, че отивайки на комисията сме поставени пред свършен факт и в последния момент възниква и някаква друга докладна, за която нямаме никаква информация. Същата се получи и с докладна №46, която я извадих от имейла си. Искам да кажа, че нашето мнение е против тя да влиза в днешния Дневен ред, тъй като не е разглеждана в комисията по Общинска собственост, на Председателски съвет също не беше поставена за разглеждане и нашето мнение е, че първо трябва да мине в комисии и след това да влезе в Дневния ред. Четейки я на пръв поглед смятам, че това е една хубава докладна да в бъдеще. Дано това което в момента правим в комисиите да е една лоша практика, а да не е някаква хитра тактика, в последния момент да бъдем изправени пред нещо, за които нямаме информация и не можем да вземем решение. Благодаря Предлагам тази докладна да не влиза в Дневния ред.

Г-Н СВЕТЛИН НИКОЛОВ: Противно становище. Г-н Кмете, заповядайте.

Г-Н ЗЛАТКО ЖИВКОВ: Г-н Председател, г-н Тодоров, у-ми дами и г-да съветници, първо от последната сесия не е минало един месец, последната сесия беше на 28.02., а бюджета на Община Монтана беше приет миналия четвъртък в МФ, така че не може да става дума за един месец. След това, не съм съгласен че 14 точки са много, старите съветници знаят Община Пловдив и Община София гледат по 70 точки, в Община Кърджали по 55, не мисля че 15 докладни са много. Тодоров е прав за другото, ако времето което имат за подготовка и за гледане не е достатъчно, тогава аргументите ги приемам в тази част. Това е една от причините след малко да оттегля една от наредбите, точно поради многото питания от съветници в тази част и приемам, че това трябва да се доработи и да се види. За да се не излезе, че наистина се поставя в последния момент, така че аз смятам че няма основание за подозрения в тази част. След две седмици, Председателя ще каже че след две седмици ще има отново сесия с общо взето сесиите ги провеждаме ритмично и винаги са провеждани така. Ние сме имали и 18 точки в Дневен ред, така че 15 точки е нормално, това е препоръката и на колегите ми в другите места и това е нормален обем докладни. При положение, че те са на разположение на комисиите, само в извънредни случаи, става на въпрос все пак за интерес, за външни инвеститори, когато рядко си позволяваме да предложим допълнителна точка. Аз държа все пак тя да остане, защото държа решенията на две от комисиите, които са я гледали и са я подкрепили. Мисля, че в края сметка това е добра докладна, както завършихте и Вие г-н Тодоров, защото става на въпрос за работа, за работни места, става на въпрос за проекти свързани със Структурните фондове на ЕС и аз не виждам пречка, но ви моля да приемете Дневния ред с предложената допълнителна докладна. Казвам ви по-рано, ще оттегля една от докладните за да може малко по обстойно да бъде погледната, тъй като вече доста съветници имаха въпроси и не искам да остане в които и да е съмнение, че нещо се претупва много бързо. Благодаря ви.

Г-Н СВЕТЛИН НИКОЛОВ: Благодаря на г-н Кмета. Други мнения, становища има ли? Заповядай Тодоров.

Г-Н ЗЛАТКО ТОДОРОВ: Моето отношение на точките беше за робата в комисиите, не за точките разглеждани на сесията. Ние получаваме един ден преди комисията материалите и за един час имаме да разгледаме 12 докладни, от които две са наредби и един проект, което е много малко време за разглеждане, при положение че предишната сесия беше доста отдавна и имаше време периодично да бъдат разглеждани тези докладни. Тази докладна за вятърния парк, аз чета тук 23.11.2007 г., не знам какви са причините да бъде внесена от тогава, сега сме март това са пет месеца да бъде разгледана, а да бъде внесена в последния момент, затова и нашето становище на групата е точно такова, да не я разглеждаме. Ако се задълбочи човек и я прочете по подробно и има време да разиска ще възникнат въпроси, на които ще трябва да намерим отговори.

Г-Н СВЕТЛИН НИКОЛОВ: Други мнения, становища има ли? Има предложение за включване на точка в Дневния ред, има и противно становище изказано. Има ли някой който желае да вземе становище по така предложения Дневен ред? Преди да гласуваме Дневния ред, искам да ви кажа, че т.4 така както е записана в изпратения ви Дневен ред ще бъде относно: прекратяване на договор за управление и избор на нов управител на "Комунални дейности" ЕООД, гр.Монтана. тази корекция беше направено по време на обсъждането на комисиите и в този вид вече е представена коригирана и пред нас. Това е коректното записване по тази точка. Други мнения има ли? Не виждам. Преминаваме към прекратяване на разискванията по предложенията за Дневния ред. Моля онези от вас, които са "за" прекратяване на разискванията по Дневния ред, да гласуват "за" прекратяване

31 / 0 / 0

Приема се

Моля онези от вас, които са "за" така направеното предложение за включване на нова точка в Дневния ред с №08-01-46/18.03.08 г. относно, предложение за сътрудничество при изграждане на вятърен парк в околностите на гр.Монтана да гласува "за"

22 / 8 / 0

Включва се в Дневния ред

Моля онези от вас, които са "за" днешната сесия да бъде проведена при предложението ви Дневен ред с току що включената нова точка под №14 да гласува със "за"

23 / 7 / 2

Приема се

ДНЕВЕН РЕД:

1. 08-01-42/11.03.08г. Докладна записка от Златко Живков – Кмет на Община Монтана, относно приемане на Наредба за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество.

2. 08-01-41/11.03.08г. Докладна записка от Златко Живков – Кмет на Община Монтана, относно приемане на Наредба за условията и реда за управление и разпореждане с общинския жилищен фонд.

3. 08-01-40/11.03.08г. Докладна записка от Златко Живков – Кмет на Община Монтана, относно приемане на Програма за реализация на благоустройствени мероприятия върху обекти – общинска собственост, с участието на местното население.

4. 08-01-43/12.03.08г. Докладна записка от Златко Живков – Кмет на Община Монтана, относно прекратяване на Договор за управление и избор на нов Управител на “Комунални дейности” ЕООД, гр.Монтана.

5. 08-01-31/11.03.08г.Докладна записка от Златко Живков – Кмет на Община Монтана, относно даване съгласие за реализация на проект “Реконструкция и модернизация на спортен обект “Стадиона” – с.Николово.

6. 08-01-33/11.03.08г.Докладна записка от Златко Живков – Кмет на Община Монтана, относно реализация на проект “Реконструкция, ремонт и модернизация на спортен салон и създаване на условия и възможности за достъп и ползване от хора с увреждания в с. Габровница, Община Монтана”.

7. 08-01-32/11.03.08г. Докладна записка от Златко Живков – Кмет на Община Монтана, относно промени в местонахождението на таксиметровите стоянки на територията на гр. Монтана.

8. 08-01-35/11.03.08г. Докладна записка от Златко Живков – Кмет на Община Монтана, относно продажба на поземлен имот № 48489.9.75 /УПИ IV, кв.328/ по кадастралната карта на гр. Монтана,находящ се на ул.”Захари Стоянов”.

9. 08-01-36/11.03.08г. Докладна записка от Златко Живков – Кмет на Община Монтана, относно Продажба на имот /УПИ I,кв.47 /– частна общинска собственост, находящ се в с.Винище.

10. 08-01-37/11.03.08г. Докладна записка от Златко Живков – Кмет на Община Монтана, относно продажба на терен – частна общинска собственост, имот пл.№218 по плана на с.Трифоново, Община Монтана.

11. 08-01-38/11.03.08г. Докладна записка от Златко Живков – Кмет на Община Монтана, относно съгласие за изработване на подробен устройствен план /ПУП/ и възникване на сервитут за прокарване на отклонения от общи мрежи и съоръжения на техническата инфраструктура през общински имоти в м.”Под баира” землище Монтана.

12. 08-01-39/11.03.08г. Докладна записка от Златко Живков – Кмет на Община Монтана, относно прехвърляне на 5 /пет/ броя общински жилища от фонд “Резервен” във фонд “Жилища за настаняване под наем на граждани с установени жилищни нужди”.

13. 08-01-34/11.03.08г. Докладна записка от Златко Живков – Кмет на Община Монтана, относно молба от Снежана Максимова Георгиева за отпускане персонална пенсия за непълнолетната и дъщеря Сабрина Филипова Исаева.

14. 08-01-46/18.03.08г. Докладна записка от Златко Живков – Кмет на Община Монтана, относно предложение за сътрудничество при изграждане на вятърен парк в околностите на гр.Монтана

15. Питания.

ТОЧКА ПЪРВА: 08-01-42/11.03.08г. Докладна записка от Златко Живков – Кмет на Община Монтана, относно приемане на Наредба за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество.

Г-Н СВЕТЛИН НИКОЛОВ: Преминаваме към точка първа от Дневния ред. Вносителите на Докладната записка, заповядайте г-н Кмете.

Г-Н ЗЛАТКО ЖИВКОВ: Г-н Председател, дами и г-да съветници, благодаря за достатъчното на брой мнения относно промените в Наредба за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество. Разбрах че, тя е гледана доста внимателно в комисиите. Благодаря за съвместната работа и на съветниците и на г-жа Валерия Тодорова и на Соня Тодорова, които основните част от наредбата са обработили и са предложили на вашето внимание. Искам да кажа, че приемам тези предложения, които смятам че са свързани с по-голяма прозрачност и с по-ясни правила, това е общото желание на всички. Благодаря на дамите за предложенията, които са направили, не виждам основание да се притесняваме допълнително от евентуални пропуски. Искам да кажа г-н Председател, след като гласувате Наредбата по глави да имате в предвид, че не сме против предложенията които са направени в комисиите и които на мен ми ги дадоха в обобщен вид.

Г-Н СВЕТЛИН НИКОЛОВ: Моля Председателите на комисиите, които искат да изразят отношение. Трябва да кажа, че положително становище има на всички комисии със съответните неща, които бяха коригирани и са предоставени както във варианта на становища на комисиите, така и в допълнително раздадения материал по тази наредба. Става въпрос за допълване от първоначалния вариант на предложената наредба за обсъждане, където има допълване, коригиране, отпадане и т.н., които са

предложени на вашето внимание. Моля за отношение към Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество. Желаете ли някой да вземе отношение? Не виждам. Преминуваме към гласуване на така предложените текстове. Предлагам гласуването да бъде обикновено, глава по глава, след което гласуваме поименно цялата Наредба и предложенията за решения. Някакви възражения по този ред има ли? Не виждам. Преминуваме към гласуване тъй като нямаше дебати по тази докладна няма да гласувам прекратяване на разискванията.

Моля онези от вас, които са “за” Глава I да придобие този вид, който предлагаме да гласува “за”

31 / 0 / 0 – Приема се

Моля онези от вас, които са “за” Глава II с тези текстове да гласува със “за”

31 / 0 / 0 – Приема се

Моля онези от вас, които са “за” Глава III да гласува със “за”

31 / 0 / 0 – Приема се

Моля онези от вас, които са “за” Глава IV с корекциите да гласува със “за”

30 / 0 / 0 – Приема се

Моля онези от вас, които са “за” Глава V с корекциите да гласува със “за”

30 / 0 / 0 – Приема се

Преминуваме към гласуването на Глава VI, моля онези от вас, които са за предложените текстове със съответните корекции да гласува със “за” 31 / 0 / 0 – Приема се

Глава VII, моля онези от вас, които са “за” Глава VII да гласуват със “за”

30 / 0 / 0 – Приема се

Глава VIII, моля онези от вас, които са “за” тези текстове, които са предложени да гласуват със “за”

30 / 0 / 0 – Приема се

Глава IX, моля онези от вас, които са “за” така предложените текстове да гласува със “за”

31 / 0 / 0 – Приема се

Предстои гласуването на решенията в едно с пълния текст на Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество. Моля за поименно гласуване

	Поименно гласуване
Ангелина Стоичкова	за
Бойко Димитров	за
Борис Тачев	за
Валерия Тодорова	за
Валтер Аспарухов	за
Веселин Игнатов	----
Диман Костадинов	за
Димитър Аврамов	за
Димитър Йотински	за
Емил Ангелов	за
Златко Тодоров	за
Ивайло Георгиев	за
Ивайло Петров	за
Иван Славчов	за
Иво Гигов	за
Иво Иванов	за
Ивета Станкова	за

	Поименно гласуване
Камелия Трифонова	за
Крум Милетиев	за
Любомир Бояджиев	за
Любомир Иванов	за
Найден Найденов	за
Нистор Каменов	за
Павел Цочев	за
Петко Петков	за
Пламен Мечков	за
Росен Белчев	за
Светлин Николов	за
Станислав Станоев	----
д-р Тодоров	за
Тодор Тодоров	за
Христо Кастрев	за
Цветко Цветков	за

31 / 0 / 0

Приема се

Решение

№51

На основание чл.8, ал.1 и ал.2 от Закона за общинската собственост и във връзка с чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА

Общински съвет - Монтана

Реши:

1. Общински съвет Монтана отменя Решение №209/Протокол 25/24.03.2005 г.

2. Общински съвет Монтана приема Наредба за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество.
3. Срокът за изготвяне и публикуване на регистъра по чл. 99, ал. 5 е 31.01.2009 г.
4. Възлага на Кмета на Община Монтана изпълнение на решенията.

Г-Н СВЕТЛИН НИКОЛОВ: Нека тази Наредба да работи добре за Община Монтана, както всички ние имаме такава цел.

ТОЧКА ВТОРА: 08-01-41/11.03.08г. Докладна записка от Златко Живков – Кмет на Община Монтана, относно приемане на Наредба за условията и реда за управление и разпореждане с общинския жилищен фонд.

Г-Н СВЕТЛИН НИКОЛОВ: Преминаваме към точка втора от Дневния ред. Вносителите на Докладната записка, заповядайте г-н Кмете.

Г-Н ЗЛАТКО ЖИВКОВ: Г-н Председател, дами и г-да съветници, ще оттегля тази докладна както заявих предварително поради няколко причини. Благодаря на немалко съветници, които ме помолиха за това и изразиха мнение по нея. При отчета на Сметната палата, в последното десетилетие в периода преди да бъде кмет, обикновено забележките за просрочени вземания са в тази част, с управлението на жилищния фонд, който е под наем. Един много сложни процедури, с много съдебни дела, спрямо не изрядни наши наематели. Това е една доста сериозна тема. При коментара и при приемане на Наредбата за условията и реда за управление и разпореждане с общинския жилищен фонд възникнаха доста въпроси. Чух много аргументи за начина и критериите при които се получават общински жилища. Наистина след като тези критерии са били ясни и са се настанили хора, има хора които имат пенсии от по 400 лв. вече 37 год. живеят в общинско жилище, в центъра на града. Има и други хора с по 6 или с 8 деца, които чакат в продължение на десетилетия. Ограничени са възможностите за общинския жилищен фонд и аз мисля, че един внимателен прочит на тези 176 броя наематели с половината, с които се съдим в момента, защото са нередовни платци, смятам че наистина тук трябва да погледнем малко по внимателно във всички тези случаи. Поради тази причина аз смятам, че аргументите и основанията затова да има определен срок в който тези социално слаби хора без значение какви са, кои са, по религия, по етнос и т.н. да обитават общински жилища, а не изобщо и за цял живот, както се случва в някой от тези случаи. Точно поради тази причина аз мисля че едно по внимателно гледане тук от това само ще спечели и Община Монтана и всички наематели. Не искам да прибързваме с предложеният за определяне на крайния срок, защото една част от тези 170 семейства след това ще застанат на фонтаните, или пред моя кабинет, или пред вас, всеки по отделно. Поради тази причина за да имаме малко повече време да огледаме всички аргументи и критерии, аз ще оттегля тази Наредба днес, за да има повече време да бъде огледана от всички страни, а не да си създадем едно нормативно недоносче, което ще докара след това до достатъчно сериозни проблеми върху всички ни. Мисля че, темата е достатъчно сериозна и ще я оттегля за следващата сесия, за да може да бъдем по-прецизни за да не създаваме никакви поводи за упреци. Така, че г-н Председател, имам право и оттеглям втора точка от Дневния ред. Благодаря ви.

Г-Н СВЕТЛИН НИКОЛОВ: При тази ситуация няма да гласуваме тъй като не се налага. Вносителя си оттегля Докладната записка, относно приемане на тази наредба и ще преминем към следващата точка от Дневния ред. Искам предварително да кажа, че в началото на следващата седмица ще бъдат насрочени комисиите за гледане на тази наредба и още сега обявявам следващата сесия за 27.03.

ТОЧКА ТРЕТА: 08-01-40/11.03.08г. Докладна записка от Златко Живков – Кмет на Община Монтана, относно приемане на Програма за реализация на благоустройствени мероприятия върху обекти – общинска собственост, с участието на местното население.

Г-Н СВЕТЛИН НИКОЛОВ: Преминаваме към точка трета от днешния Дневния ред. Вносителите? Заповядайте г-н Живков.

Г-Н ЗЛАТКО ЖИВКОВ: Г-н Председател, дами и г-да съветници, ще бъда кратък. Благодаря за подкрепата на тази докладна, подобна докладна от 264 общини гледаме само ние и още една община, Община Добрич. Истината е, че това е една програма, която се приема добре и по която много се говори, но общо взето когато се коментира гражданско участие, желание на хора да влязат и да оправят средата особено около жилищните блокови пространства, които са най-невралгичните точки. Трябва да ви кажа, че в периода в които е пусната докладната вече има интерес от различни места, даже в момента търся ограничителен текст за общински служители да не кажа и съветници, които се интересуват активно, като

граждани дали могат да участват на местата където живеят. Малко е дискриминационно, всеки един живее, всеки един има право да предложи, да направи. Ще следва заповед с определяне на хора от различни дирекции, аз мисля че това нещо е много добро, поне от онова което имам като информация от моята колежка Николова е че активността на гражданите е била доста голяма. Ако се окаже че има интерес и сме събудили инициативността на гражданите без значение какво ще им е участието, частично-финансово, с труд или с нещо друго, аз мисля че това би било нещо много добро и смятам, че програмата като цяло е добра и има доста положителни елементи в нея. Мисля че ще има доста хора по кварталите или по улиците по места, където живеят, които ще кандидатстват за тези пари. Много се надявам Програмата да има успех, ще имаме възможност и да коригираме ако нещо видим, че излиза, но мисля че така както са обявени средствата, мисля че ще имаме достатъчно проекти за тези средства, които сме определили и ви благодаря затова, че по такъв радушен начин беше приета Програмата. При представянето пред медиите и пред гражданите тя има изцяло положителен отзвук, а вече всеки един гражданин може да прецени и да реши дали да участва в общността където живее. Благодаря ви за подкрепата и се надявам да подкрепите. Смятам, че всичките вие и ние сме се клели в тази посока, че ще работим за едно по-активно гражданско общество, затова ви благодаря и се надявам да подкрепите.

Г-Н СВЕТЛИН НИКОЛОВ: Благодаря Ви г-н Кмете. Желая да вземат отношение по този въпрос? Заповядайте г-н Аспарухов.

Г-Н ВАЛТЕР АСПАРУХОВ: У-ми г-да председатели, у-ми г-н Кмете, у-ми колеги общински съветници, изказвам се от името на ПК по Инвестиционна политика. Разгледахме докладната, считаме че докладната навреме се внася, интереса на обществото наистина е голям и всеки един иска дома му да бъде добре подреден. Всичко това, което каза г-н Кмета с цел да се избегнат някои съмнения в рамките на тези средства, които са предвидени, как ще бъде определен един обект, кой ще бъде избран, кой няма да бъде избран, нашата комисия излезе със становище, в решенията към докладната да има една допълнителна точка, която точка да бъде заложено след създаването на комисията съгласно програмата тя да приеме правилник в 14-дневен срок за нейната робата утвърден от Кмета на общината. Това да е т.2, а досегашната т.2 да стане т.3, точния текст е записан в становището на ПК по Инвестиционна политика. Повечето от колегите, които бяхме в комисиите сме коментирали въпроса, но с другите, които не сме сега го правя като предложение от комисията по Инвестиционна политика и ви приканвам да подкрепите това предложение за решение към докладната. Благодаря ви.

Г-Н СВЕТЛИН НИКОЛОВ: Благодаря на г-н Аспарухов. Моля за отношение по този въпрос. Има ли някой който желае да вземе отношение? По хронология трябва да си бъде т.3 от решенията това предложение на ПК по Инвестиционна политика, защото Кмета ще назначи комисията след което трябва да се приеме правилник. Иво Иванов, заповядай.

Г-Н ИВО ИВАНОВ: Г-да председатели, г-н Кмете, това е една безспорна докладна и аз мисля, че това е една страхотна идея. Добре е написана и вътре има много неща да се захванем в положителен аспект. Искам още нещо да кажа и то е, мисля че не е нужно да го записваме, но става на въпрос за едни 50 000 лв. не е малка сумата не и много голяма, надявам се другата година на база на успеха на тази кампания да бъде по-голяма сумата, но така или иначе местните общности и хора ще предоставят проект. Това най-вероятно няма да е проект в истинския смисъл на думата, но бъде нещо начертано, нещо нарисувано, но тези пари ги е инвестирала Община Монтана и е нормално да има някакво отношение по това какво ще се прави. Община Монтана разполага с добри специалисти, архитекти, с технически персонал и аз мисля, че един подобен поглед да се помогне на гражданите за да направят нещо по-кадърно не е без значение. Това което се представя като проект не бива да се гледа формално на него, а трябва да се подпомогнат гражданите, плочките могат да се сложат по различен начин и ще изглеждат малко по-хубаво отколкото просто ето така нахвърлени. Затова апелирам за активност от дирекцията на ОТС за очовечаване малко повече на тези проекти.

Г-Н СВЕТЛИН НИКОЛОВ: Благодаря г-н Иванов. Моля за отношение по този въпрос. Не виждам. Преминаваме към прекратяване на разискванията. Моля онези от вас, които са “за” прекратяване на разискванията по т.3 от днешния Дневен ред да гласува със “за”

31 / 0 / 0

Приема се

По направеното предложение от комисията нямаше възражение така че приемам, че никой не възражава по отношение на това, т.3 да стане: “След сформиране на комисията в 14 дневен срок тя приема Правилник за дейността си, утвърдена от Кмета на Община Монтана”. Преминаваме към гласуване на пълния текст на решението т.1, т.2 и така направеното допълнение на нова т.3. Гласуването е обикновено тъй като става въпрос за приемане на Програма. Моля онези от вас, които са “за” така направеното предложение за решение да гласува със “за”

**Решение
№52
Общински съвет - Монтана
Реши:**

1. На основание чл. 21, ал. 1 т. 12 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, приема краткосрочна Програма за реализация на благоустройствени мероприятия върху обекти – общинска собственост, с участието на местното население (Приложение № 1);
2. Възлага на Кмета на Община Монтана с индивидуален административен акт да сформира комисия, която да администрира дейностите по Програмата.
3. След сформирание на комисията в 14 дневен срок тя приема Правилник за дейността си, утвърдена от Кмета на Община Монтана.

ТОЧКА ЧЕТВЪРТА: Докладна записка от Златко Живков – Кмет на Община Монтана, относно прекратяване на Договор за управление и избор на нов Управител на “Комунални дейности” ЕООД, гр.Монтана.

Г-Н СВЕТЛИН НИКОЛОВ: Преминаваме към т.4 от Дневния ред. Заповядайте г-н Живков.

Г-Н ЗЛАТКО ЖИВКОВ: У-ми г-н Председател, дами и г-да съветници, казах и при гледането на темата за Общинското търговско дружество Общински пазар”, че влизаме в този период в който трябва да бъде направим анализ и оценка на всички търговски дружества и по Закон е така. В този случай докладната е свързана с подадено заявление за освобождаване от заеманата длъжност Управител на г-н Тодор Найденов и аз смятам, че това нещо трябва да бъде уважено, както и предишния път имаше подобна молба. Искам да кажа няколко думи по отношение на предложението за избор на Управител на “Комунални дейности” ЕООД да бъде избрана и гласувана от вас г-жа Мариела Живкова. Знаете, че депото ни е реализирано по предприєдинителна програма, ние сме една от петте общини в България, която сме реализирали най-много средства по ИСПА и реализират в момента с пречиствателната станция. Имаме ежемесечен мониторинг от Европейската комисия /ЕК/ плюс Министерството на околната среда и водите /МОСВ/. Оценкаите които имаме до тук за работата ни в депото са доста положителни, имаше определени забележки по отношение на част от състава на образование, чужди езици, чисто на експертно ниво. Смятам, че с това предложение, което правя в момента ще елиминирам едно от предложенията и коментарите на МОСВ. Г-жа Живкова е Директор на Дирекция в Областна администрация от доста време вече, при доста областни управители. Има подходящо образование за тази работа при справката, която направихме инженер-химик, с онова което има като професионална компетенция, лицензи от МОСВ, работата по пречистване на води и всичко останало. Искам да ви кажа, че става въпрос за експертна длъжност и експертно назначение, не политическо, това съм длъжен категорично да кажа, тъй като не ми е известно какви други предпочитания има партийни. Аз смятам, че това е едно добро предложение, благодаря Ви затова, че сте го подкрепили в комисиите след доста въпроси, които бяха зададени по обясними причини. Работата на депото ще бъде доста по-широка и всеобхватна, защото с наше решение там ще изграждаме депо за строителни отпадъци, така че ще има доста работа в “Комунални дейности” в следващия период по обясними причини. Надявам се, че ще има приемственост за добра работа и синхрон в работата на общинското дружество и аз мисля, че няма никаква пречка да заявите ясно желанието си да подкрепите или да не подкрепите едно отново казвам, експертно назначение за едната от общинските ни фирми. Искам да кажа, че това не е последното ми предложение което ще направя, много скоро ще се занимаваме отново с тях, като гледаме отчетите на дружествата. Искам още нещо да кажа, малко шеговито и с това ще завърша, г-жа Живкова не ми е жена, тъй като при една от кампаниите е отговаряла и на такъв въпрос, не искам да кажа нищо повече, но така отговарям на тази тема, нямам никаква роднинска връзка с които и да е управител, нито от предишните нито от сегашните. Това е важно уточнение и искам да го направя, използвайте другите й имена. Надявам се доста сериозно да подходи към една доста сериозна дейност, тъй като обема на “Комунални дейности” ще бъде увеличен и като участие на общини и като дейности. Ще има необходимост от доста сериозна класифицирана работа. Ние в момента се намираме на етапа на изграждане на Градската пречиствателна станция за отпадни води, която в следващата година и половина трябва да бъде изградена, така че са ни необходими експерти в подобна област и в подобна посока. Затова дами и г-да общински съветници, г-н Председател, това е предложението което правя за това работата да продължи по-добре и да отпаднат част от препоръките, които сме имали за едно единствено и

само експертно назначение и продължаване на работата и тези предложения са направени съгласно Наредбата. Казвам го предварително за да изпреваря въпроса с конкурсен характер. Такива сме длъжни да направим само ако сме ДКЦ, ако имаме ОМЦ не сме длъжни, нито което и да е от останалите. Не можем да измислим нещо по-различно и не смятам че правим нещо лошо, разбира се всеки има право на мнение и решение по въпроса аз ви приканвам да подкрепите тази интелигентна и млада жена, която заедно с хората, които работят там, много се надявам да продължим в положителна посока и да отговаряме, както и до сега на критериите за усвояване на европейски пари. Радвам се, че нямаме право да участваме по САПАРД, ИСПА и ФАР и засега проверките, които ни ги правят ежемесечно са положителни, така че нямаме основание да се притесняваме в тази част. Благодаря ви.

Г-Н СВЕТЛИН НИКОЛОВ: Благодаря Ви г-н Кмете. Моля за отношение по този въпрос. В залата присъства и предложения за нов управител на “Комунални дейности” ЕООД Мариела Живкова-Крълева. Присъстваше на почти всички комисии и знаете нейните намерения, като бъдещ управител на “Комунални дейности” ако я изберем на настоящата сесия, разбира се. Заповядай г-н Аврамов.

Г-Н ДИМИТЪР АВРАМОВ: У-ми г-н Председател, у-ми г-н Кмете, у-ми колеги, ПК по Общинска собственост, икономическа и стопанска политика не подкрепя Докладната записка с направените предложения за решения. Мотивите са ни следните, ние не подлагаме под съмнение професионалните качества на предложениия кандидат, очевидно той има необходимия ценз, може би има и необходимите качества, но ние сме против избирането на управител на общински дружества по този начин. Ние считаме, че конкурс трябва да има за управление на тези дружества и по този начин ще бъде дадена възможност на хора за които ние в момента не знаем може би, и да участват в надпреварата за мястото на управител на такова общинско предприятие. Поради тази причина нашата група съветници в комисиите не подкрепи докладната и на днешната сесия няма да подкрепи докладната. Благодаря.

Г-Н СВЕТЛИН НИКОЛОВ: Благодаря. Искам да уточня, че комисията гласува трима “за” и трима “против”, а единодушно както вече бе заявено. Моля за отношение по така направеното предложение. Заповядай Тодоров.

Г-Н ТОДОР ТОДОРОВ: Аз съм независим общински съветник. У-мо Председателство, у-ми Кмете, у-ми колеги, позволете ми да изразя моето мнение по предложението на Кмета за назначаване на управител на “Комунални дейности”. Така се случи, че познавам цялото това семейство, знам неговите членове, нейните сестри и нейния баща с когото сме работили заедно. Следва да ви кажа, че попадението за предложение е точно и аз смятам, че тя е човека, който може да се справи със задачите, които ще бъдат поставени пред дружеството. Дружеството ще се отчита на три или шест месеца, ние ще сме в състояние да правим преоценка, но сега да казваме конкурс или без конкурс, след като нормативната база не ни задължава да направим конкурс, защо е необходимо да търсим такъв. Човека, който понастояще е на работа е дал молба, иска да напусне, там трябва да има човек. Предлаганата Живкова има необходимите качества, като видях молбата не съм знаел, че толкова много се е квалифицирала през последните години, работи в областта и аз мисля, че попадението е точно и аз ще гласувам за нея. Предлагам и вие да направите това. Благодаря ви.

Г-Н СВЕТЛИН НИКОЛОВ: Благодаря на Тодоров, Йотински, заповядайте.

Г-Н ДИМИТЪР ЙОТИНСКИ: Г-н Председател, г-н Кмете, г-жи и г-да общински съветници от името на ПК по Бюджет и финанси вземам думата. Първо по отношение на освобождаването на досегашния управител, той си е подал оставката и трябва да бъде приета. Второ, комисията счита, че трябва да бъде направен анализ на финансовото състояние на предприятието преди стъпването в длъжност на новия управител. Комисията по Бюджет и финанси подкрепя кандидатурата на г-жа Живкова за управител и ще гласува за нея. Комисията по Бюджет и финанси предлага основната месечна заплата на новия управител да дружеството да се равнява на 5 /пет/ Минимални работни заплати /МРЗ/, благодаря ви.

Г-Н СВЕТЛИН НИКОЛОВ: Благодаря на Йотински. Заповядайте Тодоров.

Г-Н ЗЛАТКО ТОДОРОВ: Аз уважавам мнението на всички които се изказаха до тук, но смятам, че това което пише в Наредбата, че управителя се избира от ОбС по предложение на Кмета не ни връзва ръцете, така че да се провежда конкурс при избор на тези управители. Смятаме че, с един конкурс нещата ще бъдат много по прозрачни, много по открити при избора. Тъй като в случая тук е записано да избере г.жа Мариела Живкова, но в случая ние какво избираме, ние просто утвърждаваме решението. Така че ние в случая не правим избор, а просто узаконяваме едно предложение. В тази връзка нашето становище е, че конкурси за такива управители трябва да има. Още повече, че както беше казано на комисиите че предприятието е печелившо но нас ни притеснява малко и факта, защо управителя на едно печелившо предприятие си подава оставката след като има и едномесечен срок за предизвестие. Нима не би трябвало тези отчети да ги проверим преди да назначим следващия да видим какви са мотивите за напускането. Пак

казвам, нашето становище е да бъде с конкурс и ще бъдем против, не против личността, а против начина на избор.

Г-Н СВЕТЛИН НИКОЛОВ: Благодаря Ви. Заповядайте Иванов.

Г-Н ИВО ИВАНОВ: Г-да Председатели, г-н Кмете, колеги, това което е предложено в Докладната записка, разбира се е законосъобразно. Разбира се, какъвто и конкурс да се проведе, дори хипотетично да приемем варианта на конкурс, резултатите от този конкурс ще бъдат внесени в ОбС и ОбС отново ще избере кой да управлява това дружество. ОбС, само да поясня, че може да не избере първия, в крайна сметка той избира, как избира ОбС, ОбС избира с вдигане на ръка и аз след малко ще ви приканя, все пак кондисиите са ясни и аз единствата изненада идва, че относително тихичко протича дебата до момента. Няма практика в последните 8-9 години при избор на управител на общинско предприятие да няма една подобно игра, едните казват конкурс, другите казват дай да го изберем веднага. Аз си мисля, че предприятието е важно, предприятието трябва да си намери след оставката на предишния управител трябва да се намери, кой да го управлява. Позициите, като квалификации, които г-жа Мариела Живкова има я правят подходящ кандидат. Когато се говори за управление и за кандидатура след като е заявено желание от г-жа Крълева аз не виждам никакво притеснение ние днес да вземем това решение. Що се отнася по последната точка, тя е безспорно дебатирана на всички комисии, аз между двете комисии които са предложили различно от предложението на Кмета, аз по-скоро подкрепям тази на ПК по Бюджет и финанси, в която се казва “в размер на пет МРЗ”, а не “до пет МРЗ”. Убеден съм, че г-жа Живкова добре ще управлява това наше предприятие, факт е и че в нашата комисия по Местно самоуправление тя се представи доста добре и показва две основни дейности, по които тя ще работи през следващите месеци, а именно обхващане на всичките 11 общини, 10 от Област Монтана и една Криводол за сметосъбиране и изкарване горе на битови отпадъци, така че аз си мисля така както и възможността след анализ да се търсят допълнително възможности за изграждане на прословутия завод за преработване на отпадъците и се надявам след няколко минути да Ви пожелае приятна работа. Благодаря ви.

Г-Н СВЕТЛИН НИКОЛОВ: Благодаря Ви г-н Иванов. Заповядайте Кмете.

Г-Н ЗЛАТКО ЖИВКОВ: Г-н Председател, дами и г-да съветници, гледам, че няма други съветници, които искат да се изкажат по темата. След дебата и след това, което стана искам да направя още няколко уточнения. Приемам предложението на комисията за пет МРЗ, минималната заплата беше променена, такава е и практиката при останалите, така че приемам това предложение което е на две от комисиите, да бъде закована на пет МРЗ, а не до седем, както беше първоначалното мое предложение, така че него го оттеглям и го приемам. Що се касае до избора на управител и за конкурсното начало, това в повечето случаи е упражнение на хора, които сега правят пощрапулник в определени места. Аз съм човека, който е направил най-много конкурси в този град. Само в образованието 72 на директори и още много на общински фирми, търговски дружества, някой от които с печален резултат, такъв какъвто е в ОМЦ в момента. Само и единствено решението за обявяване на конкурс, тъй като мисля че за последните 12 год. доста богат опит имам в тази част, не е Панацея която непременно ще реши или ще отпаднат каквито и да е въпроси или подозрения в тази част. Искам да кажа няколко неща, гражданите на Монтана са ми дали право да предлагам в този мандат и ако смятате, че се събуждам сутрин емоционално държейки по няколко предложения в джоба си, да има много, но правя едно след онова, което съм видял като възможност и като предложение. Освен гражданите на Монтана, ОбС на Монтана при гледането на Наредбата също ми е дал това право. От кого да искам още санкции, затова че предлагам? Това беше решение на ОбС не моя измишльотина, за да правя подобно предложение. Ние ще измисляме закони с подзаконовни актове ли? Нещо което ще е по-различно, ЗЛЗ е само един, ще измислим нещо друго за да го направим по-сложно, да го гледаме четири месеца и да не направим нищо накрая. Нека да бъдем достатъчно сериозни и точни в тази част. Ако има възможност за много и различни предложения в тази част и в повечето от случаите разбира се е въпрос на мнение и на предложение, аз не вярвам че има човек, който би се ангажирал с човек, който по един или друг начин смята че ще го опозори или няма да работи добре, такива луди хора смятам, че няма. Това предложение което направих е след оглеждане на още няколко други. Що се касае до това, че притеснително еди кои си е бил подал оставка, е ми да подал си е оставката и още оставки ще има. Това е личен избор на всеки един човек. Аз тук разбрах, че една част от вас са били притеснени. Не знам което е това притеснителното, на някой му е ограничено правото да се изкаже и да говори, или е гласувал някакво решение което е имало за цел, не знам какво да направи, посочете едно такова, ако можете, в тази работа и в тази практика. До колкото чух изказванията от различните групи, нещата са ясни. Не откриваме топлата вода, движим се по законите и по наредбите на Република България и на ОбС – Монтана. Аз не мисля, че в момента правя лошо предложение. Разбира се голямата отговорност при евентуално не добро развитие в тази част, няма как да се избягва подобна отговорност за нея. Що се касае за оставки, те не се коментират, това не са нито първите оставки, които ще се коментират, нито последните. Когато човек не желае да

работи на едно място или точно на съответното място той си е подал оставката няма нищо опасно в това, не е необходимо това да се коментира. Не виждам никакъв драматизъм в това нещо. Смятам, че предложението, което правя отново казвам е експертно, не политическо, имах две политически по-добри, ако говоря за политически. Аз наистина ви призовавам да подкрепим и да дадем шанс на тази жена и ако тя се справи с работата си ще продължи, ако не се справи с работата както тя, така и ние, така и аз, пътищата са ясни, убеден съм че ще продължим да работим както и до сега. Затова ви моля да подкрепите това мое предложение. Предлагам умишлено един човек, а не още трима други за да не създам спекулации и приказки, които пак ще бъдат гледани по този начин. Повярвайте ми, конкурса не винаги в тази част ще свърши по-добра работа, тъй като имаме много богат опит. Затова г-н Председател, Ви предлагам чуйки аргументите на различните общински съветници да изразите отношението и мнението си към това предложение.

Г-Н СВЕТЛИН НИКОЛОВ: Благодаря Ви. Моля за мнения по този въпрос. Разбира се ние в качеството си на Общо събрание на това Дружество “Комунални дейности” ЕООД, като собственици на 100% от капитала трябва да изразим нашето мнение съответно с гласуване по този кадрови въпрос. Преди да тръгнем към гласуване и да прекратим разискванията ще предложа да гласуваме поотделно първа, втора и трета точка, тъй като са взаимно зависими, като гласуването да бъде поименно, има възможност втора точка да бъде и тайно, за което искам да чуя вашето мнение, но няма изрична записано, че трябва да бъде с тайно гласуване. Мисля, че всеки запазвайки достойнството си може да каже, “за”, “против” или “въздържал се”, по отношение на гласуването така ще подходим. Иван Славчов, искаше думата заповядай.

Г-Н ИВАН СЛАВЧОВ: Прекратяване.

Г-Н СВЕТЛИН НИКОЛОВ: Благодаря Ви. Има ли противно становище за прекратяване? Не виждам. Моля онези от вас, които са “за” прекратяване на разискванията да гласува със “за”

31 / 0 / 0

Приема се

По отношение на предложението ми първа, втора и трета точка да бъде поименно и отделно гласуване, има ли някакво възражение? Няма. Преминаваме към поименно гласуване поотделно на направените предложения, като съответно в т.3 ще гласуваме и това предложение, което е направено от двете комисии за 5 МРЗ.

Поименно гласуване на т.1 от решението

	Поименно гласуване
Ангелина Стоичкова	за
Бойко Димитров	за
Борис Тачев	за
Валерия Тодорова	въздържал се
Валтер Аспарухов	за
Веселин Игнатов	----
Диман Костадинов	за
Димитър Аврамов	въздържал се
Димитър Йотински	за
Емил Ангелов	за
Златко Тодоров	против
Ивайло Георгиев	за
Ивайло Петров	против
Иван Славчов	въздържал се
Иво Гигов	за
Иво Иванов	за
Ивета Станкова	за

	Поименно гласуване
Камелия Трифонова	за
Крум Милетиев	за
Любомир Бояджиев	за
Любомир Иванов	за
Найден Найденов	против
Нистор Каменов	за
Павел Цочев	за
Петко Петков	за
Пламен Мечков	за
Росен Белчев	за
Светлин Николов	за
Станислав Станоев	----
д-р Тодоров	за
Тодор Тодоров	за
Христо Кастрев	въздържал се
Цветко Цветков	за

24 / 3 / 4

Приема се

Преминаваме към т.2, поименно гласуване, а именно: Избира Мариела Тодорова Живкова-Крълева за Управител на „Комунални дейности” ЕООД.

	Поименно гласуване
Ангелина Стоичкова	за

	Поименно гласуване
Камелия Трифонова	за

Бойко Димитров	за		Крум Милетиев	за
Борис Тачев	за		Любомир Бояджиев	за
Валерия Тодорова	против		Любомир Иванов	за
Валтер Аспарухов	за		Найден Найденов	против
Веселин Игнатов	----		Нистор Каменов	за
Диман Костадинов	за		Павел Цочев	за
Димитър Аврамов	против		Петко Петков	за
Димитър Йотински	за		Пламен Мечков	за
Емил Ангелов	за		Росен Белчев	против
Златко Тодоров	против		Светлин Николов	за
Ивайло Георгиев	за		Станислав Станоев	----
Ивайло Петров	против		д-р Тодоров	за
Иван Славчов	против		Тодор Тодоров	за
Иво Гигов	за		Христо Кастрев	против
Иво Иванов	за		Цветко Цветков	за
Ивета Станкова	за			

23 / 8 / 0

Приема се

Г-Н СВЕТЛИН НИКОЛОВ: ОбС – Монтана избира Мариела Тодорова Живкова-Крълева за Управител на „Комунални дейности” ЕООД. Заповядай Ивайло Петров.

Г-Н ИВАЙЛО ПЕТРОВ: У-ми г-да председатели, г-н Кмете, колеги, гласувам против първа точка – освобождаване на бившия управител на дружеството, той отказа да се яви в нашата комисия при разглеждане на докладната въпреки, че беше поканен. Смятам, че сега е такъв период в който се представят годишните отчети на дружествата и е нормално преди да бъде освободен от дружеството да прегледаме дейността му за предходната година, така че ще помоля Общинската администрация ако е възможно по-бързо да осигури годишния отчет. Процедурно неговото освобождаване ще се реши окончателно с вписването в Търговския регистър, в момента поради законовите промени които настъпиха Търговския регистър вече се усвоява извън Окръжния съд. Доста време ще се проточи вписването на това обстоятелство, до тогава той е действащия управител, така че ако е възможно по-бързо да представи отчета и да се яви на защитата на този годишен отчет. Благодаря ви.

Г-Н СВЕТЛИН НИКОЛОВ: Благодаря на Ивайло Петров. Заповядайте г-н Кмете.

Г-Н ЗЛАТКО ЖИВКОВ: Г-н Петров, никой управител, каквито и кадрови промени да бъдат направени не може да бъде освободен от отговорност за периода в който е бил управител на което и да е дружество. Така отговарям на притесненията Ви каквито и промени и рокади да се правят това не променя, не само този случай. Така че всичко ще бъде оправено. Аз също чакам с нетърпение отчетите на още някои дружества, така че се има в предвид това нещо. Това, че не се е явил не означава, че се е освободил от отговорност в периода в който е бил управител.

Г-Н СВЕТЛИН НИКОЛОВ: В процедура на гласуване сме. Точка трета, по отношение на предложението на една от комисиите и прието от Общинската администрация, подлагам на гласуване него, а именно: “Определя възнаграждение в размер на 5 /пет/ минимални работни заплати, съгласно критериите на Наредбата за упражняване правата на собственост върху общинската част от капитала на търговските дружества на Община Монтана.” Моля онези от вас, които са “за” този текст на това решение, като т.3 да гласува поименно.

	Поименно гласуване
Ангелина Стоичкова	въздържал се
Бойко Димитров	за
Борис Тачев	за
Валерия Тодорова	въздържал се
Валтер Аспарухов	за
Веселин Игнатов	----
Диман Костадинов	за
Димитър Аврамов	въздържал се
Димитър Йотински	за
Емил Ангелов	за
Златко Тодоров	против

	Поименно гласуване
Камелия Трифонова	за
Крум Милетиев	за
Любомир Бояджиев	за
Любомир Иванов	за
Найден Найденов	против
Нистор Каменов	за
Павел Цочев	за
Петко Петков	за
Пламен Мечков	за
Росен Белчев	въздържал се
Светлин Николов	за

Ивайло Георгиев	за
Ивайло Петров	въздържал се
Иван Славчов	въздържал се
Иво Гигов	за
Иво Иванов	за
Ивета Станкова	за

Станислав Станоев	----
д-р Тодоров	за
Тодор Тодоров	за
Христо Кастрев	въздържал се
Цветко Цветков	за

22 / 2 / 7

Приема се

Решение

№53

На основание чл. 147, ал. 2 от Търговския закон и чл. 9, т. 5 от Наредбата за упражняване правата на собственост върху общинска част от капитала на търговските дружества

Общински съвет - Монтана

Реши:

1. Прекратява Договора за управление на Тодор Найденов Тодоров и го освобождава като Управител на „Комунални дейности” ЕООД.
2. Избира Мариела Тодорова Живкова-Крълева за Управител на „Комунални дейности” ЕООД.
3. Определя възнаграждение в размер на 5 /пет/ минимални работни заплати, съгласно критериите на Наредбата за упражняване правата на собственост върху общинската част от капитала на търговските дружества на Община Монтана.

Г-Н СВЕТЛИН НИКОЛОВ: По тази точка приключихме и искам да пожелаая на новия Управител успех в работата, като Управител на „Комунални дейности” ЕООД, гр.Монтана съобразявайки се с всички изисквания, които бяха направени в комисиите, които бяха направени и на днешната сесия. Благодаря ви.

ТОЧКА ПЕТА: Докладна записка от Златко Живков – Кмет на Община Монтана, относно даване съгласие за реализация на проект “Реконструкция и модернизация на спортен обект “Стадиона” – с.Николово.

Г-Н СВЕТЛИН НИКОЛОВ: Следващата точка от дневния ред е, относно даване съгласие за реализация на проект “Реконструкция и модернизация на спортен обект “Стадиона” – с.Николово. Вносителите? Иво Иванов заповядайте.

Г-Н ИВО ИВАНОВ: Това е една положително предложение, мисля че е подкрепено от всички комисии и с оглед на предстоящия Дневен ред предлагам прекратяване на дебатите и гласуване.

Г-Н СВЕТЛИН НИКОЛОВ: Противно становище за прекратяване на дебатите? Няма. Тъй като нямаше дебати, а имаше само процедурно предложение, няма да гласувам прекратяване на дебати и преминавам към гласуване на решенията. Става на въпрос за даване на съгласие, което съгласие ще бъде одобрено с обикновено гласуване. Моля онези от вас, които са “за” това предложение за решение да гласуват със “за”

28 / 0 / 0

Приема се

Решение

№54

Общински съвет - Монтана

Реши:

Дава съгласието си Община Монтана да кандидатства пред Държавната агенция за младежта и спорта с проект “Реконструкция, ремонт и модернизация на спортен обект “Стадиона”- с. Николово

ТОЧКА ШЕСТА: Докладна записка от Златко Живков – Кмет на Община Монтана, относно реализация на проект “Реконструкция, ремонт и модернизация на спортен салон и създаване на

условия и възможности за достъп и ползване от хора с увреждания в с. Габровница, Община Монтана”.

Г-Н СВЕТЛИН НИКОЛОВ: Следващата точка е реализация на проект “Реконструкция, ремонт и модернизация на спортен салон и създаване на условия и възможности за достъп и ползване от хора с увреждания в с. Габровница, Община Монтана”. Заповядайте г-н Иванов.

Г-Н ИВО ИВАНОВ: Г-н Председател, само искам да отбележа, че тук е Кмета на Габровница, за разлика от Кмета по предходната докладна. Този Кмет е проявил интерес към докладна, която се отнася за неговите хора и неговото село.

Г-Н СВЕТЛИН НИКОЛОВ: Има ли някой, който да иска да вземе отношение по така направеното предложение за решение? Не виждам. Все пак Иво Иванов взе отношение към докладната и преминавам към процедурата прекратяване на разискванията. Моля онези от вас, които са “за” прекратяване на разискванията по тази точка да гласуват със “за”

27 / 0 / 1

Приема се

Моля онези от вас, които са “за” направеното предложение за решение да гласуват със “за”

27 / 0 / 0

Приема се

Решение

№55

Общински съвет - Монтана

Реши:

Дава съгласието си Община Монтана да кандидатства за финансиране на Проект „Реконструкция, ремонт и модернизация на спортен салон и създаване на условия и възможности за достъп и ползване от хора с увреждания в с. Габровница, Община Монтана” пред Държавната агенция за младежта и спорта.

ТОЧКА СЕДМА: Докладна записка от Златко Живков – Кмет на Община Монтана, относно промени в местонахождението на таксиметровите стоянки на територията на гр. Монтана.

Г-Н СВЕТЛИН НИКОЛОВ: Минаваме към следващата точка от Дневния ред. Бяха изразени становища на комисиите, като две от комисиите дадоха предложение за допълнение на т.1 и на т.2, които са пред вас. Вносителите? Г-н Ангелов, заповядайте.

Г-Н РУМЕН АНГЕЛОВ: У-ми Председателстващи, дами и г-да съветници, знаете че тези стоянки които коментираме стават чрез ваше одобрение. Тази скоянка, която предлагаме да бъде ликвидирана, мисля че имаше коментар на съветник от предния Общински съвет, които постоянно изказваше несъгласие от тази стоянка, защото там където тя е определена се намира в един жилищен район, в който нощно време тези шофьори нощно време не спазват съответните норми на шум и хората протестират от това, че тази стоянка е доста шумна. С тази стоянка имаме и проблеми, защото на нея паркират автомобили, които не са регистрирани при нас, като таксиметрови шофьори. При последната проверка, която направихме онзи ден от 17 автомобили, 7 са незаконни. По-трудно се осъществява там контрола и затова нашето предложение тази стоянка да я премахнем и да бъде изместена на “Христо Ботев”, но на “Христо Ботев” там където става коментар, нямаме съгласие от КАТ да я поставим там. Защото първо тя се пада върху подлеза, като местоположение, тоест при изработването на тази стоянка най-вероятно ще има проблеми освен с конструкцията на подлеза, така и с нарушената му хидроизолация ако това го направим. В другия край е близо до кръстовището, където знаете че тази година ще поставим и светофарна уредба. Нашето предложение беше да я направим на тупиковата улица, която е до печатницата. Което е също близо до Автогарата, там да направим един джоб, има такава възможност и там да ситуиране новата стоянка. Това е нашето предложение.

Г-Н СВЕТЛИН НИКОЛОВ: Иван Славчов, заповядай.

Г-Н ИВАН СЛАВЧОВ: Аз искам да направя една реплика. Питанията на бившия колега Попов бяха за едно заведение в този район, а не за стоянката. Предложението ми е да се обособи този тупик, който предлагате и след това да вземем решение да закрием едната и да открием другата, или още сега да вземем решение да закрием тази стоянка и откриваме другата. Въпроса е хората, които се прибират с автобус от

някъде да има от къде да си вземат такси. Заради 3-4 таксите, които са нарушители не трябва да ощетяваме гражданите, които са дошли от някъде или трябва да пътуват за някъде.

Г-Н СВЕТИЛИН НИКОЛОВ: Благодаря ти. Заповядай Бояджиев.

Г-Н ЛЮБОМИР БОЯДЖИЕВ: Ще взема отношение, защото когато отивам да изпращам дъщеря ми на Автогарата, от три страни ме дърпат таксиметрови шофьори от тази стоянка и ми предлагат превоз на цената на билета на автобуса. По този начин според мен се толерира така наречените, анонимни незаконните таксиметрови превози, които са масово явление не само тук. Тъй като там е най-близкото разстояние до автобусите стоянки, постоянно е тази наплив на тези шофьори от тази стоянка. Какво друго имам в предвид? Отсреща от към гарата има таксиметрова стоянка, която е достойна за централна гара, голяма, достатъчна. Дори и да се направи тази на тупика, от към ЖП гарата там е една разкошна стоянка и защо трябва да правим още една на булеварда за да затрудняваме движението. Защото ако там се направи друга стоянка и автобусите, които спират ще се получи едно своеобразно задръстване. Правилно е предложението да се направи на тупика, но според мен и там ще се получи аномалия, защото зареждането на редица магазини включително и тези, които са с гръб към тупика ще бъде затруднено от части. Смятам, че големия паркинг откъм гарата и този, който ще се направи на тупика ще бъде достатъчен и няма да има конфликт с автобусите.

Г-Н СВЕТИЛИН НИКОЛОВ: Благодаря ти Бояджиев. Иван Славчов.

Г-Н ИВАН СЛАВЧОВ: Реплика. Аз не съм съгласен с колегата, ако един гражданин на Монтана е извършил нарушение в 10.00 ч. вечерта, не означава че ще въведем вечерен час или някакъв друг режим. Апела ми е към Кмета на общината, докато администрацията предприеме съответните действия за решаването на този проблем с тези нелегално шофьори, да се даде възможност на хората да пътуват нормално.

Г-Н СВЕТИЛИН НИКОЛОВ: Благодаря. Заповядай Тодоров.

Г-Н ЗЛАТКО ТОДОРОВ: Слушайки дебатите, аз достигам до извода, че ние като че ли сега не можем да вземем окончателно решение по този въпрос. В заседанието на комисиите не ни беше казано, там няма техническа възможност за бул. "Христо Ботев" да има такава местостоянка. Въпреки, че лично аз се съмнявах, че може да бъде там тази местостоянка, имайки в предвид отстоянието от автобусна спирка, от кръстовище, от гара. Какво правим ако я закрием стоянката на "Васил Левски"? Там са 10 места, закриваме тези места и не осигуряваме никакви други, само намаляваме 10 места за таксите. Имайте в предвид, че в скоро време, когато започне МОЛА да се строи също има много таксите и това също ще създаде проблем. Колкото до нелоялната конкуренция, която съществува аз миля, че дали такситата ще са там или няма да са там тази нелоялна конкуренция ще съществува и затова си има органи, които да ги контролира. Това, че такситата няма да ги има не пречи на някого да си спре колата там и пак да придърпва граждани от автобусни превози и да ги вози. Другото което също трябва да съобразим е, че ако остане местостоянката откъм ЖП гарата, представете си един гражданин, който трябва да отиде от там за да вземе такси и е в посока "Пъстрина", значи той трябва да мине от горе с чантите или през подлеза, който няма да ви казвам на какво прилича, още повече че ако е инвалид или със затруднени възможности ще му е много трудно от другата страна вземайки такси от там, таксито върти от долу, прави ляв завой на кръстовището с "Климент Охридски", където също там станаха много катастрофи и въобще няма да е удобен този начин на изпълнение, на движението на такситата. Така че, според мен ако няма техническа възможност, предлагам местостоянката на този етап да остане там където е и да се потърси вече техническо решение, къде по бул. "Христо Ботев" или в тупика където казвате, но това да бъде решено на допълнителна комисия, след като няма възможност да се обособи тази местостоянката, която ни беше предложена на заседанието на комисията.

Г-Н СВЕТИЛИН НИКОЛОВ: Благодаря на Тодоров. Иво Иванов, заповядай.

Г-Н ИВО ИВАНОВ: Г-да Председатели, г-н Кмете, колеги, в комисиите се създаде дебат, защото това решение е свързано горе-долу с ежедневието на всеки от нас. Това което се каза тук, почти всички някак си имаха правото и бяха прави. В същото време нещо трябва да направим, в крайна сметка за това сме се събрали, ние имаме няколко варианта. Приемаме част от докладната, приемаме докладната, или не приемаме докладната, това ще го покажем след известно време с гласуване. Хващам се за думите на колегата Тодоров и съм съгласен с няколко неща. Това за минаването от другата страна, значи ние във времето приехме няколко места на стоянки, които бяха точно срещу това което ти казваш, то беше срещу движението грубо казано, никой не ги използва, а пък там има един обратен завой, който отново си прав по принцип ще затруднява нещата. Традицията на Монтана е там да има стоянка, това е вярно. Вярно е и това, че за да има незаконно превозвачи не е виновна Община Монтана. Ти спомена нещо обаче, което аз не знам да има подобно изискване да има някакво отстояние от автогарите, не съм запознат. Аз си мисля, че нормалното място на тази стоянка е на "Христо Ботев", около това има известно обединяване на хората.

Кога можем да реализираме стоянка на “Христо Ботев”? Ние можем да реализираме стоянка на “Христо Ботев”, когато имаме ресурс в бюджета, към днешната дата струва ми се нямаме предвиден, тоест ние можем да задължим Кмета на Община Монтана да изпълни своето решение, това което комисиите са го казали, но едва след актуализиране на бюджета. Ние го задължаваме да изпълни решението, но не му даваме пари, няма как това да се случи. Връщам леко назад и то, че преди три години взехме решение в прословутия тупик да сложим таксите, нито едно такси не влезе вътре. За хората в Монтана така сме свикнали, че 10 м. са ни голямо разстояние и ако може с колата да спрем да си купим домати от сергията ни е най-добре, същото важи и да слеза от автобуса и да влезна директно в таксито. Такава е спецификата и трябва да се съобразим с това нещо, няма как да не се съобразим. Аз мисля, че днес ние можем да подкрепим т.1 и т.2 от решението, да допълним това решение, което днес можем да вземем с това, което са предвидили двете комисии, а то е че “след изпълнението на т. 1.4 от решение №399/16.03.2006 г. да бъде изпълнено след актуализацията на бюджета”. Съзнавам, че всички сте прави, съзнавам, че всички по някакъв начин се опитват да решат този въпрос. Този въпрос е от немалко обществено значение и предлагам подобно решение на въпроса. Може да съм прав, може да не съм прав, но тогава всички предложения ще бъдат събрани. Съзнавам, че този период от днешната дата до юли месец ще бъде неудобно на част от гражданите, но това е възможно решение. Благодаря ви за вниманието.

Г-Н СВЕТИН НИКОЛОВ: Благодаря на Иво Иванов. Валерия Тодорова, заповядай.

Г-ЖА ВАЛЕРИЯ ТОДОРОВА: Искам да възразя срещу така направеното предложение на колегата Иванов. Считаю, че 6 месеца да отложим, да оставим след като бъде актуализиран бюджета и след това трябва да бъде изготвен проект и реализиране на нова стоянка през това време да не се закрива таксиметровата. В момента нямаме належаща нужда да закроем тази таксиметрова стоянка и дали три, или четири, или пет месеца, след като бъде изработена новата стоянка винаги можем да се съберем и да закроем старата.

Г-Н СВЕТИН НИКОЛОВ: Благодаря. Тодоров, заповядай.

Г-Н ЗЛАТКО ТОДОРОВ: В допълнение на този въпрос, който каза колегата Иванов. Искам да ви кажа, че КАТ си гледа работата и спазва законите. Ако законово може да бъде там, аз предполагам че този проект ще мине на някакво съгласуване в общината и те ще трябва да си сложат подписа там, а съм сигурен че няма да си сложат подписа ако закона не им го позволява. Така че, ако ние въпреки това че те няма да го сложат евентуално този подпис, не знам аз не съм го гледал конкретно, ако смятаме че можем така да процедираме, нека да бъде така, но не мисля че ще бъде редно, това е първото. Второто нещо е, че ние точно това имаме в предвид, като го отложихме, че когато стане актуализацията на бюджета тогава вече да се гласуват средства да се обособяването на джоб за тези таксите. След като няма техническа възможност, пак казвам нека да помислим още малко по този въпрос, не е така безобиден. Още повече, не знам дали си спомняте преди две години имаше едно недоволство на таксиметровите шофьори, аз тогава бях от другата страна и знам какво беше. Нека да не предизвикваме такива недоволства и безредици да стават, въпреки че тогава не станаха кой знае какви безредици, но все пак имаше напрежение.

Г-Н СВЕТИН НИКОЛОВ: Благодаря. Заповядай Бояджиев, след това Любо Иванов.

Г-Н ЛЮБОМИР БОЯДЖИЕВ: Въпроса ми е, там от към този тупик има една автокъща, която смятам, че съвсем не е мястото там. Това пространство чия собственост е, дали е частна или общинска? Дори и на Общинска пазар да е там би могло да се обособи дори и терен за вече задъхващия се пазар или да се обособи едно място за по-удачен достъп и там би могло да се направи тази стоянка.

Г-Н СВЕТИН НИКОЛОВ: Иво Гигов заповядай.

Г-Н ИВО ГИГОВ: У-мо Председателство, г-н Кмете, колеги, според мен много голям дебат отворихме относно таксиметровите стоянки, къде да бъдат и къде да не бъдат. Според мен не е чак такъв проблема един човек с багаж не е нужно да влиза в подлез, има пешеходна пътека, която е близо от другата част на Автогарата. Зад Автогарата има достатъчно място и трите таксиметрови фирми в Монтана могат да съумеят и да се споразумеят със собственика да влизат вътре, а може би е по-интересно да се помисли за този тупик г-н Кмете, да се направи един паркинг. Защото преди един месец взехме решение, че ще реконструираме “Хаджи Димитър”, затваряме пакроместата които са на “Хаджи Димитър”, затваряме пакроместата които съществуват засега в този тупик, отваряме ги само за таксиметрови шофьори. Града непрекъснато нараства и около пазара няма нито един паркинг. Таксиметровите шофьори, били те фирми, уважавам ги всичките собственици, мисля че те могат да се понапънат и да измислят, къде могат да се споразумеят и да си направят стоянки. Автогарата е през едно кръстовище, според мен проблема е с паркирането в района. На който и да му се наложи да изпрати хора, роднини, близки, той няма да има реално къде да спре, той ще бъде ограден от стоянки на гарата, стоянки на автогарата, стоянки в тупика и в крайна сметка какво се случва, ние имаме нужда от паркоместа. Благодаря ви.

Г-Н СВЕТИН НИКОЛОВ: Благодаря. Любо Иванов, заповядай.

Г-Н ЛЮБОМИР ИВАНОВ: Г-н Председател, г-н Кмете, аз бих предложил компромисен вариант. Аз съм от тези хора, които често спират там, тъй като имам дъщеря студентка и постоянно я изпращам и знам как може с багажа да се придвижиш за да влезеш в Автогарата. Значи, т.1 – Закрива таксиметрова стоянка намираща се на ул.”Васил Левски”; т.2 – Възлага на Кмета на общината да проучи и подготви предложение за нова стоянка за три таксита някъде там в района. Аз не мога да кажа къде там, защото пред мен не стоят планове на града, не съм запознат със собствеността, но с тези документи и данни разполага Общинската администрация. В близост в района да подготви такова. Точка трета нека си остане – Възлага на Кмета и т.н. Ние сме длъжни да се съобразим с това, което каза Златко Тодоров, все пак има нужда за съгласуване с КАТ, тези съгласувания да ги направи Общинска администрация и тогава да ни предложи някъде три места. Това трябва да го закривем, защото там е един цирк, не стоят три таксита, а стоят 33 броя. По някой път цялото място се блокира и става всичко жълто от таксита, една кола не може да влезе и да паркира. Още повече, когато се чака отиващ или идващ автобус. Това е моето предложение, хем да се спазва това нещо, хем с новия бюджет, които ще се гледа през юни този въпрос да се заложи в актуализацията на бюджета и да бъде реализиран в рамките на второто полугодие. До тогава да има проучвания от администрацията, къде там, най-близко е възможно да бъде направено това нещо. Аз мисля, че това е обективно и предлагам да преминем към гласуване.

Г-Н СВЕТЛИН НИКОЛОВ: Благодаря ти г-н Иванов. За реплика, заповядай Тодоров.

Г-Н ЗЛАТКО ТОДОРОВ: Съгласен съм с втората част от предложението – администрацията да проучи, да предложи, но докато не се намери конкретно предложение за тези места, да не закриваме тази стоянка.

Г-Н СВЕТЛИН НИКОЛОВ: Благодаря. Валерия Тодорова, заповядай.

Г-ЖА ВАЛЕРИЯ ТОДОРОВА: След като на тази стоянка има толкова много таксита, считам, че хората наистина имат нужда от използването на такива таксита. Ако няма нужда от таксита, никой няма да стои там, това исках да кажа.

Г-Н СВЕТЛИН НИКОЛОВ: Благодаря. Други? Има предложение за прекратяване на разискванията. Заповядай г-н Аспарухов.

Г-Н ВАЛТЕР АСПАРУХОВ: Наистина въпроса е много сложен с това нещо и в контекста на всички тези мисли, може би трябва да намалим паркоместата. Това което сме взели като решение преди две или три години за 10 броя, за да се избегне този цирк докато се намери решение на въпроса постоянно. Аз ви предлагам сега с тази корекция да намалим броя да не са 10, а да са 3 или 5 и съответните органи вече да съблюдават този процес. След като се намери предложение за решение, закриваме старата и правим новата стоянка. Предлагам да ги намалим тези бройки за да може контролния орган да каже, толкова са местата. Явно ще има някакво напрежение и то в гражданите ще бъде това напрежение.

Г-Н СВЕТЛИН НИКОЛОВ: Ивайло Георгиев заповядай.

Г-Н ИВАЙЛО ГЕОРГИЕВ: Благодаря Ви г-н Председателю, не мислех да се изказвам, обаче като слушам колегите всички са прави, както каза преди малко Иво Иванов, поради това правя процедурно предложение: Докладната записка да бъде отложена за следващата сесия. Още повече че следващата сесия разбрахме, ще бъде само след една седмица. Информирани съм, че комисията по Обществен ред на 26.03./сряда/ се събира специално по проблема стоянки на таксита и т.н. нека още веднъж, като водеща комисия да огледат въпроса, защото в момента аз чух всичките добри предложения, но взаимно изключващи се. Това е моето предложение и за момента е най-балансираното. Искане ми се тази история с тази стоянка да приключи, от другата страна наистина стои въпроса с осигуряването на нови места. Благодаря ви.

Г-Н СВЕТЛИН НИКОЛОВ: Благодаря на Ивайло Георгиев. Г-н Ангелов, заповядайте.

Г-Н РУМЕН АНГЕЛОВ: Г-н Председателстващи, дами и г-да общински съветници, във връзка с този дебат, който се оформи за тази стоянка, приемаме предложението което направи Георгиев, наистина след една седмица ни е другата сесия. По-добре тогава на комисията да разгледаме другите възможности и тогава да вземем решение и да го предложим.

Г-Н СВЕТЛИН НИКОЛОВ: Благодаря Ви. Направено е предложение за отлагане на тази точка на следваща сесия, на която да се вземе решение. Преминваме към гласуване на това процедурно предложение. Моля онези от вас, които са “за” отлагане за вземане на решение на следваща сесия по този въпрос, да гласува “за”

30 / 0 / 1

Приема се

Решение

№56

На основание чл. 21, ал.1, т. 23 от ЗМСМА и във връзка с чл. 47, ал. 1 от Наредба 34/06.12.1999 г.на МТ

Общински съвет - Монтана

Реши:

Отлага приемането на решение за следващото заседание.

Г-Н СВЕТЛИН НИКОЛОВ: Тодоров, заповядай.

Г-Н ТОДОР ТОДОРОВ: Г-н Председател, аз предлагам 15 минути почивка.

Г-Н СВЕТЛИН НИКОЛОВ: Казано е, че може да се прави предложение от група съветници.

Съгласни ли сте, възразявате ли?

Г-Н ВАЛТЕР АСПАРУХОВ: Да продължим.

Г-Н СВЕТЛИН НИКОЛОВ: Тодоров съжалявам, продължаваме.

ТОЧКА ОСМА: Докладна записка от Златко Живков – Кмет на Община Монтана, относно продажба на поземлен имот № 48489.9.75 /УПИ IV, кв.328/ по кадастралната карта на гр. Монтана,находящ се на ул.”Захари Стоянов”.

Г-Н СВЕТЛИН НИКОЛОВ: Преминаваме към следващата точка. Вносителите? Желаете ли да вземат отношение по този въпрос? Няма. Преминаваме към поименно гласуване, тъй като нямаше дебати по този въпрос. Моля за поименно гласуване.

	Поименно гласуване
Ангелина Стоичкова	за
Бойко Димитров	за
Борис Тачев	за
Валерия Тодорова	за
Валтер Аспарухов	за
Веселин Игнатов	----
Диман Костадинов	за
Димитър Аврамов	за
Димитър Йотински	за
Емил Ангелов	за
Златко Тодоров	за
Ивайло Георгиев	за
Ивайло Петров	за
Иван Славчов	за
Иво Гигов	за
Иво Иванов	за
Ивета Станкова	за

	Поименно гласуване
Камелия Трифонова	за
Крум Милетиев	за
Любомир Бояджиев	за
Любомир Иванов	за
Найден Найденов	за
Нистор Каменов	за
Павел Цочев	за
Петко Петков	за
Пламен Мечков	за
Росен Белчев	за
Светлин Николов	за
Станислав Станоев	----
д-р Тодоров	за
Тодор Тодоров	за
Христо Кастрев	за
Цветко Цветков	за

31 / 0 / 0

Приема се

Решение

№57

На основание чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА и във връзка с чл.35, ал.1 от ЗОС

Общински съвет - Монтана

Реши:

1. Общински съвет гр.Монтана обявява явен търг за продажбата на поземлен имот № 48489.9.75 /УПИ IV, кв.328, ул.”Захари Стоянов”/ по кадастралната карта на гр. Монтана, по пазарна цена, изготвена от независим лицензиран оценител.

2. Възлага на Кмета на Община Монтана изпълнение на горното решение.

ТОЧКА ДЕВЕТА: Докладна записка от Златко Живков – Кмет на Община Монтана, относно Продажба на имот /УПИ I,кв.47 /– частна общинска собственост, находящ се в с.Винище.

Г-Н СВЕТЛИН НИКОЛОВ: Точка девета от Дневния ред. Моля онези от вас, които желаят да вземат отношение, моля. Г-н Йотински заповядай.

Г-Н ДИМИТЪР ЙОТИНСКИ: Аз очаквах г-н Председател, че ще дадете думата на вносителя.

Г-Н СВЕТЛИН НИКОЛОВ: Той се отказа. Имате думата Вие сега.

Г-Н ДИМИТЪР ЙОТИНСКИ: Предлагам Ви да спазите чл.46, ал.3 от ЗМСМА, в която се казва, че задължително трябва да бъде изслушан Кмета на кметството щом се предлага продажба на имот в това кметство. Заповядайте извадка от Закона. Казвам, че изслушването е задължително, а не е пожелателно. В случай, че липсва Кмета, че не ни е уважил правя второ предложение този въпроса да бъде разгледан на следваща сесия. Благодаря ви.

Г-Н СВЕТЛИН НИКОЛОВ: Благодаря. Заповядай г-н Ангелов.

Г-Н РУМЕН АНГЕЛОВ: Г-да Председателстващи, дами и г-да общински съветници, не приемаме това предложение. Тази докладна сме я написали след съответната докладната на Кмета. Сега го поставяте този въпрос, от следващия път ще ги каним кметовете да присъства. Поканен е кмета, може би е възпрепятстван човека, обещал е че ще дойде. Не я оттегляме докладната.

Г-Н СВЕТЛИН НИКОЛОВ: Заповядайте г-н Йотински.

Г-Н ДИМИТЪР ЙОТИНСКИ: Реплика. Г-н Ангелов, аз Ви чета Закона, аз не знам дали Кмета е болен или не и г-н Председателю в Закона ясно е казано, че изслушването е задължително.

Г-Н СВЕТЛИН НИКОЛОВ: В Закона е казано, че “Кметът на район и кметът на кметство могат да участват в заседанията на общинския съвет с право на съвещателен глас. Те се изслушват задължително при обсъждане на въпроси, отнасящи се за кметството или за района”, когато присъстват обаче, и когато са заявили това нещо, а те са го заявили писмено с предложението си за продажба. Да не създаваме прецеденти. Има ли други становища по така направеното предложение по т.9? Заповядай Славчов.

Г-Н ИВАН СЛАВЧОВ: В първа алинея регламентира, че той може да присъства с право на съвещателен глас, регламентират че когато се продава имот или касае нещо, което е на територията на кметството, той задължително да бъде изслушан. Значи той може да присъства на всички сесии, но в тези в които има продажби той трябва да бъде изслушан.

Г-Н СВЕТЛИН НИКОЛОВ: Беше казано, че е поканен и не присъства на сесията, което си е негово право. Г-н Аспарухов

Г-Н ВАЛТЕР АСПАРУХОВ: От името на група 15 минути почивка.

Г-Н СВЕТЛИН НИКОЛОВ: Благодаря, 15 мин. Почивка.

След почивката присъстват 25 общински съветника и продължаваме работа. Станаха дебати, оспорвани за легитимността за приемане на решенията и т.н. Моля за отношение по този въпрос. Искам да информирам ОбС, че в пълния комплект материали, които се предлагат от Общинската администрация не всички неща са преснимани във вашите материали. Когато гледате в комисиите, в папката стоят и други неща, които могат да се погледнат и да се видят. Към тази докладна има скица, която ви е дадена, има АОС №682, има констативен протокол с който са съборени сградите, които са съществували в този имот, след което е отразено в АОС че тези сгради ги няма, има и Докладна записка от Алексей Иванов Александров-Кмет на с.Винище за откриване на процедура за продажба на този имот и съответно становище на комисиите. Иво Иванов заповядай.

Г-Н ИВО ИВАНОВ: Благодаря на Председателя на ОбС за изчерпателното обяснение за този имот. Всичко е ясно можем да преминем към гласуване. Предлагам прекратяване на дебатите.

Г-Н СВЕТЛИН НИКОЛОВ: Благодаря. Процедурно предложение за прекратяване на дебатите. Моля онези от вас, които са “за” прекратяване на дебатите да гласуват със “за”

28 / 0 / 0

Приема се

Г-Н ДИМИТЪР АВРАМОВ: Първо трябва да гласуваме процедурното предложение на г-н Йотински да се отложи за следваща сесия.

Г-Н СВЕТЛИН НИКОЛОВ: Добре. Процедурата на Йотински за отлагане за вземане на решение за следващо заседание по този въпрос. Моля онези от вас, които са “за” това процедурно предложение на г-н Йотински да гласува “за”

7 / 12 / 14

Не се приема

Преминаваме към гласуване на предложението за решение. Поименно гласуване

	Поименно гласуване
--	-----------------------

	Поименно гласуване
--	-----------------------

Ангелина Стоичкова	за
Бойко Димитров	за
Борис Тачев	за
Валерия Тодорова	за
Валтер Аспарухов	за
Веселин Игнатов	----
Диман Костадинов	за
Димитър Аврамов	за
Димитър Йотински	против
Емил Ангелов	за
Златко Тодоров	за
Ивайло Георгиев	за
Ивайло Петров	Въздържал се
Иван Славчов	против
Иво Гигов	за
Иво Иванов	за
Ивета Станкова	за

Камелия Трифонова	за
Крум Милетиев	за
Любомир Бояджиев	за
Любомир Иванов	за
Найден Найденов	----
Нистор Каменов	----
Павел Цочев	за
Петко Петков	Въздържал се
Пламен Мечков	за
Росен Белчев	Въздържал се
Светлин Николов	за
Станислав Станоев	----
д-р Тодоров	----
Тодор Тодоров	за
Христо Кастрев	Въздържал се
Цветко Цветков	Въздържал се

21 / 2 / 5

Приема се

Решение

№58

На основание чл.21 ал.1 т.8 от ЗМСМА, чл.35 ал.1 от ЗОС и във връзка с чл.44 ал.1 от НРПУРОИ

Общински съвет - Монтана

Реши:

1. Общински съвет – Монтана обявява продажба на имот УПИ I, кв.47 по плана на с. Винище, Община Монтана, чрез явен търг по пазарна цена.
2. Възлага на Кмета на Община Монтана изпълнение на горното решение.

ТОЧКА ДЕСЕТА: Докладна записка от Златко Живков – Кмет на Община Монтана, относно продажба на терен – частна общинска собственост, имот пл.№218 по плана на с.Трифеново, Община Монтана.

Г-Н СВЕТЛИН НИКОЛОВ: Преминаваме към т.10 от Дневния ред. Тук присъства Кметския наместник на с.Трифеново. Моля за отношение по този въпрос. Вносителите? Няма. Моля за отношение. Кметския наместник се изказва задължително, според Законите на страната, само че със съвестателен глас, ако желаете заповядайте. Задължително е, нали знаеш доброволно-задължително.

Г-Н КИРИЛ ГЕОРГИЕВ: По-добри аргументи от докладната не виждам.

Г-Н ВАЛТЕР АСПАРУХОВ: Прекратяване на дебатите, предлагам.

Г-Н СВЕТЛИН НИКОЛОВ: Благодаря Ви. Моля онези от вас, които са “за” прекратяване на дебатите по т.10 да гласуват “за” прекратяване на дебатите.

27 / 0 / 1

Приема се

Поименно гласуване на предложението за решение по т.10

	Поименно гласуване
Ангелина Стоичкова	за
Бойко Димитров	за
Борис Тачев	за
Валерия Тодорова	за
Валтер Аспарухов	за
Веселин Игнатов	----
Диман Костадинов	за

	Поименно гласуване
Камелия Трифонова	за
Крум Милетиев	за
Любомир Бояджиев	за
Любомир Иванов	за
Найден Найденов	----
Нистор Каменов	----
Павел Цочев	за

Димитър Аврамов	за
Димитър Йотински	за
Емил Ангелов	за
Златко Тодоров	за
Ивайло Георгиев	за
Ивайло Петров	за
Иван Славчов	за
Иво Гигов	за
Иво Иванов	за
Ивета Станкова	за

Петко Петков	за
Пламен Мечков	за
Росен Белчев	за
Светлин Николов	за
Станислав Станоев	----
д-р Тодоров	----
Тодор Тодоров	за
Христо Кастрев	за
Цветко Цветков	за

28 / 0 / 0

Приема се

Решение

№59

На основание чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА, чл.35, ал.1 от ЗОС и във връзка с чл.44, ал.1 от НРПУРОИ

Общински съвет - Монтана

Реши:

1. Общински съвет – гр.Монтана обявява продажбата чрез явен търг на имот пл.№218 с площ от 935.00 кв.м. по плана на с. Трифоново, Община Монтана по пазарни цени, след експертна оценка от независим лицензиран оценител.

2. Възлага на Кмета на Община Монтана изпълнение на горното решение.

ТОЧКА ЕДИНАДЕСЕТА: Докладна записка от Златко Живков – Кмет на Община Монтана, относно съгласие за изработване на подробен устройствен план /ПУП/ и възникване на сервитут за прокарване на отклонения от общи мрежи и съоръжения на техническата инфраструктура през общински имоти в м.”Под баира” землище Монтана.

Г-Н СВЕТЛИН НИКОЛОВ: Преминаваме към т.11 от Дневния ред. Вносителите? Славчов заповядай.

Г-Н ИВАН СЛАВЧОВ: Прекратяване

Г-Н СВЕТЛИН НИКОЛОВ: Благодаря. Против прекратяване на дебатите има ли? Няма. Няма какво да прекратим. Преминаваме към поименно гласуване.

	Поименно гласуване
Ангелина Стоичкова	за
Бойко Димитров	за
Борис Тачев	за
Валерия Тодорова	за
Валтер Аспарухов	за
Веселин Игнатов	----
Диман Костадинов	за
Димитър Аврамов	за
Димитър Йотински	за
Емил Ангелов	за
Златко Тодоров	за
Ивайло Георгиев	за
Ивайло Петров	за
Иван Славчов	за
Иво Гигов	за
Иво Иванов	за
Ивета Станкова	за

	Поименно гласуване
Камелия Трифонова	за
Крум Милетиев	за
Любомир Бояджиев	за
Любомир Иванов	за
Найден Найденов	----
Нистор Каменов	----
Павел Цочев	за
Петко Петков	за
Пламен Мечков	за
Росен Белчев	за
Светлин Николов	за
Станислав Станоев	----
д-р Тодоров	----
Тодор Тодоров	за
Христо Кастрев	за
Цветко Цветков	за

28 / 0 / 0

Приема се

Решение

№60

На основание чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА, във връзка с чл.193, ал.4 от ЗУТ

Общински съвет - Монтана

Реши:

1. Общински съвет одобрява изработването на ПУП за прокарване на технически проводи през имот № 48489.22.460 – земя по чл.19 от ЗСПЗЗ, находяща се в м."Под баира", за захранване на имот № 48489.22.465, собственост на семейства Пламен и Ангелина Петрови и Светлин и Даниела Младенови от гр.Монтана.

2. Одобрява учредяването на право на прокарване и възникването на сервитут както следва: на подземен ел. кабел 20 kV с дължина на отклонението 64 линейни метра и на водопроводно и канализационно отклонение с дължина 34,40 л.м. с обща сервитутна зона от 376,63 кв.м. .

3. Одобрява полагащото се обезщетение за засегнатата площ в полза на Община Монтана в размер на 1130,00 лева, определено от експертна оценка на независим оценител.

4. Възлага на Кмета на Община Монтана изпълнение на горното решение.

ТОЧКА ДВНАДЕСЕТА: Докладна записка от Златко Живков – Кмет на Община Монтана, относно прехвърляне на 5 /пет/ броя общински жилища от фонд "Резервен" във фонд "Жилища за настаняване под наем на граждани с установени жилищни нужди".

Г-Н СВЕТЛИН НИКОЛОВ: Преминаваме към т.12 от Дневния ред. Вносителите?

Г-Н РУМЕН АНГЕЛОВ: У-ми Председателстващи, дами и г-да общински съветници, на вашето внимание предлагаме докладна за прехвърляне на 5 жилища от фонд "Резервен" във фонд "Жилища за настаняване под наем на граждани с установени жилищни нужди". В предвид на това, че във фонд "Резервен" по Закон тези които са настанени могат да обитават жилището две години след което трябва да го освободят. Посочените пет броя жилища са такива, че предстои тези хора да бъдат изведени. Тук има една справка, която виждате, какво е състоянието на тези хора, те всички са с проблемно здравословно състояние или членове от тяхното семейство. Нашето предложение тези жилища на тези хора да бъдат пренасочени във фонда за отдаване под наем, да им дадем един последен шанс, защото в Наредбата която правихме и следващата седмица ще я гледаме най-вероятно и във фонда за отдаване под наем ние ще оставим някакъв срок, който ще могат да обитават жителите. Там най-вероятно ще се освободят жилища, защото тук се коментираше че има такива, които обитават такива жилища достатъчно дълги години и от там да върнем във фонд "Резервен" освободени жилища, а на тези хора да им дадем още един шанс да продължат да живеят в тези жилища, защото наистина се нуждаят от това. Най-вероятно те отново ще получат някакъв срок с Наредбата и в крайна сметка ще бъдат изведени, но да не ги извеждаме сега, защото те просто няма къде да отидат. Това е нашето предложение.

Г-Н СВЕТЛИН НИКОЛОВ: Благодаря Ви. Моля за отношение. Славчов заповядай.

Г-Н ИВАН СЛАВЧОВ: У-ми г-н Председател, у-ми колеги, у-ми г-н Кмете, в докладната е записано, че след като навършат 2 год. от настаняването трябва да бъдат изведени. В справката, която сте ни предоставили, първия е настанен през 1998 г., все още не са минали две години, втория все още не са минали две години, единствено има при последния, който е настанен 2005 г. и при който действително изтичат двете години. Другото което прави впечатление в тази докладна е, че тези хора през последните две години не им се е променил социалния статус. Експертните решенията от ТЕЛК, които са ни предоставени с докладната на тези хора са изтегли 2002 г., 2003 г., 2004 г. Към момента можете ли да гарантирате, че те са действащи решения на ТЕЛК и са с намалена трудова способност? Кога трябва да се актуализира това нещо, след като ги прехвърлим в жилища под наем, или преди да стане това нещо? Другото което е, от петте човека за които предлагате, само единия има регистрация в Бюрото по труда и се предполага, че получава някакви социални помощи от Социални грижи. От 2000 г. останалите нямат такава регистрация, което предполага, че те са заети към момента, т.с. не са социално слаби. Във връзка с тези неясноти, които има и това, че не е подготвена докладната прецизно за пореден път Ви правя предложение да оттеглите Докладната записка за следващата сесия и ще бъде съобразено настаняването със сроковете, които са по Наредбата. Благодаря ви за вниманието.

Г-Н СВЕТЛИН НИКОЛОВ: Благодаря на Иван Славчов. Заповядай Бойко Димитров, след това Йотински.

Г-Н БОЙКО ДИМИТРОВ: В комисията по Здравеопазване говорихме затова, че проблема е много сериозен и социален проблем и няма толкова лесно да се реши. По-скоро препоръките бяха към Общинска

администрация да се спазват точно критериите за класирането на хората и там има една т.5 която е била в един друг член, сега е преместена в друг не знам по каква причина: всяка година към 31.12. тези хора трябва да си пратят ново досие, нова класация на всички. Всъщност това е най-важното което трябва да се спазва за да не възникват тези проблеми с жилищата. Тъй като Докладна записка №41 за Наредбата за уреждане на общинския жилищен фонд беше оттеглена, смятам, че Докладна записка №39 има директна връзка с нея. Няма смисъл сега да я коментираме и приемаме и след това да последва промяна.

Г-Н СВЕТЛИН НИКОЛОВ: Благодаря. Подкрепяш предложението. Йотински заповядай. След което ще гласуваме процедурата предложена от двамата изказващи се.

Г-Н ДИМИТЪР ЙОТИНСКИ: Г-н Председател, г-н Кмете, предложението което правите за пет броя общински жилища да преминат от фонд "Резервен" във фонд "Жилища за настаняване под наем на граждани с установени жилищни нужди", според мен е едно неиздържано, непълно и неточно предложение. Както ви е добре известно, по сега действащата Наредба за използването на общинската собственост в част на общинския жилищен фонд, Вие трябва, общинската администрация да направите отчет за използването на общинската собственост и както всяко година до сега сте правили няколкото вида фондове, които са жилищни се правят разместване според нуждите. Аз г-н Ангелов Ви предлагам да бъдат шест жилищата, а не пет, затова защото Вие преди няколко дни отхвърлихте едно искане на представител на органите от съдебната власт, а в Наредбата е казано, че в бюджетни учреждения при нужда техни служители също могат да бъдат настанявани в жилища от общинския жилищен фонд. Обосновката Ви беше, че нямате. В тази връзка, първо Вие правите за сега само пет предложения, Вие след няколко дни ще направите предложения за разместване изобщо на жилищния фонд. Според мен това предложение е непълно. Моля, считате ли и в какъв срок ще направите отчет за използваемостта на общинския жилищен фонд. Затова защото би трябвало, завчера в комисията по Бюджет и финанси аз поставих въпроса, хората които се нуждаят и които са ползвали до сега направили ли са съответните декларации съгласно нашата Наредба до 31.12.? Кога ще представите в ОбС един отчет аналитичен за състоянието на общинския жилищен фонд и предложение за цялостното му утвърждаване, а не частично? Благодаря ви.

Г-Н СВЕТЛИН НИКОЛОВ: Благодаря на Йотински. Други които желаят. Иво Иванов, заповядай.

Г-Н ИВО ИВАНОВ: Г-да председатели, г-н кмете, колеги, поредна тежка тема и тя е тежка защото и поредни изказвания в които почти всичко е вярно. Най-вероятно това, което г-н Славчов каза е вярно, не го поставям под съмнение. Най-вероятно и това което каза г-н Йотински е вярно, защото няма как да имаме 176 броя жилища и най-накрая да сме опрели до 11, а те ще станат 6. На две или три от комисиите беше изразено становище, че трябва да сложим ограничение и там онази докладна където Бойко Димитров каза, че те двете са свързани, трябва да сложим едно ограничение, в общински жилища колко време могат да стоят хората. Стигаме и до кои са хората. Най-вероятно има една категория хора, които първо са седели много години, второ не са крайно нуждаещи се, това е вътрешно убеждение на всеки един от нас. Тези хора обаче, които сега се предлага пет семейства, да се преместват, първо те най-вероятно живеят в този фонд "Резервен" и повече от две години. Тоест по смисъла на фонда, те вече не са в "Резервен", а ние просто трябва да ги узаконим и да станат в "отдаване под наем". Аз благодаря на Румен Ангелов, че е взел под внимание това, което се коментираше в комисиите и сега вече няколко години по-късно отваряме възможност да изведем от Жилища за отдаване под наем хора, които са поседели и тук вече ОбС трябва да се споразумеем за някакъв разумен срок. Значи тези хора могат да стоят там, дали ще се споразумеем за пет, десет, петнайсет, или двадесет години, ама не е нормално в общинско жилище да живееш 25 години и да викаш олеле мале много сме зле. Това се оказа почти професия и така ти минава живота. Най-вероятно има досадни такива пропуски, които бяха цитирани човек с не знам каква си пенсия живее в общинско жилище. Аз си мисля, че до другата сесия трябва да се направи един детайлен преглед за да ни даде възможност от тези жилища, които се отдават под наем да се върнат във фонд "Резервен". Мисля си, че ние така трябва да го гледаме, че във всеки един момент трябва да имаме от три до пет жилища, които да са готови във всеки един момент, ако не дай си Боже нещо се случи да може Кмета с решение на ОбС да може да ги предостави, трябва да има няколко свободни жилища, ние към днешна дата нямаме свободно жилище. Предлагам ви да подкрепите тази докладна, тя е част от процеса, защото най-вероятно тези хора не са и в най-цветущо състояние. Така или иначе те обитавайки тези жилища, ние днес имаме три алтернативи, значи едната е да отложим за решение на въпроса, второто е да приемем, че тези жилища по своята логика не са фонд "Резервен", а са във фонд за Отдаване под наем и третото нещо ако не възприемаме че са фонд за Отдаване под наем, ние в утрешната сутрин трябва да ги изведем тези хора от там. Най-вероятно нямаме идея да ги извеждаме тези хора от там, това са тежко социални хора с проблеми и ако това ни се кажа от общината, че са проверени тези хора, аз ви приканвам да подкрепите докладната с всичко онова, което сме си говорили на комисии и да направим една действаща наредба. Наредбата за общинските жилища трябва да ни позволи този фонд да е динамичен, а не някой като влезе вътре да стои 25 години. Трябва да има

динамика, да влизат, да излизат хора, да си стъпят на краката, а ако не могат да си стъпят на краката сигурно има алтернативни жилища, но не е нужно в жилище да плащаш 20,00 лв. наем или 30,00 лв. и да живееш 25 години. Благодаря ви.

Г-Н СВЕТЛИН НИКОЛОВ: Благодаря на Иванов. Славчов

Г-Н ИВАН СЛАВЧОВ: Реплика. Не съм съгласен с колегата Иванов, че трябва отново да бъдем в ролята на постфактум. Значи 10 год. а е трябвало да стои 2 год., ами дайте да ги върнем с деветдесета година или с две хилядната за да бъде всичко изрядно, за да спазим двете години срок. Не мисля, че тези хора след като са стояли по 10 години, не могат да стоят още една седмица. Аз не съм против те да останат, но нека да им се изискат необходимите документи и ако на следващата сесия отговарят на условията да ги прехвърлим, ако не отговарят вече да се предприемат съответните мерки. Да не бързаме с една седмица няма да стане нищо.

Г-Н СВЕТЛИН НИКОЛОВ: Благодаря. Други изказвания? Заповядай Аспарухов.

Г-Н ВАЛТЕР АСПАРУХОВ: У-ми г-да председатели, у-ми д-да Заместник кметове, у-ми колеги, въобще не се учудвам на направените до момента изказвания. Те бяха направени от хора определящи се в дясното политическо пространство. Ние които стоим в лявата страна сме преди всички социални хора. Много лесно, може би никой от нас тук няма проблем с жилището и казваме, щом ние нямаме проблем и другите нямат, не мога да се съглася с изказванията. Значи, ние като общински съветници сме избрани от гражданите на Монтана, нека да работим малко в този процес и казваме ще отложим тази докладна, за да може като променим наредбата. Защо трябва да чакаме за да променим Наредбата? Чисто социално да погледнем. Какво ни се предлага на нас? Пет жилища от “Резервен” фонд да преминат във фонд “Жилища за настаняване под наем на граждани с установени жилищни нужди”, ние коментираме, че на другата сесия ще гледаме наредба, която наредба ще регламентира това отдаване под наем и след като тези господа бъдат прехвърлени, не отговарят на критерии, които ние ще определим тук всички, те излизат. Това е едната страна на въпроса. Другата страна е това което и Заместник кмета го подчерта и Иванов го подчерта, наистина с тази регламентация в Наредбата и след като се изберат критериите и бъдат хора изведени от жилища, които нямат право да обитават тези общински жилища, ние да запълним фонд “Резервен” и наистина да имаме поне пет жилища в този фонд, които да не бъдат заети, да бъдат свободни. Ние живеем в едни динамични времена. Утре може да се получи някакъв инцидент, може нещо да стане, тогава Общинска администрация и ние като ОбС ще сме изправени пред факта, как да решим някакъв проблем на семейства, които изпадат в момента в нужда. Ние какво казваме, фонд “Резервен” фонд под наем, всички пълно. Аз ще ви кажа нещо, доста години бях изпълнителен директор на една промишлена фирма. При мен идваха млади специалист, хора които не са от Монтана бях и общински съветник по това време и ми задаваха въпроса, има ли по някакъв начин да се сдобием с общинско жилище, казвам има, но процедурата е много сложна. Защото това е така? Защото ние нямаме този свободен фонд. Затова пак подчертавам тук седят представители на социални партии и мисля че ние като такива представители ще подкрепим тази докладна, защото не нарушаваме нищо с нея, напротив вървим към изчистване на проблема и мисля че с решението другата седмица с наредбата тогава нещата ще си дойдат на мястото. Вие казвате да представят документи, ами някои ако не отговаря с тези документи, може ли за една седмица и по кой начин ще го изгоним, тази сметка даваме ли си я. Ще има регламентирано с критерии, с наредба и ще има начин на извеждане. Благодаря ви.

Г-Н ИВАН СЛАВЧОВ: Реплика. Г-н Аспарухов, хубаво е да сме социални но попитайте Соня Тодорова, колко човека чакат пред администрацията, нямат никакви доходи и които няма къде да живеят. Аз не казвам, че трябва да ги изведем, а да искаме актуални документи, както е по наредбата. Тези документи които ни бяха предоставени са от преди 3 или 4 години, искам просто да се актуализират документите и ако охрата отговарят да си останат вътре. Ние също сме социални хора.

Г-Н СВЕТЛИН НИКОЛОВ: Благодаря. Реплика на Йотински.

Г-Н ДИМИТЪР ЙОТИНСКИ: Тъй като аз взех отношение по точката, в изказването на г-н Валтер Аспарухов ще кажа, че аз все пак се учудват една партия да се счита, че е социална, когато виждаме от върха на долу каква социална политика води. Аз не съм против докладната г-н Председател, аз съм за принципите, които трябва да се спазват. Питам защо пет, а не шест? Аз съм “за” но да бъде решено така както трябва, а не на парче, сега ще решим за пет човека, а за останалите? Има действаща наредба г-н Ангелов.

Г-Н СВЕТЛИН НИКОЛОВ: За реплика има възможност още един. Има ли някой който да отправи реплика? За дуплика г-н Аспарухов.

Г-Н ВАЛТЕР АСПАРУХОВ: Аз имам дуплика и по двете реплики. Въобще не мога да се съглася Славчов с това което казваш ти, явно не си ме разбрал какво целех с моето изказване. А колкото до Йотински, той да ми обяснява колко е социален и какво и що е, мисля че най-малкото не му е тук местото.

Ти да казваш, че тази партия от върха като я погледнеш не е социална. Извинявай но твоя съюз какъв е? Аз много моля когато гледаме социални неща за гражданите да не си прехвърляме нагоре или на долу, а да си гледаме в нашата къща. Още в началото на този мандат, аз ви казах, че ние ще работим конструктивно, а не да предлагаме едно и да гласуваме друго. Това са моите дуплики.

Г-Н СВЕТЛИН НИКОЛОВ: Иванов, заповядай.

Г-Н ЛЮБОМИР ИВАНОВ: Колеги, без да говоря за ляво и дясно мога да ви кажа, че както всеки един от нас, които живее в нашата област, да си кажем честно доходите на хората са ниски, не може да не му тръпне сърцето защото в края на краищата сме местни хора. Живеем тук, гледаме мизерията в очите, имаме работници, решаваме проблеми и на деца и на какво ли не и знаем за какво става дума, всеки един от вас го знае това нещо. Независимо дали човек седи в ляво, дясно или в центъра всеки трябва да откликва на нуждите на тези хора, които така или иначе са гласували за нас. Аз се притеснявам гледайки докладната от следното нещо, в т.1 пише 110 броя в жилищни блокове, 53 броя в отчуждени жилища. Ами, тези отчуждени жилища утре трябва да се съборят, значи те са някои пред срутване. Самите жилищни блокове, айде да си говорим едно към едно, голяма част от тази база е толкова изхабена, толкова амортизирана и толкова трудно се поддържа, че аз се кръстя дано някой да подаде молба да си я купи. Това след време ще постави общината според мен пред нуждите и необходимостта да се строят жилища. Имал съм един разговор с г-н Румен Ангелов, които имаше една интересна идея за разнебитения Дом, майка и дете в “Кошарник” постепенно да бъде направен в блокове, да бъде построен по скромно без излишни луксове, но които да може да реши един куп социални проблеми. Мисля, че ние ще бъдем изправени пред това нещо, искаме или не искаме в близките няколко години. От тук на татък има и следния момент, като си социално слаб и живееш в този блок, който се знае, че е на социално слаби, а не да живееш в центъра на Монтана да взимаш 500 лв. пенсия и да казваш, аз съм социално слаб и живея в общинско жилище. Тук колегите са прави, нямам възражение по това, което те коментираха. Ние това нещо не можем да го решим с магическа пръчка, не става така, има проблеми, които се решават десетки години, ползва се опита и на предишни и т.н., решават се и натрупани от предишните ръководства бакии, защото няма начин как да бъде. Казвам ви следното нещо, докладната трябва максимални усилия да се вложат, да се преработи, да се знае като вземаме решения, колко хора ще засегнем с нашите решения. Ако засегнем 20 човека добре, а ако засегнем 150 човека по четири, пет, шест души как живеят в тези гарсонiera и ти се изсипят 300 човека пред тебе, аз не му завиждам на Кмета с какво трябва да се занимава. От тук на там си блокираме работата и цял ден ще правим някакви преписки. Поради тази причина аз ви предлагам следното, концентрираме се всички без разлика това което преди малко станаха политически престрелки, да изработим съвсем точна и ясна наредба, която да регламентира нещата и пак казвам, без политически пристрастия, като експерти да се помъчим да я направим и да я пусне. Ако не успеем следващата седмица, по следващата. За да може и администрацията и ние да решаваме тези проблеми в града. Колкото до сегашното това нещо, вярно е Славчов с това, че сме постфактум но колко пъти правим неща постфактум и с бюджет и с купища други неща. Според мен четири или пет жилища няма да решат проблема за докладната. Това е моето мнение и смятам, че така е най спокойно, не бъркаме администрацията да работи, от друга страна решаваме някакви социални проблеми в момента и третото опитваме се в бъдеще да избегнем тези неща и да ги разрешим. Благодаря ви.

Г-Н СВЕТЛИН НИКОЛОВ: Благодаря на Любо Иванов. Други желаещи има ли? Няма. Преминаваме към прекратяване на разискванията и след което преминаваме към направените предложения. Искам преди да преминем към прекратяване на разискванията да попитам г-н Славчов – Вие направихте предложение към администрацията да оттегли докладната, така ли?

Г-Н ИВАН СЛАВЧОВ: Да се отложи за следващото заседание докато се окомплектоват документите.

Г-Н СВЕТЛИН НИКОЛОВ: Преминаваме към прекратяване на разискванията. Моля онези от вас, които са “за” прекратяване на разискванията да гласуват със “за”

27 / 0 / 0

Приема се

Преминава се към направеното процедурно предложение за отлагане за вземане на решение на следваща сесия по тази докладна. Моля онези от вас, които са “за” отлагане на приемаме на решение да гласува със “за”

15 / 11 / 3

Приема се

Искам да ви кажа защо гласувах против, защото погледнете списъка, това са хора инвалиди, хора редовни наематели. С какво ще променим ситуацията до следващата сесия просто се чудя? Благодаря.

Г-Н ИВО ИВАНОВ: Има някаква не ясното с гласуването, най-вероятно не сме 29 съветници, предлагам да прегласуваме.

Г-Н СВЕТИН НИКОЛОВ: Има предложение за прегласуване, не мога да го откажа преминаваме към прегласуване на предложението за отлагане на решения за следващата сесия. Моля онези от вас, които са “за” да гласуват

13 / 12 / 3

Не се приема

Кворума е 28 съветника.

Преминаваме към гласуване на предложението за решение на този въпрос. Поименно гласуване.

	Поименно гласуване
Ангелина Стоичкова	за
Бойко Димитров	Въздържал се
Борис Тачев	против
Валерия Тодорова	против
Валтер Аспарухов	за
Веселин Игнатов	----
Диман Костадинов	за
Димитър Аврамов	Въздържал се
Димитър Йотински	против
Емил Ангелов	за
Златко Тодоров	против
Ивайло Георгиев	за
Ивайло Петров	против
Иван Славчов	против
Иво Гигов	Въздържал се
Иво Иванов	за
Ивета Станкова	за

	Поименно гласуване
Камелия Трифонова	за
Крум Милетиев	за
Любомир Бояджиев	за
Любомир Иванов	за
Найден Найденов	----
Нистор Каменов	----
Павел Цочев	Въздържал се
Петко Петков	Въздържал се
Пламен Мечков	Въздържал се
Росен Белчев	против
Светлин Николов	за
Станислав Станоев	----
д-р Тодоров	----
Тодор Тодоров	за
Христо Кастрев	против
Цветко Цветков	за

14 / 8 / 6

Не се приема

Решение

№61

На основание чл.21, ал.1, т.8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и във връзка с чл.3 ал.3 от Наредбата за условията и реда за управление и разпореждане с общинския жилищен фонд

Общински съвет - Монтана

Реши:

Не приема:

I. Прехвърля 5 /пет/ броя общински жилища от фонд “Резервен” във фонд “Жилища за настаняване под наем на граждани с установени жилищни нужди”, заедно с наемателите в тях, а именно:

1. Жилище, находящо се в гр. Монтана, ж.к.”Младост”, бл.4, вх.Д, ет.7, ап.58 с наемател - **Камелия Михайлова Каменова;**

2. Жилище, находящо се в гр. Монтана, ул.”Христо Ботев” №71 с наемател – **Евдокия Йорданова Господинова;**

3. Жилище, находящо се в гр. Монтана, ж.к.”Младост”, бл.4, вх.Г, ет.3, ап.9 с наемател - **Таня Цветанова Борисова;**

4. Жилище, находящо се в гр. Монтана, ул.”Гоце Делчев” №5, ет.1 с наемател - **Еленка Моньова Митова;**

5. Жилище, находящо се в гр. Монтана, бул.”Александър Стамболийски” №33, бл.Хемус, тяло А, ет.1 с наемател - **Никола Ангелов Андреев;**

II. Възлага на Кмета на Община Монтана изпълнение на горното решения.

ТОЧКА ТРИНАДЕСЕТА: Докладна записка от Златко Живков – Кмет на Община Монтана, относно молба от Снежана Максимова Георгиева за отпускане персонална пенсия за непълнолетната и дъщеря Сабрина Филипова Исаева.

Г-Н СВЕТЛИН НИКОЛОВ: Преминаваме към т.13 от Дневния ред. Вносителите? Моля за изказвания в залата. Иван Славчов.

Г-Н ИВАН СЛАВЧОВ: Предлагам да подкрепим становището на администрацията и прекратяване на дебатите.

Г-Н СВЕТЛИН НИКОЛОВ: Други становища не виждам. Моля който е за прекратяване на разискванията тъй като имаше все пак, да гласува със “за”

27 / 0 / 0

Приема се

Преминаваме към гласуване на предложение за решение. Моля онези от вас, които са “за” така направеното предложение за решение да гласува със “за”

27 / 1 / 0

приема се

Решение

№62

На основание чл. 7 ал. 4 т. 3 от Наредбата за пенсиите и осигурителния стаж и във връзка с чл. 92 от КСО

Общински съвет - Монтана

Реши:

Предлага на Министерски съвет Сабрина Филипова Исаева да получава персонална пенсия.

ТОЧКА ЧЕТИРИНАДЕСЕТА: Докладна записка от Златко Живков – Кмет на Община Монтана, относно предложение за сътрудничество при изграждане на вятърен парк в околностите на гр.Монтана

Г-Н СВЕТЛИН НИКОЛОВ: Преминаваме към т.14, която допълнително беше вкарана в Дневния ред. Вносителите? Заповядайте г-н Ангелов.

Г-Н РУМЕН АНГЕЛОВ: У-ми Председателстващи, дами и г-да общински съветници, тази докладна, която беше предложена от Кмета като извънредна се получи заради това, че в края на предната седмица беше проведена срещата между “Ънлимитид енерджи”, която е немска фирма и изрази своята готовност за тази инвестиция. Това нещо върви в пакет с вятърната инсталация, която ще се прави във Вълчедръм, там има решение на ОбС и за да може с двете решения, които ще се вземат от девата ОбС-та да се кандидатства за финансиране по този европейски проект. Предложението което е направено за нас и може би за Вас е много добро, защото по описа които е направен ще се направят около 30 генератора, които ще бъдат изградени на “Пъстрина”, земята е частна от нас се иска единствено подкрепа на тази инициатива. Имаме еднократно финансиране в рамките на 7 500 Евро за всяка поставена генераторна турбина и всяка година тук е описано какво финансиране ще идва в общината. Според мен това е добро предложение, което ние трябва да го подкрепим, за да могат хората да кандидатстват за финансиране.

Г-Н СВЕТЛИН НИКОЛОВ: Благодаря Ви. Моля за изказване. Искам предварително да ви уведомя, че има едни уточнения, които касаят по-точното изписване на решенията. В раздел Правно подпомагане на проекта: “Общината **ще предоставя по съответния ред** на фирмата, развиваща проекта, ...”, това се налага поради факта, че с този запис, които е предложен в настоящия момент означава, че ние се ангажираме безрезервно, без да сме взели съответното решение за преминаване, за изграждане и т.н. мисля че, това е коректния запис, консултирано е тук с Валерия Тодорова и общинска администрация, които приеха. Другото коректно изписване е да отпадне “и осигурява защита на стълба срещу кражби и вандализъм.”, това е в същия раздел във втория абзац на последното изречение. Мисля, че всичките ще се съгласите, че това са неща, които ние поемаме като ангажименти и точното и конкретно изписване би ни дало възможност да бъдем по-изрядни спрямо нашите съконтрагенти. Заповядай Тодорова.

Г-ЖА ВАЛЕРИЯ ТОДОРОВА: Едно допълнително изказване. Направеното предложение от Вас аз го приемам, но в докладната обърнах внимание за, какво ще бъде изплатено на общината не е взето в предвид по какъв начин фирмата ще се задължи за тези суми. Това ме притеснява с оглед на това, че не са

уредени взаимоотношенията които ще бъдат за в бъдеще и приемането на такава решение е неправилно според мен.

Г-Н СВЕТЛИН НИКОЛОВ: Благодаря. Иванов, заповядай. След това Иво Гигов.

Г-Н ИВО ИВАНОВ: Г-да Председатели, г-н Кмете, колеги, това е едно много интересно предложение и аз се радвам, че днес го разглеждаме. Какво дава общината? Общината дава нещо, което по принцип е задължена да дава на другите инвеститори. Идва инвеститор, ние трябва да му съдействаме защото горе долу това е ангажимент от предизборната кампания на всеки един от нас, да не гоним инвестициите. Още повече, че тук се отнася за германска инвестиция, аз си мисля, че там са доста коректни нещата. Всичко което е изписано ние трябва да го правим по принцип към всеки който дойде. Тези хора, не ги познавам, твърдят че за нашите ангажименти, които по принцип трябва да ги правим ще ни дават и пари. Валерия от юридическа гледна точка е права, да се намери текста на база на какво, на договор ли, на какво. Те изказват намерение, ние вземаме решение, но това решение не ги ангажира. Аз приветствам подобно решение, добре е днес да вземем това решение, защото те са в границите на частни имоти, до колкото разбрах, те така или иначе те като решат това ще си го направят, но могат да решат в един момента да не ни дадат тези пари. Парите не са малко, ако сметнем колко са турбините, в крайна сметка ако са доста турбините защо да не ги вземем тези пари. Другия важен аспект на подобна инвестиция е екологичния характер на тази инвестиция и другото все пак, ходейки в Германия това е някакъв символ на модерното, а представете си все пак на разклона на "Пъстрина" подобни перки, това все пак ни прави известен и модерен град. Така че, радвам се че има подобна докладна, надявам се да я подкрепиме.

Г-Н СВЕТЛИН НИКОЛОВ: Благодаря. Моля за изказвания. Заповядай Иво Гигов.

Г-Н ИВО ГИГОВ: У-мо Председателство, г-н Кмете, колеги, аз искам малко да внеса пояснение тъй като по една или друга причина съм запознат за какво става на въпрос. Това е една докладна, с която се изказват намерения, които малко по-подробно е прочел докладната, сега ще настъпи един процес в който в които ще се правят замервания. За да се отприщи този процес, трябва да има принципно такова съглашение от общината, респективно ние да го дадем. След като се докажат тези замервания и се учредят право на ползване, на преминаване, пътища, сервитути и т.н. при всички случаи ще се стигне до конкретизиране на отношението Община Монтана и немския инвеститор, кои, какво, кога, точни суми и т.н. Това са абсолютно проектни неща, които са в момента, ако са еди колко си перки цената е такава, ако са еди колко си цената ще е друга. Намеренията на инвеститора са направени на база изследване на карта на ветровете в България. Тези намерения в момента са на теория и измерванията са направени на база наша територия, на наша апаратура, на наша станция която е за телевизионни сигнали, тя няма нищо общо с вятърните генератори. Казвам го това откровено за да не се питате, защо точна аз го казвам, защото от една страна съм член на комисията по инвестиции. Инвестицията е в порядъка на 100 мил. Евро, такава инвестиция в нашия район не съм чул да има. Тази карта на ветровете в Община Монтана показва, че може да се направи още един парк, също толкова икономично чист. Без да коментирам и да влизам в подробности защо трябва да се направи, че ние имаме Европейски и Световни конвенции, че трябва да добиваме енергия от енергоспестяващи източници. Въпреки, че малко бързо стане ние ще покажем на инвеститорите, готовността да се придвижи това нещо в рамките на една седмица, на десет дена. Всичко това е един договор за намерение. Благодаря ви.

Г-Н СВЕТЛИН НИКОЛОВ: Благодаря. Други за изказване? Не виждам. Преминаваме към прекратяване на разискванията. Моля онези от вас, които са "за" да гласуват

23 / 0 / 0

Приема се

Мисля, че стана ясно. Това са едни намерения, като предложена оферта от немска страна. Ние приемаме офертата предложена, както и по отношение на разплащанията и другите неща и упълномощаваното на Кмета на общината. Гласуваме Решенията с направените корекции, които ги направихме в началото на обсъждането на тази докладна. Обикновено гласуване, които е "за" така направеното предложение за решение с корекциите които направих, моля да гласува със "за"

28 / 0 / 0

Приема се

Решение

№63

Общински съвет - Монтана

Реши:

1. Подкрепя предложението за изграждането на вятърен парк в околностите на гр. Монтана при следните параметри:

I. Ангажименти на общината

Активно подпомагане на проекта:

- Общината съдейства на фирмата, развиваща проекта при издирване и влизане в контакт със собствениците на земята и подпомага комуникацията между двете страни.
- Общината подкрепя фирмата, развиваща проекта пред всички важни институции и министерства, доколкото това е необходимо за реализирането на проекта.
- Общината осъществява контакт със съседните общини, в случай че това е необходимо за реализирането на проекта.

Правно подпомагане на проекта:

- Общината **ще предоставя по съответния ред** на фирмата, развиваща проекта, както и на бъдещия експлоататор на вятърния парк права на ползване на всички пътища, необходими за инсталиране кабелната система на вятърния парк и за преминаването на транспортни средства при строежа и поддръжката на парка. Тези права на ползване важат за целия период на експлоатация на парка – 20 години.
- Общината разрешава укрепването на пътищата, необходимо при тежкотоварни транспортни дейности. Така укрепените пътища са достъпни за безплатно ползване от трети лица.
- Общината подпомага и съпътства необходимите измервания на вятъра с ветроизмервателен стълб с приблизителна височина 70 м, продължаващи 1-2 години. За целта Общината предоставя за ползване (вкл. всички необходими разрешителни) подходящо място върху платото, доколкото то съществува.

II. Плащания в полза на общината:

- За всяка вятърна турбина, изградена в рамките на общината, общината получава еднократно, при започване на строежа, сумата от 7 500 Евро.
- Освен това, за всяка вятърна турбина, изградена в рамките на общината, на общината се изплаща годишно сума в размер на:

1 500 Евро за вятърна турбина, ако общо се изградят максимално 15 турбини
респективно 2 000 Евро за вятърна турбина, ако общо се изградят между 15 и 25 турбини

респективно 2 500 Евро за вятърна турбина, ако общо се изградят повече от 25 турбини

2. Упълномощава Кмета на Община Монтана да представлява Община Монтана пред „Ънлимитид енерджи” ГМБХ или нейна дъщерна фирма, регистрирана в Република България, и всички други държавни и частни институции при осъществяване на дейностите, свързани с поетите ангажименти по т. 1.

ТОЧКА ПЕТНАДЕСЕТА: Питания

Г-Н СВЕТЛИН НИКОЛОВ: Стари питання на които са дадени писмени отговори на Ивета Станкова, на Златко Тодоров, на Бояджиев, Иван Славчов, Валерия Тодорова и на Ивайло Петров. Онези от вас, които желаят да изразят отношение по така дадените им отговори моля. Първо Златко Тодоров, след това Бояджиев.

Г-Н ЗЛАТКО ТОДОРОВ: Тъй като съм възпрепятстван да остана до края, получих отговор на питането, има някой неща, които трябва да ги уточним, но съм доволен от отговора.

Г-Н ЛЮБОМИР БОЯДЖИЕВ: Аз искам да благодаря за мерките, които са взети за този път, така да се каже, който беше направен, но стана така че колите ТИКО минават от лявата страна на тази бетонна греда, която е направена. От лявата страна е останало разстояние и малките таксите си минават най-спокойно.

Г-Н ИВАЙЛО ПЕТРОВ: У-ми г-да Председатели, у-ми г-да Зам.кметове, директори на дирекции, у-ми колеги, приемам отговора като много не сериозен, ще прочета отговора. Питането ми беше за пъстрите павилиончета, които се появиха в района на пазара между НАП и печатницата на какъв терен са поставени и как са поставени. Четене на отговора. Това временно настаняване на павилионите не значи електрифициране на павилионите, не значи работа на тези шест павилиони. До началото на сесията от шест павилиона поставени според мен незаконосъобразно, в момента три извършват търговска дейност към

момента, иначе всички шест работят. Така че отговора не ме удовлетворява. За мен тези павилиони са поставени несъгласно всички разпоредби. Общинското търговско дружество е извършило нарушение. Ако частно лице отиде и си постави павилион там сигурно ще бъде вдигнат много скоро и много спешно. Благодаря.

Г-Н ИВАН СЛАВЧОВ: Чета поредния отговор от администрацията, който е направо върховен. Чета отговора. Аз си събирам всички тези питання и след време може да ги предоставя на Сдружението на общините да видят как се отговаря. Това е сериозността, тук има подпис на Кмет, печат на община, това е институцията и по този начин отговаря на съветниците и на гражданите на гр.Монтана. ние се учудваме защо хората са недоволни от отговорите, които общината им дава, ами те на нас дават такива отговори какво остава за останалите. Благодаря ви.

Г-ЖА ВАЛЕРИЯ ТОДОРОВА: По отношение на направеното от мен питане по отношение на ул."Мария Димова" и "Юлиус Ирасек" затова че има изоставени строителни материали, че е много мръсна улицата, че контейнерите не се изхвърлят, че има дупка в средата на улицата, предоставен ми е отговор от три изречения. Забелязах че е почистена улицата. Минали са от чистотата или от временната заетост и са изчистили поне от хвърчащите торбички. В отговора ми е написано, че е направено предписание за почистването на строителните отпадъци, но няма срок в който това нещо ще бъде направено. Какъв е срока по предписанието?

Г-Н СВЕТЛИН НИКОЛОВ: Стари питання има ли? Няма. За нови, първо има подадена писмена заявка за питане от хора от Руския Пазар, 25 ЕТ, тук има техен представител на който ще дам думата. След това за питане към Кмета на общината е дал заявка г-н Йотински още вчера, след това г-н Тодоров.

Г-Н ДИМИТЪР ЙОТИНСКИ: Аз оттеглям моето питане защото Кмета го няма.

ЦВЕТАН ГЕОРГИЕВ ВЕЛКОВ: У-ми г-н Председател, у-ми г-н Зам.председател, у-ми дами и г-да общински съветници, аз се явявам като представител на търговците от Руския пазар, това са 25 фирми с около 35 търговски обекта. Както всички знаете, земята е вече частна собственост, така че ние сме поставени малко на колене. Тук е и големия въпрос, как ще останем? Нашата голяма молба към г-н Кмета и към вас Общински съветници ще може ли да се намери някакъв терен, на който да бъде изграден пазар с необходимата инфраструктура, за да развиваме нашата дейност от тук нататък? Не бихме желали да закриваме фирми, не бихме желали да закриваме работни места, би трябвало да продължаваме нашата дейност, защото ние сме данъкоплатци на Държавата, както и на общината и проблема ни е доста сериозен. Нека моето питане тук, стене последно, но в следващо заседание да може да влезе в първите точки за да имаме някакво бъдеще. Благодаря за вниманието и ще чакаме отговор за в бъдеще.

Г-Н СВЕТЛИН НИКОЛОВ: Г-н Ангелов, сега ли ще отговаряте? Не. Г-н Тодоров, заповядайте.

Г-Н ТОДОР ТОДОРОВ: Имам едно питане и искам да го задам към г-н кмета, то се различава от всички до сега. Като влезеш в нашия град прави добро впечатление, оправи се улицата от към София. Нещо друго съм намислил да питам – има ли в нашата община, от архитектите разработен проект за външното фасадно боядисване на улиците, конкретно за всяка къща. Получава са една шарения. На цялата красота, която се прави на улицата, отстрани, ще използвам една дума за шаренията, някой път я наричаме цигания. Мисълта ми е, ако има такъв проект аз не знам, ако няма, ние се славим с добри архитекти в града и да се направи един проект и да се направи стъпка по стъпка, ние не можем да боядисаме цялата улица, всички къщи така както са казали архитектите, но поне новото строителство, това което се санира и което се прави, да се знае. В много европейски градове има практика, че даже и тези които изпълняват това, ако не се изпълнява има страшни глоби, повече от колкото да се направи санирането, тези които го изпълняват даже не плащат и данъци. Лицето и облика на града се вижда не само по улицата, а и по това в страни. Не настоявам да ми отговорите за седмица, ако нямаме такива проекти да им се възложи на нашите експерти да правят това, да почнем по етапно да го направим това поне за главните улици, това не изключва и останалите. Мисля, че нашия град заслужава да е по-хубав и ние в него да живеем. Благодаря ви.

Г-ЖА ВАЛЕРИЯ ТОДОРОВА: Г-н Кмете, аз много рядко ходя пеша из града, тъй като съм много заета и пътувам с колата си, но на скоро реших да ходя пеша от Кауфланд до ул."Велико Търново" където живея. Трябва да ви кажа, че на няколко пъти покрай мен профучаха улични кучета, понеже беше през деня не ме беше страх. Миналата седмица една моя приятелка, която живее в блока до Автогарата ми се оплака, че сутрин я е страх да излезе от блока си за да заведе детето си на училище, защото е първокласник. Детето когато някой път иска само да играе пред блока първо поглежда през вратата за да види отвън дали не се е настанила глутница с около 10-ина бездомни кучета. Скоро ми направи впечатление, че и в градинката пред бившето кино също се разхождат бездомни кучета. С оглед на това, че в последните един два месеца по радиото и телевизора се наслушахме на факти, че бездомни кучета са нахапали страшно много хора и има смъртен случай, аз поставям следното питане: Знаем, че кучкарника, който съществуваше на територията на Община Монтана беше закрит, всички знаем поради какви причини, интересуваме от както той е закрит има

ли сключен договор Община Монтана с фирма, която улавя бездомните кучета и да ги обезпаразитява, кастрира, по какъв начин е решено? На предишната сесия взехме решение за изграждането на такъв кучкарник, който по слухове, които се носят ще бъде изграден на друго място, а не там където беше посочено, ако можете да ни кажете ще бъде ли изграден там, кога и в какви срокове, и до изграждането му по какъв начин ще се справим с проблема с бездомните кучета, които сега идва пролетен сезон, размножават се и ще тръгне същата напасть, както преди няколко години.

Г-Н СВЕТЛИН НИКОЛОВ: Благодаря на Тодорова. Заповядай Ивайло Георгиев.

Г-Н ИВАЙЛО ГЕОРГИЕВ: Г-н Председател, у-ми колеги, г-н Кмета по обясними причини не присъства в залата, но гледам двамата зам.кметове си записват и надявам се, че те ще предадат моето питане. Програмата за развитие на спорта и социалния туризъм в Община Монтана е с доста отдавна изтекъл срок. Моето питане е, смятате ли, че е необходимо да бъде внесена нова програма в ОбС и в какъв срок ще я внесете?

Г-Н СВЕТЛИН НИКОЛОВ: Славчов, заповядай.

Г-Н ИВАН СЛАВЧОВ: У-мо Председателство, г-н Кмете, през последните две седмици се обадиha голяма част от кметовете на населените места в нашата община да ме питат от кога ще има т.н. петдневки. За колегите да обясня – всички хора, които получават социални помощи от социални грижи ежесечно са длъжни да отработят по пет дни в полза на общината, след което вземат бележка от общината, същата я представят в социални грижи за да си получат помощ. Направих проверка чрез колегите от Дирекция Социално подпомагане, защо няма подобно нещо и се оказа, че не е сключен Меморандум между Община Монтана и Дирекция социално подпомагане, което е основанието тези хора да отидат да отработят. Това което ми казаха, е че към момента Общинска администрация Монтана няма работа, която да предложи на тези хора, няма какво да отработят за да се сключи този Меморандум. Искam да попитам, защо ние сме единствената община, която не е сключила такъв Меморандум и смятате ли, че нямаме необходимост от такива хора поне за почистване на улиците, говоря за второстепенни и други и най-вече в селата, където имат по няколко работника. Знаете тази година поради ниското равнище на безработица в Община Монтана, това са хора с потенциал, които могат да бъдат използвани. Пожелавам ви до края на месеца да сключите такъв Меморандум за да може от следващия месец да ги ползвате тези хора.

Г-Н ИВАЙЛО ПЕТРОВ: Аз ще си продължа по предното питане. Към днешна дата павилионите, които са поставени имат ли някакви документи за тяхното поставяне от общината?

Кой изпълнява функцията на Управител на “Общински пазар” в момента, защото тук в отговора ми е посочено името на г-н Замфиров, до колкото знам още не е вписан в Търговския регистър, така че няма възможност и да управлява дружеството след като не е по Търговския закон управител, въпреки че има решение на ОбС. Ако г-н Замфиров, все още не е легитимния Управител на дружеството, защо се споменава неговото име?

Г-Н СВЕТЛИН НИКОЛОВ: Други питання има ли? Няма. На 27.03.2008 г. от 14.00 ч., Младежки дом сесия с Дневен ред: Наредбата за общинските жилища, Разпореждането на петте жилища, такситата и питання. На тази сесия бяха зададени шест питання на следващата сесия най-вероятно ще бъдат дадени отговори, така че Дневния ред вече е определен и ще ви бъде изпратен по имейлите. Закривам осмата сесия на ОбС – Монтана.

Заседанието бе закрито в 17,30 часа

Протоколчик:.....
/Мария Петрова/

Председател ОбС:.....
/Светлин Николов/