

Протокол № 53

Днес 28.04.2011 г. от 14.00 ч. в Заседателната зала на Младежкия дом се проведе заседание на Общински съвет – Монтана.

В работата на заседанието взеха участие 32 общински съветници. От заседанието отсъстваха следните Общински съветници:

Г-н Любомир Бояджиев

В заседанието взеха участие и:

г-н Златко Живков – Кмет на Община Монтана

г-н Тихомир Антонов – Зам.кмет на Община Монтана

г-жа Соня Тодорова – Дир. Дирекция „ОС” при Община Монтана

г-н Вивиан Григоров – Дир.Дирекция „ТУС” при Община Монтана

г-жа Даниела Генурова – Начални Отдел „Транспорт” при Община Монтана

Всички Управители и Директори на Търговски дружества и Общински предприятия в Община Монтана.

Представители на синдиката на таксиметровите превозвачи.

Заседанието беше открито и ръководено от г-н Светлин Николов – Председател на ОбС – Монтана и г-н Диман Георгиев – Зам.председател на ОбС – Монтана.

Г-Н СВЕТЛИН НИКОЛОВ: Моля за тишина в залата. От 33-ма общински съветника в залата присъстват 25, имаме необходимия кворум и можем да започнем работа. Откривам 53-та сесия на ОбС – Монтана. Предварително ви е раздаден проекта за Дневен ред на днешната сесия. Има ли съображения за включване или отпадане от Дневния ред на отделни точки? Аз имам предложение за включване на две нови точки, които касаят упълномощаването на нашия представител в Общото събрание на МБАЛ „д-р Стамен Илиев” и другата е постъпила Докладна записка от Председателя на ПК по Молби и жалби на граждани, които да бъдат разгледани на днешната сесия. Други допълнения? Г-н Кмете, заповядайте.

Г-Н ЗЛАТКО ЖИВКОВ: Г-н Председател, дами и г-да съветници, очевидно е, че доста работа има и доста точки в днешния Дневен ред има и още една докладна, която сте гледали и която разбрах, че е спешна това е проект за изменение подробен устройствен план /ПУП/ - Специализирана схема за оптична кабелна мрежа за телевизия и интернет в гр.Монтана. Това е предложението и до колкото знам е минала през комисиите, така че независимо от всичко при това сериозно гледане на точките на комисиите аз мисля че не е проблем да бъде добавена и тя и ви моля да я включите в Дневния ред, като поредна.

Г-Н СВЕТЛИН НИКОЛОВ: Благодаря Ви г-н Кмете. Други предложения? Не виждам. Моля онези от вас, които са „за” прекратяване на разискванията по Дневния ред да гласува

„За” – 26,

„Против” – 0,

„Въздържали се” – 0

Приема се

Предложените от мен и от Кмета на общината, моля онези от вас, които са „за” включването в Дневния ред, като поредни точки със сигнатура 80; 82 и 83 да гласуват „за” включването им в Дневния ред, като поредни точки преди точка питания

„За” – 27,

„Против” – 0,

„Въздържали се” – 0

Приема се

При така оформилият се Дневен ред, който е съгласен с този Дневен ред за днешната сесия да гласува

„За” – 27,

„Против” – 0,

„Въздържали се” – 0

Приема се

ДНЕВЕН РЕД:

1. 08-01-58/12.04.2011 г. Докладна записка от Златко Живков-Кмет на Община Монтана, относно определяне на максимални цени за таксиметров превоз на пътници за един километър на територията на Община Монтана.

2. 08-01-59/12.04.2011 г. Докладна записка от Златко Живков-Кмет на Община Монтана, относно промяна в местонахождението на таксиметрова стоянка на територията на гр. Монтана.

3. 08-01-60/12.04.2011 г. Докладна записка от Златко Живков-Кмет на Община Монтана, относно промяна на т. 32 от Решение 587 от Протокол № 50/17.02.2011 г. на Общински съвет – Монтана.

4. 08-01-61/12.04.2011 г. Докладна записка от Златко Живков-Кмет на Община Монтана, относно одобряване командировки за I-во тримесечие на 2011 г. на Кмета на община Монтана и Председателя на Общински съвет Монтана

5. 08-01-62/12.04.2011 г. Докладна записка от Златко Живков-Кмет на Община Монтана, относно проект за подробен устройствен план /ПУП/ за промяна предназначението на поземлен имот (ПИ) с идентификатор 48489.27.709 по кадастралната карта на гр. Монтана, местност “Белия камък” от земеделска земя за “нискоетажно жилищно строителство /къщи за гости/” с ограничителни линии на застрояване.

6. 08-01-63/12.04.2011 г. Докладна записка от Златко Живков-Кмет на Община Монтана, относно проект за подробен устройствен план /ПУП/ за промяна предназначението на поземлен имот (ПИ) с идентификатор 48489.27.678 по кадастралната карта на гр. Монтана, местност “Белия камък” от земеделска земя за “нискоетажно жилищно строителство /къщи за гости/” с ограничителни линии на застрояване.

7. 08-01-64/12.04.2011 г. Докладна записка от Златко Живков-Кмет на Община Монтана, относно проект за подробен устройствен план /ПУП/ за промяна предназначението на поземлен имот (ПИ) с идентификатор 48489.27.162 по кадастралната карта на гр. Монтана, местност “Белия камък” от земеделска земя за “нискоетажно жилищно строителство /къщи за гости/” с ограничителни линии на застрояване.

8. 08-01-65/12.04.2011 г. Докладна записка от Златко Живков-Кмет на Община Монтана, относно проект за подробен устройствен план /ПУП/ за промяна предназначението на поземлен имот /ПИ/ с идентификатор 48489.27.708 по кадастралната карта на гр.Монтана, местност “Белия камък” от земеделска земя за “нискоетажно жилищно строителство /къщи за гости/” с ограничителни линии на застрояване.

9. 08-01-66/12.04.2011 г. Докладна записка от Златко Живков-Кмет на Община Монтана, относно проект за подробен устройствен план /ПУП/ за промяна предназначението на поземлен имот /ПИ/ с идентификатор 48489.27.193 по кадастралната карта на гр.Монтана, местност “Велина бабка” от земеделска земя за “нискоетажно жилищно строителство /къщи за гости/” с ограничителни линии на застрояване.

10. 08-01-67/12.04.2011 г. Докладна записка от Златко Живков-Кмет на Община Монтана, относно проект за подробен устройствен план /ПУП/ за промяна предназначението на поземлен имот /ПИ/ с идентификатор 48489.27.255 по кадастралната карта на гр.Монтана, местност “Белия камък” от земеделска земя за “нискоетажно жилищно строителство /къщи за гости/” с ограничителни линии на застрояване.

11. 08-01-68/12.04.2011 г. Докладна записка от Златко Живков-Кмет на Община Монтана, относно проект за подробен устройствен план /ПУП/ за промяна предназначението на поземлен имот /ПИ/ с идентификатор 48489.27.163 по кадастралната карта на гр.Монтана, местност “Белия камък” от земеделска земя за “нискоетажно жилищно строителство /къщи за гости/” с ограничителни линии на застрояване.

12. 08-01-69/12.04.2011 г. Докладна записка от Златко Живков-Кмет на Община Монтана, относно проект за подробен устройствен план /ПУП/ за промяна предназначението на поземлен имот /ПИ/ с идентификатор 48489.27.682 по кадастралната карта на гр.Монтана, местност “Белия камък” от земеделска земя за “нискоетажно жилищно строителство /къщи за гости/” с ограничителни линии на застрояване.

13. 08-01-70/12.04.2011 г. Докладна записка от Златко Живков-Кмет на Община Монтана, относно проект за подробен устройствен план /ПУП/ за промяна предназначението на поземлен имот /ПИ/ с идентификатор 48489.27.179 по кадастралната карта на гр.Монтана, местност “Белия камък” от земеделска земя за “нискоетажно жилищно строителство /къщи за гости/” с ограничителни линии на застрояване.

14. 08-01-71/13.04.2011 г. Докладна записка от Златко Живков-Кмет на Община Монтана, относно приемане на актуализираната програма за намаляване на нивата на фини прахови частици с

размер под 10 микрона (ФПЧ₁₀) и достигане на установените норми за съдържанието им в атмосферния въздух в Община Монтана за периода 2011 - 2014 г.

15. 08-01-72/13.04.2011 г. Докладна записка от Златко Живков-Кмет на Община Монтана, относно приемане на годишните отчети, баланси и разпределение на печалбата за 2010 г., на общинските търговски дружества със 100% общинско участие в капитала им, както и информацията за дейността на Общинските предприятия.

16. 08-01-73/13.04.2011 г. Докладна записка от Златко Живков-Кмет на Община Монтана, относно изменение на Приложение 2 към чл. 45, ал. 1 от Наредба за организация на движението на територията на гр. Монтана, приета с Решение № 626/14.06.2007 г. на ОбС Монтана.

17. 08-01-75/13.04.2011 г. Докладна записка от Златко Живков-Кмет на Община Монтана, относно даване съгласие за изработване на проект за изменение на ПУП-план за регулация и застрояване /ПРЗ/ за УПИ XV, кв. 106, гр. Монтана.

18. 08-01-76/13.04.2011 г. Докладна записка от Златко Живков-Кмет на Община Монтана, относно продажба на поземлен имот – частна общинска собственост.

19. 08-01-77/13.04.2011 г. Докладна записка от Златко Живков-Кмет на Община Монтана, относно даване съгласие за допускане изменение на ПУП-ПЗ за пристрояване на стълбища към сграда с ид. № 48489.7.130.2, находяща се в ПИ 48489.7.130 /ул. "Хан Аспарух"/ по кадастралната карта на гр. Монтана.

20. 08-01-78/15.04.2011 г. Докладна записка от Златко Живков-Кмет на Община Монтана, относно Предоставяне на земи от Общинския поземлен фонд в землищата на Община Монтана.

21. 08-01-79/15.04.2011 г. Докладна записка от Златко Живков-Кмет на Община Монтана, относно изменение и допълнение на общинска транспортна схема.

22. 08-01-80/20.04.2011 г. Докладна записка от Златко Живков-Кмет на Община Монтана, относно проект за изменение подробен устройствен план /ПУП/ - Специализирана схема за оптична кабелна мрежа за телевизия и интернет в гр. Монтана.

23. 08-01-82/26.04.2011 г. Докладна записка от Светлин Николов Лазаров – Председател на Общински съвет – Монтана, относно приемане решение на Общото събрание на МБАЛ „Д-р Стамен Илиев” АД, гр. Монтана.

24. 08-01-83/26.04.2011 г. Докладна записка от Ани Ангелова Стаменова – Председател на ПК по Молби и жалби на граждани в Общински съвет - Монтана, относно приемане решение от ОбС – Монтана по молби и жалби на граждани.

25. Питания.

ТОЧКА ПЪРВА: 08-01-58/12.04.2011 г. Докладна записка от Златко Живков-Кмет на Община Монтана, относно определяне на максимални цени за таксиметров превоз на пътници за един километър на територията на Община Монтана.

Г-Н СВЕТЛИН НИКОЛОВ: Започваме работа по Дневния ред. По точка първа от Дневния ред това е Докладна записка, относно определяне на максимални цени за таксиметров превоз на пътници за един километър на територията на Община Монтана. Беше разгледана от комисиите има от три комисии положително становище. Три комисии има с определени забележки, една комисия не приема така внесената Докладна записка. Искам да внеса едно уточнение, тъй като при определянето на първоначалното разглеждане от отделните комисии беше допусната грешка – водеща комисия е Бюджет и финанси, а в предварителното разпределение бяха разпределени две комисии, като водещи, това е по Бюджет и финанси и по Обществен ред. Така че водещата комисия е по Бюджет и финанси съгласно моя резолюция, която в началото съм сложил. Заповядайте г-н Кмете.

Г-Н ЗЛАТКО ЖИВКОВ: Г-н Председател, дами и г-да съветници, Малко се изненадвам, че най-големия коментира е по тази докладна от всичките 25, които вече приехте на сесията. Няма да правя коментар по предложенията, които сте направили. Смятам, че две от комисиите са направили коректно предложение в тази част, обръщам внимание само на едно нещо – изменението на Закона за автомобилните превози от 2011 г. не задължава, като ОбС да определим тези максимални цени. Приказките ислушванията, че това не е наша работа и че може и да не го направим, имам предвид, че сроковете са в този период, ние можем всичко да направим, всякак да се изкажем и всякакво решение да вземем, но не можем да не направим нищо. Защото всички наши колеги в страната, кметове и ОбС-ти това нещо са го приели. Това е, което искам да напомня. Преди да чуя мненията,

становищата и дебатите, които разбирам, че по всички групи да не кажа и извън групи има много различни предложения и коментари по темата. Обръщам внимание и на още една точка, която я има в ал. 6 от ЗАП, че цените по ал. 5 се актуализират най-малко веднъж годишно. Шегувах се, защото от различни групи трима съветници ми поставиха въпрос, аз не мога да коментирам каква ще бъде цената на петрола дали с общи усилия ще съборим Кадафи или не и каква ще бъде фиксираната цена след 5; 10; 15 или 20 дни или един месец, възможни са всякакви неща нагоре и надолу. Обръщам само внимание на тези неща, защото тук има представители и на двете страни. От едната страна са представители на превозвачите, които по обясними причини също се интересуват от подобна тема и е съвсем коректно да се интересуват, от друга страна са представители и потребителите на тази услуга, които общо взето също се силно интересуват, само че в обратната посока. Имаме и още нещо, което също искам да ви кажа в началото преди да почнете коментарите и събитията, все пак сме извадили на 10; 15 областни центрове как са реагирали, различни областни центрове, имаме справка. Аз ви съветвам, ако го приемате това нещо, съветвам не е точната дума, просто ви предлагам да помислим и да не ходим в крайни варианти, драстични варианти от това, което е предложено. В крайна сметка вие с гласуване ще покажете кое ще защитите, но исках да направя тези няколко уточнения, защото разбирам, че част от съветниците ми казаха, че изобщо няма да гласуват и няма да се занимават с това или изобщо ще се въздържат. Времето за въздържания е хубаво, тук имаше преди Великден такива дни, такава седмица, това е вече личен проблем на всеки един от вас. Хубаво е, като позиция в тази част и опитът от последните сесии показва, колко е хубаво поименното гласуване. Казвам го предварително, защото знам, че има хора от различни групи, които имат различни мнения по темата.

Г-Н СТАНИСЛАВ СТАНОЕВ: Само не ни казвайте как да гласуваме.

Г-Н ЗЛАТКО ЖИВКОВ: Аз не Ви казвам как да гласувате, аз Ви казвам да гласувате, а как ще гласувате вие ще си решите поотделно.

Г-Н СВЕТЛИН НИКОЛОВ: Моля за изказване от залата. Разбира се, в комисиите станаха доста дебати има „за” и „против” възражението. Едните предложения са за падане на предложението, което са направени от Общинската администрация, други за увеличаване, трети за отпадане на първоначалната такса, таксата за престой, и таксата за повикване. Конкретното предложение е едно единствено 1,00 лв. за нощна и дневна. Заповядай Камелия Трифонова.

Г-ЖА КАМЕЛИЯ ТРИФОНОВА: У-ми г-н Председател, г-н Кмете, колеги, две технически уточнения бих искала да направя по така предложената Докладна записка. Първо, г-н Кмете предложенията за решения в този вид без всъщност никакви предложения в Докладната записка така много ме впечатлиха, когато я получих. Защото в деня, в който получихме докладните записки да се запознаем с тях, същата вечер по местната телевизия от страна на администрацията се съобщиха конкретните предложения, които тя прави, т.с. нямаше нищо лошо това да бъде записано като предложение за решение. Това, че ние можем да решим нещо друго е съвсем нормално. Другото нещо – в новата ал. 5 на чл. 24а от ЗАП е записано Общинските съвети определят максималните цени за таксиметров превоз на пътници за един километър пробег по съответната тарифа, валидни за територията на съответната община, където е издадено разрешението по ал. 1, т.с. не виждам ние на какво основание ние ще определяме максимални цени за първоначални такси, за такси престой и за такса повикване. В справката, за която споменахте за приетите вече предложения от 10-на, 12 областни града, която беше предоставена и на нашата комисия, на която разглеждахме докладната само на едно място бяха приети такива цени, което според мен е в нарушение на Закона, защото ние по този начин можем да си приемем максимални цени и на хляба, на олиото и на всичко, така че да ни е по-евтино да живеем в нашата община. Предлагам да не се приемат максимални цени за точките 1.3; 1.4 и 1.5 от предложениния проект за решение.

Г-Н СВЕТЛИН НИКОЛОВ: Благодаря на Камелия Трифонова. Други, които желаят да вземат отношение и да се изкажат по тази точка от Дневния ред има ли? Заповядай Джурджов.

Г-Н ЛЮДМИЛ ДЖУРДЖОВ: У-ми г-н Председател, г-н Кмете, у-ми колеги, искам да подкрепя преди мен говорещия и в докладната да се приеме само максимална цена за превоз на километър и това е предложената цена от ПК по Бюджет и финанси, като се направи справка с това, което е предложено примерно в Бургас са приели 1,10 лв. Предложението ми е да се запише максимална цена 1,00 лв., а дали и какво ще определи таксиметровите превозвачи дали ще бъде 0,90 лв. за дневна и 1,00 лв. за нощна това да решава всеки от превозвачите.

Г-Н СВЕТЛИН НИКОЛОВ: Благодаря на Джурджов? Други предложения? В залата присъстват и представители на таксиметровите превози Пандурски и Валери. Имате ли други

въпроси, мнения? Ако не възразявате можем да дадем думата и на тях. Предварителна заявка няма от тях. Добре, ще им дадем думата. Има думата Георги Пандурски.

Г-Н ГЕОРГИ ПАНДУРСКИ: Г-н Председател, г-н Кмете, у-ми господа общински съветници, ние сме внесли предложение на 01 Април от името на синдиката на таксиметровите превозвачи, на което държим, а то е максималната цена около 1,50 лв. изхождайки от цената на петрола. При един драстичен скок на горивото докато отреагира ОбС и общината за нормализиране, за актуализиране на цените всеки един от колегите ще търпи неминуемо големи загуби. Затова много ви моля, гласувайте както решите, но нашето предложение е 50% от основната цена на горивото, а то е бензинът. Най-евтиния бензин в момента е 2,36 лв. между 2,30 лв. и 2,60 лв. варира. Газта е добавъчни екстри към автомобила, които също е инвестирана и то е инвестирано в не малки средства за поставяне на газова уредба и поддържането на тази газова уредба. Това е нашето предложение за 50% да си остане и за в бъдеще от цената на основното гориво.

Г-Н СВЕТЛИН НИКОЛОВ: Благодаря ти Пандурски. Други изказвания, мнения, предложения? Тони Тодоров искаше думата.

Д-Р ТОДОР ТОДОРОВ: Реплика към г-н Пандурски. До колкото зная всички таксите в Монтана се движат на газ и на метан. Така че цената на бензина не е актуална.

Г-Н СВЕТЛИН НИКОЛОВ: Благодаря. Други мнения, предложения? Вече се оформиха две предложения. Това, което беше на таксиметровите превози беше обсъждано в комисиите, беше гледано тяхното предложение и комисията по Бюджет и финанси излезе с предложение за 1,00 лв. дневна и нощна. Другото предложение, което направи Камелия потвърдено от Джурджов за отпадане на точки 1.3; 1.4 и 1.5. Заповядай Славчов.

Г-Н ИВАН СЛАВЧОВ: Аз имам само едно предложение това, което и колежката предложи тъй, като докладната е от Кмета на мястото на точките да се поставят цифри.

Г-Н СВЕТЛИН НИКОЛОВ: Ще ги запишем след като ги утвърдим сега с гласуване.

Г-Н ИВАН СЛАВЧОВ: Това е проект на предложение, значи би трябвало да е попълнено с цифри.

Г-Н СВЕТЛИН НИКОЛОВ: Тяхното предложение е отзад в таблицата е записано предложението 0,90; 1,00; 0,60; 0,30 и 0,30 лв. Има ли други? Не виждам. Моля онези от вас, които са „за” прекратяване на разискванията по т.1 от Дневния ред да гласуват „за” прекратяване

„За” – 31,

„Против” – 0,

„Въздържали се” – 0

Приема се

Има направено предложение за отпадане на точки 1.3; 1.4 и 1.5 от предложението за решение, моля онези от вас, които са „за” отпадане на тези точки да гласуват

„За” – 22,

„Против” – 0,

„Въздържали се” – 4

Приема се

Има направено предложение и съгласно нашия Правилник се гласува предложението, което е направено от комисията по Бюджет и финанси за 1,00 лв. дневна и нощна пределна цена, моля онези от вас, които са „за” 1,00 лв. да гласуват

„За” – 28,

„Против” – 1,

„Въздържали се” – 3

Приема се

Подлагам на гласуване току що утвърденото с явно гласуване 1,00 лв. за дневна и нощна цена на таксиметровите превози като максимална. Поименно гласуване

Поименно гласуване на съветници: „ЗА”, „ПРОТИВ” и „ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ”			
Ангелина Стоичкова	За	Камелия Трифонова	За
Ани Стаменова	За	Крум Милетиев	За
Ант. Александрова	За	Любомир Бояджиев	----
Бойко Димитров	За	Людмил Джурджов	За
Борис Тачев	За	Найден Найденов	За

Валтер Аспарухов	За	Нистор Каменов	Въздържал се
Веселин Игнатов	За	Павел Цочев	За
Диман Георгиев	За	Петко Петков	За
Димитър Йотински	За	Пламен Мечков	За
Емил Ангелов	За	Росен Белчев	За
Златко Тодоров	Въздържал се	Светлин Николов	За
Ивайло Георгиев	За	Светозар Григоров	За
Иван Тодоров	За	Станислав Станоев	Въздържал се
Иван Славчов	За	д-р Тодоров	За
Иво Гигов	За	Тодор Тодоров	За
Иво Иванов	За	Юлиан Александров	Против
Ивета Станкова	За		

28 / 1 / 3

Приема се

Решение

№ 616

На основание чл. 24а, ал. 5 от ЗАП и чл. 21, ал. 1, т. 23 от Закона за местното самоуправление и местната администрация /ЗМСМА/

Общински съвет - Монтана

Реши:

1. Определя следните максимални цени за превоз на пътници с леки таксиметрови автомобили на територията на гр. Монтана:

1.1.дневна тарифа – 1.00 лв./км;

1.2.нощна тарифа – 1.00 лв./км.

2. Възлага изпълнението на решението на Кмета на Община Монтана.

Г-Н СВЕТЛИН НИКОЛОВ: Още веднъж – това е Решението на ОбС пределна цена за такситата 1,00 лв./км. дневна и нощна тарифа. Съответно трябва да бъде съобразявано от хората извършващи таксиметров превоз. Искам да вметна, че при обсъждането независимо от това, че нямам право на коментари се коментираше и за ограничаване броя на такситата, който обем наистина на този етап не е актуален и не трябва да го обсъждаме. Благодаря за участието на Пандурски и на неговия колега.

ТОЧКА ВТОРА: 08-01-59/12.04.2011 г. Докладна записка от Златко Живков-Кмет на Община Монтана, относно промяна в местонахождението на таксиметрова стоянка на територията на гр. Монтана.

Г-Н СВЕТЛИН НИКОЛОВ: Преминаваме към т.2 от Дневния ред. По предложението вносителите? Заповядайте г-н Кмете.

Г-Н ЗЛАТКО ЖИВКОВ: Г-н Председател, дами и г-да съветници, не бързай г-н Пандурски да тръгваш има още две точки за Вас. Едната е за промяна в местоположението на таксиметровите стоянки на територията на гр.Монтана. Коментираме ул. ”22 Септември”, имаше комисия с моя заповед по безопасност на движението, всички звена - КАТ, Областно пътно управление, ДАИ, общината, инструктори, в която беше коментирано необходимостта от това да бъде запазена според таксиметрови шофьори, а и според много граждани най-натоварената таксиметрова стоянка, която е на ул. ”22 Септември” съвсем близо срещу входа на Младежкия дом. Проведох разговори със собственици на имота, защото това е частен имот все пак, има разбиране по темата и предложението общо е наистина да бъде това, което го има в решението - Определя местоположението на по ул. „22-ри септември” по посока на движението, да се определи дължината на стоянката. Вероятно това ще бъде едно от двете предложения за еднопосочно движение в тази част, тъй като улицата е доста натоварена и нямаме друга възможност. Аз се радвам, че сте подкрепили това нещо в комисиите мисля, че няма промяна поне аз не съм чул обратно предложение на това, което е направено тук. Мисля че специално в тази зона наистина се налага подобно промяна, хем да бъде в интерес на

гражданите и услугите, не можем да си позволим на този етап елиминирането на специално тази стоянка, която е пред Младежкия дом защото е според всички най-натоварената и има навици и традиции в тази част. Благодаря ви за подкрепата на комисиите, не съм чул друго предложение да бъде изказано на тези комисии. Благодаря за разбирането и това беше единственото пояснение, сега трябва да мине на ОбС. Понеже част от превозвачите са чули някаква друга информация за едномесечен срок, да, коментирано е, предложението е направено, сега ни е редовната сесия това нещо трябва да бъде утвърдено и от ОбС, а не еднолично. Поради тази причина аз не мога да пусна заповед и да търся другите контролни органи без предварително това да е гласувано на ОбС. Така че това е редовната сесия и сега се гледа тази докладна, не може по-ранно от толкова. Това ми е забележката към хората които ме попитаха – защо сме се забавили 20 дена, сега е редовната сесия.

Г-Н СВЕТЛИН НИКОЛОВ: Благодаря. Други, които желаят да вземат отношение по така направеното предложение за решение? Заповядай Станислав Станоев.

Г-Н СТАНИСЛАВ СТАНОЕВ: Аз се извинявам, но имам уточняващ въпрос, понеже не разбрах и очаквах от Вашето изказване днес да разбере еднопосочна от къде? От гимназията към Младежкия дом или обратно? От Гимназията към Младежкия дом разбрах.

Г-Н СВЕТЛИН НИКОЛОВ: На комисията по Обществен ред присъства и представител на КАТ - Исаев, който също изрази неговото становище и общинската комисия по Безопасност на движението има и тя становище. Заповядай Златко Тодоров.

Г-Н ЗЛАТКО ТОДОРОВ: Само едно уточнение и ще го направя от място, стана въпрос на комисията, че лявото и дясното платно на отсечката от „Кл.Охридски” до площада ще бъде направено на паркинг от ляво и от дясно, това беше казано на комисията, от светофара до плочките.

Г-Н ЗЛАТКО ЖИВКОВ: Да има възможност контролните органи при положение, че е само в една посока.

Г-Н СТАНИСЛАВ СТАНОЕВ: Тази не остава двупосочна, така ли?

Г-Н ЗЛАТКО ЖИВКОВ: Нищо не остава двупосочно. Извинявам се г-н Председател, понеже има уточняващи въпроси от Станоев и Тодоров. От ул. „Юлиус Ирасек” това е улицата пред гимназията насам до светофара улицата е еднопосочна в посока на това движение. Това означава, че насрещно движение от светофара по „22 Септември” не може да има. Институциите, които гледаха схемата разрешението и всичко останало това е категорично. Имаше питане от таксиметровите шофьори дали може да бъде еднопосочна само отсечката от сладкарницата към гимназията, контролните органи казаха, че не може в тази ситуация. Трябва да се влиза от едно място и да се излиза в посоката от другото. Това важи за всички без изключение и таксиметрови и граждани и всички останали. Това е място, където така или иначе паркират много коли и заради сватби и заради други тържествени поводи, заради Младежкия дом. Това е един от начините да отговорим, защото имаше и подобни искания по възможност да се увеличат възможностите за престои, дали за паркиране, за временно спирани и изобщо за всичко в тази посока. Така че ние говорим да е еднопосочна улица от „Юлиус Ирасек” до светофара на Родопа и няма възможност за влизане в обратно движение.

Г-Н СВЕТЛИН НИКОЛОВ: Благодаря. Други въпроси има ли? Заповядай Джурджов.

Д-Р ЛЮДМИЛ ДЖУРДЖОВ: Зададох въпроса и на комисия – Ако както след светофара по Гробарска трябва да направиш ляв завой за гимназията, ако там не се обособи отделно платно за ляв завой, когато е натоварено това кръстовище винаги този, който чака да направи ляв завой ще го блокират, това са 20 м. Правейки ляв завой за монтажна база чакаш идващите отсреща. Когато към 17,00 ч. е натоварено този участък се блокира и ако там не се обособи поне 5 м. за ляв завой в натоварените часове сутрин и вечер ще бъде задръстване.

Г-Н СВЕТЛИН НИКОЛОВ: Златко Тодоров.

Г-Н ЗЛАТКО ТОДОРОВ: Имам право на изказване нали? Моето лично мнение, не съм бил на комисията по безопасност на движението но смятам, че ако беше обратната посока щеше да бъде по-удачно, казвам лично мое мнение не претендирам то да е меродавно. Какво имам в предвид? Имам предвид, че това, което каза д-р Джурджов отивайки по „Климент Охридски” на монтажна база свивайки наляво, отгоре движението е доста интензивно, там е площадче, ще затрудни левия завой, отделно става много натоварена ул. „Юлиус Ирасек” в района около гимназията, все пак там има деца, там е и ДЗИ и т.н. Да и сега е така, но сега е и пак в двете посоки, а тогава всичко ще върти отгоре. Пак казвам това е лично мое мнение изразявам, затова и на комисията, която беше аз гласувах въздържал се. Да, трябва да има място за стоянки. Другото нещо, което беше не беше уточнено броя на такситата, говореше се само за метри, не знам колко метри са уточнени, няма го в докладната, но

имам предвид, че и сега даже мисля, че в една от сесиите говорехме, че през парка преди да не знам в коя държава е било, че преди да поставят през парковете алеи се поставя да се види от къде ще минат хората, сега ако погледнете ще видите и на празниците така беше, че колите са спрели в посока от „Трети март“ към площада от ляво и от дясно са спрели, малко са в обратната посока. Така че пак казвам, моето мнение е че в обратната посока щеше да бъде по-удачно.

Г-Н СВЕТЛИН НИКОЛОВ: Благодаря. Станислав Станоев, заповядай.

Г-Н СТАНИСЛАВ СТАНОЕВ: Няма да излизам отпред и затова зададох този уточняващ въпрос, защото и аз не разбрах от къде ще е. Без да съм се виждал с тях, дори не сме и говорили по този въпрос, аз точно затова попитах, защото моето мнение е абсолютно същото. Д-р Джурджов е много прав и аз искам само да допълня, когато се върви по „Трети март“ ние правим задължително, ако някои трябва да отиде най-вече до Младежкия дом, много хора ходят до съда, сега ще трябва да ги накараме да направят десен завой, след това един много неприятен ляв завой, след това да минат покрай гимназията и пак да стигнат било там някъде да паркират. Не знам, наистина поканихте ме на тази комисия съжалявам, че не можах да дойда, не подлагам на съмнение колко са компетентни органите, но наистина мисля, че ако може да се влиза до края на „Трети март“ ще е много по-добре и да се върти натам. Излизането след това на дясно на Монтажна база ще е много по-лесно и много по-малко задръстване ще има. Така смятам, иначе лично за мен било ляво или дясно не е голям проблем.

Г-Н СВЕТЛИН НИКОЛОВ: Благодаря. Иво Иванов, заповядай.

Г-Н ИВО ИВАНОВ: Г-н Председател, г-н Кмете, колеги, всъщност ние по съществото на докладната записка там нещата са ясни. Колегите ме предизвикаха и аз все пак си спомних едно мое изказване старо, имаме подобен пример в Монтана. Паркинга на В и К, където сме забранили десния завой от паркинга, а нарочно вкарваме колите на ляв завой за да ги вкараме зорлем на центъра. Според мен проста логика е по най-бързия възможен начин да дадем възможност колите да излязат извън центъра. Защото на центъра е най-много коли. Същия е принципът и тук и тук съм солидарен с колегите, че обратно трябва да е посоката. Аз разбирам експертите, но все пак ние газим тук и ние минаваме тук и експертите са си експерти да дават експертното мнение, а ОбС е нещо друго. На базата на експертното мнение, но и на мнението на гражданите, които всеки ден взимат тези завои да вземем решението. ОбС взема решението. Тоест наистина аз считам, че тук е по правилно да пуснем да се влиза от „Трети март“, посоката на такситата е да излизат от центъра.

Г-Н ЗЛАТКО ЖИВКОВ: От къде ще излязат по-бързо според тебе? Тази огромната сграда от къде ще излезе по-бързо? Изкажете се г-н Иванов, ще Ви кажа аргументите на институциите.

Г-Н ИВО ИВАНОВ: Г-н Кмете, разбира се аз мога и да не се изказвам. Разбира се ОбС може въобще да не се изказва, а можем директно да пристъпим към взимане на решение. Ако искате тук може да е средище на мнения и на вземане на някакво решение. Разбира се можем и другия начин Диман Георгиев да подкани колегите да гласуват, нямам нищо против.

Г-Н СВЕТЛИН НИКОЛОВ: Има ли други изказвания? Комисията, която се е събирала е имала в предвид, че в дясно движение, ако има тогава таксиметровата стоянка ще бъде точно до къщите на хората, а от лявата страна, по която се върви в момента е един празен парцел /коя е лява и коя дясна зависи от движението кой на къде върви/. Ако направим такава таксиметрова стоянка срещу къщата на хората в дясната част, просто няма да може. Записа, който е в решението е записано, а и вече експертите ще си кажат - по продължение на ул. „22-ри септември“ по посока на движението, като се въведе ограничение на дължината на стоянката - не е казано в коя страна е посоката от ляво, от дясно и т.н., това решение го взема общинската комисия по безопасност на движението и съответно регулиране, което ще предстои след вземане на нашето решение за утвърждаване на стоянка на таксите в тази част на ул. „22 септември“. Заповядайте г-н Кмете, извинявам се.

Г-Н ЗЛАТКО ЖИВКОВ: Още по-изненадващ е този дебат за мен в момента. Чуйте малко аргументи, защото очевидно трябва да повтора комисията и тогава всичко, което е говорено до тук е излишно, като аргументи. Това не са мой аргументи, а защо се правят подобни предложения, разбирам че в крайна сметка решението ще бъде взето тук. Това, което казаха всички органи без изключение е да се излезе много бързо от центъра, много бързо се излиза по този път. Тук в огромната сграда – Административен съд, РЗИ, заведения, местни приходи, десетки институции са в сградата. Таксиметровите шофьори – това, което Председателя каза преди малко, мислихме го, аз не съм казал йок трябва да бъде така само защото на мен ми харесва така или на някой друг. Притесняват се от таксиметровите шофьори защото, ако е обратна посоката дължината на стоянката трябва да остане от страната на къщите, което е още по-близо тук. Другата част, ако идваме от „Юлиус Ирасек“ след къщите в дясно имаме възможност съобразявайки се с решението да се удължи

дължината, да има възможност да кажем за спиране на шест таксите и вътре в частния имот разговарял съм със собствениците нямат против, има една възможност успоредно да има още едно спиране в тази посока и по възможност по най-бързият начин да се излезе от тази зона, всички таксиметрови и всички тези хора, институции, които са тук. Когато поставихме въпроса в коя част да бъде - това бяха аргументите, не искат такситата да са близо до къщите, не искат стоянката да е близо. Таксиметровите шофьори, тук са хората също го приеха това нещо за нормално, даже имаше леко притеснение, че така ще бъде по-близо от тук. Това бяха аргументите на КАТ, на Областно пътно, на инструктори, на всички тези институции, които имат отношение. Не е никакво друго решение или някаква друга форма на заяждане. Късият път за излизане от тази улица е в тази посока, а не в обратната. Колко време ще чака на ляв завой? Ще чака толкова колкото е необходимо, няма никаква гаранция, че няма да чака на ляв завой в другата ситуация, когато я затворим оттам. Разбирам ви аргументите, не съм против това специално тримата ви Станоев, Тодоров и Иво Иванов, които се изказаха, тогава не бяха на комисията, но имаше общински съветници там, имаше представители на комисията, не се чу друг аргумент и хората, които определят посоката, това не е било мое предложение, да ви кажа веднага няма нищо трагично в това, че ние ще определим нещо и след това, ако се види че не върви, както затворихме ул. „Ал.Стамболийски” пред полицията с един от предишните началници имаше въпроси и след това журналистите започнаха, граждани започнаха – променихме го това нещо. Хората, които са дали меродавно мненията, на които все пак този Закон е в прерогативи, не че на нас това нещо не е, те са го предложили този вариант за излизане не някой друг. Затова и предложението е подобно, отново казвам това не е мое предложение, това е подписано от 8 институции, които присъстваха на тази среща и Вие бяхте свидетели и Председателя и съветници имаше много. Да кажете, че нещо говоря по-различно, не говоря по-различно. Определете, ако искате обратната част, КАТ бяха категорично против подобно предложение, не аз, а те казаха, че няма подобна логика. Те бяха против дори да се отвори оттук възможността до входа на сладкарницата само за такситата и за всички тези десетки институции, които са тук и против това бяха, казаха не. Категорично от едната част до другата. Това са аргументите това са казали, не че трябва да има дебат. Това там мина, 2,30 ч. бяха коментирани всички институции и накрая всичките се подписаха и казаха, че трябва да бъде така, като основната институция, с която се съгласихме все пак бяха КАТ, не аз като представител на общината. Ползва се с доверие в крайна сметка в тази част това е картината. Разбирам на Джурджов притесненията, да сигурно има аргументи и за едното и за другото, но ние все пак трябва да тръгнем в някаква посока, защото сега всички коли, които влизат, нарушават, всички спират и от двете страни. Това са десетки сватби, сега има по 6 по 7, два месеца всяка събота и неделя. Можете да си представите какъв ужас, полицаите стоят и се чудят момчетата какво да направят и кой по-напред да глобят. Това е предложението, което е направено от тях, а каквото решите и прецените на това са се подписали 8 институции. Приемам коментарите ви, но ви моля да караме нататък, ако прецените, че е изчерпан дебата. Ако има необходимост от актуализиране или се окаже, че нещо не е наред тогава можем да предприемем друго. Не искат хората от тази част да имат стоянка, не искат в обратната посока, защото се притесняват, казаха по далече от къщите. Нямаме друга възможност за стоянка освен тази, така ми казаха от КАТ.

Г-Н СВЕТЛИН НИКОЛОВ: Благодаря. Други? Всички сме капацитети в организацията на движението, разбира се има проблеми, затова. Моля онези от вас, които са „за” прекратяване на разискванията да гласува

„За” – 32,

„Против” – 0,

„Въздържали се” – 0

Приема се

Конкретни предложения по проекта за решение, аз вече го прочетох там може да бъде и от към „Трети март” и от към „Юлиус Ирасек” това ще го реши комисията по безопасност на движението мисля, че има вече такова решение за еднопосочни улици в града. Това се приема с обикновено гласуване. Моля онези от вас, които са „за” този проект за решение да гласува

„За” – 25,

„Против” – 0,

„Въздържали се” – 7

Приема се

Решение

№ 617

**На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от Закона за местното самоуправление и местната администрация /ЗМСМА/ и чл. 47, ал. 1 от Наредба № 34/06.12.1999 г. на МТИТС
Общински съвет – Монтана**

Реши:

1. Определя местоположението на таксиметровата стоянка на ул. „22-ри септември” срещу Младежкия дом да се премести по продължение на ул. „22-ри септември” по посока на движението, като се въведе ограничение на дължината на стоянката.
2. Възлага на Кмета на Община Монтана да организира обозначаването на стоянката за таксиметрови автомобили.

ТОЧКА ТРЕТА: 08-01-60/12.04.2011 г. Докладна записка от Златко Живков-Кмет на Община Монтана, относно промяна на т. 32 от Решение 587 от Протокол № 50/17.02.2011 г. на Общински съвет – Монтана.

Г-Н СВЕТЛИН НИКОЛОВ: Преминаваме към т.3 от днешния Дневен ред, относно промяна на Решение №587 т.32 с нов текст. Вносителите? Заповядайте г-н Кмете.

Г-Н ЗЛАТКО ЖИВКОВ: Г-н Председател, дами и г-да общински съветници, очевидно е предложението на директора на МБАЛ д-р Цветен Тодоров, така че аз няма да го коментирам него. Човекът беше притеснен да не би да правим някаква друга корекция в бюджета по отношение на средствата. Тъй като използвам случая да похваля всички, които отреагираха бързо по отношение на данъци, такси и всички държавни институции с изключение на две, това нещо го направиха, както и доста общински съветници за което им благодаря да кажа в тази част само, че предложението на д-р Тодоров е само за промяна на предназначението на тези 60 хил.лв. Да не бъдат за очни болести, а да бъдат за закупуване на ултразвуков апарат. Казах на д-р Тодоров, че съм разбрал че ще има други предложения, не няма други предложения, ние сме длъжни да коригираме само защото Вие сте поддали подобно нещо, да не е за едно, а да е за друго. В решението ги има тези 60 хил.лв. имаме допълнителни 20 хил.лв. за ремонта на болницата, за изкърпването отпред за които му припомних, че е също наш ангажимент в рамките на този бюджет, така че сумата е 80 хил.лв. Ние не смятаме да коригираме и никои не е правил някакво предложение или внушение, че трябва да коригира нещо друго. Аз поне не съм чул. Това е по настояване само и единствено на ръководството на болницата. Не взимаме страна по целесъобразност, защо не е за едното отделение, а е за другото отделение. Понеже това е изискване, защото трябва да се променя капиталов списък и други неща. Ние коментираме единствено промяната за изразходването на тези пари, а не коментираме промяна на никакви суми по никакъв начин в докладната. Казах му на доктора, че съм убеден, че не би трябвало да има някаква промяна извън това, което сте предложили и извън това, което сте написали.

Г-Н СВЕТЛИН НИКОЛОВ: Благодаря. Отношение по така направеното предложение има ли? Не виждам. Тъй като предишната т.32 беше приета с поименно гласуване в режим на поименно гласуване на проекта за решение по тази точка от Дневния ред

Поименно гласуване на съветници: „ЗА”, „ПРОТИВ” и „ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ”			
Ангелина Стоичкова	За	Камелия Трифонова	За
Ани Стаменова	За	Крум Милетиев	За
Ант. Александрова	За	Любомир Бояджиев	----
Бойко Димитров	За	Людмил Джурджов	За
Борис Тачев	За	Найден Найденов	За
Валтер Аспарухов	Въздържал се	Нистор Каменов	За
Веселин Игнатов	За	Павел Цочев	За
Диман Георгиев	За	Петко Петков	За
Димитър Йотински	----	Пламен Мечков	За
Емил Ангелов	За	Росен Белчев	За
Златко Тодоров	За	Светлин Николов	За
Ивайло Георгиев	За	Светозар Григоров	За
Иван Тодоров	За	Станислав Станоев	За

Иван Славчов	За	д-р Тодоров	За
Иво Гигов	За	Тодор Тодоров	За
Иво Иванов	За	Юлиан Александров	За
Ивета Станкова	За		

30 / 0 / 1
Приема се

**Решение
№ 618**

**На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 от Закона за местното самоуправление и местната администрация /ЗМСМА/
Общински съвет - Монтана**

Реша:

1. Отменя досегашната т.32 от Решение 587 от Протокол №50/17.02.2011г. на ОбС – Монтана и приема нова т. 32 със следния текст: Утвърждава 60 000 лв. за закупуване на Мултифункционален ултразвуков апарат за Отделение по кардиология и Ендоскопски апарат /хистероскоп/ за Отделение по акушеро – гинекологични болести към МБАЛ АД гр. Монтана, като с тези средства да бъде увеличено дяловото участие на общината в капитала на дружеството.

2. Възлага на Кмета на Община Монтана да извърши необходимите промени в Решение № 587/17.02.2011 г.

ТОЧКА ЧЕТВЪРТА: 08-01-61/12.04.2011 г. Докладна записка от Златко Живков-Кмет на Община Монтана, относно одобряване командировки за I-во тримесечие на 2011 г. на Кмета на община Монтана и Председателя на Общински съвет Монтана.

Г-Н СВЕТЛИН НИКОЛОВ: Преминаваме към т.4 от днешния Дневен ред. Отношение? Не виждам. В режим на поименно гласуване.

Поименно гласуване на съветници: „ЗА”, „ПРОТИВ” и „ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ”			
Ангелина Стоичкова	----	Камелия Трифонова	За
Ани Стаменова	За	Крум Милетиев	За
Ант. Александрова	За	Любомир Бояджиев	----
Бойко Димитров	За	Людмил Джурджов	За
Борис Тачев	За	Найден Найденев	За
Валтер Аспарухов	За	Нистор Каменов	За
Веселин Игнатов	За	Павел Цочев	За
Диман Георгиев	За	Петко Петков	За
Димитър Йотински	----	Пламен Мечков	За
Емил Ангелов	За	Росен Белчев	За
Златко Тодоров	За	Светлин Николов	За
Ивайло Георгиев	За	Светозар Григоров	За
Иван Тодоров	За	Станислав Станоев	За
Иван Славчов	За	д-р Тодоров	За
Иво Гигов	За	Тодор Тодоров	За
Иво Иванов	За	Юлиан Александров	За
Ивета Станкова	За		

30 / 0 / 0
Приема се

**Решение
№ 619**

На основание чл. 25, ал. 2 от Закона за общинските бюджети в изпълнение на чл. 8, ал. 4 от Наредбата за командировките в страната
Общински съвет - Монтана

Реша:

Одобрява на основание чл.8, ал.4 от Наредбата за командировките в страната Отчета за изразходваните средства за командировки в страната на Председателя на общински съвет и Кмета на Община Монтана за I-во тримесечие на 2011 год.

ТОЧКА ПЕТА: 08-01-62/12.04.2011 г. Докладна записка от Златко Живков-Кмет на Община Монтана, относно проект за подробен устройствен план /ПУП/ за промяна предназначението на поземлен имот (ПИ) с идентификатор 48489.27.709 по кадастралната карта на гр. Монтана, местност "Белия камък" от земеделска земя за "нискоетажно жилищно строителство /къщи за гости/" с ограничителни линии на застрояване

Г-Н СВЕТЛИН НИКОЛОВ: Премаваме към следваща точка Дневния ред, т.5. Това са една поредица от решения, които предлагаме проектиране на ПУП с цел преотреджане първо на терените и съответно провеждане на процедурите, които са необходими в това отношение. Има ли някой, който желае да вземе отношение? Не виждам. Тези решения се приемат с обикновено гласуване съгласно чл. 21, ал. 1, т. 11 от ЗМСМА. Има ли желаещи да се изкажат? Заповядайте г-н Кмете.

Г-Н ЗЛАТКО ЖИВКОВ: Г-н Председател, дами и г-да съветници, припомням, че това са девет поредни точки, които са идентични в местността „Белия камък” така че при положение, че никои не прояви интерес за други коментари. Предполагам, че подкрепата или дебата поне тук трябва да бъде елиминиран. Девет еднакви последователни докладни, които касаят едно и също нещо, което вие сте гледали добре на комисии. Няма никакви други мнения освен това, което е предложено тук.

Г-Н СВЕТЛИН НИКОЛОВ: Благодаря. Премаваме към гласуване на т.5 от дневния Дневен ред, със сигнатура 62. Моля онези от вас, които са „за” проекта за решение да гласува

„За” – 28,

„Против” – 0,

„Въздържали се” – 0

Приема се

Решение

№ 620

На основание чл.21, ал.1, т.11 от Закона за местното самоуправление и местната администрация /ЗМСМА/, чл.129, ал. 1 от ЗУТ и решение № 6, протокол на ОЕСУТ № 3 от 29.03.2011 г.

Общински съвет - Монтана

Реша:

Одобрява проект за ПУП за промяна предназначението на ПИ с идентификатор 48489.27.709 по кадастралната карта на гр. Монтана, местност "Белия камък" от земеделска земя за "нискоетажно жилищно строителство /къщи за гости/" с ограничителни линии на застрояване, съгласно чертежа.

ПУП се приема по червените ограничителни линии на застрояване, оказаните в синьо показатели на застрояване и черните цифри и надписи.

Решението да се съобщи на всички заинтересувани лица.

Решението подлежи на обжалване по реда на чл. 215 от ЗУТ чрез Общината до Административен съд Монтана в 14 дневен срок от датата на съобщаването му.

ТОЧКА ШЕСТА: 08-01-63/12.04.2011 г. Докладна записка от Златко Живков-Кмет на Община Монтана, относно проект за подробен устройствен план /ПУП/ за промяна предназначението на поземлен имот (ПИ) с идентификатор 48489.27.678 по кадастралната карта на гр. Монтана, местност "Белия камък" от земеделска земя за "нискоетажно жилищно строителство /къщи за гости/" с ограничителни линии на застрояване.

Г-Н СВЕТЛИН НИКОЛОВ: проекта за решение по т.6 от днешния Дневен ред, моля онези от вас, които са „за” този проект за решение да гласува с вдигане на ръка

„За” – 29,

„Против” – 0,

„Въздържали се” – 0

Приема се

Решение

№ 621

На основание чл.21, ал.1, т.11 от Закона за местното самоуправление и местната администрация /ЗМСМА/, чл.129, ал. 1 от ЗУТ и решение № 7, протокол на ОЕСУТ № 3 от 29.03.2011 г.

Общински съвет - Монтана

Реши:

Одобрява проект за ПУП за промяна предназначението на ПИ с идентификатор 48489.27.678 по кадастралната карта на гр. Монтана, местност “Белия камък” от земеделска земя за “нискоетажно жилищно строителство /къщи за гости/” с ограничителни линии на застрояване, съгласно чертежа.

ПУП се приема по червените ограничителни линии на застрояване, оказаните в синьо показатели на застрояване и черните цифри и надписи.

Решението да се съобщи на всички заинтересувани лица.

Решението подлежи на обжалване по реда на чл. 215 от ЗУТ чрез Общината до Административен съд Монтана в 14 дневен срок от датата на съобщаването му.

ТОЧКА СЕДМА: 08-01-64/12.04.2011 г. Докладна записка от Златко Живков-Кмет на Община Монтана, относно проект за подробен устройствен план /ПУП/ за промяна предназначението на поземлен имот (ПИ) с идентификатор 48489.27.162 по кадастралната карта на гр. Монтана, местност “Белия камък” от земеделска земя за “нискоетажно жилищно строителство /къщи за гости/” с ограничителни линии на застрояване.

Г-Н СВЕТЛИН НИКОЛОВ: Следваща т.7. Моля, които са „за” проекта за решение да гласува

„За” – 28,

„Против” – 0,

„Въздържали се” – 0

Приема се

Решение

№ 622

На основание чл.21, ал.1, т.11 от Закона за местното самоуправление и местната администрация /ЗМСМА/, чл.129, ал. 1 от ЗУТ и решение № 8, протокол на ОЕСУТ № 3 от 29.03.2011 г.

Общински съвет - Монтана

Реши:

Одобрява проект за ПУП за промяна предназначението на ПИ с идентификатор 48489.27.162 по кадастралната карта на гр. Монтана, местност “Белия камък” от земеделска земя за “нискоетажно жилищно строителство /къщи за гости/” с ограничителни линии на застрояване, съгласно чертежа.

ПУП се приема по червените ограничителни линии на застрояване, оказаните в синьо показатели на застрояване и черните цифри и надписи.

Решението да се съобщи на всички заинтересувани лица.

Решението подлежи на обжалване по реда на чл. 215 от ЗУТ чрез Общината до Административен съд Монтана в 14 дневен срок от датата на съобщаването му.

Точка осма: 08-01-65/12.04.2011 г. Докладна записка от Златко Живков-Кмет на Община Монтана, относно проект за подробен устройствен план /ПУП/ за промяна предназначението на поземлен имот /ПИ/ с идентификатор 48489.27.708 по кадастралната карта на гр.Монтана, местност “Белия камък” от земеделска земя за “нискоетажно жилищно строителство /къщи за гости/” с ограничителни линии на застрояване.

Г-Н СВЕТЛИН НИКОЛОВ: Ако някои иска по някоя от докладните да се изкаже да ми подаде предварително знак. Докладна записка със сигнатура 65, т.8. Има ли изказвания? Няма. Моля, онези от вас, които са „за” този проект за решение да гласува

„За” – 25,

„Против” – 0,

„Въздържали се” – 0

Приема се

Решение

№ 623

На основание чл.21, ал.1, т.11 от Закона за местното самоуправление и местната администрация /ЗМСМА/, чл.129, ал. 1 от ЗУТ и решение № 5, протокол на ОЕСУТ № 3 от 29.03.2011 г.

Общински съвет - Монтана

Реши:

Одобрява проект за ПУП за промяна предназначението на ПИ с идентификатор 48489.27.708 по кадастралната карта на гр. Монтана, местност “Белия камък” от земеделска земя за “нискоетажно жилищно строителство /къщи за гости/” с ограничителни линии на застрояване, съгласно чертежа.

ПУП се приема по червените ограничителни линии на застрояване, оказаните в синьо показатели на застрояване и черните цифри и надписи.

Решението да се съобщи на всички заинтересувани лица.

Решението подлежи на обжалване по реда на чл. 215 от ЗУТ чрез Общината до Административен съд Монтана в 14 дневен срок от датата на съобщаването му.

ТОЧКА ДЕВЕТА: 08-01-66/12.04.2011 г. Докладна записка от Златко Живков-Кмет на Община Монтана, относно проект за подробен устройствен план /ПУП/ за промяна предназначението на поземлен имот /ПИ/ с идентификатор 48489.27.193 по кадастралната карта на гр.Монтана, местност “Велина бабка” от земеделска земя за “нискоетажно жилищно строителство /къщи за гости/” с ограничителни линии на застрояване.

Г-Н СВЕТЛИН НИКОЛОВ: Следващата т.9 със същата тематика. Изказвания? Няма. Моля, онези от вас, които са „за” този проект за решение да гласува с вдигане на ръка

„За” – 26,

„Против” – 0,

„Въздържали се” – 0

Приема се

Решение

№ 624

На основание чл.21, ал.1, т.11 от Закона за местното самоуправление и местната администрация /ЗМСМА/, чл.129, ал. 1 от ЗУТ и решение № 9, протокол на ОЕСУТ № 3 от 29.03.2011 г.,

Общински съвет - Монтана

Реши:

Одобрява проектът за подробен устройствен план /ПУП/ за промяна предназначението на ПИ с идентификатор 48489.27.193 по кадастралната карта на гр. Монтана, местност “Велина бабка” от земеделска земя за “нискоетажно жилищно строителство /къщи за гости/” с ограничителни линии на застрояване, съгласно чертежа.

ПУП се одобрява по червените ограничителни линии на застрояване, оказаните в синьо показатели на застрояване и черните надписи и цифри и е неразделна част от решението.

Решението да се съобщи на всички заинтересувани лица.

Решението подлежи на обжалване по реда на чл. 215 от ЗУТ чрез Общината до Административен съд Монтана в 14 дневен срок от датата на съобщаването му.

ТОЧКА ДЕСЕТА: 08-01-67/12.04.2011 г. Докладна записка от Златко Живков-Кмет на Община Монтана, относно проект за подробен устройствен план /ПУП/ за промяна предназначението на поземлен имот /ПИ/ с идентификатор 48489.27.255 по кадастралната карта на гр.Монтана, местност “Белия камък” от земеделска земя за “нискоетажно жилищно строителство /къщи за гости/” с ограничителни линии на застрояване.

Г-Н СВЕТЛИН НИКОЛОВ: Следващата т.10 със сигнатура 67. Изказвания? Моля онези от вас, които са „за” този проект за решение да гласува с вдигане на ръка

„За” – 26,

„Против” – 0,

„Въздържали се” – 0

Приема се

Решение

№ 625

На основание чл. 21, ал. 1, т. 11 от Закона за местното самоуправление и местната администрация /ЗМСМА/, чл. 129, ал. 1 от ЗУТ и решение № 11, протокол на ОЕСУТ № 3 от 29.03.2011 г.

Общински съвет - Монтана

Реши:

Одобрява проектът за подробен устройствен план /ПУП/ за промяна предназначението на поземлен имот /ПИ/ с идентификатор 48489.27.255 по кадастралната карта на гр.Монтана, местност “Белия камък” от земеделска земя за “нискоетажно жилищно строителство /къщи за гости/” с ограничителни линии на застрояване, съгласно чертежа.

ПУП се одобрява по червените ограничителни линии на застрояване, оказаните в синьо показатели на застрояване и черните надписи и цифри и е неразделна част от решението.

Решението да се съобщи на всички заинтересувани лица.

Решението подлежи на обжалване по реда на чл.215 от ЗУТ чрез Общината до Административен съд Монтана в 14 дневен срок от датата на съобщаването му.

ТОЧКА ЕДИНАДЕСЕТА: 08-01-68/12.04.2011 г. Докладна записка от Златко Живков-Кмет на Община Монтана, относно проект за подробен устройствен план /ПУП/ за промяна предназначението на поземлен имот /ПИ/ с идентификатор 48489.27.163 по кадастралната карта на гр.Монтана, местност “Белия камък” от земеделска земя за “нискоетажно жилищно строителство /къщи за гости/” с ограничителни линии на застрояване.

Г-Н СВЕТЛИН НИКОЛОВ: Сигнатура 68. Моля онези от вас, които са „за” този проект за решение да гласува с вдигане на ръка

„За” – 26,

„Против” – 0,

„Въздържали се” – 0

Приема се

Решение

№ 626

На основание чл.21, ал.1, т.11 от Закона за местното самоуправление и местната администрация /ЗМСМА/, чл.129, ал. 1 от ЗУТ и решение № 10, протокол на ОЕСУТ № 3 от 29.03.2011 г.

Общински съвет - Монтана

Реши:

Одобрява проектът за подробен устройствен план /ПУП/ за промяна предназначението на ПИ с идентификатор 48489.27.163 по кадастралната карта на гр. Монтана, местност “Белия камък” от земеделска земя за “нискоетажно жилищно строителство /къщи за гости/” с ограничителни линии на застрояване, съгласно чертежа.

ПУП-ПЗ се одобрява по червените ограничителни линии на застрояване, оказаните в синьо показатели на застрояване и черните надписи и цифри и е неразделна част от решението.

Решението да се съобщи на всички заинтересувани лица.

Решението подлежи на обжалване по реда на чл.215 от ЗУТ чрез Общината до Административен съд Монтана в 14 дневен срок от датата на съобщаването му.

ТОЧКА ДВАНДЕСЕТА: 08-01-69/12.04.2011 г. Докладна записка от Златко Живков-Кмет на Община Монтана, относно проект за подробен устройствен план /ПУП/ за промяна предназначението на поземлен имот /ПИ/ с идентификатор 48489.27.682 по кадастралната карта на гр.Монтана, местност “Белия камък” от земеделска земя за “нискоетажно жилищно строителство /къщи за гости/” с ограничителни линии на застрояване.

Г-Н СВЕТЛИН НИКОЛОВ: Т.12, същата тематика със сигнатура 69. Изказвания? Няма. Моля онези от вас, които са „за” този проект за решение да гласува

„За” – 26,

„Против” – 0,

„Въздържали се” – 0

Приема се

Решение

№ 627

На основание чл.21, ал.1, т.11 от Закона за местното самоуправление и местната администрация /ЗМСМА/, чл.129, ал. 1 от ЗУТ и решение № 4, протокол на ОЕСУТ № 3 от 29.03.2011 г.

Общински съвет - Монтана

Реши:

Одобрява проектът за подробен устройствен план /ПУП/ за промяна предназначението на ПИ с идентификатор 48489.27.682 по кадастралната карта на гр. Монтана, местност “Белия камък” от земеделска земя за “нискоетажно жилищно строителство /къщи за гости/” с ограничителни линии на застрояване, съгласно чертежа.

ПУП-ПЗ се одобрява по червените ограничителни линии на застрояване, оказаните в синьо показатели на застрояване и черните надписи и цифри и е неразделна част от решението.

Решението да се съобщи на всички заинтересувани лица.

Решението подлежи на обжалване по реда на чл.215 от ЗУТ чрез Общината до Административен съд Монтана в 14 дневен срок от датата на съобщаването му.

ТОЧКА ТРИНАДЕСЕТА: 08-01-70/12.04.2011 г. Докладна записка от Златко Живков-Кмет на Община Монтана, относно проект за подробен устройствен план /ПУП/ за промяна предназначението на поземлен имот /ПИ/ с идентификатор 48489.27.179 по кадастралната карта на гр.Монтана, местност “Белия камък” от земеделска земя за “нискоетажно жилищно строителство /къщи за гости/” с ограничителни линии на застрояване.

Г-Н СВЕТЛИН НИКОЛОВ: Т.13, със сигнатура 70. Изказвания? Няма. Моля онези от вас, които са „за” този проект за решение да гласува

„За” – 26,

„Против” – 0,

„Въздържали се” – 0

Приема се

Решение

№ 628

На основание чл.21, ал.1, т.11 от Закона за местното самоуправление и местната администрация /ЗМСМА/, чл.129, ал. 1 от ЗУТ и решение № 3, протокол на ОЕСУТ № 3 от 29.03.2011 г.

Общински съвет - Монтана

Реши:

Одобрява проектът за подробен устройствен план /ПУП за промяна предназначението на ПИ с идентификатор 48489.27.179 по кадастралната карта на гр. Монтана, местност “Белия камък” от земеделска земя за “нискоетажно жилищно строителство /къщи за гости/” с ограничителни линии на застрояване, съгласно чертежа.

ПУП-ПЗ се одобрява по червените ограничителни линии на застрояване, оказаните в синьо показатели на застрояване и черните надписи и цифри и е неразделна част от решението.

Решението да се съобщи на всички заинтересувани лица.

Решението подлежи на обжалване по реда на чл.215 от ЗУТ чрез Общината до Административен съд Монтана в 14 дневен срок от датата на съобщаването му.

ТОЧКА ЧЕТИРИНАДЕСЕТА: 08-01-71/13.04.2011 г. Докладна записка от Златко Живков-Кмет на Община Монтана, относно приемане на актуализираната програма за намаляване на нивата на фини прахови частици с размер под 10 микрона (ФПЧ₁₀) и достигане на установените норми за съдържанието им в атмосферния въздух в Община Монтана за периода 2011 - 2014 г.

Г-Н СВЕТЛИН НИКОЛОВ: Премаваме към т.14 със сигнатура 71. Вносителите? Вече съобщих, че тази програма е предоставена в Министерството до този момент по нея няма направени никакви корекции очаква се всеки момент да бъде върната. Ако има такива корекции от Министерството мисля, че никои няма да възрази да бъде отразена корекцията. Ако настоявате може да я гледаме отново на сесия. Има ли някой, който желае да вземе отношение по така направеното предложение за решение? Самата програма е с 92 страници, със съответните приложения. Всички от вас са я получили по електронните си пощи и е обсъждана в комисиите, които са дали положителни становища. Не виждам желаещи. Гласуването по тази точка е обикновено, моля онези от вас, който са „за” проекта за решение по т.14 да гласуват

„За” – 26,

„Против” – 0,

„Въздържали се” – 0

Приема се

Решение

№ 629

На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от Закона за местното самоуправление и местната администрация (ЗМСМА) и чл. 27 от Закона за чистотата на атмосферния въздух

Общински съвет - Монтана

Реши:

1. Приема представената от Кмета на Общината Общинска програма за намаляване на нивата на ФПЧ₁₀ и достигане на установените норми за съдържанието им в атмосферния въздух в Община Монтана за периода 2011 - 2014 г.

2. Възлага на Кмета на Община Монтана контрол върху изпълнение на заложените в програма мероприятия.

ТОЧКА ПЕТНАДЕСЕТА: 08-01-72/13.04.2011 г. Докладна записка от Златко Живков-Кмет на Община Монтана, относно приемане на годишните отчети, баланси и разпределение на печалбата за 2010 г., на общинските търговски дружества със 100% общинско участие в капитала им, както и информацията за дейността на Общинските предприятия.

Г-Н СВЕТЛИН НИКОЛОВ: Преминаваме към т.15, а именно приемане на годишните отчети, баланси и разпределение на печалбата за 2010 г., на общинските търговски дружества със 100% общинско участие в капитала им, както и информацията за дейността на Общинските предприятия. Искам да кажа, че Общинските предприятия веднъж бяха отразени в отчета на бюджета за 2010 год., отново сега бяха гледани на комисиите с по-големи подробности относно дейността на отделните Общински предприятия. Вносителите? Няма. Присъстват и управителите и директорите на предприятията и търговските дружества. Има ли някой, който желае да вземе отношение? Заповядай Джурджов. По тази точка има и конкретно предложение на комисиите и подкрепено от останалите комисии по отношение на дивидента от Общински пазар, което ще прогласуваме отделно и ще бъде включено в точката, която касае разпределението на капитала. Заповядай.

Д-Р ЛЮДМИЛ ДЖУРДЖОВ: Г-н Председател, г-н Кмете, у-ми колеги, на една от комисиите по Бюджет и финанси аз направих едно предложение да се направи един независим финансов одит на търговските дружества с 100% общинско участие. Всички много добре знаете, че не всички дружества подлежат на такъв независим отид, но Закона позволява на общинските съветници, като собственици на този капитал на дружеството да поискат такъв отид. Какви бяха моите мотиви? Няма да се спирам надълго, одита да се види каква е финансовата стабилност на това дружество, има ли то възможност само да се издържа. От предложените отчети, говоря за търговските дружества не е ясно възможно ли е те да се издържат. Дружествата с медицинска дейност имат задължнялост към общината, способна ли е общината да покрие тази задължнялост, какво ще стане, ако възникнат нови задължения. Пак ли така ще бъдат гласувани от този или от следващия ОбС едни суми, които са събирани от гражданите да се покрива някаква дейност. Репликираха ме, че имало Сметна палата, че това е нейно задължение. Това е нейно задължение но това е търговско дружество, грубо казано частна собственост и тази частна собственост там има право да поиска това. Защото, ако предишния ОбС се беше съобразил с един доклад на АДФИ би трябвало да види, че преди години ОМЦ благодарение на меко казано некомпетентното мнение на предишния управител върви към фалит. После преди 2 год. тук които бяха общински съветници гласуваха покриване на едни загуби, които и в момента не могат да бъдат покрити. Така че аз ще гласувам въздържал се за приемането на тези отчети и на следваща сесия ще внесе докладна да се проведе процедура за такъв одит. Благодаря.

Г-Н СВЕТЛИН НИКОЛОВ: Сега не държиш да гласуваме дали да бъде възложен на петте търговски дружества одит. Други мнения, предложения? Не виждам. Моля онези от вас, които са „за” прекратяване на разискванията да гласуват

„За” – 28,

„Против” – 0,

„Въздържали се” – 0

Приема се

Предложението, което е пред вас да се добави в т.2 а именно - Дивидентите от “Общински пазар” ЕООД да се преведат на 2 части – до 31.05.2011г. и до 30.09.2011г. Моля онези от вас, които са „за” това предложение на комисията по Общинска собственост, подкрепено от другите комисии да гласува „за” този начин за превеждане на дивидентите от Общински пазар

„За” – 26,

„Против” – 0,

„Въздържали се” – 1

Приема се

Заповядайте г-н Кмете.

Г-Н ЗЛАТКО ЖИВКОВ: Г-н Председател, дами и г-да съветници, този път ползвам правото си, окончателното решение още не е прието, но прекратихте дебатите. Аз мисля, че от това което е минала през комисии и това, което излезе понеже управителите на дружествата и предприятията са

тук, смятам че в тази час усилията са твърде насърчителни за почти всички и за начина на оздравяване особено в медицинските дружества и особено в ОМЦ. По отношение на проверките и отидите, вие знаете, имаме звено за вътрешен одит, гледам Вас, защото предложението беше Ваше, което проверява по списък всички второстепенни разпоредители и други звена без изключение. Отделно от това, което са Ви казали за Сметната палата е така. Сега е подобно време, изборно време, където идва по няколко пъти, така беше и 2007 г., 2003 г., 2011 г. не прави изключение и е добре, че е така даже съм доволен, че има подобно нещо и предизвикани и непредизвикани всичко това в момента също се проверява. Така че одитите изтичат в края на Май или началото на Юни и аз предполагам, че част от тези констатации също имат или може би ще имат отношение към това, което е предмет на дейност. Що се касае до допълнителните неща, дали те имат потенциал да се оправят сами в тази ситуация. Очевидно е, че има известни трудности, да специфика е, особено за дружеството, което назовахте и лошото управление, което така или иначе в предходния период се получи. Може да бъде коментирано и да бъде прието според мен все още на 100% е трудно поне от отчета, който и аз видях както вас мисля, че стъпките в тази насока са насърчителни и аз мисля, че като цяло всички управители не говоря само за ОМЦ са се постарали в тази част. Имаме заложили пари за дивиденди, които ще бъдат изпълнени на 100%, което не е много важно. Приех това, което вие сте го коментирали на комисии на едното от дружествата да бъде разделен дивидендът на две вноски извън това, което е записано в текста до 31 Май. Така че аз мисля, че на този етап могат да бъдат подкрепени отчетите. Всичко онова, което касае проверки, одите и всичко останало е част от това нещо. За да няма подобни притеснения, не е лошо периодично подобно нещо да се случва, но искам да ви кажа, че и в момента се случва, предполагам, че първите два, които ще излязат на видинската и на врачанската ще бъдат сметни палати отделения на сметни палати говоря ще бъдат в края на Май, а другата е в края на Юни с всички констатации, които имат. Така че тогава могат да се коментират резултатите евентуално и ако е необходимо да се направи нещо допълнително, това което казвате също по принцип е възможно.

Г-Н СВЕТЛИН НИКОЛОВ: Благодаря Ви г-н Кмете. Продължаваме процедурата на гласуване. Поименно гласуване на проекта за решение с допълнението, което току що приехме.

Г-Н ЗЛАТКО ТОДОРОВ: Процедурно предложение. По първа точка поотделно да ги гласуваме дружествата.

Г-Н СВЕТЛИН НИКОЛОВ: Има направена процедура преди общото гласуване дружество по дружество да бъдат гласувани по отделно. По тази процедура трябва ОБС да се произнесе, моля онези от вас, които са „за” поотделно гласуване на всяко дружество за приемането на отчетите да гласува

„За” – 11,

„Против” – 7,

„Въздържали се” – 11

Не се приема

Преминаваме към поименно гласуване на проекта за решение с допълнението по т.2 по отношение на Общински пазар

Поименно гласуване на съветници: „ЗА”, „ПРОТИВ” и „ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ”			
Ангелина Стоичкова	Въздържал се	Камелия Трифонова	За
Ани Стаменова	Против	Крум Милетиев	За
Ант. Александрова	Въздържал се	Любомир Бояджиев	----
Бойко Димитров	За	Людмил Джурджов	Въздържал се
Борис Тачев	За	Найден Найденов	Въздържал се
Валтер Аспарухов	За	Нистор Каменов	За
Веселин Игнатов	За	Павел Цочев	За
Диман Георгиев	За	Петко Петков	За
Димитър Йотински	За	Пламен Мечков	За
Емил Ангелов	За	Росен Белчев	Въздържал се
Златко Тодоров	Въздържал се	Светлин Николов	За
Ивайло Георгиев	За	Светозар Григоров	За
Иван Тодоров	Въздържал се	Станислав Станоев	За
Иван Славчов	Против	д-р Тодоров	За

Иво Гигов	За	Тодор Тодоров	За
Иво Иванов	За	Юлиан Александров	За
Ивета Станкова	За		

23 / 2 / 7

Приема се

Решение

№ 630

На основание чл. 137, ал. 1, т.3 от ТЗ и чл.9, т.3 и чл.28 от Наредбата за упражняване правата на собственост върху общинската част от капитала на търговските дружества

Общински съвет - Монтана

Реши:

1. Приема годишните отчети и баланси на: „Общински пазар” ЕООД, „Регионално депо за отпадъци-Монтана” ЕООД, „Общински медицински център-Монтана” ЕООД, „Център по дентална медицина №1” ЕООД, „Самостоятелна медико-техническа лаборатория №1” ЕООД.

2. Определя за дивидент за Община Монтана да се отчислят 50% от балансовата печалба на общинските търговски дружества за 2010 г. Дивидентите от “Общински пазар” ЕООД да се преведат на 2 части – до 31.05.2011г. и до 30.09.2011г.

3. Полагащите се вноски за дивиденти да се внесат по сметка на Община Монтана, в срок до 31.05.2011 г.

4. Да се определят тантиеми за допълнително възнаграждение на управителите на търговските дружества с реализирана балансова печалба за 2010 г., съгласно чл. 30 от Наредбата за упражняване правата на собственост върху общинската част от капитала на търговските дружества.

5. Възлага изпълнението на решенията на управителите на търговските дружества.

6. Възлага контрола по изпълнение на решенията на Кмета на Община Монтана.

Г-Н СВЕТЛИН НИКОЛОВ Както казваше един Общински съветник – ако не ги приемем сега отчетите, какво ще стане? Благодаря на управителите и на директорите на предприятията и дружествата. Успешна работа.

ТОЧКА ШЕСТНАДЕСЕТА: 08-01-73/13.04.2011 г. Докладна записка от Златко Живков-Кмет на Община Монтана, относно изменение на Приложение 2 към чл. 45, ал. 1 от Наредба за организация на движението на територията на гр. Монтана, приета с Решение № 626/14.06.2007 г. на ОбС Монтана.

Г-Н СВЕТЛИН НИКОЛОВ: Преминаваме към т.16 от Дневния ред със сигнатура 73. Вносителите? Няма. От залата? Не виждам. Това решение се приема с обикновено гласуване. Моля онези от вас, които са „за” този проект за решение да гласуват

„За” – 30,

„Против” – 0,

„Въздържали се” – 0

Приема се

Решение

№ 631

На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА

Общински съвет - Монтана

Реши:

1. Допълва Приложение 2 към чл. 45, ал. 1 от Наредба за организация на движението на територията на гр. Монтана с “т. 5. Паркинга на ул. “Стефан Караджа”.

2. Възлага изпълнението на решението на Кмета на Община Монтана.

ТОЧКА СЕДЕМНАДЕСЕТА: 08-01-75/13.04.2011 г. Докладна записка от Златко Живков-Кмет на Община Монтана, относно даване съгласие за изработване на проект за изменение на ПУП-план за регулация и застрояване /ПРЗ/ за УПИ XV, кв. 106, гр. Монтана.

Г-Н СВЕТЛИН НИКОЛОВ: Преминаваме към т.17 от Дневния ред със сигнатура 75. Вносителите? Няма. От залата, има ли някой, който желае да вземе отношение? Положително становище има на всички комисии, които го гледаха. Не виждам. Това решение се приема с поименно гласуване. В режим на поименно гласуване

Поименно гласуване на съветници: „ЗА”, „ПРОТИВ” и „ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ”			
Ангелина Стоичкова	За	Камелия Трифонова	За
Ани Стаменова	За	Крум Милетиев	За
Ант. Александрова	За	Любомир Бояджиев	----
Бойко Димитров	За	Людмил Джурджов	За
Борис Тачев	За	Найден Найденов	За
Валтер Аспарухов	За	Нистор Каменов	За
Веселин Игнатов	За	Павел Цочев	За
Диман Георгиев	За	Петко Петков	За
Димитър Йотински	За	Пламен Мечков	За
Емил Ангелов	За	Росен Белчев	За
Златко Тодоров	За	Светлин Николов	За
Ивайло Георгиев	За	Светозар Григоров	За
Иван Тодоров	За	Станислав Станоев	За
Иван Славчов	За	д-р Тодоров	За
Иво Гигов	За	Тодор Тодоров	За
Иво Иванов	За	Юлиан Александров	За
Ивета Станкова	За		

32 / 0 / 0

Приема се

Решение

№ 632

На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и чл. 134, ал. 2, т. 6 от Закона за устройство на територията
Общински съвет - Монтана

Реша:

1. Дава съгласие да бъде изработен проект за изменение на ПУП-ПРЗ, за УПИ XV, кв. 106, по плана на ЦГЧ, гр. Монтана, предвиждащ образуването на два нови урегулирани поземлени имота: УПИ XV и УПИ XIX, съгласно скица-предложение.
2. Възлага на Кмета на Община Монтана изпълнението на горното решение.

ТОЧКА ОСЕМНАДЕСЕТА: 08-01-76/13.04.2011 г. Докладна записка от Златко Живков-Кмет на Община Монтана, относно продажба на поземлен имот – частна общинска собственост.

Г-Н СВЕТЛИН НИКОЛОВ: Преминаваме към т.18 от Дневния ред. Положително становище на комисиите, които го гледаха. Вносителите? Няма. Има ли желаещи от залата за отношение по тази точка от Дневния ред? Не виждам. Преминаваме към поименно гласуване

Поименно гласуване на съветници: „ЗА”, „ПРОТИВ” и „ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ”			
Ангелина Стоичкова	За	Камелия Трифонова	За
Ани Стаменова	Въздържал се	Крум Милетиев	За
Ант. Александрова	Против	Любомир Бояджиев	----
Бойко Димитров	За	Людмил Джурджов	Против
Борис Тачев	За	Найден Найденов	Против

Валтер Аспарухов	Против	Нистор Каменов	За
Веселин Игнатов	Въздържал се	Павел Цочев	За
Диман Георгиев	За	Петко Петков	За
Димитър Йотински	За	Пламен Мечков	За
Емил Ангелов	За	Росен Белчев	Против
Златко Тодоров	Против	Светлин Николов	За
Ивайло Георгиев	За	Светозар Григоров	За
Иван Тодоров	Против	Станислав Станоев	Против
Иван Славчов	Против	д-р Тодоров	За
Иво Гигов	За	Тодор Тодоров	За
Иво Иванов	За	Юлиан Александров	За
Ивета Станкова	За		

21 / 9 / 2
Приема се

Решение № 633

**На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 35, ал.1 и чл. 41, ал. 2 от ЗОС
Общински съвет - Монтана**

Реша:

1. Обявява продажбата чрез публичен търг с явно наддаване на поземлен имот с идентификатор 48489.6.682 по кадастралната карта на гр.Монтана и площ от 1149 кв.м., по пазарни цени.
2. Одобрява пазарната оценка, изготвена от оценител на имоти в размер на **152 620.00** /сто петдесет и две хиляди, шестстотин и двадесет/ лв., без ДДС.
3. Възлага на Кмета на Община Монтана изпълнение на горното решение.

Г-Н ЗЛАТКО ЖИВКОВ: Г-н Председател, дами и г-да съветници, Правилника ми дава право да се изкажа. Изненадвам се, че още има предложения, които се отнасят за продажба на общинска собственост, защото разбрах, че отдавна всичко е продадено в Община Монтана. Старая се да бъде коректен в тази посока. Взимам отношение само защото не можах да отговоря на майка ми, която каза, че е прочела в един вестник, че на един мой приятел съм продал плажа, а аз съм ходил там от тригодишен и съм продал общинската собственост. Дано майките ви не ви питат за подобно нещо, за което ме попита моята, само това искам да ви кажа, защото почти знам в следващия брой какво ще излезе. Оказа се, че нямам такъв приятел, защото никои не прояви интерес към това и няма никаква добавка към него, към това нещо, което бях предприел. Още повече, че огромна част от много хора в това число и седящи тук също са по един или друг начин имат отношение към тази програма за Община Монтана. Благодаря за вниманието. Разбирам пределно добре ситуацията такава каква е, но все още има такива докладни, които минават в тази посока, които все пак по категоричен начин показват, че не всичко е минало и заминало в тази част. Дори ще има хора, които ще се заинтересуват от подобно нещо. Само още нещо да кажа в тази връзка, Община Монтана е на пето място според института на пазарна икономика за регистър на имотите общинска собственост. За което дълго време бяхме критикувани, че нямаме никаква информация, така че няма от какво толкова да се притесняваме и срамуваме, като цяло. Това само исках да кажа. Благодаря, затова че премина подобно нещо, което има отношение към изпълнението на Бюджета за 2011 год.

Г-Н СВЕТЛИН НИКОЛОВ: Тачи, като какво сега?

Г-Н СТАНИСЛАВ СТАНОЕВ: Отрицателен вот, има Правилник, имам право.

Г-Н СВЕТЛИН НИКОЛОВ: Добре, заповядай.

Г-Н СТАНИСЛАВ СТАНОЕВ: Ще бъде от место и ще бъде едно към едно щом е така. Понеже Кмета ми се скара, че гласувам отрицателно или аз от подтекста го разбрах. Първо имам право да изкажа отрицателен вот второ аз, без да сме в година на избори и от предния ОбС по тази точка имам ясно мнение, държа си го, дадох ми доводи, не съм го променил до ден днешен вече 6-та, 7-ма, 8-ма година. Да, мога да продължа изказването и аз политически, но нямам желание. Мога,

много неща да кажа, нямам желание, но имам право да гласувам отрицателно, знам си защо гласувам отрицателно и ако обича някои да не ме си кара, затова че гласувам отрицателно. Както каза Иво, ако трябва следващия път, понеже си има компетентни органи и ние тук само трябва да си инициализираме решенията. Давайте ни, за какво ни събирате на комисии, давайте да вдигаме ръка да се превърнем пред 89 год. и въобще какво правим тук. Ако ще трябва така да говорим. Имам право на мнение, изказвам го и никога не ме е било страх. И повечето ми изказвания и мнения не са били съобразени с никаква политика. Единствено така смятам и така мисля, че е в полза на гражданите. Да, все още смятам, че там паркинг няма въпреки всички доводи. Имам право на това мнение. Дали съм прав или не съм прав, няма никакво значение. Тук съм избран да си изкажа мнението.

Г-Н СВЕТЛИН НИКОЛОВ: Благодаря на г-н Станоев. Заповядай Валтер Аспарухов.

Г-Н ВАЛТЕР АСПАРУХОВ: Обяснение на отрицателен вот. Моето решение да гласувам против не е по-различно от това на Станоев. Наистина сме в условия на криза и трябва да продаваме повече терени, за да изпълним бюджета, но дали е по-добре за гражданите на Монтана този терен да бъде продаден или да бъде изграден паркинг. Както казва и Станоев 7-ма година някои не може да ме убеди, че там не е възможно да се обособи паркинг. Защото там са няколко институции, които обслужват населението на цялата област и е много трудно хора, които са с автомобили и идват от други населени места да намерят място къде да паркират, за да могат да изпълнят служебните си задължения. Тези мотиви ме накараха да гласувам отрицателно. Благодаря.

Г-Н СВЕТЛИН НИКОЛОВ: Благодаря. Друг за отрицателен вот? Има право още един. Не виждам. Преминаваме към следваща точка от Дневния ред.

ТОЧКА ДЕВЕТНАДЕСЕТА: 08-01-77/13.04.2011 г. Докладна записка от Златко Живков-Кмет на Община Монтана, относно даване съгласие за допускане изменение на ПУП-ПЗ за пристрояване на стълбища към сграда с ид. № 48489.7.130.2, находяща се в ПИ 48489.7.130 /ул."Хан Аспарух"/ по кадастралната карта на гр. Монтана.

Г-Н СВЕТЛИН НИКОЛОВ: Следващата точка от Дневния ред е т.19. Вносителите? Няма. От залата? Не виждам. В режим на поименно гласуване

Поименно гласуване на съветници: „ЗА”, „ПРОТИВ” и „ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ”			
Ангелина Стоичкова	Въздържал се	Камелия Трифонова	За
Ани Стаменова	За	Крум Милетиев	За
Ант. Александрова	За	Любомир Бояджиев	----
Бойко Димитров	За	Людмил Джурджов	Въздържал се
Борис Тачев	За	Найден Найденов	За
Валтер Аспарухов	За	Нистор Каменов	За
Веселин Игнатов	За	Павел Цочев	За
Диман Георгиев	За	Петко Петков	За
Димитър Йотински	За	Пламен Мечков	Въздържал се
Емил Ангелов	За	Росен Белчев	Въздържал се
Златко Тодоров	За	Светлин Николов	За
Ивайло Георгиев	За	Светозар Григоров	За
Иван Тодоров	За	Станислав Станоев	----
Иван Славчов	За	д-р Тодоров	За
Иво Гигов	Въздържал се	Тодор Тодоров	За
Иво Иванов	За	Юлиан Александров	Въздържал се
Ивета Станкова	За		

25 / 0 / 6
Приема се

**Решение
№ 634**

**На основание чл. 21 ал. 1 т. 8 от ЗМСМА и чл. 134, ал. 2, т.6 от ЗУТ Общински съвет
- Монтана**

Реша:

1. Дава съгласие да бъде изработен проект за изменение на ПУП-ПЗ за пристрояване на стълбища към сграда с ид. № 48489.7.130.2, находяща се в ПИ 48489.7.130 /ул."Хан Аспарух"/ по кадастралната карта на гр. Монтана.

2. Възлага на Кмета на Община Монтана изпълнение на горното решение.

ТОЧКА ДВАДЕСЕТА: 08-01-78/15.04.2011 г. Докладна записка от Златко Живков-Кмет на Община Монтана, относно предоставяне на земи от Общинския поземлен фонд в землищата на Община Монтана.

Г-Н СВЕТИЛИН НИКОЛОВ: Минаваме към следващата точка от Дневния ред. Вносителите? Няма. От залата? Не виждам. В режим на поименно гласуване. Ще ви помоля за тишина в залата, тъй като не се чува ясно кой какъв вот изразява. Моля за тишина в залата. Поименно гласуване

Поименно гласуване на съветници: „ЗА”, „ПРОТИВ” и „ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ”				
Ангелина Стоичкова	За		Камелия Трифонова	За
Ани Стаменова	За		Крум Милетиев	За
Ант. Александрова	За		Любомир Бояджиев	----
Бойко Димитров	За		Людмил Джурджов	За
Борис Тачев	За		Найден Найденов	За
Валтер Аспарухов	За		Нистор Каменов	За
Веселин Игнатов	За		Павел Цочев	За
Диман Георгиев	За		Петко Петков	За
Димитър Йотински	За		Пламен Мечков	За
Емил Ангелов	За		Росен Белчев	За
Златко Тодоров	За		Светлин Николов	За
Ивайло Георгиев	За		Светозар Григоров	За
Иван Тодоров	За		Станислав Станоев	За
Иван Славчов	За		д-р Тодоров	За
Иво Гигов	----		Тодор Тодоров	За
Иво Иванов	За		Юлиан Александров	За
Ивета Станкова	За			

31 / 0 / 0

Приема се

Решение

№ 635

**На основание §27, ал. 2, т. 1 от ПЗР към ЗИД на ЗСПЗЗ и чл. 21, ал. 1, т. 8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация
Общински съвет - Монтана**

Реша:

1. Предоставя на наследниците на Петко Атанасов Деков в землището на гр. Монтана имот с идентификатор 48489.23.468 и проектна площ 3 898 кв. м., начин на трайно ползване пасище в местността „Бърдото“, скица-проект №1466/08.03.2011 г., във връзка със заявление вх. №23171/1992 г. и решение №23/1/06.01.1999 г. на Общинската служба по земеделие - Монтана за признаване на правото на възстановяване на собствеността в съществуващи или възстановими стари реални граници.

2. Предоставя на наследниците на Йордан Иванов Костов в землището на с. Винище, община Монтана:

- имот с №132006 и площ 6.973 дка, начин на трайно ползване пасище, мера в местността „Котлички дол“, IV-та категория, скица-проект №Ф02260/22.03.2011 г.

- имот с №045030 и площ 16.920 дка, начин на трайно ползване пасище, мера в местността „Барата“, VI-та категория, скица-проект №Ф02559/22.03.2011 г., във връзка със

заявление вх. №5118/1991 г. и решение №5Р/29.07.1999 г. на Общинската служба по земеделие - Монтана за признаване на правото на възстановяване на собствеността в съществуващи или възстановими стари реални граници.

3. Предоставя на наследниците на Вачо Колов Въркин в землището на с. Смоляновци, община Монтана имот с №058038 и площ 3.939 дка, начин на трайно ползване нива в местността „Коритара“, VI-та категория, скица-проект №Ф02634/22.03.2011 г., във връзка със заявление вх. №18530/1992 г. и решение №18РГ/23.08.1999 г. на Общинската служба по земеделие - Монтана за признаване на правото на възстановяване на собствеността в съществуващи или възстановими стари реални граници.

4. Предоставя на наследниците на Тодор Христов Христов в землището на с. Благово, община Монтана, имот с №021032 и площ 1.197 дка, начин на трайно ползване нива в местността „Под село“, II-ра категория, скица-проект №Ф01469/04.04.2011 г., във връзка със заявление вх. №4072/1992 г. и решение №4РГ/05.10.1998 г. на Общинската служба по земеделие – Монтана за признаване на правото на възстановяване на собствеността в съществуващи или възстановими стари реални граници.

5. Предоставя на наследниците на Тодор Илиев Тодоров в землището на с. Благово, община Монтана, имот с №031103 и площ 2.498 дка, начин на трайно ползване нива в местността „Горен мали дол“, III-та категория, скица-проект №Ф01468/04.04.2011 г., във връзка със заявление вх. №4001/1992 г. и решение №4РГ/31.08.2007 г. на Общинската служба по земеделие – Монтана за признаване на правото на възстановяване на собствеността в съществуващи или възстановими стари реални граници.

6. Предоставя на наследниците на Филип Трайков Божинов в землището на с. Студено буче, община Монтана, имот с №028034 и площ 1.500 дка, начин на трайно ползване нива в местността „Долна вода“, V-та категория, скица-проект №Ф01864/06.04.2011 г., във връзка със заявление вх. №20131/1991 г. и решение №20РГ/18.02.1999 г. на Общинската служба по земеделие – Монтана за признаване на правото на възстановяване на собствеността в съществуващи или възстановими стари реални граници.

7. Предоставя на наследниците на Горан Иванов Петров в землището на с. Смоляновци, община Монтана, имот с №094105 и площ 3.114 дка, начин на трайно ползване ливада в местността „Бильов дол“, VI-та категория, скица-проект №Ф02645/01.04.2011 г., във връзка със заявление вх. №18631/1992 г. и решение №18РГ/23.08.1999 г. на Общинската служба по земеделие – Монтана за признаване на правото на възстановяване на собствеността в съществуващи или възстановими стари реални граници.

ТОЧКА ДВАДЕСЕТ И ПЪРВА: 08-01-79/15.04.2011 г. Докладна записка от Златко Живков-Кмет на Община Монтана, относно изменение и допълнение на общинска транспортна схема.

Г-Н СВЕТЛИН НИКОЛОВ: Следващата точка е изменение и допълнение на общинска транспортна схема. Вносителите? Заповядайте г-н Кмете.

Г-Н ЗЛАТКО ЖИВКОВ: Г-н Председател, дами и г-да съветници, една техническа грешка в проекта за решение в т.1 тръгване от Монтана 07,30 ч. да се чете 09,00 ч. и за Монтана съответно където е 08,00 ч. да се поправи на 09,30 ч. В т.1 в решенията промяна на два часа има, съгласувани са, защото има съвпадане с транспортна схема на Вършец. Затова, ако е възможно тези поправки г-н Николов, дами и г-да съветници.

Г-Н СВЕТЛИН НИКОЛОВ: Други, които желаят да вземат отношение? Заповядай Ивайло Георгиев.

Г-Н ИВАЙЛО ГЕОРГИЕВ: У-мо Председателство, у-ми колеги, у-ми г-н Кмете, имам процедурни предложения и те са две. Първото предложение е, гласуването по точки 1 и т. 2 и съответно т. 7 да бъде отделено от гласуването по т. 3, т. 4, т. 5 и т. 6. Второто ми процедурно предложение т.3, т.4, т. 5 и т. 6 да бъдат отложени за следваща сесия за да бъдат прегледани още веднъж от комисиите. Разбирам вносителите, спестяваме пари на общината за празни курсове и курсове, които не се ползват от гражданите, но ми се струва, че има още какво да се помисли във

вътрешноградските автобусни линии, които са предложени. Г-н Председател, моля да подложите моите предложения на гласуване.

Г-Н СВЕТЛИН НИКОЛОВ: Благодаря. Други, които желаят да вземат отношение? Иван Славчов заповядай.

Г-Н ИВАН СЛАВЧОВ: У-ми г-н Председател, у-ми г-н Кмете, гледам, че докладната е оформена по същия начин, както и миналата година и задавам същия въпрос, както миналата година – колко предложения има от пътници? От кои квартали на гр.Монтана са? Какви точно предложения са направени? Защото Вие и миналата година казахте че има предложения, след това се оказа, че няма. Ако ще обсъждаме само предложения на администрация и на превозвачи няма смисъл да коментираме тази точка от Дневния ред. Ако има действително такива предложения искаме да ги видим и да знаем колко са. Правя процедурно предложение – решението да остане с т. 1, т. 2, в т.3 да остане само допълнението По вътрешноградска автобусна линия № 1 пропускат се часовете отпадащите и остава да се допълнят курсовете в 9,20 и в 19,50 часа от Мала Кутловица, т.4, т. 5 и т.6 да отпаднат.

Г-Н СВЕТЛИН НИКОЛОВ: Други предложения? Заповядайте г-н Кмете.

Г-Н ЗЛАТКО ЖИВКОВ: Г-н Председател, дами и г-да съветници, понеже имаше две изказвания, които общо взето разделят предложението, което има тук. И понеже не мога да разбера силна чувствителност, Иван попита дали може да се изкаже, всеки един може да се изкаже и не съм се скарал на никой за позицията, която е взел. Само казах, че когато майка ти реве, пожелавам ти да не говорят глупости за синовете им, когато майките реват за глупости, на нея не мога да и обясня и за пълни простотии, това имах в предвид. Това е мой проблем, това не е Ваш проблем. Моето изказване не е имало никакъв упрек, на никой за нищо не съм се скарал. Това не е нито първи случай за нещо гласуване против нито друг и е съвсем нормално това нещо. Наистина не съм се скарал на никой. Просто реагирах малко емоционално, защото не очаквах.

Що се касае до тази точка и до това решение разбира се, че имате право. Тук две три предложения бяха в тази посока, да не влизаме отново в конфронтация излишна в тази час, затова не възразявам т. 1 и т. 2 в този вид, ако приемете с това предложение в т.1 което направих техническо да мине. Дори смятах да оттегля другите предложения за решения след като искате да ги видите още веднъж. Изказването на Ивайло Георгиев беше в тази посока и твоето г-н Славчов в тази посока. Не възразявам с тази разлика, че се появи нюанс за трета точка, само по това се различават принципно вашите становища. Дали да добавим с твоето предложение, което направи в трета точка, за да не излезе отново, че това е предложение на еди кой си, па не е предложение на еди кой си, нека да го върнем обратно, нека да се погледне и да се види. Не възразявам да оттегля точките от второ или след трета, единственото ми колебание е това. Защото вашите предложения бяха почти еднакви с разлика на трета точка в този текст, в който го предложи ти. Затова, ако имате съгласие, нека да приемем специално в тази част по отношение на транспортната схема, защото обикновено това са точките, които винаги прозират различни коментари и други неща. Не възразявам да има по-голяма подкрепа за подобно решение. Така че точките 4; 5 и 6 ги оттеглям за следваща сесия или за прецизиране, но по отношение на т. 3 г-н Георгиев към Вас се обръщам, за да не взимам отношение повече отново по тази тема, ако приемете предложението на Славчов в този вид, в който беше, а останалите три ги оттеглям.

Г-Н СВЕТЛИН НИКОЛОВ: Иван Славчов заповядай.

Г-Н ИВАН СЛАВЧОВ: Моето изказване беше в продължение на това, което колегата предложи и не случайно попитах колко предложения има от граждани и от кои квартали са. Защото предлагате от различни квартали да отпаднат определени часове и молбата ми е, дори и трета точка ако трябва да отпадне на ново заседание на комисиите да се представят тези предложения на гражданите и колегите да са убедени, че действително хората искат такава промяна, а не самите превозвачи. Защото тази услуга я правим в интерес на тези хора и ако никой от тях не е казал, че не иска да ползва автобус, ние защо го махаме. Единственото ми съображение за да предложа да остане втория абзац на т.3, ако има изявено желание от хора, които пътуват в тези часове и трябва да отидат на работа или да се прибират от работа това да се пусне в трета точка за да не пречим на хората да се предвиждат в пролетния сезон. За останалите след ново разглеждане на комисиите и тогава нека служителите от администрацията да представят всички тези предложения, но пак се обръщам да не са предложенията само на администрацията и на превозвачите, а да са и от гражданите.

Г-Н ЗЛАТКО ЖИВКОВ: Приемам.

Г-Н СВЕТЛИН НИКОЛОВ: Благодаря. Има ли други, които желаят да вземат отношение? Не виждам. Преминаваме към прекратяване на разискванията. Моля онези от вас, които са „за” прекратяване на разискванията да гласува

„За” – 28,

„Против” – 0,

„Въздържали се” – 0

Приема се

Преминаваме към предложенията, които са процедурни от Ивайло Георгиев разбрах, че и Иван Славчов приема да бъде отложена и трета точка при определени условия. Които от залата са „за” предложенията, които са постъпили по процедурата т. 3, т. 4, т. 5 и т. 6 да бъдат отложени за друга сесия. Моля онези от вас, които са „за” това предложение да гласуват

„За” – 29,

„Против” – 0,

„Въздържали се” – 0

Приема се

Отпадат точките 3; 4; 5 и 6 от проекта за решение. По предложеното на Кмета на общината за коригиране на часовете по линия Монтана – Сумер 6,00 ч. и след това 9,30 ч. Моля онези от вас, които са „за” тази корекция да гласуват

„За” – 32,

„Против” – 0,

„Въздържали се” – 0

Приема се

Преминаваме към обикновено гласуване на това решение. Моля онези от вас, които са „за” така оформилото се решение с т.1; т.2 и т.7, която става т.3 да гласува

„За” – 32,

„Против” – 0,

„Въздържали се” – 0

Приема се

Решение

№ 636

На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА и чл. 8, ал. 4 от Наредба 2/15.03.2002 на МТИТС

Общински съвет - Монтана

Реши:

1. Открива нова автобусна линия по маршрут Монтана – Сумер с часове на тръгване от Монтана 09,00 и 16,30 и за Монтана съответно 09,30 и 17,00 ч.

2. По автобусна линия Монтана – Клисарица с час на тръгване от Монтана 16,20 и за Монтана 17,21 се променя часът на тръгване от Монтана на 16,30 и за Монтана 17,31, като линията се изпълнява от 01.10. до 31.03. и открива нови курсове по линията с часове на тръгване от Монтана в 17,30 без неделя и 19,00 в неделя от 01.04. до 30.09.

3. Възлага изпълнението на горните решения на Кмета на Община Монтана.

ТОЧКА ДВАДЕСЕТ И ВТОРА: 08-01-80/20.04.2011 г. Докладна записка от Златко Живков-Кмет на Община Монтана, относно проект за изменение подробен устройствен план /ПУП/ - Специализирана схема за оптична кабелна мрежа за телевизия и интернет в гр.Монтана.

Г-Н СВЕТЛИН НИКОЛОВ: Следващата точка от Дневния ред е относно проект за изменение подробен устройствен план /ПУП/ - Специализирана схема за оптична кабелна мрежа за телевизия и интернет в гр.Монтана. По направеното предложение за решение, вносителите? Няма. От залата? Не виждам. Преминаваме към поименно гласуване.

Поименно гласуване на съветници: „ЗА”, „ПРОТИВ” и „ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ”				
Ангелина Стоичкова	За		Камелия Трифонова	За
Ани Стаменова	За		Крум Милетиев	За
Ант. Александрова	За		Любомир Бояджиев	----
Бойко Димитров	За		Людмил Джурджов	За
Борис Тачев	За		Найден Найденов	За
Валтер Аспарухов	За		Нистор Каменов	За
Веселин Игнатов	За		Павел Цочев	За
Диман Георгиев	За		Петко Петков	За
Димитър Йотински	За		Пламен Мечков	За
Емил Ангелов	За		Росен Белчев	За
Златко Тодоров	За		Светлин Николов	За
Ивайло Георгиев	За		Светозар Григоров	За
Иван Тодоров	За		Станислав Станоев	Не гласува
Иван Славчов	За		д-р Тодоров	За
Иво Гигов	Не гласува		Тодор Тодоров	За
Иво Иванов	За		Юлиан Александров	За
Ивета Станкова	За			

30 / 0 / 0

Приема се

Решение

№ 637

На основание на основание чл.21, ал.1, т.П от Закона за местното самоуправление и местната администрация /ЗМСМА/, чл.129, ал. 1 от ЗУТ и решение № 1, протокол на ОЕСУТ № 4 от 19.04.2011 г.

Общински съвет - Монтана

Реши:

Одобрява проект за изменение на ПУП - Специализирана схема за оптична кабелна мрежа за телевизия и интернет в гр.Монтана през имоти публична общинска собственост - улици, тротоари и други, съгласно приложена таблица към проекта и имоти частна общинска собственост с идентификатори:

48489.6.272; 48489.13.194; 48489.13.96; 48489.13.12 и 48489.13.13 по кадастралната карта на гр.Монтана.

Решението да се съобщи по реда на чл. 128, ал. 2 от ЗУТ.

Решението подлежи на обжалване по реда на чл. 215 от ЗУТ чрез Общината до Административен съд Монтана в 14 дневен срок от датата на съобщаването му.

ТОЧКА ДВАДЕСЕТ И ТРЕТА: 08-01-82/26.04.2011 г. Докладна записка от Светлин Николов Лазаров – Председател на Общински съвет – Монтана, относно приемане решение на Общото събрание на МБАЛ „Д-р Стамен Илиев” АД, гр. Монтана.

Г-Н СВЕТЛИН НИКОЛОВ: Преминаваме към Следващата точка от Дневния ред, а именно приемане решение на Общото събрание на МБАЛ „Д-р Стамен Илиев” АД, гр. Монтана. Трябва да ви кажа, че в четвъртък преди Великден беше получено писмо от търговското дружество, в което сме акционери за упълномощаване нашия представител за вземане на решения по вече публикувания проект за решения. На комисията по Бюджет и финанси беше поставен въпроса по отношение на материалите, които ще бъдат обсъждани. Тези материали са на разположение в МБАЛ от 8,00 ч. до 16,00 ч. Искам да кажа, че другите дружества си изпращат съответно отчетите, финансовите резултати и т.н. Помолих нашия представител, който сме определили в Общото събрание на МБАЛ д-р Тони Тодоров за такава справка. И миналата година МБАЛ не ни изпрати тези предложения при приемането на решенията, беше казано, ако го поискаме в писмен вид. Това е отношението на едно търговско дружество към неговите акционери. Така или иначе на Тодор Тодоров му възложих да

провери и да погледне материалите, съответно за вземе това което ни интересува. Той самият може да каже за какво става въпрос, тъй като все още не е упълномощен за участник в събранието не му е дадено и не е направил такава справка. Така или иначе Вие от комисията по Бюджет и финанси поискахте да вземе отношение. Нека да вземе отношение. Мисля че няма нищо притеснително, само и единствено тъй като аз съм вносител на тази информация по отношение на Устава на акционерното дружество МБАЛ, по т.8, чл.7 числото 60.86 се заменя с числото 66.86, което се отнася до пропорционалното участие на съответните акционери по отношение на Държавата. Заповядай Тодоров.

Д-Р ТОДОР ТОДОРОВ: У-ми г-н Председател, г-н Кмете, у-ми колеги, за голямо съжаление не мога да дам никаква информация, защото не бях допуснат до материалите на МБАЛ, поради простата причина, че не съм упълномощен изрично с писмо, независимо от това, че съм представител на ОБС в това дружество. След получаване на такова писмо ще мога да предоставя информация пълна на следваща сесия. На този етап обикновената практика е, когато се увеличава капитала на дружеството да се превеждат пари от Държавата в това дружество те увеличават броя на акциите.

Г-Н СВЕТЛИН НИКОЛОВ: Аз предлагам да приемем предложението за решение, като вносител на тази Докладна записка. Има ли някой, който да желае да се изкаже? Не виждам. Този проект за решение, да упълномощим нашия представител, ако искате да се оттеглим като акционери нямам нищо против, да ни изплатят акционерния дял, след като има такова отношение към акционерите на дружеството, но мисля, че не е редно това да го правим. Има предложение за решение. Има ли някой, който желае да вземе отношение по този проект за решение? Не виждам. Преминаваме към поименно гласуване на проекта за решение

Поименно гласуване на съветници: „ЗА”, „ПРОТИВ” и „ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ”			
Ангелина Стоичкова	Въздържал се	Камелия Трифонова	За
Ани Стаменова	Въздържал се	Крум Милетиев	За
Ант. Александрова	За	Любомир Бояджиев	----
Бойко Димитров	За	Людмил Джурджов	За
Борис Тачев	За	Найден Найденов	За
Валтер Аспарухов	Въздържал се	Нистор Каменов	За
Веселин Игнатов	За	Павел Цочев	За
Диман Георгиев	За	Петко Петков	За
Димитър Йотински	Против	Пламен Мечков	За
Емил Ангелов	За	Росен Белчев	За
Златко Тодоров	За	Светлин Николов	За
Ивайло Георгиев	За	Светозар Григоров	За
Иван Тодоров	За	Станислав Станоев	----
Иван Славчов	За	д-р Тодоров	----
Иво Гигов	За	Тодор Тодоров	За
Иво Иванов	За	Юлиан Александров	За
Ивета Станкова	За		

26 / 1 / 3

Приема се

Решение

№ 638

На основание чл. 226 и във връзка с чл. 221 от ТЗ

Общински съвет - Монтана

Реши:

Дава съгласие и упълномощава представител на Община Монтана в Общото събрание на акционерите на МБАЛ „Д-р Стамен Илиев” АД гр. Монтана, д-р Тодор Борисов Тодоров да гласува „за” приемане на предложените решения, както следва:

По точка 1. Общото събрание на акционерите приема доклада на Съвета на директорите за дейността на дружеството през 2010 г.

По точка 2. Общото събрание на акционерите одобрява годишния финансов отчет на

дружеството за 2010 г., заверен от дипломиран експерт-счетоводител.

По точка 3. Общото събрание на акционерите взема решение за разпределяне на печалбата на дружеството за 2010 г.

По точка 4. Общото събрание на акционерите освобождава от отговорност членовете на Съвета на директорите за дейността им през 2010 г.

По точка 5. Общото събрание на акционерите избира и назначава предложения дипломиран експерт-счетоводител за 2011 г.

По точка 6. Общото събрание на акционерите приема предложената промяна в състава на съвета на директорите.

По точка 7. Общото събрание на акционерите определя възнаграждението на членовете на Съвета на директорите, на които няма да бъде възложено управлението, да бъде в размер на две средни месечни работни заплати в лечебното заведение, но не повече от петкратния размер на минималната месечна работна заплата, установена за страната за съответния месец, в съответствие с Наредба №9 от 2000 г. за условията и реда за провеждане на конкурси за възлагане на управлението на лечебни заведения по Закона за лечебните заведения, като членовете на съвета на директорите, на които не е възложено управлението, могат да получават въпросното възнаграждение, в случаите, в които това не противоречи на императивните разпоредби на нормативен акт.

По точка 8. Общото събрание на акционерите приема предложеното изменение на Устава на акционерното дружество МБАЛ „Д-р Стамен Илиев“ АД гр. Монтана, като в чл. 7, ал. 5 числото 60.86 се заменя с числото 66.86.

Г-Н СВЕТЛИН НИКОЛОВ: Аз мисля, че никои от вас няма да възрази ако това решение, което взехме по точка втора или трета от днешния Дневен ред, нашия представител да постави въпроса за увеличаване капитала след, като ние направим инвестицията от тези 60 хил.лв., за увеличаване на капитал и нашия дял в дружеството. Тъй като не може само един от акционерите, който инвестира да си приема по-високо акционерно участие, въпреки че нашето акционерно участие няма да бъде решаващо. Извинявам се за този коментар.

ТОЧКА ДВАДЕСЕТ И ЧЕТВЪРТА: 08-01-83/26.04.2011 г. Докладна записка от Ани Ангелова Стаменова – Председател на ПК по Молби и жалби на граждани в Общински съвет - Монтана, относно приемане решение от ОбС – Монтана по молби и жалби на граждани.

Г-Н СВЕТЛИН НИКОЛОВ: Преминаваме към последната точка от Дневния ред. Давам думата на Ани Стаменова, като Председател на ПК по Молби и жалби на граждани по повод на нейната Докладна записка. Като приложения сме ви приложили и отговорите на администрацията.

Г-ЖА АНИ СТАМЕНОВА: У-ми г-н Председател, у-ми г-н Кмете, у-ми колеги, тъй като се бяха събрали много жалби и сигнали на граждани трябваше да пуснем тази докладна. Аз отново отправям призив, апел към Общинска администрация да дава своевременно отговори на гражданите в срок, тъй като продължава да има жалби, на които не се отговаря. Другото, което е на две от жалбите отговор е даден, но не сме съгласни с него и предлагаме на Вашето внимание и отговорите, за да видите какъв е той. Ако имате някакви въпроси конкретно към писмото, готова съм да отговоря защо не сме съгласни, ние като общински съветници. Благодаря.

Г-Н СВЕТЛИН НИКОЛОВ: Благодаря на Ани Стаменова. Имате възможност да вземете отношение по докладната записка, която тя предлага. Явно, че по тези становища на администрацията, по които е изразено несъгласие ще бъдат отново поставени на вниманието на Общинската администрация за търсене на решение. Има ли някои, който желае да вземем отношение по така направената Докладна записка и изложение от Ани Стаменова? Не виждам. Преминаваме към обикновено гласуване. Моля онези от вас, които са „за“ докладната записка на Ани Стаменова да гласува

„За“ – 30,

„Против“ – 0,

„Въздържали се“ – 0

Приема се

**Решение
№ 639
Общински съвет - Монтана
Реши:**

1. По Писмо за намерение с вх. №70-00-367/18.02.2011 г., относно поставяне на еднотипни павилиони.

Общински съвет – Монтана приема Становището на Общинската администрация с изх. № 70-00-367/22.03.2011 г.

2. По Молба с вх. № 94-B-193/23.02.2011 г. от Велина Антониева Стоянова, относно неправилно определени суми от отдел Местни приходи.

Общински съвет – Монтана приема отговора на Община Монтана с изх. № 94-B-193/17.03.2011 г.

3. По Жалба с вх. № ИО-01-04-34/02.03.2011 г. от Митко Петъов Цветков, относно недоволство от изпълнение на автобусна линия Монтана-Г.Белотинци.

Общински съвет – Монтана не приема отговорите на Общинската администрация.

4. По Жалба с вх. № ИО-01-04-35/02.03.11 г. от Станислав Стаев, относно паркирани автомобили по тротоари и зелени площи в гр.Монтана.

Общински съвет – Монтана приема Становището на Общинската администрация с изх. № ИО-01-04-35/10.03.11 г.

5. По преписка с вх. №06-00-65/09.03.11 г. от Областен управител, относно информация за изпълнението на автобусна линия Монтана – Г.Белотинци.

Общински съвет – Монтана не приема Становището на Общинската администрация с изх. №06-00-65/24.03.11 г.

6. По Сигнално писмо с вх. №66-00-41/09.03.2011 г. от РУП - Монтана, относно обезопасяване на стадион „Огоста”.

Общински съвет – Монтана приема Становището на Общинската администрация с изх. №66-00-41/13.04.2011 г.

7. По Писмо за подкрепа с вх. №67-00-36/29.03.2011 г. от ПМГ „Св.Климент Охридски” гр.Монтана, относно финансова подкрепа.

Общински съвет – Монтана приема Становището на Общинската администрация с изх. № 67-00-36/12.04.11 г.

ТОЧКА ДВАДЕСЕТ И ПЕТА: Питания

Г-Н СВЕТЛИН НИКОЛОВ: Преминаваме към последната точка – питання към Кмета на Община Монтана. Отговор е даден на старо питане към Кмета на общината, може да изразите становище. Има ли? Заповядай Найденов.

Г-Н НАЙДЕН НАЙДЕНОВ: Отговорът е много кратък г-н Кмете. Имам няколко уточняващи въпроси. Въпросната фирма, която изпълнява тази конструкция, има ли предварително записан, като подизпълнител на главния изпълнител и за да няма спекулации, които чувам и различни приказки, собственикът на фирмата Ваш съученик ли е?

Г-Н СВЕТЛИН НИКОЛОВ: Това са уточняващи въпроси, трябва да бъде направена справка. Нови питання към Кмета на общината има ли? Питане към Кмета има Иво Цветанов Иванов, след това Джурджов, има и един гражданин, който иска също да постави питане.

Г-Н ИВАН СЛАВЧОВ: Кмета искаше да отговори на Найденов, защо го прекъсвате?

Г-Н СВЕТЛИН НИКОЛОВ: Г-н Кмете, сега ли искате думата?

Г-Н ЗЛАТКО ЖИВКОВ: Не. Ще отговоря после.

Г-Н ИВО ИВАНОВ: Г-н Председател, г-н Кмете, колеги, днес актуалността на ОбС беше еднопосочността на движението и тук все пак в една от докладните, където гласувахме за паркинга на ул. „Ст.Караджа”, вътре е и Протокола от заседанието на комисията по безопасност на движението в състав: Председател – инж.Румен Ангелов, секретар – Юлия Игнатова, членове – Тихомир Антонов, Камен Каменов, Любомир Исаев от МВР, Петър Манчев от ДАЙ, Юлия Йосифова от ОПУ Монтана,

Владимир Илиев представител на автоинструкторите и инж.Генурова – началник отдел „Транспорт” в Община Монтана. Изреждам комисията до толкова, до колкото и питането ми е по-скоро такова, дали имаме възможност да влияем на тази комисия. Понеже ми прави впечатление, че от деветчленната комисия, пет члена са от Община Монтана и ще помоля г-н Кмета да повлияе по следния начин: разбира се аз благодаря за това беше до някъде и моя идея във времето улицата, която е зад В и К и който поставих под въпрос в предишното си изказване, това е ул.”В.Левски” между „Граф Игнатиев” и „Ал. Стамболийски” да бъде еднопосочна, т.с. аз твърдах, че трябва да е двупосочна в участъка между изхода на паркинга до „Ал. Стамболийски”. Сега обръщам еднопосочността, при което и гледам съветника Бойко Димитров, той, за да се върне от работа, за да влезе на паркинга и там, където живее трябва да мине през центъра на Монтана. Там се зареждат и магазини, те със сигурност трябва да минат първо през центъра, за да влязат откъм съда зареждането на магазините, по дефиниция зареждането на магазините се извършва с малко по-тежки товарни коли, „В и К” също там ходят не само леки коли. Това е едно решение, което е взето малко аз не знам точно как да го кажа, но е малко грубичко до сега е било на едната страна, сега ще бъде на другата. Ако тръгнем да решаваме проблемите на хората според мен би трябвало наистина кратката отсечка, която е с десен завой от паркинга да е двупосочна и да се забрани да паркират три автомобила там. Ние имаме цял паркинг с 60; 80 или 100 автомобила, ние сме опрели до тези три паркоместа примерно – първи въпрос. По отношение на любимата ми тема, все пак Кирчо, ако можеш да не записваш тази част и най-добре да не бъде излъчена, любимата ми тема дали в предишна тема на една стоянка, където махнахме един паркинг седят служителите на КАТ, там стоят, миналата седмица беше жътва срещу Енергото. Защото хората там предпочетоха да си спрат, тогава имаше и въпрос има ли спирка там или няма – има спирка. Ползват, че има спирка, нормално е хората да я ползват като паркинг. Имаше едно такова виждане, че ще има паркинг, паркинг няма, но има катаджии, които глобяват, те не носят честитки, не носят перашки като на други места, но глобяват. Същото ще се случи и тук в момента в който сложим и понеже по навик хората ще влизат от „Ал.Стамболийски” същото ще се случи и тук, на жаргон това се нарича - хранилка. Ние създаваме хранилка място, където ще има възможност да се глобява на воля. Затова ще помоля, разбира се ако имате възможност г-н Кмете, да повлияете на тази комисия и ако има желание и възможности да повлияете на тези хора да оставите отворено за двупосочно движение със забрана на паркиране краткото участъче на страната на Борислав Славчев на тези сгради, това е от „Ал.Стамболийски” до една бутчица за печати. Благодаря.

Г-Н СВЕТЛИН НИКОЛОВ: Питания към Кмета на Община Монтана. Джурджов, заповядай.

Г-Н ЛЮДМИЛ ДЖУРДЖОВ: Г-н Кмете, въпрос от страна на граждани не съм запознат, затова Ви питам – задължени ли са някои от търговските вериги, като например БИЛЛА, ЛИДЪЛ, КАУФЛАНД, ТЕХНОПОЛИС, както осигуряват облекчаване за престои на гражданите в неравностойно положение така да има стойка за паркиране на велосипеди, такова нещо има пред поликлиниката. Длъжни ли са това да го правят или не? Защото в ТЕХНОПОЛИС са казали, че не са задължени. Затова задавам въпроса, не съм запознат.

Г-Н СВЕТЛИН НИКОЛОВ: Заповядай Ивайло Георгиев.

Г-Н ИВАЙЛО ГЕОРГИЕВ: Моето питане възникна по повод един репортаж излъчен в една национална телевизия. В този репортаж се твърдеше, че 95% от съоръженията на детските площадки на територията на България – цялата страна, не отговарят на изискванията за безопасност. Мен ме интересува за Община Монтана, какво е положението. Идва топло време, децата ще искат да играят на тези съоръжения и моето питане е следното – Детските площадки на територията на Община Монтана отговарят ли на изискванията за безопасност?

Г-Н СВЕТЛИН НИКОЛОВ: Юлиан Александров.

Г-Н ЮЛИАН АЛЕКСАНДРОВ: У-ми г-н Кмете, аз имам два въпроса. Става въпрос за зелените площи на „Х.Димитър” от пазара до „Ал.Стамболийски”, колко са зелени те, това е отново хранилка за полицаите. Не може да си спрял върху гола земя, а те да те глобяват, че си настъпил зелена площ, след като тя не е зелена. Може и да се боядиса, но да е зелена, а не да е чиста земя. Кой трябва да го направи – Общината или господата от пазара, които взимаха билетчета за зелето, за дините, за пъпешите, за гроздето, за тиквите и т.н. Кой трябва да разкопае и да озелени площите? Това първо.

Общинска администрация искам да ми отговори, ама точно защото аз знам – има ли неплатени паркоместа, които са обособени като такива? Знаем, че има такива и знаем къде са. Да ги кажа ли? До аптека АЛБА се намира един баничкопродавател идете да видите, че касите си стоят, днес минах от 12,00 ч. след електромобилите касите отново стоят. ГРИНХАУС слагат табела. Нерегламентираната

стоянка за такситата, отидоха си няма как да им го кажа в очите отидоха си, господа таксиметраджииите спират срещу фотото на Камен и отнемат паркоместа. На „Трети март“ Еконт са направили една сбирщина от автомобили, минават през тротоара, чупят плочките. Валтере, ти си виновен, трябваше да си стоиш там и нямаше да е така. Сега минават през тротоара, става задръстване и т.н. Имат вход отзад, защо не ползват входа отзад а се разтоварват отпред, колите минават към 17,00 ч. и там няма минаване.

Г-Н СВЕТЛИН НИКОЛОВ: Ани Стаменова, Иван Славчов след това.

Г-ЖА АНИ СТАМЕНОВА: Аз нямам отговор за контейнерите от миналата сесия за дезинфекцията и за ремонта.

Имам сега въпрос – не знам дали е уместен и дали към общината трябва да се постави, но гражданите питат – Защо нямаме денонощна аптека в града?

Искам да добавя и за паркоместата, банките мисля, че не всички плащат за две или три места, а повечето са завзели доста.

Г-Н СВЕТЛИН НИКОЛОВ: Иван Славчов, след което Фидос Искренов поиска думата преди сесията. Ще дадем думата и на Валтер Аспарухов.

Г-Н ИВАН СЛАВЧОВ: Моето питане е във връзка с това, което коментирахме на предходната сесия болната тема с такса смет. Тъй като знам, че като Зам.председател на Сдружението на общините Вие се съобразявате с тенденциите в Българските общини с решенията, които вземат. В началото на този месец имаше поредица от заседания, на които се взеха решения за удължаване на срока за деклариране с цел да бъдат облекчени. От тази седмица има нова тенденция в някои от общините вече има проведени заседания, където с решения на ОБС-ти е взето решение 2/3 от такса смет на училища и детски градини т.с. с 2/3 от стойността да бъдат освободени и да плащат само 1/3 от тази стойност, говоря само за училища и детски градини. Имате ли намерение да внесете подобно решение на следваща сесия и какво смятате да предприемете?

Г-Н СВЕТЛИН НИКОЛОВ: Благодаря. Има думата Фидос Искренов, заявил го е преди сесията, направил го е и писмено.

Г-Н ФИДОС ИСКРЕНОВ: У-ми г-н Председател, у-ми Кмете, у-ми общински съветници, преди да задам основния въпрос искам, понеже одева ставаше разискване относно затваряне и отваряне на улици и т.н. просто да вмъкна пред III-то и IV-то основно училище в пиковите часове обед и вечер, когато се взимат малките деца е много опасно. Движение в двете посоки, децата са малки нямат никаква видимост. Просто го вмъквам, като въпрос.

Основния ми въпрос, за който съм дошъл се отнася не само за мен, то се отнася за всички граждани и жители на града, на околностите, на наши гости и хора, които идват от чужбина, направо да го кажа отнася се за езерото. Това е болният въпрос, който стои и от миналата година стоеше. Просто не искам да повтарям какво беше положението, оплакваме се на една институция тя ни прехвърля на друга, а до колкото съм запознат това е общинска собственост, безспорно така е. пролетта Март месец беше направено козметично почистване, но за това е необходимо основно. Затова, защото крайно неудобно е, когато ти дойдат гости и минат покрай езерото искат да видят чисти води с хубави гледки. Когато се правят балове там, а спомените, които се запечатват в младите хора на този ден те са вечни, никои не може да ги измени. Миналата година на празниците, които бяха много е неприятно и неудобно. Затова ако може да се вземе предвид, това е мое предложение, ако не може за първи Май, то поне за Гергьовден да бъдат почистени основно. Пари знам, че ще кажете че няма пари, но преди всичко когато се дават пари и когато се дава тази част финансите трябва да има пълен контрол, защото те могат да искат 5 хил.лв., могат да искат и 10 хил.лв., но важно е колко са вложили. Миналата година имаше състезание крайно беше неудобно да се поставят мрежи, които да хващат водорасли. Има начини и нещо може да се направи. Това е моето предложение.

Г-Н СВЕТЛИН НИКОЛОВ: Благодаря на Фидос Искренов. Има думата Валтер Аспарухов. Г-н Кмете ще ги изтърпите всичките и тогава ще отговорите, по е благоприятно и за Вас.

Г-Н ВАЛТЕР АСПАРУХОВ: Имам един въпрос – с наше решение трябваше до края на Април месец всички каруци с животинска тяга да имат идентификационни табели. Въпроса ми е до къде се стигна, раздадени ли са тези табели, защото все още срещам каруци без такива табели.

Г-Н СВЕТЛИН НИКОЛОВ: Има ли други питання? Заповядайте Кмете.

Г-Н ЗЛАТКО ЖИВКОВ: Дневния ред е в питання, като гледам, за първи път толкова много. Започвам от г-н Найденов – имам 1 300 почти, като Държавата съученици и много колеги. Всички доставчици на подобни услуги са ми познати в това число и ти. Този господин, за който говориш ми е

съученик от едното от шестте училища наистина, но искам да ти отговоря и затова кажете по-точно когато го цитирате. Няма случай, при който да съм определял подизпълнител и доставчик на която и да е фирма, фирмата изпълнител си носи отговорност за всичко. В тази част се оказва, че всички доставчици на подобни услуги по един или друг начин ги познавам. За първи път правя подобно нещо, защото виждам, че камерите излязоха, кълна се, че с тези хора се запознах, разбрах след това за какво става дума. Това е така, от ТМТ във Враца, но мисля, че не е подизпълнител обаче. Това си е отговорност на този, които го изпълнява. Всичките други доставчици, които сте в Монтана също са ми колеги, съученици под друга форма. Ако разрешиш, понеже отговарям на 100% да не ме караш да пиша отговор. Иво Иванов ми зададе въпрос в същия момент излезе, извинявай тук е. Любимата ти тема твоя днес и на Златко Тодоров за посоката за обръщане на улицата. Без значение комисията от колко хора е доминирана, очевиден е подтекстът на въпроса Ви от четири, пет човека. Ще ви кажа, че органите на КАТ ми казаха, че не може да има две съседни улици успоредни, които са затворени в една и съща посока. За хранилки и полицаи няма да говоря, защото не е коректно. Едната се отваря в едната посока, другата се затваря в другата, същите въпроси, които ги зададохте ги зададох и аз на комисията. В този си вариант ул. „В. Левски” между „Граф Игнатиев” където е Съдебната палата и между „Ал. Стамболийски” тя също има знак отгоре, че е затворена и той също се нарушава и те също влизат оттам.

Г-Н ИВО ИВАНОВ: Той се нарушава от некоректните, аз съм коректен и искам да спазвам знаците.

Г-Н ЗЛАТКО ЖИВКОВ: Спазвайте ги.

Г-Н ИВО ИВАНОВ: Позволете ми да ги спазвам.

Г-Н ЗЛАТКО ЖИВКОВ: Ще предам този въпрос, защото това е второ питане вече. Ако е възможно да не определяме и посоката на движението на колите вече, нямам подобно желание да го правя. Ще предам Вашето питане за двете улици, нищо че беше гласуван „22 Септември”, аз този въпрос ще го поставя пред КАТ и за „22 Септември” и за още една улица, за която има подобно предложение. За „Васил Левски” казаха, не може две успоредни улици да са затворени от едно и също място и да са отворени от друго. Сещам се, че в София има такива улици. Ще го уточним, нека да говоря с КАТ и тогава да Ви отговарям и на Вас. На Найденов отговорих, поне и на Вас да не отговарям.

Третото питане на д-р Джурджов. Докторе, ще Ви отговоря, ще направя допълнителна консултация. Мисля, че в три от хиперверигите има такива места. Необходимо е да направя допълнителна проверка, говорите за велопаркинг - стойка за велосипеди.

Ивайло Иванов, 95% констатацията, че детските площадки не отговарят на условията за безопасност. Има такава комисия, която следи подобно нещо, тук е необходимо непрекъснато контрол. Вие ме питате, като хора, които имате малки деца, но въпроса не е само за това. Ние имаме случай в миналото за съжаление, които станаха много неприятни и тежки инциденти да не кажа, че имаше и един случай на необратима ситуация на подобно нещо. Накарахме със Заповед да бъдат проверени всички детски площадки. Проблемът е такъв, че това нещо трябва да се прави постоянно и под контрол, защото нощно време в дворовете на градините се събират различни хора и няма гаранция, че комисията като е минала и е огледала всичко това нещо обикновено има заповеди до всички директорки да внимават и да не пускат децата преди да проверят годността на една люлка в двора, защото не знаят през нощта четири или пет часа, кой, какво е правил. Възможно е в единия ден люлката да е била в добро състояние, другия ден да е в друго. Такава констатация, за която говорите 95%, не разбрах коя е телевизията мисля, че това нещо е прекалено. Записвам го въпроса. Кога комисията е минала, какъв протокол е подписала, всички инженери са се подписали във всичките тези част би трябвало това, което в момента е в дворовете на детските градини да е годно и да е безопасно за децата, правим, каквото правим, това е задължително.

Г-Н ИВАЙЛО ГЕОРГИЕВ: Аз казах, че 95% са на територията на цялата страна, не казах за Община Монтана. Второто ми допълнение – освен училищата и детските градини, детските ясли има и други площадки, които са извън тези територии.

Г-Н ЗЛАТКО ЖИВКОВ: Ще извадя заповедта, защото не са само дворовете на детските градини. Примерно имаме детски площадки и спортни, въпреки че някои не признават, че имаме, имаме в Изгрев, имаме и на други места, Слънчевата градина, сега имаме проект с ТСГ, където още три ще се направят, които не са в дворовете на учебни заведения. Ще Ви извадя заповедта последната. Обикновено ни държат в тази част отговорни, това нещо да минава на обследване, защото е много опасно наистина.

Следващата тема за контейнерите г-жо Стаменова, пропуск е, не съм отговорил. Ще поправа тази грешка за да видя каква е картината там.

Следващата тема г-н Славчов – такса смет. Утре е последния ден за предеклариране. Понеже ми поставяш конкретен въпрос таксата за учебните заведения – училища и детски градини, искам да отговоря официално и ако го приемеш да не ти отговарям писмено. Искам да кажа, че практиката на повечето места е да няма групи и институции, които да бъдат толерирани по отношение на освобождаването от подобно нещо. Аз не казах миналия път и сега няма да кажа, че имаше ситуация и приказка, при която едва ли не някои изобщо са освобождавани и изобщо да ги освободим, да има, но не е редно според Сметната палата, не е законно. Затова казах, такова предложение, няма значение дали касае училища, които са общинска собственост или държавна, в момента, в който направиш изключение за някои, картината става доста тежка. Искам да взема повод от питането, за да отговоря директно в един ден всички училища до едно след като преподадох декларацията на база на решението, което гласувахме си платиха таксата, която е много различна от онази, която беше изнесена като цифри. Останали са три, четири институции, при които имат проблем, полицията имат проблем той има проблем от миналата година. Аз разбира се това нещо ще го направя сега, като изтече първия срок, в който се поддават сега - 5% и трябва да ви кажа, че преобладаващата част от хората и тези, които задаваха въпроси са си изчистили задълженията изобщо за цялата година. Имаме учебни заведения, при които е паднала след като са подали декларацията и е по-малка, отколкото миналата година, има други, при които е коригирана нагоре. Има такива, които ползват един двор две учебни заведения III-то и IV-то, ПМГ и ГПЧЕ, VII-мо и VIII-мо, които делят на две. До тук сме удържали подобно нещо, без значение дали ни го е предложила Сметната палата или не, частично могат да бъдат освобождавани някои държавни или общински, но аз се притеснявам, че ако направим за някои изключение, картината ще стане тотална в тази посока. Затова имам предвид това, което го казвах. Предложението да бъдат освобождавани от такса смет, Сметната палата смята за абсолютно незаконно, частично да бъдат освобождавани могат много, само че аз не мога да направя такъв списък и мога да кажа, че единствените институции, които имат пари като преходни остатъци от 1 мил.лв. за които говорех и единствените които платиха за два часа всичко бяха учебните заведения – училища, платиха и детските градини с изключение на две. Аз мисля, че при тази ситуация това, което сме направили и това, което сме предложили е нормално, защото и голяма част от бизнеса това нещо го изчисти, на 80% в последната една седмица това предложение, което имаше мисля, че сме се постарали да отговорим на всеки един. Приканил съм всеки един казус, който е бил в този срок и в този период и трябва да ви кажа, че няма да е такава, каквато се говореше с милиони. Имаше стари недобори, това е една тежка тема, която не може да се прогнозира, имаше публични вземания, защото по всички длъжници, които сме ги дали на публични вземания имаме един път 20,00 и един път 30,00 лв. за съжаление. Там, където сме говорили и коментирали тези стари вземания, картината е по-добра, там, където сме ги дали на публични вземания всички без изключение, които са излезли извън срока обратно ми казват нямате право да се интересувате, вие не сте единствените, които трябва да получавате от подобно нещо и на този етап това е трудно прогнозируемо изобщо като картина. Аз мисля, че не е добре да правим подобни изключения в тази посока, защото това нещо го изчистиха вече и картината не е такава.

Г-Н ИВАН СЛАВЧОВ: Да, те са го изчистили, за да ползват облекчението, защото знаят, че друг вариант няма. Не е необходимо едно училище, което е на делегиран бюджет и за него е важна всяка стотинка, окаяно е състоянието в училищата вместо тези средства да ги инвестират да ги дадат за такса смет. Значи тук може да не дадат 80 хил.лв., да падне на 15 хил.лв., т.с. 30% и говоря само за училищата и детските градини, не говоря за държавни служби, за общински служби и други организации, които общините и държавата са си направили за тях организацията по какъв начин ще се плати. Тук ограничението и тенденцията, която е в другите общини е само тези учебни заведения да бъдат облекчени.

Г-Н ЗЛАТКО ЖИВКОВ: Иване, няма случаи за такива цифри, V-то училище е единствено не на 35 хил.лв., а на 18 хил.лв. и трябва да ти кажа, че по сметките на учебните заведения има толкова пари и в момента, което не е никаква пречка тези ремонти за които говориш и моите и твоите деца и всички които са минали от там. Един път на нова година ги засичаме, сега на полугодieto ги искаха, ти си прав всяко едно от учебните заведения може да предприеме действия, има достатъчно пари да го направи и сега, не да дава пет пъти ДМС в годината. Има материални компоненти да заделят част от тези пари, които има не мога да внасям облекчение за пет училища, които имат между 150 и 200 хил.лв. по сметките си за 2 хил.лв. Какво да кажа на културните звена, на здравеопазването, където

стандартите ги убиха и в другата част общински звена. Цялото рязане на бюджетите, едните са в неплатени отпуски пет месеца, аз говоря общо и мисля че е не коректно. Прав си, затова има материална компонента и затова като имаш пари по сметката можеш да направиш процедура, можеш да смениш две класни стаи или един коридор или цял етаж. Сега трите ни големи учебни заведения могат да сменят по един етаж без проблеми, работата не е до 2 хил.лв. Струва ми се, че в тази част никои не е поставил въпрос и никои изобщо не е коментирал подобно нещо след това, което им е заредено по сметките. Няма други звена не само делегираните, ти си прав делегирани има и социални услуги, на домовете за деца с умствени увреждания, на възрастни. Какво да им кажа на тях? Според мен това, което го има на този вариант е нормално и коректно, защото след това ще се върнем да кастрим дворовете, да чистим, да оправяме други неща, където картината е все добавка отвън. Така мисля на този етап. Аз ще поискам една справка сега на полугодieto, след като завършат учебните заведения за преходните остатъци по сметките. Не може да се поставя въпрос за нещо за 2 хил.лв., когато имаш 200 хил.лв. по сметката и не правиш нищо с тях. Тук нещата опират до мениджирание, до съвсем други неща и е страшно не коректно към всички останали, ако правилно ме разбирате.

На г-н Фидос Искренов единия Ви въпрос беше за III-то училище, който беше допълнен от някои от съветниците. Ул. "Марица" колкото е напрегнато и на товарено на „Ал. Батенберг“ на нея има в началото ПМГ и ГПЧЕ, III-то и IV-то са по средата, Спортното училище е долу на канала, има ТРИМОНА, има ДЦДМУУ, има ясла, има датска градина, тази улица е изключително натоварена, тя е едновременно и пешеходна зона и за движение на автомобили. Трябва да ви кажа, че сега в рамките на следващия месец след като минаха процедурите и започваме текущия ремонт ул. „Марица“ между „Трети март“ и III-то училище, която излиза на „Ал.Батенберг“ едната от трите улици заедно с „Морава“ и „Иван Димитров“, която ще бъде основно рехабилитирана, защото са подменени всички връзки са направени и ще бъде преасфалтирана и трябва да ви кажа, че притеснението ми там ще стане още по-голямо. Защото ще стане писта, както обикновено казват. Първо е зор и рев, да възстановим да направим и да няма дупки, в следващия момент, като стане ще започне и другото притеснение. Има почти непрекъснато полицейско присъствие покрай всички учебни заведения в това число и покрай III-то и IV-то училище и моите деца са учили там, както и Вашите внуци. Има непрекъснато полицейско присъствие там, което трябва да се засили в този период, особено в тези подходи, където сега условията за притеснения ще бъдат още по-големи, защото сега по „Марица“ се минава трудно, а след един месец ще стане страшно, казвам го леко притеснен. Защото като възстановим и като мине и като се преасфалтира цялата тогава вече този участък ще стане доста по-бърз и ще бъде по-притеснително.

Що се касае до въпроса Ви за Езерото, два пъти го оправяхме, два пъти го почиствахме, не само частично, това трябва да се прави непрекъснато. Търсим вариант за специалисти, които да предложат нещо, което да е поадекватно. Вие сте ми поставяли този въпрос, говорили сме с Вас. Отделно от това, ние имаме други притеснения, миналата нощ от така наречените почивни дни и празнични беше залята цялата поляна до трафопоста пред Драматичния театър в сред нощ ми звъня Директора на театъра да ми каже, че шлюзът е затворен, някои го е затворил на "Славейков" и е вдигнало нивото на 1,5 м. и цялата градина беше във вода. Имахме подобен случай на ул."Извора" с два контейнери, които бяха вкарани вътре в канала и цялата вода беше излязла отгоре на Извора. Обикновено това става в почивните дни, в западните държави казват, че това е било нормално и при тях го имало това нещо, на мен не ми се струва нормално това нещо. Имаме вече три случая така наречените почивни дни, в които се вдига нивото с 1 м. отгоре и целият парк заминава. Любо Бояджиев се беше уплашил, че водата ще залее трафопоста и едната нощ ми звъня. Проблемът е за цялата тази зона, за което говорите вие. Един път е за чистенето и втори път изобщо за пазенето, защото това започва още от входа на парка. Това са въпроси и неща, които са силно притеснителни. С фастики по всички паметници с 200 човека изчистихме от единия до другия край. Другото можеш да го прибереш, можеш да го възстановиш, но затова умора няма. Имаше случай, при който хванахме двамата, които счупиха лампите, три пъти в централния фонтан и който си спомням беше преди година и нещо, понеже полицията даде имената и хвана момчетата, те не бяха циганчета, защото приказката беше, че те били крали, бяха си прави българчета на добри родители, които ни заплашиха, че оронваме авторитета и престижа на децата им, затова че ги бяха хванали и са чупили. Трябваше да се занимаваме с пробации оказа се, че нямаме право да изнесем имената на тези деца в медиите, защото носим отговорност и нямаме право да оронваме авторитета на хора, които полицаите бяха хванали. Това са въпроси извън чистенето на езерото, които касаят целия парк. Ако има техническо решение това е даденост, това не съм го правил нито аз, а хвала на Господа и на доста хора преди нас

това, което го има там, говоря езерото и всичко онова, което е покрай езерото и вътре. Стараем се, като започнем от Йорданов ден на 6 Януари, минем през Свети Валентин, където заедно бяхме на моста с Вас по друг повод и влязохме в медиите и през всички други чистения три пъти или четири. Спираме, чистим, възстановяваме – крадат, чупят. Ние пак спираме, чистим, възстановяваме – същото движение, упорство непрекъснато. Това касае и пейките, това касае и паметниците, това касае и зелената площ, ние сме град с голяма зелена система. Така че, ако има предложение техническо за по-често чистене и контрол от това, което казвате така да, но аз бих разширил въпроса не само за езерото, а и за подходите, защото проблема не е само в него. Там няма нещо в тази част, което да не е проблемно, ако малко е занижен контрола. Изобщо не стои въпроса само за този парк, така стои въпроса и за Слънчевата градина, така стои и за тази градина тук от гарата ситуацията общо взето е една и съща.

Аспарухов, ние направихме заявка, взехме тези неща за каруците, нека все пак да го проверим, че се притеснявам да не отговоря нещо до край. Ще проверим това нещо за каруците. Аз трябва да ти кажа още нещо, понеже сега правим четвъртия вход, който е по „Д.Ерийски” през „Кошарник, едно от сметищата, което се оказа там с над 15 години с умрели животни съжалявам, че го коментирам това не може техниката на депото да го изчисти четири дни. Аз бях втрещен, виждал съм всевъзможни неща, Джурджов ми подава сигнал чистим го, до другата сесия ми поддаваш втори сигнал пак го чистим, на всяка сесия да ми подадеш подобен сигнал това означава, че трябва да играем на стражари и апаша. Специално в тази част е доста проблемна. Излязоха десетки каруци от Кошарник. Сега имам една подписка от 150 човека на ул. „Одрин” в дясно, така наречената българска част така е наречена, защото всички сме българи, а на ляво в другата така наречения център две пак на „Одрин” имам друга подписка, където и едната и другата искат едни и същи неща. В момента, в който го почистихме в рамките на 30 мин. излязоха 7; 8 каруци и не бяха с такива табели, за каквито Вие ми задавате въпрос. Как ще опазим това чудо, защото това е едно от сметищата на „Кошарник”, защото в момента, в който изчистиха хората до край всичко тук те се върнаха на онзи стария жилищен блок недовършения. Миналата година беше всичко изчистено до край, тогава когато Джурджов ми зададе въпроса и за блоковете на Славчев така наречени, след това нещата се преместиха на там. Това, което се намира на „Димитър Ерийски” ще почистим основно, но се притеснявам, че ефекта след някои друг ден почти непрекъснато това нещо трябва да се прави. Там е и частен имот за съжаление тук е много, много трудно тази тема.

Г-н Ангелов, „Иван Димитров” заедно с „Марица” понеже г-н Искренов даде за едната там, където случайно се случва да живеете Вие, случайно говоря от гледна точка на общината „Иван Димитров” и „Морава” където имаме друг известен съветник и депутат и трите ги правим.

Благодаря ви за много въпроси. На 4; 5 от тях ще отговоря, на Джурджов писмено ще отговоря, на Ани също, с Валтер Иван и Иво се разбрах.

Г-Н СВЕТЛИН НИКОЛОВ: Други питання към Кмета има ли? Не виждам

Закривам 53-та сесия на ОбС – Монтана.

Заседанието бе закрито в 17,00 часа

Протоколчик:.....
/Мария Петрова/

Председател ОбС:.....
/Светлин Николов/