

ПРОТОКОЛ №2

От работата на комисията назначена със Заповед № ЗОП-20В от 07.05.2020 г. на Кмета на Община Монтана, за провеждане на публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Въвеждане на енергоспестяващи мерки за детска ясла №2, гр. Монтана“.

На 27.05.2020 година в 10:00 часа комисия в състав:

Председател:

инж. Камен Неофитов Каменов – главен инженер в Дирекция „ТУС“ в общинска администрация гр. Монтана

Членове:

1. инж. Калин Иванов Каменов – главен експерт строителство на сгради и съоръжения в Дирекция „ТУС“ в общинска администрация гр. Монтана

2. Вася Йорданова - Симеонова – Началник отдел „ПОПОФТЗ“ към Дирекция „ЕИИР“ в общинска администрация гр. Монтана

назначена със Заповед № ЗОП-22В от 08.05.2020 г. на Кмета на Община Монтана се събра за да отвори и оповести ценовото предложение на допуснатия участник в процедурата.

На публичното заседание на комисията присъства следния представител на участника в процедурата, съгласно списъка на подадените оферти, който е неразделна част от настоящият протокол:

1. Милена Светославова Трендафилова – упълномощен представител на участника „КЛ БИЛД“ ЕООД, гр. София.

Присъствието му е отразено в присъствен списък, като към него са приложени и пълномощни на представителя на участника.

На публичното заседание на комисията не присъстваха представители на средствата за масово осведомяване.

I. Председателят на комисията съобщи на присъстващия представител на участника, кои са допуснатите участници до етап на отваряне на ценови предложения.

Всички участници в процедурата отговарят на критериите за допустимост и са допуснати до отваряне на ценовите им предложения.

В съответствие с разпоредбата на чл. 57, ал.2 и ал.3, изречение второ от ППЗОП, преди да отвори ценовите предложения на допуснатите участници, комисията обяви резултатите от оценяване на офертите по другите показатели, обхващащи параметри от техническото предложение.

Преди отварянето на всеки плик „Предлагани ценови параметри, комисията и представителя на участника се убедиха, че ценовите предложения на допуснатите участници са представени в запечатани непрозрачни пликове с ненарушена цялост.

Председателят на комисията отвори пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри” към офертите на участниците и обяви, че те съдържат попълнени, подписани и подпечатани образци на ценови предложения.

Ценовите предложения са, както следва:

Участник №1. „Бибо 69“ ЕООД, гр. София

1. Предлагаща цена.

Председателят на комисията обяви, че участникът предлага ОБЩА ЦЕНА за изпълнение предмета на поръчката – **297 625,91 (словом: двеста деветдесет и седем хиляди шестстотин двадесет и пет и 0,91) лева без включен ДДС**, съгласно представената в офертата на участника количествено стойностна сметка за обекта.

2. Елементи на ценообразуване за видовете строително-монтажни работи, съгласно представената ценова оферта на участника са както следва:

П1 – Средна часова ставка	5,60 лв./час
П2 - Допълнителни разходи върху труд	100,00 %
П3 – Допълнителни разходи върху механизация	60,00 %
П4 – Доставно-складови разходи	12,00 %
П5 – Печалба	10,00 %

Участник №2. „Кл Билд“ ЕООД, гр. София

1. Предлагаща цена.

Председателят на комисията обяви, че участникът предлага ОБЩА ЦЕНА за изпълнение предмета на поръчката – **291 610,00 (словом: двеста деветдесет и една хиляди шестстотин и десет и 0,91) лева без включен ДДС**, съгласно представената в офертата на участника количествено стойностна сметка за обекта.

2. Елементи на ценообразуване за видовете строително-монтажни работи, съгласно представената ценова оферта на участника са както следва:

П1 – Средна часова ставка	4,60 лв./час
П2 - Допълнителни разходи върху труд	70,00 %
П3 – Допълнителни разходи върху механизация	30,00 %
П4 – Доставно-складови разходи	5,00 %
П5 – Печалба	10,00 %

След извършване на горните действия публичната част от заседанието на комисията приключи.

II. Комисията пристъпи към разглеждане и оценяване на ценовите предложения на участниците, в т.ч. извърши проверка на предложените цени и не установи пропуски и грешки.

Комисията извърши проверка на представената количествено-стойностна сметка за обекта от офертата на участника за допуснати технически грешки и несъответствия между единичните цени

на видовете СМР и общите стойности на същите, както и при несъответствие между общите стойности на видовете СМР със общата стойност за обекта, като не бяха открити нередности.

III. Комисията извърши оценяване на офертите по показателите, съдържащи се в ценовото предложение, както следва:

1. Участникът „Бибо 69“ ЕООД, гр. София е представил ценово предложение, което комисията оцени, както следва:

Показател ПЦ - Цена

$$ПЗ = \frac{ПЦ_{\min}}{ПЦ_{\text{съотв}}} \times 50 = \frac{291\,610,00}{297\,625,91} \times 50 = 48,99 \text{ точки}$$

Общо точки, постигнати от участника на показателите в ценовото предложение – 48,99 точки

2. Участникът „Кл Билд“ ЕООД, гр. София е представил техническо предложение, което комисията оцени, както следва:

Показател ПЦ - Цена

$$ПЦ = \frac{ПЦ_{\min}}{ПЦ_{\text{съотв}}} \times 50 = \frac{291\,610,00}{291\,610,00} \times 50 = 50,00 \text{ точки}$$

Общо точки, постигнати от участника на показателите в ценовото предложение – 50,00 точки

Постигната крайна оценка от участниците в процедурата в съответствие с критерия „оптимално съотношение качество / цена“ (чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП) е следната:

„Въвеждане на енергоспестяващи мерки за детска ясла №2, гр. Монтана“

Крайна оценка		
Участник	$KCi = ПЦi + ТPi + ГCi + РGi$	
„Бибо 69“ ЕООД, гр. София	98,99	точки
„Кл Билд“ ЕООД, гр. София	93,86	точки

IV. В съответствие с критериите за оценка, комисията класира участниците по степента на съответствието на офертите с предварително обявените от възложителя условия по следния начин:

Първо място - „Бибо 69“ ЕООД, гр. София с комплексна оценка – 98,99 точки

Мотиви: Офертата на участника отговаря изцяло на критериите за допустимост и на предварително обявените от възложителя условия и е постигната най-висока комплексна оценка.

Второ място - „Кл Билд“ ЕООД, гр. София с комплексна оценка – 93,86 точки

Мотиви: Офертата на участникът отговаря изцяло на критериите за допустимост и на предварително обявените от възложителя условия и е постигната втора по височина комплексна оценка.

V. Въз основа на резултатите от своята работа и извършеното класиране, Комисията

РЕШИ:

Предлага на Възложителя, на основание чл. 181, ал. 6, във връзка с чл. 109 от ЗОП да издаде Решение за определяне класираният на първо място участник **„БИБО 69“ ЕООД, ЕИК 111551276**, със седалище и адрес на управление, гр. София-1756, Столична община, район Изгрев, ул. „Лъчезар Станчев“ №5, Софарма Бизнес Тауърс – Мецанин, ет. 2, офис 116, представлявано от Тодор Танев Димитров – Управител, за изпълнител с който да бъде сключен договор за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Въвеждане на енергоспестяващи мерки за детска ясла №2, гр. Монтана“.**

Предвид горното и на основание чл. 181, ал. 5 от ЗОП, Комисията предлага на Възложителя да утвърди настоящия Протокол № 2 от дейността на Комисията за извършване на подбор, разглеждане и класиране на офертите.

Работата на комисията приключи на 29.05.2020 г.

Настоящият протокол се подписва от членовете на комисията без особени мнения.

Настоящият протокол е съставен на 29.05.2020 година и заедно с цялата документация по обществената поръчка се предава на възложителя за сключване на договор на основание чл. 183 от ЗОП.

Комисия в състав:

Председател:

(инж. Камен Каменов)

*

(.....)

Възложител:

*

(.....)

(ЗЛАТКО ЖИВКОВ)

Кмет на ОБЩИНА МОНТАНА

Членове:

*

(инж. Калин Каменов)

(.....)

*

(Вася Йорданова – Симеонова)

(.....)

29.05.2020 година

(дата на утвърждаване на протокола)

* Заличена информация на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП.