

ПРОТОКОЛ №1

Съставен на основание чл. 54 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП), за провеждане на публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Рехабилитация на улици на територията на община Монтана“.

На 07.05.2020 година в 11:00 часа комисия в състав:

Председател:

инж. Камен Неофитов Каменов – главен инженер в Дирекция „ТУС“ в общинска администрация гр. Монтана

Членове:

1. инж. Калин Иванов Каменов – главен експерт строителство на сгради и съоръжения в Дирекция „ТУС“ в общинска администрация гр. Монтана

2. Вася Йорданова - Симеонова – Началник отдел „ПОПОФТЗ“ към Дирекция „ЕИИР“ в общинска администрация гр. Монтана

назначена със Заповед №ЗОП-20В от 07.05.2020 г. на Кмета на Община Монтана.

проведе публично заседание на основание чл. 54, ал. 3 от ППЗОП за отваряне на подадените оферти в обявената обществена поръчка.

Комисията започна своята работа на 07.05.2020 г. от 11:00 ч. в Заседателната зала на Община Монтана, след получаване на списъка с участниците и представените оферти.

На публичното заседание на комисията присъстваха следните представители на участниците в процедурата, съгласно списъка на подадените оферти, който е неразделна част от настоящият протокол:

1. Ивайла Николова Пехлева – упълномощен представител на участника „ПИМ ВР 5“ ДЗЗД, гр. Монтана.

2. Ивета Илианова Тодоринова – упълномощен представител на участника „ТРЕЙС ГРУП ХОЛД“ АД, гр. София.

На публичното заседание на комисията не присъстваха представители на средствата за масово осведомяване.

Председателят на комисията обяви заповедта за назначаване на комисията и списъка по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП.

Председателят на Комисията уведоми членовете, че до определения срок - 17:30 часа на 05.05.2020 година в деловодството на община Монтана са постъпили 2 (два) броя оферти от следните кандидати:

№	Наименование	Деловоден №	Дата	Час на постъпване
1.	„Трейс Груп Холд“ АД, ул. „Никола Образописов“ № 12, гр. София, ПК 1418, Република България	70-00-505	05.05.2020 г.	11:26
2.	„Пим Вр 5“ ДЗЗД, ул. „Граф Игнатиев“ № 24, гр. Монтана, ПК3400, Република България	70-00-510	05.05.2020 г.	14:45

След оповестяването на списъка с подадените оферти членовете на комисията попълниха декларации в съответствие с изискването на чл. 103, ал. 2 от Закона за обществените поръчки.

Комисията установи, че опаковките на офертите на всички участници са с ненарушена цялост.

I. В съответствие с разпоредбата на чл. 54, ал. 3 от ППЗОП председателят на комисията отвори по реда на тяхното постъпване офертите на участниците и оповести съдържанието им, както и направи проверка за наличието на отделен запечатан плик с надпис "Предлагани ценови параметри" в подадените от участниците оферти, както следва:

Участник №1. „Трейс Груп Холд“ АД, гр. София

Участникът и представил оферта за участие, която съдържа: папка с документи и отделен запечатан плик „Предлагани ценови параметри”

Председателят на комисията оповести съдържанието на папката с документите.

На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника и плика с надпис "Предлагани ценови параметри".

Представителят на участника „Пим Вр 5“ ДЗЗД – Ивайла Пехлева подписа техническото предложение на участника, както и плика с надпис "Предлагани ценови параметри".

Участник №2. „Пим Вр 5“ ДЗЗД, гр. Монтана

Участникът и представил оферта за участие, която съдържа: папка с документи и отделен запечатан плик „Предлагани ценови параметри”

Председателят на комисията оповести съдържанието на папката с документите.

На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника и плика с надпис "Предлагани ценови параметри".

Представителят на участника „Трейс Груп Холд“ АД – Ивета Тодоринова подписа техническото предложение на участника, както и плика с надпис "Предлагани ценови параметри".

След извършването на тези действия в съответствие с чл. 54, ал. 6 от ППЗОП председателят на комисията закри публичната част от работата на комисията.

II. В закрито заседание Комисията продължи разглеждането на документите и информацията, съдържаща се в офертата на участника с оглед съответствието с изискванията на възложителя към личното състояние и критериите за подбор. На основание чл. 54, ал.13 от ППЗОП комисията следва да изиска разяснения за данни, заявени от участниците в процедурата, описани по-долу във връзка с констатирани несъответствия с критериите за подбор и/или други нередовности в офертите им.

Участник №1. „Трейс Груп Холд” АД, гр. София

Комисията установи, че участникът е представил необходимите документи и информация за допустимост.

Участник №2. „Пим Вр 5“ ДЗЗД, гр. Монтана

Комисията установи, че участникът е представил необходимите документи и информация за допустимост.

III. Предвид изложеното, комисията взе единодушно следните решения:

III.1. Допуска до разглеждане техническото предложение на участника **„Трейс Груп Холд” АД, гр. София**, който отговаря на изисквания към личното състояние и критериите за подбор, посочени в обявлението за поръчката и документацията за участие.

Мотиви: Участникът е представил всички необходими документи и информация и отговаря изцяло на изискванията за допустимост.

III.2. Допуска до разглеждане техническото предложение на участника **„Пим Вр 5“ ДЗЗД, гр. Монтана**, който отговаря на изисквания към личното състояние и критериите за подбор, посочени в обявлението за поръчката и документацията за участие.

Мотиви: Участникът е представил всички необходими документи и информация и отговаря изцяло на изискванията за допустимост.

IV. На основание чл. 56, ал.2 от ППЗОП комисията пристъпи към разглеждане на допуснатите оферти и проверка за тяхното съответствие с предварително обявените от възложителя условия.

1.Участникът „Трейс Груп Холд” АД, гр. София е представил техническо предложение, съдържащо:

1.1. Срок на валидност на офертата: **190 (сто и деветдесет) календарни дни.**

1.2. Гаранционен срок на изпълнените строително-монтажни работи – за основен ремонт на улици: **2 (две) години.**

1.3. Предложение за изпълнение на поръчката – включващо всички дейности и процеси, необходими за изпълнението на предмета на поръчката, както и всички други съпътстващи работи, необходими за постигане качествено изпълнение на предмета на поръчката.

1.4. Не е предложен списък на основните строителни материали които участникът предвижда да вложи в строежа, съдържащ техническите им характеристики и съответствие с действащите стандарти за качество.

2. Участникът „Пим Вр 5“ ДЗЗД, гр. Монтана е представил техническо предложение, съдържащо:

2.1. Срок на валидност на офертата: **180 (сто и осемдесет) календарни дни.**

2.2. Гаранционен срок на изпълнените строително-монтажни работи – за основен ремонт на улици: **2 (две) години.**

2.3. Предложение за изпълнение на поръчката – включващо всички дейности и процеси, необходими за изпълнението на предмета на поръчката, както и всички други съпътстващи работи, необходими за постигане качествено изпълнение на предмета на поръчката.

2.4. Предложен е списък на основните строителни материали които участникът предвижда да вложи в строежа, съдържащ техническите им характеристики и съответствие с действащите стандарти за качество.

V. Предвид изложеното, комисията взе единодушно следното решение:

Техническо предложение на участник „Трейс Груп Холд“ АД, гр. София не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката. Участникът не е представил списък на основните строителни материали, които същият предвижда да вложи в строежа, съдържащ техническите им характеристики в съответствие с действащите стандарти за качество.

Това е нарушение на условията на документацията и обявлението за обществената поръчка, а именно: Раздел III. Изисквания към участниците в процедурата. Изисквания към офертите и необходими документи, Б) Изисквания към съдържанието и обхвата на офертата, т. 2.3. Оферта, т 2.3.1. Техническо предложение - Образец 3, Предложение за изпълнение на поръчката – предложението следва да съдържа информация, съгласно представения образец.

На основание чл. 57, ал. 1 от ППЗОП предлаганите ценови параметри на участника „Трейс Груп Холд“ АД, гр. София няма да бъдат отворени.

VI. Комисията извърши оценка на участника „Пим Вр 5“ ДЗЗД, гр. Монтана по показателите, съдържащи се в техническото предложение.

1. Участникът „Пим Вр 5“ ДЗЗД, гр. Монтана е представил техническо предложение, което комисията оцени, както следва:

П2 - Оценка по качествен показател „Оценка на нивото на изпълнение на строителството, предложено във всяка оферта в съответствие с предмета на обществената поръчка и техническите спецификации“	
УЧАСТНИК	„Пим Вр 5“ ДЗЗД, гр. Монтана
Техническо предложение, което отговаря на базовите изисквания на Възложителя, както следва:	
Направено е предложение, включващо всички дейности и процеси, необходими за изпълнението на предмета на поръчката, както и всички други съпътстващи работи, необходими за постигане качествено изпълнение на предмета на поръчката. Представена е организация и методология на всички видове работи и дейности, необходими за изпълнението на строителството в обхвата на поръчката. Представената организация и методология като цяло е обоснована, логична, точна и конкретна за предмета на поръчката и предвидените с нея дейности са реалистични и изпълними. Предвидени са конкретни мерки, които участникът предвижда да предприеме, с цел осигуряване на качество при изпълнение на предмета на поръчката.	12
Техническо предложение, което отговаря на базовите изисквания на Възложителя, получава допълнително точки за всяко едно от следните обстоятелства:	
1. За всички видове работи и дейности за изпълнение на СМР е предложена технология и организация на изпълнение, включително подготвителни работи (мобилизация) и изпитвания (в приложимите случаи) и всички други съпътстващи работи, които гарантират качествено и в срок изпълнение на поръчката. В случаите на едновременно изпълнение на две или повече дейности, следва да се предложи организация на процесите, изясняваща технологичната взаимовръзка при изпълнението на всяка една от тях.	20
2. Предложената от участника организация, мобилизация и разпределение на използваните от участника технически ресурси (строителна техника и механизация) и човешки ресурси са обвързани с конкретния подход за изпълнение на строителството и гарантират изпълнение на дейностите качествено и в посочения срок.	10
3. Предложеният от участника план за организация по осигуряване (доставяне, складиране, влагане) на материалите, показва способността за доставяне в съответния срок на материалите, необходими за изпълнение на СМР. Предложената организация по осигуряване (доставяне, складиране, влагане) на необходимите материали, гарантира изпълнение на дейностите качествено и в срок.	8
Общо точки по оценка по качествен показател - П2	50

Общо точки, постигнати от участника на показателите в техническото предложение – 50 точки

Предвид изложеното комисията допуска оценения по техническите показатели участник до отваряне на ценовото му предложение.

На основание чл. 57, ал. 3, от ППЗОП комисията

РЕШИ:

1. Насрочва дата за отваряне на ценово предложение на допуснатия участник на **20.05.2020 г. от 14:00 ч.** в заседателната зала на Община Монтана с адрес гр. Монтана, ул. Извора №1, ет. 2;

2. Председателят на комисията да обяви чрез съобщение в Профила на купувача, датата, часа и мястото на отварянето на ценовото предложение на допуснатия участник.

Действията на комисията, удостоверени в настоящия протокол, приключиха на 15.05.2020 г.

Настоящият протокол се подписа от членовете на комисията без особени мнения.

Председател:

инж. Камен Каменов *

Членове:

инж. Калин Каменов *

Вася Йорданова-Симеонова *

** Заличена информация на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП.*