

ПРОТОКОЛ

Съставен на основание чл. 97, ал. 3 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) от комисия назначена със Заповед № ЗОП-6Б от 24.02.2020 година за извършване на подбор на участниците, разглеждане и оценка на офертите за възлагане на обществена поръчка с предмет: **Основен ремонт улици гр. Монтана (ул. „Неофит Бозвели“, ул. „Гривица“, ул. „Братя Миладинови“),** Обява № ЗОП-6А от 11.02.2020 година.

На 24.02.2020 година в 14:00 часа комисия в състав:

Комисия в състав:

I. Председател:

инж. Камен Неофитов Каменов – началник отдел „СЕТИ“ към Дирекция „ТУС“ в общинска администрация гр. Монтана

II. Членове:

1. инж. Калин Иванов Каменов – главен експерт строителство на сгради и съоръжения в отдел „СЕТИ“ към Дирекция „ТУС“ в общинска администрация гр. Монтана
2. Вася Йорданова - Симеонова – началник отдел „ПОПОФТЗ“ към Дирекция „ЕИИР“ в общинска администрация гр. Монтана

проведе публично заседание на основание чл. 54, ал. 1 от ППЗОП за отваряне на офертите в процедурата.

На публичното заседание на комисията не присъстваха представители на участниците в процедурата, съгласно списъка на участниците подали оферти, който е неразделна част от настоящият протокол:

Председателят на комисията обяви заповедта за назначаване на комисията и уведоми членовете, че до определения срок - 17:30 часа на 21.02.2020 година е постъпила 1 (една) оферта от следния кандидат:

№	Име на участника	Входящ номер	Дата	Час
1.	„Стефстрой 2010“ ЕООД, гр. Монтана, ул. „Граф Игнатиев“ №24	70-00-234	21.02.2020 г.	14:17

След обявяване на списъка председателят и членовете на комисията подписаха декларация по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

Комисията установи, че офертата е подадена в запечатана непрозрачна опаковка.

На основание чл. 54, ал. 3 от ППЗОП председателят на комисията отвори офертата и оповести съдържанието ѝ.

УЧАСТНИК №1 „Стефстрой 2010“ ЕООД, гр. Монтана представлявано от Ангел Иванов Стефанов – Управител.

Комисията установи че в офертата се съдържат документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП и обяви ценовото предложение на участника.

След извършването на тези действия в съответствие с чл. 54, ал. 6 от ППЗОП председателят на комисията закри публичната част от работата на комисията.

Днес, 24.02.2020 година в 14:30 часа, в заседателната зала на Община Монтана – гр. Монтана, ул. „Извора” №1, Комисията се събра в пълен състав за да продължи своята работа с проверка на офертата за съответствието с изискванията за личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

КОНСТАТАЦИИ ПРИ ИЗВЪРШЕНАТА ПРОВЕРКА

УЧАСТНИК №1

Комисията установи, че участника „Стефстрой 2010” ЕООД, гр. Монтана е представил **всички документи**, съгласно изискванията на Възложителя посочени в Обява №ЗОП-6А от 11.02.2020 г., Техническата спецификация и Указанията към настоящата обществена поръчка и го допусна до оценка.

Въз основа на проверката за съответствие на участника с критериите за подбор комисията пристъпи към разглеждане на техническото му предложение.

ТЕХНИЧЕСКО ПРЕДЛОЖЕНИЕ

При разглеждането на техническите предложения комисията констатира, че:

УЧАСТНИК №1: „Стефстрой 2010” ЕООД, гр. Монтана предлага:

1. Гаранционен срок – 12 (дванадесет) месеца.
2. Предложена организация и методология за изпълнение.
3. Списък на основните видове материали и изделия.
4. Сертификати на основните материали и изделия.

ЦЕНОВО ПРЕДЛОЖЕНИЕ

УЧАСТНИК №1: „Стефстрой 2010” ЕООД, гр. Монтана

1. Предлагана цена – съгласно представената ценова оферта на участника.

№	Вид операция	Мярка	Цена в лева без ДДС
1	Изкърпване с неплътен асфалтобетон, при дебелина 4 см без изрязване	м ²	19,84
2	Изкърпване с плътен асфалтобетон, при дебелина 4 см с изрязване и обработване на фугата с битумна смес	м ²	33,25
3	Изкърпване с плътен асфалтобетон, при дебелина 4 см с фрезование и обработване на фугата с битумна смес	м ²	27,15
4	Изкърпване с плътен асфалтобетон, при дебелина 5 см с изрязване и обработване на фугата с битумна смес	м ²	36,35
5	Изкърпване с плътен асфалтобетон, при дебелина 6 см с изрязване и обработване на фугата с битумна смес	м ²	40,00
6	Фрезование на асфалтова настилка	м ²	3,87
7	Полагане на плътна асфалтова смес с превоз до обекта	т	158,00
8	Полагане на неплътна асфалтова смес с превоз до обекта	т	135,00

№	Вид операция	Мярка	Цена в лева без ДДС
9	Доставка и полагане на трошенокаменна настилка с превоз до обекта	м ³	37,10
10	Доставка и полагане на баластрена настилка с превоз до обекта	м ³	5,40
11	Изкоп с ширина до 0.6м и дълбочина до 2.0м. ръчно неукрепен	м ³	33,15
12	Машинен изкоп с извозване на 1 км.	м ³	8,51
13	Извозване на земя на 1 км.	м ³	1,08
14	Доставка и поставяне на видими бетонови бордюри 18/35	м	27,68
15	Демонтаж на бетонови бордюри	м	4,82
16	Направа на уличен дъждовен отток	бр	290,30
17	Развяляне на тротоар от базалтови плочи	м ²	4,41
18	Направа тротоарна настилка от бетонови плочи 40/40/5см	м ²	38,69
19	Повдигане решетки – оттоци при асфалтова настилка	бр.	68,34
20	Повдигане капаци – шахти при асфалтова настилка	бр.	93,88
Сбор на всички единични цени в лева без включен ДДС:			1 066,82

Показатели за ценообразуване в анализните цени на горепосочените видове дейности и при възникване на допълнителни видове СМР/СРР:

Средна часова ставка	6,20	ЧС (лв./ч)
допълнителни разходи върху труда (от 1% до 80%)	80,00%	ДРТ (%)
допълнителни разходи върху механизация (от 1% до 30%)	30,00%	ДРМ (%)
доставно-складови разходи (от 1% до 10%)	10,00%	ДСР (%)
Печалба (от 1% до 8%)	8,00%	П (%)

ОЦЕНКА НА УЧАСТНИЦИТЕ

Комисията пристъпи към оценяване на ценовото предложение на допуснатия участник в съответствие с методиката за оценка на офертите за участие в обществената поръчка.

КРИТЕРИИ

Критерий за оценка е икономически най-изгодната оферта, при следните показатели за определяне на комплексната оценка:

Формула за определяне на краен коефициент "К"

$$K = Ц \times 40 \% + Т \times 60 \%$$

IV.1. Предлагаща цена (Ц) с относителна тежест 40 %.

Предложението по този показател задължително се посочва в лева. Участник, посочил предложение в друга мерна единица се отстранява от участие в процедурата. Участникът

предложил най-ниска цена за изпълнение на поръчката получава максимален брой точки по показателя – 40 точки.

При оценяването се взема предвид предлаганото от участника общо сумарно възнаграждение за изпълнение на обществената поръчка.

Най-висока оценка получава предложението, което ще има за своя последица изпълнение на поръчката срещу най-малък бюджетен разход. Офертата на участника с най-ниската предложена цена получава 100 т., а всяка следваща оценка се определя по формулата:

$$Ц = \frac{Ц_{мин}}{Ц_n} \times 100, \text{ където}$$

Ц_{мин} – най-ниската предложена цена

Ц_n – цената на n-тия участник

IV.2. Техническо предложение (Т)

Т – Техническа оценка – оценка на представената от участника обяснителната записка, включваща работния план, методология и организация на изпълнението с обхвата на поръчката.

Участникът получава 100 точки

В представената от участника организация и методология за изпълнение на работите е включено подробно и задълбочено описание на обхвата на поръчката. Предложената организация на работата, предвидените ресурси, цялостната координация и контрол на процеса и участниците в него в максимална степен съответстват на целите и задачите по реализиране предмета на поръчката. Избраните от участника методи гарантират качествено изпълнение. Задачите и отговорностите между участниците в процеса са разпределени адекватно и целесъобразно, като са съобразени с определените методи и етапи за изпълнение и се покриват с предложената ресурсна обезпеченост, посочена от страна на участника.

В предложението на участника подробно и детайлно са посочени методи за отчетност и контрол, гарантиращи успешната реализация на поръчката. Представеното описание на начина на управление на процесите от участника демонстрират задълбочено познаване на методите за управление и упражняване на вътрешен контрол. Рискът от вътрешен организационен проблем за изпълнението на поръчката е сведен до минимум.

Представената организация и методология като цяло е обоснована, логична и предвидените с нея дейности са реалистични и изпълними.

Участникът получава 70 точки

В представената от участника организация и методология за изпълнение, планираните дейности за постигане на резултатите, са описани непълно, неточно, незадълбочено. Предложената организация на работата, обособените етапи, ресурсното обезпечаване, координацията на дейностите и участниците в процеса не са изчерпателно и детайлно развити и не дават възможност да се направи категорична преценка за качествено реализиране предмета на поръчката. Избраните методи, посочени от участника, и инструментите за изпълнение на поръчката са най-общо представени.

Методите за отчетност и контрол са неясно формулирани или не са съобразени напълно със спецификата на поръчката, поради което не може да се направи категорична преценка дали същите могат да гарантират успешна реализация на поръчката. Познаването на методите за управление и упражняване на вътрешен контрол са демонстрирани най-общо, без необходимата задълбоченост. Рискът от вътрешен организационен проблем за изпълнението на поръчката е реален.

Представената организация и методология не е напълно обоснована и съдържа частични вътрешни противоречия. Някои от предвидените в нея дейности и методи за изпълнението им биха създали риск от реализиране на целите на възлагането.

Участникът получава 40 т.

В представената от участника организация и методология за изпълнение не е включено описание на планираните дейности за постигане на резултатите или са посочени фрагментарно и не съответстват напълно на целите и задачите на поръчката. Предложената организация на работата, обособените етапи, ресурсното обезпечаване, координацията на дейностите и участниците в процеса не биха довели до качествено реализиране предмета на поръчката. Избраните методи посочени от участника и инструментите за изпълнение на поръчката са неясно формулирани или липсват такива.

В предложението на участника методите за отчетност и контрол са посочени само частично и неясно или изобщо не са посочени.

Представената организация и методология като цяло е вътрешно противоречива, нелогична, като предвидените с нея дейности са трудноизпълними, неизпълними или не водещи до реализиране на целите на възлагането.

Участникът получава 10 т.

Представена е организация и методология за изпълнение на поръчката, но същата е най-общо развита, без да дава яснота по самата реализация и изпълнение на поръчката.

КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА

Комплексната оценка на офертата на всеки участник се определя като сума от оценките по отделните показатели:

$$K = C \times 40 \% + T \times 60 \%$$

Максималната възможна комплексна оценка е 100 точки.

Участникът, чиято оферта е получила най-висока комплексна оценка, се класира на първо място, а останалите следват в низходящ ред, съгласно съответната им комплексна оценка.

Ако първите в класирането участници са с равен брой точки, класира се участникът, който е предложил по-ниска цена без ДДС по т. 1.

ОЦЕНКА

Съгласно критериите за възлагане на обществена поръчка и в съответствие с методиката за оценка на офертите се получиха следните резултати:

Участник	Ц	
УЧАСТНИК №1. „Стефстрой 2010: ЕООД, гр. Монтана	1 066,82	лева
Ц min	1 066,82	

Участник	Ц×40%	
УЧАСТНИК №1. „Стефстрой 2010: ЕООД, гр. Монтана	40,00	точки

Участник	Т	
УЧАСТНИК №1. „Стефстрой 2010: ЕООД, гр. Монтана	100,00	точки

Участник	Т×60%	
УЧАСТНИК №1. „Стефстрой 2010: ЕООД, гр. Монтана	60,00	точки

Участник	К	
УЧАСТНИК №1. „Стефстрой 2010: ЕООД, гр. Монтана	100,00	точки

КЛАСИРАНЕ

На база на получената оценка и в съответствие с методиката за оценка на офертите за участие в обществената поръчка с предмет: **Основен ремонт улици гр. Монтана (ул. „Неофит Бозвели“, ул. „Гривица“, ул. „Братя Миладинови“)** комисията класира участника **„Стефстрой 2010“ ЕООД, гр. Монтана** на първо място със **100,00 точки**.

Комисията предлага на Кмета на община Монтана – Златко Софрониев Живков да сключи договор за изпълнение обществената поръчка с предмет: **Основен ремонт улици гр. Монтана (ул. „Неофит Бозвели“, ул. „Гривица“, ул. „Братя Миладинови“)**, с участника класиран на първо място, а именно **„Стефстрой 2010“ ЕООД**, ЕИК 201144735, със седалище и адрес на управление, гр. Монтана, ул. „Граф Игнатиев“ №24, представлявано от Ангел Иванов Стефанов – Управител.

Комисията приключи своята работа в 16:00 часа на 24.02.2020 година.

Настоящият протокол е съставен на 24.02.2020 година и заедно с цялата документация по обществената поръчка се предава на възложителя за сключване на договор на основание чл. 194, ал. 1 от ЗОП.

Комисия в състав:

Председател:

(инж. Камен Каменов)

Възложител:

*
(.....)

*
(.....)

Членове:

(инж. Калин Каменов)

*
(.....)

(ЗЛАТКО ЖИВКОВ)
Кмет на Община Монтана

(Вася Йорданова – Симеонова)

*
(.....)

24.02.2020 година
(дата на утвърждаване на протокола)

* Заличена информация на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП.