

ПРОТОКОЛ

Съставен на основание чл. 192, ал. 4 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) от комисия назначена със Заповед № ЗОП-13В от 02.05.2019 година на Възложителя за разглеждане и оценка на офертите и класирането на участниците в обществена поръчка с предмет: **„Реконструкция на сградата на 4-то ОУ „Иван Вазов“, Обява № ЗОП-13А от 12.04.2019 година, публикувана в Регистъра на обществените поръчки на 12.04.2019 година с уникален номер: 9087439.**

На 02.05.2019 година в 15:00 часа комисия в състав:

Комисия в състав:

I. Председател:

инж. Камен Неофитов Каменов – главен инженер към Дирекция „ТУС“ в общинска администрация гр. Монтана

II. Членове:

1. инж. Калин Иванов Каменов – главен експерт строителство на сгради и съоръжения в Дирекция „ТУС“ в общинска администрация гр. Монтана
2. Вася Йорданова - Симеонова – Началник отдел „ПОПОФТЗ“ към Дирекция „ЕИИР“ в общинска администрация гр. Монтана

проведе публично заседание на основание чл. 54, ал. 1 от ППЗОП за отваряне на офертите в обявената процедура.

На публичното заседание на комисията не присъстваха представители на участниците в процедурата, съгласно списъка на участниците подали оферти, който е неразделна част от настоящият протокол:

Председателят на комисията обяви заповедта за назначаване на комисията и списъка по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП.

Председателят на Комисията уведоми членовете, че до определения срок - 17:30 часа на 30.04.2019 година, са постъпили 2 (две) оферти от следните кандидати:

№	Име на участника	Входящ номер	Дата	Час
1.	Сдружение „Образователна инфраструктура Монтана 2017“, гр. София, ул. „Александър Малинов“ №85, ет. 2, офис 2.	70-00-596	22.04.2019 г.	09:28
2.	„Мик Билд Русе“ ЕООД, гр. Русе, ул. „Слави Шкаров“ №4	70-00-598	22.04.2019 г.	10:14

Офертите са подадени от участниците в запечатани непрозрачни опаковки. След обявяване на списъка председателят и членовете на комисията подписаха декларация по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

На основание чл. 54, ал. 3 от ППЗОП председателят на комисията отвори офертите на участниците по реда на тяхното постъпване и оповести тяхното съдържание.

Всяка от подадените оферти съдържа документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП и обяви ценовите предложения на участниците в процедурата.

След извършването на тези действия в съответствие с чл. 54, ал. 6 от ППЗОП председателят на комисията закри публичната част от работата на комисията.

Днес, 02.05.2019 година в 15:30 часа, в заседателната зала на Община Монтана – гр. Монтана, ул. „Извора“ №1, Комисията се събра в пълен състав за да продължи своята работа с

проверка на офертата за съответствието с изискванията за личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

КОНСТАТАЦИИ ПРИ ИЗВЪРШЕНАТА ПРОВЕРКА

Комисията установи, че

УЧАСТНИК №1: Сдружение „Образователна инфраструктура Монтана 2017” е представил всички документи, съгласно изискванията на Възложителя посочени в Обява №ЗОП-13А от 12.04.2019 г., Техническите спецификации и Указанията към настоящата обществена поръчка и го допусна до оценка.

УЧАСТНИК №2: „Мик Билд Русе“ ЕООД, гр. Русе е представил всички документи, съгласно изискванията на Възложителя посочени в Обява №ЗОП-13А от 12.04.2019 г., Техническите спецификации и Указанията към настоящата обществена поръчка и го допусна до оценка.

Въз основа на проверката за съответствие на участниците с критериите за подбор комисията реши да разгледа техническите предложения на участниците:

УЧАСТНИК №1: Сдружение „Образователна инфраструктура Монтана 2017”, гр. София
УЧАСТНИК №2: „Мик Билд Русе“ ЕООД, гр. Русе

ТЕХНИЧЕСКО ПРЕДЛОЖЕНИЕ

При разглеждането на техническите предложения комисията констатира, че:

УЧАСТНИК №1: Сдружение „Образователна инфраструктура Монтана 2017”, гр. София предлага:

1. Срок за изпълнение – 60 (шестдесет) календарни дни.
2. Гаранционен срок – 60 (шестдесет) месеца.
3. Предложена организация и методология за изпълнение
4. Списък на основните видове материали и изделия.
5. Сертификати на основните материали и изделия.

УЧАСТНИК №1: „Мик Билд Русе“ ЕООД, гр. Русе предлага:

1. Срок за изпълнение – 60 (шестдесет) календарни дни.
2. Гаранционен срок – 60 (шестдесет) месеца.
3. Предложена организация и методология за изпълнение
4. Списък на основните видове материали и изделия.
5. Сертификати на основните материали и изделия.

ЦЕНОВО ПРЕДЛОЖЕНИЕ

УЧАСТНИК №1: Сдружение „Образователна инфраструктура Монтана 2017”, гр. София

1. Предлагана цена – 266 284,86 лв. без ДДС, съгласно представената в офертата на участника количествено стойностна сметка за обекта.

Комисията извърши проверка на представената количествено-стойностна сметка за обекта от офертата на участника за допуснати технически грешки и несъответствия между единичните

цени на видовете СМР и общите стойности на същите, както и при несъответствие между общите стойности на видовете СМР със общата стойност за обекта, като не бяха открити нередности.

2. Показатели за ценообразуване в анализните цени на видовете строително-монтажни дейности, съгласно представената ценова оферта на участника, както и при възникване на допълнителни видове СМР.

ЧС (лв./ч)	6,70	Средна часова ставка
ДРТ (%)	100,00%	допълнителни разходи върху труда
ДРМ (%)	40,00%	допълнителни разходи върху механизация
ДСР (%)	12,00%	доставно-складови разходи
П (%)	11,00%	Печалба

УЧАСТНИК №2: „Мик Билд Русе“ ЕООД, гр. Русе

1. Предлагана цена – 241 523,85 лв. без ДДС, съгласно представената в офертата на участника количествено стойностна сметка за обекта.

Комисията извърши проверка на представената количествено-стойностна сметка за обекта от офертата на участника за допуснати технически грешки и несъответствия между единичните цени на видовете СМР и общите стойности на същите, както и при несъответствие между общите стойности на видовете СМР със общата стойност за обекта, като не бяха открити нередности.

2. Показатели за ценообразуване в анализните цени на видовете строително-монтажни дейности, съгласно представената ценова оферта на участника, както и при възникване на допълнителни видове СМР.

ЧС (лв./ч)	4,50	Средна часова ставка
ДРТ (%)	65,00%	допълнителни разходи върху труда
ДРМ (%)	5,00%	допълнителни разходи върху механизация
ДСР (%)	5,00%	доставно-складови разходи
П (%)	5,00%	Печалба

ОЦЕНКА НА УЧАСТНИКА

Комисията пристъпи към оценяване на ценовото предложение на допуснатия участник в съответствие с методиката за оценка на офертите за участие в обществената поръчка.

КРИТЕРИИ

Критерий за оценка е икономически най-изгодната оферта, при следните показатели за определяне на комплексната оценка:

Формула за определяне на краен коефициент "К"

$$K = Ц \times 40\% + Т \times 60\%$$

IV.1. Предлагана цена (Ц) с относителна тежест 40%.

Предложението по този показател задължително се посочва в лева. Участник, посочил предложение в друга мерна единица се отстранява от участие в процедурата. Участникът предложил най-ниска цена за изпълнение на поръчката получава максимален брой точки по показателя – 40 точки.

При оценяването се взема предвид предлаганото от участника общо сумарно възнаграждение за изпълнение на обществената поръчка.

Най-висока оценка получава предложението, което ще има за своя последица изпълнение на поръчката срещу най малък бюджетен разход. Офертата на участника с най-ниската предложена цена получава 100 т., а всяка следваща оценка се определя по формулата:

$$Ц = \frac{Ц_{мин}}{Ц_{п}} \times 100, \text{ където}$$

Ц_{мин} – най-ниската предложена цена

Ц_п – цената на п-тия участник

IV.2. Техническо предложение (Т)

Т – Техническа оценка – оценка на представената от участника обяснителната записка, включваща работния план, методология и организация на изпълнението с обхвата на поръчката.

Участникът получава 100 точки

В представената от участника организация и методология за изпълнение на работите е включено подробно и задълбочено описание на обхвата на поръчката. Предложената организация на работата, предвидените ресурси, цялостната координация и контрол на процеса и участниците в него в максимална степен съответстват на целите и задачите по реализиране предмета на поръчката. Избраните от участника методи гарантират качествено изпълнение. Задачите и отговорностите между участниците в процеса са разпределени адекватно и целесъобразно, като са съобразени с определените методи и етапи за изпълнение и се покриват с предложената ресурсна обезпеченост, посочена от страна на участника.

В предложението на участника подробно и детайлно са посочени методи за отчетност и контрол, гарантиращи успешната реализация на поръчката. Представеното описание на начина на управление на процесите от участника демонстрират задълбочено познаване на методите за управление и упражняване на вътрешен контрол. Рискът от вътрешен организационен проблем за изпълнението на поръчката е сведен до минимум.

Представената организация и методология като цяло е обоснована, логична и предвидените с нея дейности са реалистични и изпълними.

Участникът получава 70 точки

В представената от участника организация и методология за изпълнение, планираните дейности за постигане на резултатите, са описани непълно, неточно, незадълбочено. Предложената организация на работата, обособените етапи, ресурсното обезпечаване, координацията на дейностите и участниците в процеса не са изчерпателно и детайлно развити и не дават възможност да се направи категорична преценка за качествено реализиране предмета на поръчката. Избраните методи, посочени от участника, и инструментите за изпълнение на поръчката са най-общо представени.

Методите за отчетност и контрол са неясно формулирани или не са съобразени напълно със спецификата на поръчката, поради което не може да се направи категорична преценка дали същите могат да гарантират успешна реализация на поръчката. Познаването на методите за управление и упражняване на вътрешен контрол са демонстрирани най-общо, без необходимата задълбоченост. Рискът от вътрешен организационен проблем за изпълнението на поръчката е реален.

Представената организация и методология не е напълно обоснована и съдържа частични вътрешни противоречия. Някои от предвидените в нея дейности и методи за изпълнението им биха създали риск от реализиране на целите на възлагането.

Участникът получава 40 т.

В представената от участника организация и методология за изпълнение не е включено описание на планираните дейности за постигане на резултатите или са посочени фрагментарно и не съответстват напълно на целите и задачите на поръчката. Предложената организация на работата, обособените етапи, ресурсното обезпечаване, координацията на дейностите и

участниците в процеса не биха довели до качественото реализиране предмета на поръчката. Избраните методи посочени от участника и инструментите за изпълнение на поръчката са неясно формулирани или липсват такива.

В предложението на участника методите за отчетност и контрол са посочени само частично и неясно или изобщо не са посочени.

Представената организация и методология като цяло е вътрешно противоречива, нелогична, като предвидените с нея дейности са трудноизпълними, неизпълними или не водещи до реализиране на целите на възлагането.

Участника получава 10 т.

Представена е организация и методология за изпълнение на поръчката, но същата е най-общо развита, без да дава яснота по самата реализация и изпълнение на поръчката.

Оферти, в които липсва организация и методология няма да подлежат на оценка!

КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА

Комплексната оценка на офертата на всеки участник се определя като сума от оценките по отделните показатели:

$$K = C \times 40\% + T \times 60\%$$

Максималната възможна комплексна оценка е 100 точки.

ОЦЕНКА

Съгласно критериите за възлагане на обществена поръчка и в съответствие с методиката за оценка на офертите се получиха следните резултати:

Ц	Ц у	
УЧАСТНИК №1.Сдружение „Образователна инфраструктура Монтана 2017”	266 284,86	лева
УЧАСТНИК №2. „Мик Билд Русе” ЕООД	241 523,85	лева
Ц min	241 523,85	

	Ц × 40%	
УЧАСТНИК №1.Сдружение „Образователна инфраструктура Монтана 2017”	36,28	точки
УЧАСТНИК №2. „Мик Билд Русе” ЕООД	40,00	точки

Т	Т	
УЧАСТНИК №1.Сдружение „Образователна инфраструктура Монтана 2017”	100,00	Точки
УЧАСТНИК №2. „Мик Билд Русе” ЕООД	70,00	Точки

Т	Т × 60%	
УЧАСТНИК №1.Сдружение „Образователна инфраструктура Монтана 2017”	60,00	Точки
УЧАСТНИК №2. „Мик Билд Русе” ЕООД	42,00	Точки

	K=Ц+Т	
УЧАСТНИК №1.Сдружение „Образователна инфраструктура Монтана 2017”	96,28	Точки
УЧАСТНИК №2. „Мик Билд Русе” ЕООД	82,00	Точки

КЛАСИРАНЕ

Първо място - Сдружение „Образователна инфраструктура Монтана 2017“, гр. София – 96.28 точки.

Второ място – „Мик Билд Русе“ ЕООД, гр. Русе

– 82.00 точки.

На база на получената оценка и в съответствие с методиката за оценка на офертата за участие в обществената поръчка комисията назначена със Заповед № ЗОП-13В от 02.05.2019 година на Възложителя за разглеждане и оценка на офертите и класирането на участниците в обществена поръчка с предмет: „Реконструкция на сградата на 4-то ОУ „Иван Вазов“, класира участника **Сдружение „Образователна инфраструктура Монтана 2017“, гр. София** на първо място с 96.28 точки.

Комисията, назначена със Заповед № ЗОП-13В от 02.05.2019 година предлага на Кмета на община Монтана - Златко Софрониев Живков да сключи договор за изпълнението на обект:

„Реконструкция на сградата на 4-то ОУ „Иван Вазов“, с участника класиран на първо място, а именно Сдружение „Образователна инфраструктура Монтана 2017“, гр София, ЕИК 177172056, със седалище и адрес на управление, ПК 1715, гр. София, Столична община, ж.к. „Младост“, бул. „Александър Малинов“ № 85, ет. 2, офис 2, представлявано заедно от Йордан Станимиров Кълвачев и Илиана Иванова Денова – Управители.

Комисията приключи своята работа в 14:00 часа на 07.05.2019 година.

Настоящият протокол е съставен на 07.05.2019 година и заедно с цялата документация по обществената поръчка се предава на възложителя за сключване на договор на основание чл. 194, ал. 1 от ЗОП.

Комисия в състав:

Председател:

(инж. Камен Каменов)

*

(.....)

Възложител:

*

(.....)

(ЗЛАТКО ЖИВКОВ)

Кмет на ОБЩИНА МОНТАНА

Членове:

*

(инж. Калин Каменов)

(.....)

*

(Вася Йорданова – Симеонова)

(.....)

07.05.2019 година

/дата на утвърждаване на протокола/

** Заличена информация на основание чл. 2 от ЗЗЛД*