

ПРОТОКОЛ № 1

от заседание на комисията, назначена със Заповед № ЗОП-1А/09.01.2019 г. на възложителя за разглеждане, оценяване и класиране на офертите за участие в обществена поръчка, възлагана чрез провеждане на открита процедура с предмет: **„Доставка на специализирано оборудване за управление на риска, в изпълнение на проект „Equipment save our lives“ с номер: ROBG-305, финансиран по Програма за трансгранично сътрудничество INTERREG V-A Румъния-България 2014-2020 по три обособени позиции**”, открита с Решение № ЗОП-37А от 04.12.2018 г., обявление с ID № 881634, публикувано в електронната страница на Агенцията по обществени поръчки, уникален номер № 00019-2018-0014 на поръчката в РОП и в Официален вестник на Европейския съюз с № 2018/S 235-536859 от 06.12.2018 г.

На 09.01.2019 г. в 11:00 часа в заседателната зала в административната сграда на Община Монтана, находяща се на адрес гр. Монтана, ул. „Извора“ № 1, комисия в състав:

Председател: Деян Димитров – Директор „ЕИИР“ при Община Монтана, и

Членове:

1. Вася Йорданова-Симеонова – н-к отдел „ПОПОФТиЗ“ при Община Монтана;

2. Крум Крумов – главен експерт по „Сигурност на информацията и ОМП“ в Община Монтана

проведе публично заседание на основание чл. 54, ал. 2 от ППЗОП за отваряне на получените оферти в процедурата.

На проведеното публично заседание участие взе представител на следния участник:

1. Борислав Нанев Беков – представител на участник „Булавто България“ АД гр. София

На проведеното публично заседание не взеха участие представители на средствата за масово осведомяване.

Председателят на комисията откри публичното заседание като обяви заповедта за назначаване на комисията и протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, съгласно който в срока за получаване на оферти, посочен в обявлението, с което се оповестява откриването на процедурата – до 17:30 часа на 08.01.2019 г. са постъпили 4 (четири) оферти, а именно:

№	Подател на офертата	Вх. №	Дата и час на получаване
1	„Бургас Трак Сервиз“ ООД гр. Бургас, ул. „Одрин“ №124 с ЕИК 203721527 e-mail: office@burgastruck.bg	70-00-18	07.01.2019 г. – 11:02 ч.
2	„Булавто България“ АД гр. София 1336, район Люлин, ул. „Околовръстен път“ №757 с ЕИК 203540847 e-mail: boyadziev@bulauto.com	70-00-32	08.01.2019 г. – 13:50 ч.
3	„Евромаркет Кънстръкшън“ ЕАД гр. София, бул. „Андрей Ляпчев“ №51 с ЕИК 131433890 e-mail: construction@euromarcet.bg	70-00-33	08.01.2019 г. – 15:06 ч.
4	„Екосол България“ АД с. Лозен, Столична об-	70-00-41	08.01.2019 г. – 16:48 ч.

№	Подател на офертата	Вх. №	Дата и час на получаване
	щина, ул. Съединение №127 с ЕИК 200358273 e-mail: office@ecosol.bg		

След обявяване на протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, председателя и членовете на комисията подписаха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП и пристъпиха към отварянето на офертите.

I. Отваряне на офертите, оповестяване на тяхното съдържание и проверка за наличие на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

В съответствие с разпоредбата на чл. 54, ал. 3 от ППЗОП, комисията пристъпи към отваряне по реда на тяхното постъпване запечатаните непрозрачни опаковки, оповести тяхното съдържание и извърши проверка за наличие на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

1. Участник „Бургас Трак Сервиз“ ООД за Обособена позиция 1

Офертата е представена в запечатана непрозрачна опаковка, върху която са посочени: предмет на поръчката, наименование на участника, адрес за кореспонденция, лице за контакт, телефон, факс и електронен адрес.

След отварянето се установи, че запечатаната непрозрачна опаковка съдържа:

- опис на представените документи;
- документът по чл. 39, ал. 2, т. 1 от ППЗОП – на електронен носител,
- документи по чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП – Техническо предложение в Образец 3.1.

съдържащо: предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на Възложителя; декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор; декларация за срока на валидност на офертата; оторизационни писма – 2 бр., декларация на английски език и с превод на български език, декларация за конфиденциалност по чл. 102, ал. 1 от ЗОП, както и

- документ по чл. 39, ал. 3, т. 2 от ППЗОП - запечатан непрозрачен плик с ненарушена цялост и надпис „Предлагани ценови параметри“.

Членовете на комисията изпълниха разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП като подписаха техническото предложение на участника, ведно с приложенията към него и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

В изпълнение на чл. 54, ал. 5 от ППЗОП, г-н Борислав Нанев Беков, представител на участник „Булавто България“ АД гр. София подписа техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участник „Бургас Трак Сервиз“ ООД гр. Бургас.

2. Участник „Булавто България“ АД за Обособена позиция 1

Офертата е представена в запечатана непрозрачна опаковка, върху която са посочени: предмет на поръчката, наименование на участника, адрес за кореспонденция, лице за контакт, телефон, факс и електронен адрес.

След отварянето се установи, че запечатаната непрозрачна опаковка съдържа:

- опис на представените документи;
- документът по чл. 39, ал. 2, т. 1 от ППЗОП – на електронен носител,
- копия на референции – 2 бр.,

- копия на сертификат EN ISO 9001:2015 и EN ISO 14001:2015

- документи по чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП – Техническо предложение в Образец 3.1. съдържащо: предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на Възложителя; оторизационни писма; декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор; декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд; декларация за срока на валидност на офертата, както и

- документ по чл. 39, ал. 3, т. 2 от ППЗОП – запечатан непрозрачен плик с ненарушена цялост и надпис „Предлагани ценови параметри“.

Членовете на комисията изпълниха разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП като подписаха техническото предложение на участника, ведно с приложенията към него и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

3. Участник „Евромаркет Кънстръкшън“ ЕАД за Обособена позиция 3

Офертата е представена в запечатана непрозрачна опаковка, върху която са посочени: предмет на поръчката, наименование на участника, адрес за кореспонденция, лице за контакт, телефон, факс и електронен адрес.

След отварянето се установи, че запечатаната непрозрачна опаковка съдържа:

- опис на представените документи;
- документът по чл. 39, ал. 2, т. 1 от ППЗОП – на хартиен носител,
- документи по чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП – Техническо предложение в Образец 3.3.

съдържащо: предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на Възложителя; декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор; декларация за срока на валидност на офертата, както и

- документ по чл. 39, ал. 3, т. 2 от ППЗОП - запечатан непрозрачен плик с ненарушена цялост и надпис „Предлагани ценови параметри“.

Членовете на комисията изпълниха разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП като подписаха техническото предложение на участника, ведно с приложенията към него и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

В изпълнение на чл. 54, ал. 5 от ППЗОП, г-н Борислав Нанев Беков, представител на участник „Булавто България“ АД гр. София подписа техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участник „Евромаркет Кънстръкшън“ ЕАД гр. София.

4. Участник „Екосол България“ АД за Обособена позиция 2

Офертата е представена в запечатана непрозрачна опаковка, върху която са посочени: предмет на поръчката, наименование на участника, адрес за кореспонденция, лице за контакт, телефон, факс и електронен адрес.

След отварянето се установи, че запечатаната непрозрачна опаковка съдържа:

- опис на представените документи;
- документът по чл. 39, ал. 2, т. 1 от ППЗОП – на електронен носител,
- документи по чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП – Техническо предложение в Образец 3.2.

съдържащо: предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на Възложителя; декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор; декларация за срока на валидност на офертата, както и

- документ по чл. 39, ал. 3, т. 2 от ППЗОП – запечатан непрозрачен плик с ненарушена цялост и надпис „Предлагани ценови параметри“.

Членовете на комисията изпълниха разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП като подписаха техническото предложение на участника, ведно с приложенията към него и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

В изпълнение на чл. 54, ал. 5 от ППЗОП, г-н Борислав Нанев Беков, представител на участник „Булавто България“ АД гр. София подписа техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участник „Екосол България“ АД гр. София.

С изпълнение на описаните дейности и в съответствие с разпоредбата на чл. 54, ал. 6 от ППЗОП публичната част от заседанието на комисията приключи в 11:45 часа на 09.01.2019 г. Присъстващите представители на участниците напуснаха заседанието и залата, в която то се провежда. С това комисията приключи своята работа на 09.01.2019 г. в 11:45 часа, за да продължи на закрити заседания, проведени в периода от 10.01.-24.01.2019 г.

II. Разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние на участниците и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

1. Участник „Бургас Трак Сервиз“ ООД

Участникът е представил следните документи:

- опис на представените документи;
- документът по чл. 39, ал. 2, т. 1 от ППЗОП – на електронен носител.

След запознаване със съдържанието на представените документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, информацията, съдържаща се в публични регистри и в изпълнение на чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, комисията констатира следните обстоятелства:

Комисията не констатира липси, непълноти или несъответствия на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствия с изискванията към личното състояние или критериите за подбор. Представените документи удостоверяват, че спрямо Участника не са налице основания за отстраняване от процедурата. Документите му са попълнени съгласно указанията, дадени от Възложителя в документацията за обществена поръчка и в конкретните образци. С така представените документи участникът е доказал съответствието си с изискванията за лично състояние и критерии за подбор, предвид което и по аргумент на противното, изведен от разпоредбата на чл. 56, ал. 1 от ППЗОП комисията допуска участника до разглеждане на представеното от него техническо предложение.

2. Участник „Булавто България“ АД.

Участникът е представил следните документи:

- опис на представените документи;
- документът по чл. 39, ал. 2, т. 1 от ППЗОП – на електронен носител.
- копия на референции – 2 бр.,
- копия на сертификат EN ISO 9001:2015 и EN ISO 14001:2015

След запознаване със съдържанието на представените документи по [чл. 39, ал. 2](#) от ППЗОП, информацията, съдържаща се в публични регистри и в изпълнение на чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, комисията констатира следните обстоятелства:

Относно еЕЕДОП, част IV „Критерии за подбор“, раздел „Г: Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление“, на въпроса: *„Икономическият оператор ще може ли да представи сертификати, изготвени от независими органи и доказващи, че икономическият оператор отговаря на стандартите за осигуряване на качеството, включително тези за достъпност на хора с увреждания“*, участникът е маркирал отговор „Да“. В същия раздел на въпроса: *„Икономическият оператор ще може ли да представи сертификати, изготвени от независими органи и доказващи, че икономическият оператор отговаря на задължителните стандарти или системи за екологично управление?“*, участникът е маркирал отговор „Да“. Поради спецификата на генерирания ЕЕДОП, участникът не е посочил информацията, която Възложителят изисква, а именно да е видно съответствието с посочения като сходен обхват и валидност на сертификатите. Участникът обаче е представил заверени копия на съответните сертификати, от които се вижда тяхната валидност и техния обхват. Въз основа на информацията, съдържаща се в тях, комисията установи, че участникът е представил валидни сертификати. Сертификат за система за управление съгласно БДС EN ISO 9001:2015 с валидност до 28.06.2021 г. и Сертификат за система за управление съгласно БДС EN ISO 14001:2015 с валидност до 28.06.2021 г. има следния обхват: *„Оторизиран дилър на IVECO, IVECO BUS, FIAT POWERTRAIN TECHNOLOGIES, ASTRA и MAGIRUS за продажба на нови и употребявани автомобили, автобуси, двигатели, генератори за електроенергия, противопожарни и аварийно спасителни автомобили и оборудване за тях. Гаранционен и извънгаранционен сервиз на строителни машини и оборудване, комунална техника, специализирани превозни средства, кранови уредби, продажба на оригинални резервни части. Трансформация, оборудване и сглобяване на транспортни средства за превод на пътници и товари. Проектиране, производство, монтаж, сервиз и поддръжка на хладилни, бордови и самосвални надстройки, хидравлични системи, цистерни, кранови уредби и повдигателни съоръжения на товарни, комунални и специализирани автомобили. Годишни технически прегледи“*.

Комисията разгледа представените от участника сертификати за съответствие с критерия за подбор, поставен от възложителя, а именно *„под обхват сходен с предмета на поръчката се включва най-малко следното или еквивалент:*

- доставка и сервиз на специализирана техника и/или машини и/или оборудване в това число и специализирани автомобили и/или специализирана пътна техника и/или извънпътна подвижна техника.“, в резултат, на което установи, че от съдържанието на обхвата и на двата сертификата, може да се установи съответствие с обхват: *„сервиз на специализирана техника и/или машини и/или оборудване в това число и специализирани автомобили и/или специализирана пътна техника и/или извънпътна подвижна техника“*, но **не и с обхват „доставка“**.

Като взе предвид това, комисията счита, че участникът **е доказал** съответствието си с критерия за подбор относно притежаването на валидни сертификати по стандарти EN ISO 9001:2015 и ISO 14001:2015 или еквивалент с обхват сходен на предмета на поръчката в областта на *„сервиз на специализирана техника и/или машини и/или оборудване в това число и специализирани автомобили и/или специализирана пътна техника и/или извънпътна подвижна техника“*, но **не и в областта на „доставката на специализирана техника и/или машини и/или оборудване в това число и специализирани автомобили и/или специализирана пътна техника и/или извънпътна подвижна техника.“**

С оглед на гореизложеното, комисията намира, че в разглежданата част на представения от участника **еЕЕДОП се съдържа липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията, свързани с личното състояние, които участникът следва да отстрани по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.**

Във връзка с направените констатации, на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП комисията ще изпрати на участника настоящия протокол, който в срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП ще трябва да отстрани установените липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критерии за подбор.

3. Участник „Евромаркет Кънстръкшън“ ЕАД

Участникът е представил следните документи:

- опис на представените документи;
- документът по чл. 39, ал. 2, т. 1 от ППЗОП – ЕЕДОП на хартиен носител.

След запознаване със съдържанието на представените документи по [чл. 39, ал. 2](#) от ППЗОП, с информацията, съдържаща се в публични регистри и в изпълнение на чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, комисията констатира следните обстоятелства:

Относно **еЕЕДОП**, част III „Основания за изключване“, раздел „Г: Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка“, на въпроса „*Прилагат ли се специфичните национални основания за изключване, които са посочени в съответното обявление или в документацията за обществената поръчка?*“ участникът е отбелязал отговор „**НЕ**“ и е направил следните декларативни изявления: *Дружество „Евромаркет Кънстръкшън“ ЕАД не е регистрирано в юрисдикции с преференциален данъчен режим и не е свързано с лица, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, включително чрез гражданско дружество или консорциум, в което участва дружество, регистрирано в юрисдикция с преференциален данъчен режим по смисъла на ЗИФОДРЮПДРС.*

„Евромаркет Кънстръкшън“ ЕАД не е свързано с други участници в процедурата по смисъла на § 1, т. 13 и 14 от допълнителните разпоредби на Закона за публичното предлагане на ценни книжа.

По отношение на „Евромаркет Кънстръкшън“ ЕАД не е налице основание по чл. 69, ал. 1 и/или ал. 2 във вр. с чл. 6, ал. 1 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество (ЗПКОНПИ).

„Евромаркет Кънстръкшън“ ЕАД не е свързано с други участници в процедурата по смисъла на §2, т. 45 от Допълнителните разпоредби на ЗОП.

В разглеждания раздел на ЕЕДОП в документацията за обществена поръчка възложителят е предвидил да бъдат декларирани следните две групи обстоятелства: *първата група обстоятелства са описани в Раздел II. „Указание за подготовка на документите“, т. 2.1. „Основания за задължително отстраняване, определени в чл. 54, ал. 1 от ЗОП“, б. „г“ на стр. 13, а именно: „г) Част III, Буква „Г: Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка“ Участникът предоставя информация относно присъди за престъпления по чл. 172, чл. 194 – 208, чл. 213а – 217, чл. 219 – 252, чл. 254а – 260 и чл. 352- 353е от НК, както и за престъпления, аналогични на тези по чл. 54, ал. 1, т. 1 от ЗОП, в друга държава членка или трета страна“; ** втората група обстоятелства са описани в Раздел II. „Указание за подго-

товка на документите“, т. 2.2 „Други основания за отстраняване, произтичащи от националното законодателство“ от буква а) до буква д), като в т. 2.3. изрично е записано, че *„информацията относно липсата или наличието на посочените обстоятелства, представляващи основания за отстраняване, произтичащи от националното законодателство се попълва в Част III, Буква „Г: Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка“ на ЕЕДОП.“*

От декларативните изявления на участника, съдържащи се в разглежданото поле се установява, че спрямо участникът не са налице само част от всички обстоятелства, описани от възложителя в Раздел II. „Указание за подготовка на документите“, т. 2.1., както и че не са налице обстоятелствата, описани в б. „а“ до „д“, включително на Раздел II. „Указание за подготовка на документите“, т. 2.2 „Други основания за отстраняване, произтичащи от националното законодателство“ на документацията за обществена поръчка.

С оглед на изложеното, **комисията намира, че участникът не е доказал, че спрямо него не е налице обстоятелството, че не е осъден с влязла в сила присъда за престъпления по чл. 172, чл. 194-208, чл. 213а-217, чл. 219-252, чл. 254а - 260 и чл. 352- 353е от НК, както и за престъпления, аналогични на тези по чл. 54, ал. 1, т. 1 в друга държава членка или трета страна, описани в б. „г“ на стр. 13 на Раздел II. „Указание за подготовка на документите“, т. 2.1. „Основания за задължително отстраняване, определени в чл. 54, ал. 1 от ЗОП“ на документацията за обществена поръчка.**

С оглед на гореизложеното, комисията намира, че в разглежданата част на представения от участника еЕЕДОП се съдържа липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията, свързани с личното състояние, които участникът следва да отстрани по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

Във връзка с направените констатации, на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП комисията ще изпрати на участника настоящия протокол, който в срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП ще трябва да отстрани установените липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критерии за подбор.

4. Участник „Екосол България“ АД

Участникът е представил следните документи:

- опис на представените документи;
- документът по чл. 39, ал. 2, т. 1 от ППЗОП – на електронен носител,

След запознаване със съдържанието на представените документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, с информацията, съдържаща се в публични регистри и в изпълнение на чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, комисията констатира следните обстоятелства:

Относно еЕЕДОП, част III „Основания за изключване“, раздел „Г: Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка“, на въпроса *„Прилагат ли се специфичните национални основания за изключване, които са посочени в съответното обявление или в документацията за обществената поръчка?“* участникът е отбелязал отговор „[X] Не“ и е направил следните декларативни изявления: *Дружество „Екосол България“ АД не е регистрирано в юрисдикции с преференциален данъчен режим и не е свързано с лица, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, включително чрез гражданско дружество*

или консорциум, в което участва дружество, регистрирано в юрисдикция с преференциален данъчен режим по смисъла на ЗИФОДРЮПДРС.

Дружество „Екосол България“ АД не е свързано с други участници в процедурата по смисъла на §2, т. 45 от Допълнителните разпоредби на Закона за обществените поръчки.

Дружество „Екосол България“ АД не е свързано с други участници в процедурата по смисъла на § 1, т. 13 и 14 от допълнителните разпоредби на Закона за публичното предлагане на ценни книжа.

По отношение на дружество „Екосол България“ АД не е налице основание по чл. 69, ал. 1 и/или ал. 2 във вр. с чл. 6, ал. 1 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество (ЗПКОНПИ).

В разглеждания раздел на ЕЕДОП в документацията за обществена поръчка възложителят е предвидил да бъдат декларирани следните две групи обстоятелства: *първата група обстоятелства са описани в Раздел II. „Указание за подготовка на документите“, т. 2.1. „Основания за задължително отстраняване, определени в чл. 54, ал. 1 от ЗОП“, б. „г“ на стр. 13, а именно: „г) Част III, Буква „Г: Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка“ Участникът предоставя информация относно присъди за престъпления по чл. 172, чл. 194 – 208, чл. 213а – 217, чл. 219 – 252, чл. 254а – 260 и чл. 352- 353е от НК, както и за престъпления, аналогични на тези по чл. 54, ал. 1, т. 1 от ЗОП, в друга държава членка или трета страна“; ** втората група обстоятелства са описани в Раздел II. „Указание за подготовка на документите“, т. 2.2 „Други основания за отстраняване, произтичащи от националното законодателство“ от буква а) до буква д), като в т. 2.3. изрично е записано, че „информацията относно липсата или наличието на посочените обстоятелства, представляващи основания за отстраняване, произтичащи от националното законодателство се попълва в Част III, Буква „Г: Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка“ на ЕЕДОП.“

От декларативните изявления на участника, съдържащи се в разглежданото поле се установява, че спрямо участникът не са налице само част от всички обстоятелства, описани от възложителя в Раздел II. „Указание за подготовка на документите“, т. 2.1., както и че не са налице обстоятелствата, описани в б. „а“ до „д“, включително на Раздел II. „Указание за подготовка на документите“, т. 2.2 „Други основания за отстраняване, произтичащи от националното законодателство“ на документацията за обществена поръчка.

С оглед на изложеното, **комисията намира, че участникът не е доказал, че спрямо него не е налице обстоятелството, че не е осъден с влязла в сила присъда за престъпления по чл. 172, чл. 194-208, чл. 213а-217, чл. 219-252, чл. 254а - 260 и чл. 352- 353е от НК, както и за престъпления, аналогични на тези по чл. 54, ал. 1, т.1. в друга държава членка или трета страна, описани в б. „г“ на стр. 13 на Раздел II. „Указание за подготовка на документите“, т. 2.1. „Основания за задължително отстраняване, определени в чл. 54, ал. 1 от ЗОП“ на документацията за обществена поръчка.**

С оглед на гореизложеното, комисията намира, че в разглежданата част на представения от участника еЕЕДОП се съдържа липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията, свързани с личното състояние, които участникът следва да отстрани по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

Във връзка с направените констатации, на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП комисията ще изпрати на участника настоящия протокол, който в срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП ще трябва да отстрани установените липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критерии за подбор.

Във връзка с описаните констатации, комисията единодушно

РЕШИ:

1. На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП настоящия протокол да бъде изпратен на участниците в обществената поръчка.
2. Комисията ще се събере на следващо заседание след изтичане на срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

С това комисията приключи своята работа на 24.01.2019 г. в 15:00 часа.

Настоящият протокол се състави в един екземпляр и бе подписан от всички членове на комисията.

КОМИСИЯ:

Председател:

Деян Димитров *

Членове:

1. Вася Йорданова-Симеонова *

2. Крум Крумов *

* Заличена информация на основание чл. 2 от ЗЗЛД.