

ПРОТОКОЛ №1

За дейността на комисия, назначена със Заповед № ЗОП-29Б/04.09.2018 г. на Кмета на община Монтана за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти за възлагане на обществена поръчка с предмет: **"Охрана на общински обекти в град Монтана"**

Обособена позиция 1: Денонощна мобилна невъоръжена охрана на гробищен парк в град Монтана, находящ се в кв. Младост.

Обособена позиция 2: Охрана на храм „Свети Дух“ и парк „Свети Дух“.

Обособена позиция 3: Денонощна мобилна невъоръжена охрана на парк „Огоста“.

Обособена позиция 4: Денонощна мобилна невъоръжена охрана на антична крепост „Калето“ и ул. „Хаджи Димитър“.

Обособена позиция 5: Невъоръжена охрана на парк „Монтанезиум“ „Централен градски парк“, парк „Кале“, парк „Слънчева градина“ и площад „Алеко Константинов“.

Обособена позиция 6: Охрана на административната сграда на община Монтана.

Обособена позиция 7: Денонощна мобилна охрана на стадион Огоста.

Обособена позиция 8: Охрана на административната сграда на Местни данъци и такси.

Обособена позиция 9: Охрана на Бизнес инкубатор.

Обособена позиция 10: Нощна охрана на детска градина и училище в кв. Мала Кутловица“.

Обособена позиция 11: Охрана на съоръжения за културни събития.

Днес, 04.09.2018 г. в град Монтана, комисия в състав:

Комисия в състав:

I. Председател:

Вася Йорданова-Симеонова – н-к отдел „ПОПОФТиЗ“ при Община Монтана

II. Членове:

Таня Цветанова – младши експерт „ОПОФП“ в Община Монтана;

Крум Крумов – главен експерт по „Сигурността на информацията и ОМП“ в Община Монтана.

се събра в заседателната зала на общинска администрация гр. Монтана, ул. „Извора“ №1 от 10:00 часа за изпълнение на Заповед № ЗОП-29Б/04.09.2018 г. на кмета на община Монтана за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Охрана на общински обекти в град Монтана“ по 11 обособени позиции.

Комисията установи, че в обявения срок - до 17:00 часа на 03.09.2018г., са постъпили 6 (шест) броя оферти:

№	Име на участника	Дата	Час	Входящ номер
1.	„Интелиджънс Енд Секюрити Ейджънси“ ЕООД, гр. София 1421, ул. „Димитър Хаджи Коцев“ № 14, ет.1, офис 3 e-mail: isa.ltd@mail.bg	30.08.2018 г.	10:10	70-00-1415
2.	„Гард Секюрити - 67“ ЕООД, гр. Монтана, ул. „Цар Иван Александър“ №27 e-mail: gardsekurity-67@abv.bg	31.08.2018 г.	10:43	70-00-1420
3.	„Сириус Секюрити“ ООД, гр. София, ул. „Хенрих Ибсен“ № 3 e-mail: siriussekurity@abv.bg	03.09.2018г.	11:54	70-00-1426
4.	„Дейзи“ ЕООД гр. Монтана, бул. Трети март	03.09.2018г.	13:50	70-00-1427

	№55 e-mail: daisy.ltd.montana@gmail.com			
5.	„Арми Секюрити БГ” ЕООД, гр. Етрополе 2180, бул. „Руски” № 112, ет. 4 e-mail: armysecbg@as-bg.com	03.09.2018 г.	14:13	70-00-1429
6.	„Актив секюрити” ЕООД, гр. София, ул. „Иван Вазов” №42 e-mail: activ_security@abv.bg	03.09.2018 г.	15:04	70-00-1434

След оповестяването на списъка с участниците и офертите, всички членове на комисията попълниха декларации в съответствие с изискването на чл.51, ал.8 от Правилника за прилагане на закона за обществените поръчки (ППЗОП).

На заседанието на комисията присъстваха представители на участници в процедурата за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Охрана на общински обекти”.

1. Тони Илиев Бадовски – упълномощен представител на „Сириус Секюрити” ООД гр. Монтана.

I. В съответствие с разпоредбата на чл. 54, ал. 3 от ППЗОП, председателят на комисията отвори офертите по реда на тяхното постъпване.

Комисията констатира следното:

За обособена позиция №1

„Гард Секюрити - 67” ЕООД

Комисията установи, че опаковката с офертата на участника е с ненарушена цялост, провери за наличието на запечатан плик „Предлагани ценови параметри” в офертата на участника и оповести нейното съдържание. При извършване на тези действия трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис "Предлагани ценови параметри".

За обособена позиция №2

„Гард Секюрити - 67” ЕООД

Комисията установи, че опаковката с офертата на участника е с ненарушена цялост, провери за наличието на запечатан плик „Предлагани ценови параметри” в офертата на участника и оповести нейното съдържание. При извършване на тези действия трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис "Предлагани ценови параметри".

„Арми Секюрити БГ” ЕООД

Комисията установи, че опаковката с офертата на участника е с ненарушена цялост, провери за наличието на запечатан плик „Предлагани ценови параметри” в офертата на участника и оповести нейното съдържание. При извършване на тези действия трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис "Предлагани ценови параметри".

За обособена позиция №3

„Гард Секюрити - 67” ЕООД

Комисията установи, че опаковката с офертата на участника е с ненарушена цялост, провери за наличието на запечатан плик „Предлагани ценови параметри” в офертата на участника и оповести нейното съдържание. При извършване на тези действия трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис "Предлагани ценови параметри".

„Арми Секюрити БГ” ЕООД

Комисията установи, че опаковката с офертата на участника е с ненарушена цялост, провери за наличието на запечатан плик „Предлагани ценови параметри” в офертата на участника и оповести нейното съдържание. При извършване на тези действия трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис "Предлагани ценови параметри".

За обособена позиция №4

„Актив секюрити” ЕООД

Комисията установи, че опаковката с офертата на участника е с ненарушена цялост, провери за наличието на запечатан плик „Предлагани ценови параметри” в офертата на участника и оповести нейното съдържание. При извършване на тези действия трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис "Предлагани ценови параметри". Представител на друг участник не подписа горечитираните документи.

За обособена позиция №5

„Интелиджънс Енд Секюрити Ейджънси ” ЕООД

Комисията установи, че опаковката с офертата на участника е с ненарушена цялост, провери за наличието на запечатан плик „Предлагани ценови параметри” в офертата на участника и оповести нейното съдържание. При извършване на тези действия трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис "Предлагани ценови параметри". Представител на друг участник не подписа горечитираните документи.

За обособена позиция №6

„Сириус Секюрити ” ООД

Комисията установи, че опаковката с офертата на участника е с ненарушена цялост, провери за наличието на запечатан плик „Предлагани ценови параметри” в офертата на участника и оповести нейното съдържание. При извършване на тези действия трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис "Предлагани ценови параметри". Представител на друг участник не подписа горечитираните документи.

За обособена позиция №7

„Арми Секюрити БГ” ЕООД

Комисията установи, че опаковката с офертата на участника е с ненарушена цялост, провери за наличието на запечатан плик „Предлагани ценови параметри” в офертата на участника и оповести нейното съдържание. При извършване на тези действия трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис "Предлагани ценови параметри". Представител на друг участник не подписа горечитираните документи.

За обособена позиция №8

„Актив секюрити” ЕООД

Комисията установи, че опаковката с офертата на участника е с ненарушена цялост, провери за наличието на запечатан плик „Предлагани ценови параметри” в офертата на участника и оповести нейното съдържание. При извършване на тези действия трима от

членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис "Предлагани ценови параметри". Представител на друг участник не подписа горечитираните документи.

За обособена позиция №9

„Дейзи” ЕООД

Комисията установи, че опаковката с офертата на участника е с ненарушена цялост, провери за наличието на запечатан плик „Предлагани ценови параметри” в офертата на участника и оповести нейното съдържание. При извършване на тези действия трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис "Предлагани ценови параметри". Представител на друг участник не подписа горечитираните документи.

За обособена позиция №10

„Актив секюрити” ЕООД

Комисията установи, че опаковката с офертата на участника е с ненарушена цялост, провери за наличието на запечатан плик „Предлагани ценови параметри” в офертата на участника и оповести нейното съдържание. При извършване на тези действия трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис "Предлагани ценови параметри". Представител на друг участник не подписа горечитираните документи.

За обособена позиция №11

„Гард Секюрити - 67” ЕООД

Комисията установи, че опаковката с офертата на участника е с ненарушена цялост, провери за наличието на запечатан плик „Предлагани ценови параметри” в офертата на участника и оповести нейното съдържание. При извършване на тези действия трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис "Предлагани ценови параметри". Представител на друг участник не подписа горечитираните документи.

II. В закрито заседание Комисията продължи разглеждането на документите и информацията, съдържаща се в офертите на участниците с оглед съответствието с изискванията на възложителя към личното състояние и критериите за подбор. На основание чл. 54, ал.13 от ППЗОП комисията следва да изиска разяснения за данни, заявени от участниците в процедурата, описани по-долу във връзка с констатирани несъответствия с критериите за подбор и/или други нередовности в офертите им.

За обособена позиция №1

„Гард Секюрити - 67” ЕООД

Комисията установи, че участникът е представил необходимите документи и информация за допустимост.

За обособена позиция №2

„Гард Секюрити - 67” ЕООД

Комисията установи, че участникът е представил необходимите документи и информация за допустимост.

„Арми Секюрити БГ” ЕООД

Участника не е представил Единен европейски документ в електронен вид, каквото е неговото задължение съгласно чл. 67, ал. 4 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) във връзка с § 29, т. 5, б. „а” от Преходните и заключителни разпоредби на ЗОП, в сила от 1 април 2018г. Единният европейски документ за обществени поръчки се представя задължително в електронен вид.

За обособена позиция №3

„Гард Секюрити - 67” ЕООД

Комисията установи, че участникът е представил необходимите документи и информация за допустимост.

„Арми Секюрити БГ” ЕООД

Участника не е представил Единен европейски документ в електронен вид, каквото е неговото задължение съгласно чл. 67, ал. 4 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) във връзка с § 29, т. 5, б. „а” от Преходните и заключителни разпоредби на ЗОП, в сила от 1 април 2018г. Единният европейски документ за обществени поръчки се представя задължително в електронен вид.

За обособена позиция №4

„Актив секюрити” ЕООД

. Комисията установи, че участникът е представил необходимите документи и информация за допустимост

За обособена позиция №5

„Интелиджънс Енд Секюрити Ейджънси ” ЕООД

Комисията установи, че участникът е представил необходимите документи и информация за допустимост

За обособена позиция №6

„Сириус Секюрити ” ООД

Комисията установи, че участникът е представил необходимите документи и информация за допустимост

За обособена позиция №7

„Арми Секюрити БГ” ЕООД

Участника не е представил Единен европейски документ в електронен вид, каквото е неговото задължение съгласно чл. 67, ал. 4 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) във връзка с § 29, т. 5, б. „а” от Преходните и заключителни разпоредби на ЗОП, в сила от 1 април 2018г. Единният европейски документ за обществени поръчки се представя задължително в електронен вид.

За обособена позиция №8

„Актив секюрити” ЕООД

Комисията установи, че участникът е представил необходимите документи и информация за допустимост

За обособена позиция №9

„Дейзи” ЕООД

Комисията установи, че участникът е представил необходимите документи и информация за допустимост

За обособена позиция №10

„Актив секюрити” ЕООД

Комисията установи, че участникът е представил необходимите документи и информация за допустимост

За обособена позиция №11

„Гард Секюрити - 67” ЕООД

Комисията установи, че участникът е представил необходимите документи и информация за допустимост

Предвид гореизложеното, с оглед установените липси, непълноти или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор на някои от участниците, комисията изисква тяхното отстраняване, както следва:

За обособена позиция №2:

На основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП комисията изисква от участника „Арми Секюрити БГ” ЕООД да представи:

Единният европейски документ за обществени поръчки в електронен вид.

За обособена позиция №3:

На основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП комисията изисква от участника „Арми Секюрити БГ” ЕООД да представи:

Единният европейски документ за обществени поръчки в електронен вид.

За обособена позиция №7:

На основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП комисията изисква от участника „Арми Секюрити БГ” ЕООД да представи:

Единният европейски документ за обществени поръчки в електронен вид.

III. Предвид изложеното, комисията взе единодушно следното решение:

Определя срок от 5 (пет) работни дни от получаване на настоящия протокол на участника „Арми Секюрити БГ” ЕООД град Етрополе, да представи на комисията нов ЕЕДОП

Действията на комисията, удостоверени в настоящия протокол приключиха на 13.09.2018 г.

Настоящият протокол е съставен на основание чл. 54, ал. 8-11 от ППЗОП и се подписа от членовете на комисията без особени мнения.

КОМИСИЯ:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: *

(В. Йорданова - Симеонова)

ЧЛЕНОВЕ: *

(Таня Цветанова)

*

(Крум Крумов)

** Заличена информация на основание чл. 2 от ЗЗЛД.*