

ПРОТОКОЛ

Съставен на основание чл. 97, ал. 4 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) от комисия назначена със Заповед № ЗОП-16В от 29.05.2018 година за извършване на подбор на участниците, разглеждане и оценка на офертите за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Въвеждане на енергоспестяващи мерки за детска ясла №3, гр. Монтана”**, Обява № ЗОП-16А от 03.05.2018 година, публикувана в Регистъра на обществените поръчки на 03.05.2018 година с уникален номер: 9076293.

На 29.05.2018 година в 14:00 часа комисия в състав:

Комисия всъстав:

I. Председател:

инж. Камен Неофитов Каменов - главен инженер към Дирекция „ТУС” в общинска администрация гр. Монтана

II. Членове:

1. инж. Калин Иванов Каменов - главен експерт строителство на сгради и съоръжения в Дирекция „ТУС” в общинска администрация гр. Монтана

2. Вася Йорданова - Симеонова - Началник отдел „ПОПОФТЗ” към Дирекция „ЕИИР” в общинска администрация гр. Монтана

проведе публично заседание на основание чл. 54, ал. 2 от ППЗОП за отваряне на получените оферти в процедурата.

До определения от Възложителя срок за подаване на оферти - 18.05.2018 г. са подадени 2 (две) оферти.

На основание чл.188, ал.2 от ЗОП срокът за подаване на оферти е удължен до 25.05.2018 г., 17.30 часа.

До удължения от Възложителя срок за подаване на оферти - 25.05.2018 г., 17.30 часа, няма подадени оферти.

Съгласно чл.188, ал.3 от ЗОП след изтичане на удължения срок се разглеждат и оценяват получените оферти независимо от техния брой.

Оферти за участие в обявената процедура са подадени от следните участници:

№	Име на участника	Входящ номер	Дата	Час
1.	Участник №1. „Билдинг” ООД, гр. Монтана 3400, ул. "Извора" №71, ет. 1, ап. 1	70-00-785	18.05.2018 г.	13:46
2.	Участник №2. „Ним Христов” ЕООД, гр. Монтана 3400, ул. "св. Климент Охридски" №1, вх. Б, ап. 23	70-00-789	18.05.2018 г.	15:53

След обявяване на протокола председателят и членовете на комисията подписаха декларация по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

На проведеното публично заседание не присъстваха представители на участниците, както и представители на средствата за масово осведомяване.

На основание чл. 54, ал. 3 от ППЗОП комисията отвори запечатаните непрозрачни опаковки и оповести тяхното съдържание по реда на подаването им:

УЧАСТНИК №1. „Билдинг” ООД, гр. Монтана е представил офертата си в запечатана

непрозрачна опаковка.

Комисията отвори офертата на участника като оповести документите, които тя съдържа и установи наличието на документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП и обяви ценовото предложение на участника.

УЧАСТНИК №2. „Ним Христов” ЕООД, гр. Монтана е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка.

Комисията отвори офертата на участника като оповести документите, които тя съдържа и установи наличието на документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП и обяви ценовото предложение на участника.

След извършването на тези действия в съответствие с чл. 54, ал. 6 от ППЗОП председателят на комисията закри публичната част от работата на комисията.

Комисията в пълен състав продължи своята работа с проверка на офертите в съответствието с изискванията за личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

КОНСТАТАЦИИ ПРИ ИЗВЪРШЕНАТА ПРОВЕРКА

УЧАСТНИК №1. „Билдинг” ООД, гр. Монтана с ЕИК 111 555 627 е представил **всички** документи съгласно изискванията на Възложителя изискани в Обява № ЗОП-16А от 03.05.2018 година, Техническите спецификации и Указанията на към настоящата обществена поръчка.

След разглеждането им комисията установи, че са представени всички необходими документи и участникът отговаря на изискванията за лично състояние и съответствие с критериите за подбор.

УЧАСТНИК №2. „Ним Христов” ЕООД, гр. Монтана с ЕИК 200 083 343 е представил **всички** документи съгласно изискванията на Възложителя изискани в Обява № ЗОП-16А от 03.05.2018 година, Техническите спецификации и Указанията на към настоящата обществена поръчка.

След разглеждането им комисията установи, че са представени всички необходими документи и участникът отговаря на изискванията за лично състояние и съответствие с критериите за подбор.

Въз основа на проверката за съответствие на участниците с критериите за подбор комисията пристъпи към разглеждане на техническите им предложения.

ТЕХНИЧЕСКО ПРЕДЛОЖЕНИЕ

УЧАСТНИК №1. При разглеждането на техническото предложение на „Билдинг” ООД, гр. Монтана комисията констатира следното:

1. Срок за изпълнение – 4 (четири) месеца.
2. Гаранционен срок:
 - за всички видове новоизпълнени строителни конструкции на сгради и съоръжения (включително и за земната основа под тях) – 10 години;
 - за възстановени строителни конструкции на сгради и съоръжения, претърпели аварии – 8 години;
 - за хидроизолационни, топлоизолационни, звукоизолационни и антикорозионни работи на сгради и съоръжения в неагресивна среда – 5 години, а в агресивна среда – 3 години;
 - за всички видове строителни, монтажни и довършителни работи (подови и стенни покрития, тенекеджийски, железарски, дърводелски и др.), както и за вътрешни инсталации – 5 години;

3. Списък на основните видове материали и изделия.
4. Сертификати на основните материали и изделия.
5. Предложена организация за изпълнението на СМР по видове дейности.
6. Линеен календарен план график.
7. Диаграма на работната ръка.

УЧАСТНИК №2. При разглеждането на техническото предложение на „Ним Христов” ЕООД, гр. Монтана комисията констатира следното:

1. Срок за изпълнение – 4 (четири) месеца.
2. Гаранционен срок:
 - за хидроизолационни, топлоизолационни, звукоизолационни и антикорозионни работи на сгради и съоръжения в неагресивна среда – 5 години, а в агресивна среда – 3 години;
 - за всички видове строителни, монтажни и довършителни работи (подови и стенни покрития, тенекеджийски, железарски, дърводелски и др.), както и за вътрешни инсталации – 5 години;
3. Списък на основните видове материали и изделия.
4. Сертификати на основните материали и изделия.
5. Предложена организация за изпълнението на СМР по видове дейности.
6. Линеен календарен план график.
7. Диаграма на работната ръка.

ЦЕНОВО ПРЕДЛОЖЕНИЕ

Комисията продължи работата си с преглед на ценовите предложения на участниците и констатира следното:

УЧАСТНИК №1. „Билдинг” ООД, гр. Монтана

1. Предлагана цена – 168 096,26 (сто и шестдесет и осем хиляди деветдесет и шест лева и двадесет и шест стотинки) без ДДС, от които 75 906,99 (седемдесет и петдесет хиляди деветстотин и шест лева и деветдесет и девет стотинки) без ДДС за материали, представляващи 49,67 % от общата цена, съгласно представената в офертата на участника количествено стойностна сметка за обекта.

Комисията извърши проверка на представената количествено стойностна сметка за обекта от офертата на участника за допуснати технически грешки и несъответствия между единичните цени на видовете СМР и общите стойности на същите, както и при несъответствие между общите стойности на видовете СМР със общата стойност за обекта, като не бяха открити нередности.

2. Показатели за ценообразуване в анализните цени на видовете строително-монтажни дейности, съгласно представената ценова оферта на участника, както и при възникване на допълнителни видове СМР.

Средна часова ставка	3,10	ЧС (лв./ч)
допълнителни разходи върху труда	85,00	ДРТ (%)
допълнителни разходи върху механизация	30,00	ДРМ (%)
доставно-складови разходи	8,00	ДСР (%)
Печалба	10,00	П (%)

3. Срок на валидност на офертата – 90 (деветдесет) календарни дни.

УЧАСТНИК №2. „Ним Христов” ЕООД, гр. Монтана

1. Предлагана цена – 147 314,28 (сто и четиридесет и седем хиляди триста и четиринадесет лева и двадесет и осем стотинки) без ДДС, от които 74 974,44 (седмдесет и четири хиляди деветстотин седемдесет и четири лева и четиридесет и четири стотинки) без

ДДС за материали, представляващи 55,98 % от общата цена, съгласно представената в офертата на участника количествено стойностна сметка за обекта.

Комисията извърши проверка на представената количествено стойностна сметка за обекта от офертата на участника за допуснати технически грешки и несъответствия между единичните цени на видовете СМР и общите стойности на същите, както и при несъответствие между общите стойности на видовете СМР със общата стойност за обекта, като не бяха открити нередности.

2. Показатели за ценообразуване в анализните цени на видовете строително-монтажни дейности, съгласно представената ценова оферта на участника, както и при възникване на допълнителни видове СМР.

Средна часова ставка	4,10	ЧС (лв./ч)
допълнителни разходи върху труда	80,00	ДРТ (%)
допълнителни разходи върху механизация	40,00	ДРМ (%)
доставно-складови разходи	8,00	ДСР (%)
Печалба	10,00	П (%)

3. Срок на валидност на офертата – 90 (деветдесет) календарни дни.

ОЦЕНКА НА УЧАСТНИКА

Комисията пристъпи към оценяване на ценовото предложение на допуснатите участници в съответствие с методиката за оценка на офертите за участие в обществената поръчка.

КРИТЕРИИ

Критерий за оценка е икономически най-изгодна оферта, определена по критерий „оптимално съотношение качество/цена“;

Комплексна оценка (КО) = Т + Ц

„Т“ е оценката на Техническото предложение на участника. Участника следва да представи разработка за „Методология на работа“

„Ц“ е оценката на ценовото предложение на участника.

На първо място се класира участникът, събрал най-много точки. Максималният брой точки, които може да получи участник е **100 т.**, сумарно от показателите.

1. Техническо предложение – оценка на разработката „Методология на работа“

Максимален брой точки по този показател 35 т.

тристепенна - 15, 25 и 35 точки, в съответствие с последователността и взаимната съгласуваност/обвързаност на предлаганите за изпълнение дейности, съгласно изискванията на Възложителя.

В Методологията на работа се представя последователност и взаимната обвързаност на предлаганите дейности, гарантиращи или надграждащи изискванията, посочени от Възложителя в техническата документация на обекта.

Методологията на работа на Участника следва да обхваща всички дейности, необходими за изпълнението предмета на поръчката, отчитайки спецификата и местоположението на обекта, необходимостта от подготвителни дейности, атмосферните условия и др. Всички строително-монтажни дейности следва да се представят в тяхната технологична последователност и взаимна обвързаност, включително чрез определяне на тяхната продължителност. Когато участникът предлага паралелно изпълнение на две или повече дейности, с цел оптимизиране на ресурси и време за изпълнение, следва да представи каква организация на процесите, оборудването и работната ръка предвижда, като се съобрази с нормативните и технологичните

условия за съответните видове СМР. Методологията на работа следва да отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в техническата документация на обекта и указанията на действащото законодателство, на съществуващите технически изисквания и стандарти, и да е съобразена с предмета на поръчката и проектната документация. Следва да се представят предвижданите организация и мобилизация на използваните от участника човешки ресурси, конкретни срокове за изпълнение на възложената работа, обвързани с конкретния подход за изпълнение на предмета на поръчката, чрез представяне на линеен график и диаграма на работната ръка.

Метод на формиране на оценката:

Методологията на работа се оценява с 15 точки, в случай че:

Участникът е гарантирал изпълнението на основните заложи в поръчката дейности, посочени от Възложителя в техническата документация, като същите са съобразени със спецификата и местоположението на обекта и атмосферните условия, които биха оказали влияние при изпълнението.

✓ При реализацията на обекта се предлага да бъдат използвани **иновативни** методи и техника на работа, и/или други такива, които ще допринесат за едно от изброените обстоятелства:

- оптимизиране на работния процес, водещо до съкратени срокове за изпълнение на дейността, без това да повлияе в посока занижаване на качеството и изпълнението на изискванията на ПКБ за **осигуряване на 16 човекомесеца труд, положен от наети от ДБТ безработни лица;**

- ограничаване шумовото замърсяване в района на обекта и маршрутите на механизацията;

- ограничаване на замърсяването на околната среда, въздуха и почвата (прахово замърсяване, замърсяване на прилежаща, пътна и др. инфраструктура, депониране на отпадъци);

✓ Показана е техническата обезпеченост на екипите със съответната механизация, оборудване и техника.

Методологията на работа се оценява с 25 точки, в случай че:

Участникът е гарантирал изпълнението на основните заложи в поръчката дейности, посочени от Възложителя в техническата документация, като същите са съобразени със спецификата и местоположението на обекта и атмосферните условия, които биха оказали влияние при изпълнението.

✓ При реализация на обекта се предлага да бъдат използвани **иновативни** методи и техники на работа, и/или други такива, които ще допринесат за две от изброените обстоятелства:

- оптимизиране на работния процес, водещо до съкратени срокове за изпълнение на дейността, без това да повлияе на занижаване на качеството и изпълнението на изискванията на ПКБ за **осигуряване на 16 човекомесеца труд, положен от наети от ДБТ безработни лица;**

- ограничаване шумовото замърсяване в района на обекта и маршрутите на механизация;

- ограничаване на замърсяването на околната среда, въздуха и почвата (прахово замърсяване, замърсяване на прилежаща, пътна и др. инфраструктура, депониране на отпадъци);

✓ Предвидени са действия, които участникът ще предприеме, в техническо и организационно отношение, изразяващи се в управлението на процеса, така че да се избегне риск от забава поради лоши атмосферни условия, необезпеченост на процес с кадри и техника.

✓ Предвидена е техническа обезпеченост на екипите със съответната механизация, оборудване и техника, по начин, чрез който се осигурява оптимална времева ангажираност при изпълнението на строително-монтажните работи.

Методологията на работа се оценява с 35 точки, в случай че:

Участникът е гарантирал изпълнението на основните заложи в поръчката дейности, посочени от Възложителя в техническата документация, като същите са съобразени със спецификата и местоположението на обекта и атмосферните условия, които биха оказали влияние при изпълнението.

✓ При реализация на обекта се предлага да бъдат използвани иновативни методи и техники на работа, и/или други такива, които ще допринесат за три от изброените обстоятелства:

-оптимизиране на работния процес, водещо до съкратени срокове за изпълнение на дейността, без това да повлияе на занижаване на качеството и изпълнението на изискванията на ПКБ за **осигуряване на 16 човекомесеца труд, положен от наети от ДБТ безработни лица**;

-ограничаване шумовото замърсяване в района на обекта и маршрутите на механизация;

-ограничаване на замърсяването на околната среда, въздуха и почвата (прахово замърсяване, замърсяване на прилежаща, пътна и др. инфраструктура, депониране на отпадъци);

✓ Предвидени са действия, които участникът ще предприеме, в техническо и организационно отношение, изразяващи се в управлението на процеса, така че да се избегне риск от забава поради лоши атмосферни условия, необезпеченост на процес с кадри и техника.

✓ Предвидена е техническа обезпеченост на екипите със съответната механизация, оборудване и техника, по начин, чрез който се осигурява оптимална времева ангажираност при изпълнението на строително-монтажните работи.

✓ Предвидени са мерки за намаляване на затрудненията по всеки един от аспектите на ежедневието, а именно следните аспекти - физически достъп и достъп до комунални услуги (водо-, електро-подаване, телефон и интернет). Предвидени са и дейности за контрол на изпълнението на предложените мерки по време на изпълнението на договора.

За целите на настоящата поръчка, иновативен означава съдържащ решение, което предлага по-нов, по-добър начин, носещ икономически или други ползи.

Предложенията относно последователността и взаимнообвързаността на предлаганите дейности, които не отговарят на изискванията на Възложителя и проектната документация, действащото законодателство, техническите изисквания и стандарти и при които предложената организация, подход на изпълнение и мобилизация на използваните ресурси не съответстват на конкретния предмет на поръчката и заложения срок на изпълнение, ще бъдат предложени за отстраняване.

2. Ценово предложение (Ц)

Максимален брой точки **65 т.**

Максималният брой точки по този показател получава офертата с предлагана най-ниска цена – **65 точки.**

Точките на останалите участници се определят в съотношение към най-ниската предложена цена по следната формула:

$$\text{ОЦ} = 65 \times \frac{P_{\min}}{P_n}, \text{ където}$$

„100” са максималните точки по показателя;

P n– Общата цена, предложена от съответния участник;

Pmin – предложената минимална Обща цена.

ОЦЕНКА

Съгласно критериите за възлагане на обществена поръчка и в съответствие с методиката за оценка на офертата се получиха следните резултати:

	Pn	
УЧАСТНИК №1. „Билдинг” ООД, гр. Монтана	168 096,26	лева
УЧАСТНИК №2. „Ним Христов” ЕООД, гр. Монтана	147 314,28	лева
Pmin	147 314,28	

	Ц	
УЧАСТНИК №1. „Билдинг” ООД, гр. Монтана	56,96	точки
УЧАСТНИК №2. „Ним Христов” ЕООД, гр. Монтана	65,00	точки

	Т	
УЧАСТНИК №1. „Билдинг” ООД, гр. Монтана	35,00	точки
УЧАСТНИК №2. „Ним Христов” ЕООД, гр. Монтана	25,00	точки

	Ко=Т+Ц	
УЧАСТНИК №1. „Билдинг” ООД, гр. Монтана	91,96	Точки
УЧАСТНИК №2. „Ним Христов” ЕООД, гр. Монтана	90,00	Точки

КЛАСИРАНЕ

На база на получената оценка и в съответствие с методиката за оценка на офертата за участие в обществената поръчка комисията назначена със Заповед № ЗОП-16В от 29.05.2018 година за разглеждане и оценка на офертите и за класирането на участниците в обществена поръчка с предмет: **„Въвеждане на енергоспестяващи мерки за детска ясла №3, гр. Монтана”,** класира офертите както следва:

Първо място - „Билдинг” ООД, гр. Монтана – **91.96 точки.**
Второ място – „Ним Христов” ЕООД, гр. Монтана – **90,00 точки.**

Комисията, назначена със Заповед № ЗОП-16В от 29.05.2018 година предлага на Кмета на община Монтана - Златко Софрониев Живков да сключи договор за изпълнението на обект:

„Въвеждане на енергоспестяващи мерки за детска ясла №3, гр. Монтана”, с участника класиран на първо място, а именно **„Билдинг” ООД, гр. Монтана,** със седалище и адрес на управление, ул. "Извора" №71, ет. 1, ап. 1, представлявано от Денислав Иванов Бранков – Управител.

Комисията приключи своята работа в 14:00 часа на 04.06.2018 година.

Настоящият протокол е съставен на 04.06.2018 година и заедно с цялата документация по обществената поръчка се предава на възложителя за сключване на договор на основание чл. 194, ал. 1 от ЗОП.

Комисия в състав:

Председател:

(инж. Камен Каменов)

Възложител:

(.....)

Членове:

(инж. Калин Каменов)

(ЗЛАТКО ЖИВКОВ)
Кмет на ОБЩИНА МОНТАНА

(Вася Йорданова – Симеонова)

04.06.2018 година
/дата на утвърждаване на протокола/

* Заличена информация на основание чл. 2 от ЗЗЛД