



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

ПРОТОКОЛ № 1

От заседание на комисията, назначена със Заповед № ЗОП - 32Б/22.08.2017 г. на Възложителя за разглеждане, оценяване и класиране на офертите за участие в обществена поръчка, възлагана чрез провеждане на открита процедура с предмет: **„Упражняване на строителен надзор по обособени позиции при изпълнение на СМР по проект „Модернизиране на образователна инфраструктура в областта на предучилищното и училищното образование“ по Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020, приоритетна ос 1 „Устойчиво и интегрирано градско развитие“, процедура BG16RFOP001-1.026 „Изпълнение на интегрирани планове за градско възстановяване и развитие 2014-2020-Монтана“, открита с Решение № ЗОП - 32А от 13.07.2017 г., обявление с ID № 795931, публикувано в Официалния вестник на Европейския съюз с № 2017/S 134-274835 от 15.07.2017 г. и публикувано в електронната страница на Агенцията за обществени поръчки под номер 00019-2017-0012.**

На 22.08.2017 г. в 10.00 часа в заседателната зала „Ал. Стамболийски“ на ет. 2 в сградата на Община Монтана, комисия в състав:

Председател: инж. Камен Неофитов Каменов – главен инженер към дирекция ТУС в общинска администрация гр. Монтана;

и

Членове:

1. Вася Иванова Йорданова - Симеонова – началник отдел ПОПОФТЗ към Дирекция ЕИИР в Общинска администрация гр. Монтана;
2. Тания Миладинова Цветанова – младши експерт ОП, ОФ и приватизация в отдел Проекти, ОП и ОФ, Т и З към дирекция ЕИИР;
3. Галя Стефанова Петкова – Любенова – главен юрисконсулт в общинска администрация гр. Монтана;
4. Валентина Тихомирова Настева – външен експерт от списъка на Агенцията по обществените поръчки ВЕ -1842

се проведе публично заседание на основание чл. 54, ал. 2 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки /ППЗОП/ за отваряне на получените оферти в процедурата.

На проведеното публично заседание присъства Цветелина Бориславова Георгиева, представител на Обединение Калинка 2017 гр. Монтана.

На проведеното публично заседание не присъстваха представители на средствата за масово осведомяване.

Председателят на комисията откри публичното заседание като обяви заповедта за назначаване на комисията и протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, съгласно който в

Този документ е създаден в рамките на проект BG16RFOP001-1.026-0001 „Модернизиране на образователна инфраструктура в областта на предучилищното и училищното образование“ по процедура BG16RFOP001-1.026 „Изпълнение на интегрирани планове за градско възстановяване и развитие 2014-2020-Монтана“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от Община Монтана и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014 – 2020 г.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

срока за получаване на оферти, посочен в обявлението за поръчка – до 17:30 часа на 21.08.2017 г. са постъпили 16 (шестнадесет) оферти, а именно:

№	№ на офертата	Дата и час на постъпване на офертите	Наименование на участника	Обособена позиция
1.	70-00-1323	17.08.2017 г., 10:29 ч.	„Градиакт консулт“ ООД, гр. София	Строителен надзор ОП № 2
2.	70-00-1327	18.08.2017 г., 09:03:33 ч.	„Строителен стандарт“ ЕООД, гр. София	Строителен надзор ОП № 1
3.	70-00-1328	18.08.2017 г., 09:17:17 ч.	„Икар консулт“ АД, гр. София	Строителен надзор ОП № 1, 2, 3 и 4
4.	70-00-1333	18.08.2017 г., 17:21:06 ч.	„Интерконсулт“ ЕООД, гр. София	Строителен надзор ОП № 1
5.	70-00-1334	21.08.2017 г., 09:12:35 ч.	„Геоексперт България“ ЕООД, гр. София	Строителен надзор ОП № 1, 2, 3 и 4
6.	70-00-1335	21.08.2017 г., 09:14:30 ч.	„Русенска строителна борса“ ООД, гр. Русе	Строителен надзор ОП № 1, 2, 3 и 4
7.	70-00-1336	21.08.2017 г., 09:15:50 ч.	„Богоев Консулт“ ЕООД, гр. София	Строителен надзор ОП № 1 и 2
8.	70-00-1337	21.08.2017 г., 09:19:48 ч.	„Институт за управление на програми и проекти“ ООД, гр. София	Строителен надзор ОП № 1, 2, 3 и 4
9.	70-00-1338	21.08.2017 г., 09:21:42 ч.	„Трансконсулт-БГ“ ООД, гр. София	Строителен надзор ОП № 2
10.	70-00-1339	21.08.2017 г., 09:23:02 ч.	„Ати Консулт“ ЕООД, гр. София	Строителен надзор ОП № 1, 2 и 4
11.	70-00-1340	21.08.2017 г., 09:24:53 ч.	Сдружение Евро Проджект, гр. Пловдив	Строителен надзор ОП № 1 и 3
12.	70-00-1341	21.08.2017 г., 10:00:15 ч.	„Рубикон инженеринг“ ЕАД, гр. Варна	Строителен надзор ОП № 1, 2, 3 и 4
13.	70-00-1343	21.08.2017 г., 10:51:10 ч.	Обединение Монконсулт, гр. София	Строителен надзор ОП № 1, 2, 3 и 4
14.	70-00-1345	21.08.2017 г., 12:12:23 ч.	„Кима Консулт“ ЕООД, гр. Пловдив	Строителен надзор ОП № 1, 2, 3 и 4

Този документ е създаден в рамките на проект BG16RFOP001-1.026-0001 „Модернизиране на образователна инфраструктура в областта на предучилищното и училищното образование“ по процедура BG16RFOP001-1.026 „Изпълнение на интегрирани планове за градско възстановяване и развитие 2014-2020-Монтана“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от Община Монтана и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014 – 2020 г.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

15.	70-00-1347	21.08.2017 г., 14:35:47 ч.	Обединение Калинка 2017 гр. Монтана	Строителен надзор ОП № 1
16.	70-00-1348	21.08.2017 г., 17:25:54 ч.	„Перфект Консулт М“ ЕООД, гр. София	Строителен надзор ОП № 1, 2, 3 и 4

След обявяване на протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, председателя и членовете на комисията подписаха декларация по чл. 103, ал. 2 от Закона за обществените поръчки /ЗОП/ и пристъпиха към отварянето на офертите.

I. Отваряне на офертите, оповестяване на тяхното съдържание и проверка за наличие на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

В съответствие с разпоредбата на чл. 54, ал. 3 от ППЗОП, комисията пристъпи към отваряне по реда на тяхното постъпване запечатаните непрозрачни опаковки, оповести тяхното съдържание и извърши проверка за наличие на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

1. Участник „Градиакт консулт“ ООД, гр. София, представлявано от управителя инж. Верка Тодорова Костова е представил оферта по обособена позиция № 2

Офертата е представена в запечатана непрозрачна опаковка, върху която са посочени: предмет на поръчката, наименование на участника, обособената позиция, за която участникът представя оферта, адрес за кореспонденция, телефон и електронен адрес.

След отварянето се установи, че запечатаната непрозрачна опаковка съдържа:

- опис на представените документи;
- документите по чл. 39, ал. 2 (Единен европейски документ за обществени поръчки /ЕЕДОП/) от ЗОП;
- документите по чл. 39, ал. 3, т. 1 (Техническо предложение) от ППЗОП;
- Декларация за липса на свързаност с друг участник по чл. 101, ал. 11 от ЗОП;
- декларация по чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици (ЗИФОДРЮПДРКЛТДС);
- декларация по чл. 6, ал. 2 от Закона за мерките срещу изпирането на пари (ЗМИП), както и
- отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Трима членове на комисията подписаха техническото предложение на участника и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

В съответствие с разпоредбата на чл. 54, ал. 5 от ППЗОП комисията предложи на присъстващия представител на участник в процедурата да подпише техническото

Този документ е създаден в рамките на проект BG16RFOP001-1.026-0001 „Модернизиране на образователна инфраструктура в областта на предучилищното и училищното образование“ по процедура BG16RFOP001-1.026 „Изпълнение на интегрирани планове за градско възстановяване и развитие 2014-2020-Монтана“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от Община Монтана и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014 – 2020 г.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. Цветелина Бориславова Георгиева, представител на Обединение Калинка 2017, гр. Монтана упражни правото си по чл. 54, ал. 5 от ППЗОП.

2. Участник „Строителен стандарт“ ЕООД, гр. София, представлявано от инж. Емил Георгиев Тодоров е представил оферта по обособена позиция № 1

Офертата е представена в запечатана непрозрачна опаковка, върху която са посочени: предмет на поръчката, наименование на участника, обособената позиция, за която участникът представя оферта, адрес за кореспонденция, телефон и електронен адрес.

След отварянето се установи, че запечатаната непрозрачна опаковка съдържа:

- опис на представените документи;
- документите по чл. 39, ал. 2 (ЕЕДОП) от ЗОП;
- документите по чл. 39, ал. 3, т. 1 (Техническо предложение) от ППЗОП;
- отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“;
- проект на договор;
- удостоверение № РК-0077/21.12.2013 г. на „Строителен стандарт“ ЕООД за извършване дейностите по чл. 166, ал. 1, т. 1 от ЗУТ, издадено от ДНСК;
- списък на екипа от правоспособни физически лица към 10.05.2017 г. от различните специалности, назначени на трудов и/или граждански договор в „Строителен стандарт“ ЕООД, заверен от ДНСК;
- застрахователна полица за Професионална отговорност на участниците в проектирането и строителството“, издадена от ЗАД Армеец;
- декларация за осигуряване продължение на Застрахователна полица от Управителя на „Строителен стандарт“ ЕООД;
- Удостоверение на „Строителен стандарт“ ЕООД за вписване в публичния регистър на лицата, съгласно чл. 44, ал. 1 от ЗЕЕ, издадено от АУЕР, придружено от 4 броя. Удостоверения за професионална квалификация на персонала – консултанти по енергийна ефективност;
- Сертификат за прилагане на система за управление, съгласно ISO 9001:2015;
- Сертификат № BAS EMS V за прилагане на система за управление, съгласно БДС EN ISO 14001:2015;
- Сертификат № BAS OHSAS V за прилагане на система за управление, съгласно BS OHSAS 18001:2015;
- Удостоверение за въвеждане в експлоатация на строеж „Реконструкция покрив, саниране и дренаж на сградата на Народно читалище „Х. Н. Палавеев“ в УПИ VII-788, кв. 56 по плана на гр. Копривщица;
- удостоверение за добро изпълнение, издадено от „Сайт Инженеринг“ ООД.
- отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Трима членове на комисията подписаха техническото предложение на участника и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Този документ е създаден в рамките на проект BG16RFOP001-1.026-0001 „Модернизиране на образователна инфраструктура в областта на предучилищното и училищното образование“ по процедура BG16RFOP001-1.026 „Изпълнение на интегрирани планове за градско възстановяване и развитие 2014-2020-Монтана“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от Община Монтана и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014 – 2020 г.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

В съответствие с разпоредбата на чл. 54, ал. 5 от ППЗОП комисията предложи на присъстващия представител на участник в процедурата да подпише техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. Цветелина Бориславова Георгиева, представител на Обединение Калинка 2017, гр. Монтана упражни правото си по чл. 54, ал. 5 от ППЗОП.

3. Участник „Икар консулт“ АД, гр. София, представлявано от Пламен Василев Владимиров е представил оферта по обособени позиции № 1, 2, 3 и 4

Офертата е представена в запечатана непрозрачна опаковка, върху която са посочени: предмет на поръчката, наименование на участника, обособената позиция, за която участникът представя оферта, адрес за кореспонденция, телефон и електронен адрес.

След отварянето се установи, че запечатаната непрозрачна опаковка съдържа:

- опис на представените документи;
- документите по чл. 39, ал. 2 (ЕЕДОП) от ЗОП – 1 брой, общо за всички обособени позиции, за които подава оферта;
- документите по чл. 39, ал. 3, т. 1 (Техническо предложение) от ППЗОП – 4 броя поотделно комплектувани за всяка обособена позиция, за която участникът представя оферта;
- отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ - 4 броя, съответно за всяка обособена позиция, за която подава оферта.

Трима членове на комисията подписаха техническите предложения на участника по отделните обособени позиции и пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“ по отделните обособени позиции.

В съответствие с разпоредбата на чл. 54, ал. 5 от ППЗОП комисията предложи на присъстващия представител на участник в процедурата да подпише техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. Цветелина Бориславова Георгиева, представител на Обединение Калинка 2017, гр. Монтана упражни правото си по чл. 54, ал. 5 от ППЗОП.

4. Участник „Интерконсулт“ ЕООД, гр. София, представлявано от инж. Николинка Георгиева Рашкова - Каменова е представил оферта по обособена позиция № 1

Офертата е представена в запечатана непрозрачна опаковка, върху която са посочени: предмет на поръчката, наименование на участника, обособената позиция, за която участникът представя оферта, адрес за кореспонденция, телефон и електронен адрес.

След отварянето се установи, че запечатаната непрозрачна опаковка съдържа:

- опис на представените документи;
- документите по чл. 39, ал. 2 (ЕЕДОП) от ЗОП;
- документите по чл. 39, ал. 3, т. 1 (Техническо предложение) от ППЗОП;

Този документ е създаден в рамките на проект BG16RFOP001-1.026-0001 „Модернизиране на образователна инфраструктура в областта на предучилищното и училищното образование“ по процедура BG16RFOP001-1.026 „Изпълнение на интегрирани планове за градско възстановяване и развитие 2014-2020-Монтана“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от Община Монтана и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014 – 2020 г.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

- отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Трима членове на комисията подписаха техническото предложение на участника и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

В съответствие с разпоредбата на чл. 54, ал. 5 от ППЗОП комисията предложи на присъстващия представител на участник в процедурата да подпише техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. Цветелина Бориславова Георгиева, представител на Обединение Калинка 2017, гр. Монтана упражни правото си по чл. 54, ал. 5 от ППЗОП.

5. Участник „Геоексперт България“ ЕООД, гр. София, представлявано от управителя Василка Димитрова Сидирова - Костова представил оферта по обособени позиции № 1, 2, 3 и 4

Офертата е представена в запечатана непрозрачна опаковка, върху която са посочени: предмет на поръчката, наименование на участника, обособената позиция, за която участникът представя оферта, адрес за кореспонденция, телефон и електронен адрес.

След отварянето се установи, че запечатаната непрозрачна опаковка съдържа:

- опис на представените документи;
- документите по чл. 39, ал. 2 (ЕЕДОП) от ЗОП – 4 броя поотделно за всяка обособена позиция, за която подава оферта;
- документите по чл. 39, ал. 3, т. 1 (Техническо предложение) от ППЗОП – 4 броя поотделно комплектувани за всяка обособена позиция, за която участникът представя оферта;
- отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ - 4 броя, съответно за всяка обособена позиция, за която представя оферта.

Трима членове на комисията подписаха техническите предложения на участника по отделните обособени позиции и пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ по отделните обособени позиции.

В съответствие с разпоредбата на чл. 54, ал. 5 от ППЗОП комисията предложи на присъстващия представител на участник в процедурата да подпише техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. Цветелина Бориславова Георгиева, представител на Обединение Калинка 2017, гр. Монтана упражни правото си по чл. 54, ал. 5 от ППЗОП.

6. Участник „Русенска строителна борса“ ООД, гр. Русе, представлявано заедно и поотделно от Велизар Благоев Ранев и Красимира Иванова Петкова е представил оферта по обособени позиции № 1, 2, 3 и 4

Офертата е представена в запечатана непрозрачна опаковка, върху която са посочени: предмет на поръчката, наименование на участника, обособената позиция, за

Този документ е създаден в рамките на проект BG16RFOP001-1.026-0001 „Модернизиране на образователна инфраструктура в областта на предучилищното и училищното образование“ по процедура BG16RFOP001-1.026 „Изпълнение на интегрирани планове за градско възстановяване и развитие 2014-2020-Монтана“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от Община Монтана и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014 – 2020 г.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

която участникът представя оферта, адрес за кореспонденция, телефон и електронен адрес.

След отварянето се установи, че запечатаната непрозрачна опаковка съдържа:

- опис на представените документи;
- документите по чл. 39, ал. 2 (ЕЕДОП) от ЗОП;
- доказателства за изпълнени сходни обекти – 3 броя референции;
- документите по чл. 39, ал. 3, т. 1 (Техническо предложение) от ППЗОП – 4 броя поотделно комплектувани за всяка обособена позиция, за която участникът представя оферта, придружени от концепции за изпълнение на поръчката, референции по 3 броя и организации на персонала за всяка обособена позиция, декларация за състава на екипа на консултанта;
- отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ - 4 броя, съответно за всяка обособена позиция, за която подава оферта.

Трима членове на комисията подписаха техническите предложения на участника по отделните обособени позиции и пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“ по отделните обособени позиции.

В съответствие с разпоредбата на чл. 54, ал. 5 от ППЗОП комисията предложи на присъстващия представител на участник в процедурата да подпише техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. Цветелина Бориславова Георгиева, представител на Обединение Калинка 2017, гр. Монтана упражни правото си по чл. 54, ал. 5 от ППЗОП.

7. Участник „Богоев Консулт“ ЕООД, гр. София, представлявано от Мартин Димитров Богоев е представил оферта по обособени позиции № 1 и 2

Офертата е представена в запечатана непрозрачна опаковка, върху която са посочени: предмет на поръчката, наименование на участника, обособената позиция, за която участникът представя оферта, адрес за кореспонденция, телефон и електронен адрес.

След отварянето се установи, че запечатаната непрозрачна опаковка съдържа:

- опис на представените документи;
- документите по чл. 39, ал. 2 (ЕЕДОП) от ЗОП – 2 броя поотделно за всяка обособена позиция, за която подава оферта;
- документите по чл. 39, ал. 3, т. 1 (Техническо предложение) от ППЗОП – 2 броя поотделно комплектувани за всяка обособена позиция, за която участникът представя;
- отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ - 2 броя, съответно за всяка обособена позиция, за която подава оферта.

Трима членове на комисията подписаха техническите предложения на участника по отделните обособени позиции и пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“ по отделните обособени позиции.

В съответствие с разпоредбата на чл. 54, ал. 5 от ППЗОП комисията предложи на присъстващия представител на участник в процедурата да подпише техническото

Този документ е създаден в рамките на проект BG16RFOP001-1.026-0001 „Модернизиране на образователна инфраструктура в областта на предучилищното и училищното образование“ по процедура BG16RFOP001-1.026 „Изпълнение на интегрирани планове за градско възстановяване и развитие 2014-2020-Монтана“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от Община Монтана и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014 – 2020 г.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. Цветелина Бориславова Георгиева, представител на Обединение Калинка 2017, гр. Монтана упражни правото си по чл. 54, ал. 5 от ППЗОП.

8. Участник „Институт за управление на програми и проекти“ ООД, гр. София, представлявано поотделно от Димитър Методиев Донов и Петя Ангелова Георгиева – Донова е представил оферта по обособени позиции № 1, 2, 3 и 4

Офертата е представена в запечатана непрозрачна опаковка, върху която са посочени: предмет на поръчката, наименование на участника, обособената позиция, за която участникът представя оферта, адрес за кореспонденция, телефон и електронен адрес.

След отварянето се установи, че запечатаната непрозрачна опаковка съдържа:

- опис на представените документи;
- документите по чл. 39, ал. 2 (ЕЕДОП) от ЗОП – 4 броя поотделно за всяка обособена позиция, за която подава оферта;
- документите по чл. 39, ал. 3, т. 1 (Техническо предложение) от ППЗОП – 4 броя поотделно комплектувани за всяка обособена позиция, за която участникът представя оферта;
- отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ - 4 броя, съответно за всяка обособена позиция, за която подава оферта.

Трима членове на комисията подписаха техническите предложения на участника по отделните обособени позиции и пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“ по отделните обособени позиции.

В съответствие с разпоредбата на чл. 54, ал. 5 от ППЗОП комисията предложи на присъстващия представител на участник в процедурата да подпише техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. Цветелина Бориславова Георгиева, представител на Обединение Калинка 2017, гр. Монтана упражни правото си по чл. 54, ал. 5 от ППЗОП.

9. Участник „Трансконсулт-БГ“ ООД, гр. София, представлявано от управителя Петя Игнатова Найденова е представил оферта по обособена позиция № 2

Офертата е представена в запечатана непрозрачна опаковка, върху която са посочени: предмет на поръчката, наименование на участника, обособената позиция, за която участникът представя оферта, адрес за кореспонденция, телефон и електронен адрес.

След отварянето се установи, че запечатаната непрозрачна опаковка съдържа:

- опис на представените документи;
- документите по чл. 39, ал. 2 (ЕЕДОП) от ЗОП;
- документи за доказване на предприетите мерки за надеждност, когато е приложимо

Този документ е създаден в рамките на проект BG16RFOP001-1.026-0001 „Модернизиране на образователна инфраструктура в областта на предучилищното и училищното образование“ по процедура BG16RFOP001-1.026 „Изпълнение на интегрирани планове за градско възстановяване и развитие 2014-2020-Монтана“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от Община Монтана и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014 – 2020 г.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

- документите по чл. 39, ал. 3, т. 1 (Техническо предложение) от ППЗОП, придружено от предложение за изпълнение на поръчката и индикативен график за изпълнение на дейностите;

- отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Трима членове на комисията подписаха техническото предложение на участника и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

В съответствие с разпоредбата на чл. 54, ал. 5 от ППЗОП комисията предложи на присъстващия представител на участник в процедурата да подпише техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. Цветелина Бориславова Георгиева, представител на Обединение Калинка 2017, гр. Монтана упражни правото си по чл. 54, ал. 5 от ППЗОП.

10. Участник „Ати Консулт“ ЕООД, гр. София, представлявано от Петър Атанасов Петров е представил оферта по обособени позиции № 1, 2 и 4

Офертата е представена в запечатана непрозрачна опаковка, върху която са посочени: предмет на поръчката, наименование на участника, обособената позиция, за която участникът представя оферта, адрес за кореспонденция, телефон и електронен адрес.

След отварянето се установи, че запечатаната непрозрачна опаковка съдържа:

- опис на представените документи;
- документите по чл. 39, ал. 2 (ЕЕДОП) от ЗОП – 3 броя поотделно за всяка обособена позиция, за която подава оферта;
- документите по чл. 39, ал. 3, т. 1 (Техническо предложение) от ППЗОП – 3 броя поотделно комплектувани за всяка обособена позиция, за която участникът представя оферта, придружено от удостоверение за упражняване на строителен надзор и застраховка професионална отговорност;
- отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ - 3 броя, съответно за всяка обособена позиция, за която подава оферта.

Трима членове на комисията подписаха техническите предложения на участника по отделните обособени позиции и пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ по отделните обособени позиции.

В съответствие с разпоредбата на чл. 54, ал. 5 от ППЗОП комисията предложи на присъстващия представител на участник в процедурата да подпише техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. Цветелина Бориславова Георгиева, представител на Обединение Калинка 2017, гр. Монтана упражни правото си по чл. 54, ал. 5 от ППЗОП.

11. Участник Сдружение Евро Проджект, гр. Пловдив, представлявано от Стоянка Димитрова Нонова е представил оферта по обособени позиции № 1 и 3

Този документ е създаден в рамките на проект BG16RFOP001-1.026-0001 „Модернизиране на образователна инфраструктура в областта на предучилищното и училищното образование“ по процедура BG16RFOP001-1.026 „Изпълнение на интегрирани планове за градско възстановяване и развитие 2014-2020-Монтана“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от Община Монтана и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014 – 2020 г.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

Офертата е представена в запечатана непрозрачна опаковка, върху която са посочени: предмет на поръчката, наименование на участника, обособената позиция, за която участникът представя оферта, адрес за кореспонденция, телефон и електронен адрес.

След отварянето се установи, че запечатаната непрозрачна опаковка съдържа:

- опис на представените документи;
- документите по чл. 39, ал. 2 (ЕЕДОП) от ЗОП – 2 броя Съответно на АЙ Ти ЕМ Проджект ООД и на Евровия Инженеринг ЕООД;
- договор за създаване на сдружение;
- документите по чл. 39, ал. 3, т. 1 (Техническо предложение) от ППЗОП – 2 броя поотделно комплектувани за всяка обособена позиция, за която участникът представя оферта;
- отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ - 2 броя, съответно за всяка обособена позиция, за която подава оферта.

Трима членове на комисията подписаха техническите предложения на участника по отделните обособени позиции и пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“ по отделните обособени позиции.

В съответствие с разпоредбата на чл. 54, ал. 5 от ППЗОП комисията предложи на присъстващия представител на участник в процедурата да подпише техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. Цветелина Бориславова Георгиева, представител на Обединение Калинка 2017, гр. Монтана упражни правото си по чл. 54, ал. 5 от ППЗОП.

12. Участник „Рубикон инженеринг“ ЕАД, гр. Варна, представлявано от Севдалин Николов Вълнаров е представил оферта по обособени позиции № 1, 2, 3 и 4

Офертата е представена в запечатана непрозрачна опаковка, върху която са посочени: предмет на поръчката, наименование на участника, обособената позиция, за която участникът представя оферта, адрес за кореспонденция, телефон и електронен адрес.

След отварянето се установи, че запечатаната непрозрачна опаковка съдържа:

- опис на представените документи;
- документите по чл. 39, ал. 2 (ЕЕДОП) от ЗОП – 4 броя поотделно за всяка обособена позиция, за която подава оферта;
- документите по чл. 39, ал. 3, т. 1 (Техническо предложение) от ППЗОП – 4 броя поотделно комплектувани за всяка обособена позиция, за която участникът представя оферта;
- отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ - 4 броя, съответно за всяка обособена позиция, за която подава оферта.

Трима членове на комисията подписаха техническите предложения на участника по отделните обособени позиции и пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“ по отделните обособени позиции.

Този документ е създаден в рамките на проект BG16RFOP001-1.026-0001 „Модернизиране на образователна инфраструктура в областта на предучилищното и училищното образование“ по процедура BG16RFOP001-1.026 „Изпълнение на интегрирани планове за градско възстановяване и развитие 2014-2020-Монтана“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от Община Монтана и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014 – 2020 г.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

В съответствие с разпоредбата на чл. 54, ал. 5 от ППЗОП комисията предложи на присъстващия представител на участник в процедурата да подпише техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. Цветелина Бориславова Георгиева, представител на Обединение Калинка 2017, гр. Монтана упражни правото си по чл. 54, ал. 5 от ППЗОП.

13. Участник Обединение Монконсулт, гр. София, представлявано от Васил Христов Бонински е представил оферта по обособени позиции № 1, 2, 3 и 4

Офертата е представена в запечатана непрозрачна опаковка, върху която са посочени: предмет на поръчката, наименование на участника, обособената позиция, за която участникът представя оферта, адрес за кореспонденция, телефон и електронен адрес.

След отварянето се установи, че запечатаната непрозрачна опаковка съдържа:

- опис на представените документи;
- договор за създаване на обединение;
- документите по чл. 39, ал. 2 (ЕЕДОП) от ЗОП – 3 броя съответно от участника и от съдружниците в обединението;
- документите по чл. 39, ал. 3, т. 1 (Техническо предложение) от ППЗОП – 4 броя поотделно комплектувани за всяка обособена позиция, за която участникът представя оферта;
- отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ - 4 броя, съответно за всяка обособена позиция, за която подава оферта.

Трима членове на комисията подписаха техническите предложения на участника по отделните обособени позиции и пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“ по отделните обособени позиции.

В съответствие с разпоредбата на чл. 54, ал. 5 от ППЗОП комисията предложи на присъстващия представител на участник в процедурата да подпише техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. Цветелина Бориславова Георгиева, представител на Обединение Калинка 2017, гр. Монтана упражни правото си по чл. 54, ал. 5 от ППЗОП.

14. Участник „Кима Консулт“ ЕООД, гр. Пловдив, представлявано от Марин Кирилов Младенов е представил оферта по обособени позиции № 1, 2, 3 и 4

Офертата е представена в запечатана непрозрачна опаковка, върху която са посочени: предмет на поръчката, наименование на участника, обособената позиция, за която участникът представя оферта, адрес за кореспонденция, телефон и електронен адрес.

След отварянето се установи, че запечатаната непрозрачна опаковка съдържа:

- опис на представените документи;
- договор за създаване на обединение;

Този документ е създаден в рамките на проект BG16RFOP001-1.026-0001 „Модернизиране на образователна инфраструктура в областта на предучилищното и училищното образование“ по процедура BG16RFOP001-1.026 „Изпълнение на интегрирани планове за градско възстановяване и развитие 2014-2020-Монтана“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от Община Монтана и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014 – 2020 г.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

- документите по чл. 39, ал. 2 (ЕЕДОП) от ЗОП – 3 броя съответно от участника и от съдружниците в обединението;
- документите по чл. 39, ал. 3, т. 1 (Техническо предложение) от ППЗОП – 4 броя поотделно комплектувани за всяка обособена позиция, за която участникът представя оферта;
- отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ - 4 броя, съответно за всяка обособена позиция, за която подава оферта.

Трима членове на комисията подписаха техническите предложения на участника по отделните обособени позиции и пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“ по отделните обособени позиции.

В съответствие с разпоредбата на чл. 54, ал. 5 от ППЗОП комисията предложи на присъстващия представител на участник в процедурата да подпише техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. Цветелина Бориславова Георгиева, представител на Обединение Калинка 2017, гр. Монтана упражни правото си по чл. 54, ал. 5 от ППЗОП.

15. Участник Обединение Калинка 2017, гр. Монтана, представлявано от Милен Кирилов Каменов е представил оферта по обособена позиция № 1

Офертата е представена в запечатана непрозрачна опаковка, върху която са посочени: предмет на поръчката, наименование на участника, обособената позиция, за която участникът представя оферта, адрес за кореспонденция, телефон и електронен адрес.

След отварянето се установи, че запечатаната непрозрачна опаковка съдържа:

- опис на представените документи;
- документите по чл. 39, ал. 2 (ЕЕДОП) от ЗОП – 3 броя, съответно от обединението и от съдружниците в обединението;
- удостоверение за упражняване на дейност по чл. 166, ал. 1 от ЗУТ на „ИСК Инженеринг“ ЕООД;
- списък на екипа от правоспособни физически лица, неразделна част от удостоверение № РК-0650/09.09.2016 г. на „ИСК Инженеринг“ ЕООД;
- застрахователна полица за професионална отговорност на „ИСК Инженеринг“ ЕООД;
- удостоверение за упражняване на дейност по чл. 166, ал. 1 от ЗУТ на „СД Консулт“ ООД;
- списък на екипа от правоспособни физически лица, неразделна част от удостоверение № РК-0650/09.09.2016 г. на „СД Консулт“ ООД;
- застрахователна полица за професионална отговорност на „СД Консулт“ ООД – 2 броя;
- сертификат на „СД Консулт“ ООД за внедрена система за управление на качеството БДС EN ISO 9001:2015;
- Удостоверение от Община Хисаря;
- Референция към удостоверение от Община Хисаря;

Този документ е създаден в рамките на проект BG16RFOP001-1.026-0001 „Модернизиране на образователна инфраструктура в областта на предучилищното и училищното образование“ по процедура BG16RFOP001-1.026 „Изпълнение на интегрирани планове за градско възстановяване и развитие 2014-2020-Монтана“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от Община Монтана и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014 – 2020 г.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

- Споразумение за създаване на обединение;
- документите по чл. 39, ал. 3, т. 1 (Техническо предложение) от ППЗОП;
- отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Трима членове на комисията подписаха техническото предложение на участника и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

16. Участник „Перфект Консулт М“ ЕООД, гр. София, представлявано от Татяна Видева Георгиева – Манова е представил оферта по обособени позиции № 1, 2, 3 и 4

Офертата е представена в запечатана непрозрачна опаковка, върху която са посочени: предмет на поръчката, наименование на участника, обособената позиция, за която участникът представя оферта, адрес за кореспонденция, телефон и електронен адрес.

След отварянето се установи, че запечатаната непрозрачна опаковка съдържа:

- опис на представените документи;
- документите по чл. 39, ал. 2 (ЕЕДОП) от ЗОП – 4 броя съответно за всяка обособена позиция поотделно и поотделно от участника и неговия подизпълнител;
- удостоверения за добро изпълнение за изпълнени сходни дейности;
- декларация по чл. 66, ал. , за поетите от подизпълнителите ЕТ „КА Проект – Спаско Спасов“ задължения;
- документите по чл. 39, ал. 3, т. 1 (Техническо предложение) от ППЗОП – 4 броя поотделно комплектувани за всяка обособена позиция, за която участникът представя оферта;
- декларация за конфиденциалност съгласно чл. 102, ал. 1 от ЗОП – 4 броя;
- отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ - 4 броя, съответно за всяка обособена позиция, за която подава оферта.

Трима членове на комисията подписаха техническите предложения на участника по отделните обособени позиции и пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ по отделните обособени позиции.

В съответствие с разпоредбата на чл. 54, ал. 5 от ППЗОП комисията предложи на присъстващия представител на участник в процедурата да подпише техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. Цветелина Бориславова Георгиева, представител на Обединение Калинка 2017, гр. Монтана упражни правото си по чл. 54, ал. 5 от ППЗОП.

II. Разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние на участниците и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

1. Участник „Градиакт консулт“ ООД, гр. София представил оферта по обособена позиция № 2

Този документ е създаден в рамките на проект BG16RFOP001-1.026-0001 „Модернизиране на образователна инфраструктура в областта на предучилищното и училищното образование“ по процедура BG16RFOP001-1.026 „Изпълнение на интегрирани планове за градско възстановяване и развитие 2014-2020-Монтана“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от Община Монтана и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014 – 2020 г.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

Участник „Градиакт консулт“ ООД, гр. София е представил следните документи:

- опис на представените документи;
- документите по чл. 39, ал. 2 (ЕЕДОП) от ЗОП;
- декларация за липса на свързаност с друг участник по чл. 101, ал. 11 от ЗОП;
- декларация по чл. 4 от ЗИФОДРЮПДРКЛТДС;
- декларация по чл. 6, ал. 2 от ЗМИП.

След запознаване със съдържанието на представените документи и информацията, съдържаща се в публични регистри, комисията констатира следните обстоятелства:

1.1. В документацията за обществена поръчка (т. 2 „Изисквания към личното състояние“) възложителят е направил следното указание: *„В част III, раздел Г на ЕЕДОП (Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка), във връзка с разпоредбата на чл. 6, ал. 2 от Закона за мерките срещу изтичането на пари, участниците следва да идентифицират и действителните собственици на икономическия оператор, с който участват в настоящата обществена поръчка“*. При разглеждане на представения от участника ЕЕДОП комисията констатира, че в Част III, раздел Г: Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка, участникът е направил следното изявление, участникът е отбелязал, че прилага декларация по чл. 6, ал. 2 от ЗМИП. В цитираната декларация участникът е заявил, че действителни собственици са Георги Асенов Котларов, Панайот Цветков Градинаров и Атанас Петков Дилов. Комисията извърши проверка в Търговския регистър по партидата на участника и установи, че съдружници са следните лица: Панайот Цветков Градинаров, Атанас Петков Дилов и Евгени Димитров Танчев.

С оглед на изложеното, комисията счита, че между посочената от участника информация и вписванията в Търговския регистър на Агенцията по вписванията е налице несъответствие, което участникът следва да отстрани по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП;

1.2. В Единния европейски документ за обществени поръчки, част III, раздел „Г: Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагания орган или възложителя на държава членка“ в колона „Отговор“ е отбелязал отговор „Не“. От направеното от участника отбелязване комисията разбира, че спрямо него и законният му представител не са налице основанията за изключване, предвидени в националното законодателство на възложителя. Комисията констатира, че в документацията за обществена поръчка (т. 2 „Изисквания към личното състояние“) възложителят е указал в разглеждания раздел на ЕЕДОП участниците да идентифицира действителния собственик на икономическия оператор. Във връзка с даденото от възложителя указание комисията констатира, че в разглеждания раздел участникът не е идентифицирал и индивидуализирал действителния собственик на икономическия оператор.

Този документ е създаден в рамките на проект BG16RFOP001-1.026-0001 „Модернизиране на образователна инфраструктура в областта на предучилищното и училищното образование“ по процедура BG16RFOP001-1.026 „Изпълнение на интегрирани планове за градско възстановяване и развитие 2014-2020-Монтана“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от Община Монтана и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014 – 2020 г.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

С оглед на изложеното, комисията счита, че е налице липса на информация и несъответствие с изискванията, свързани с личното състояние, които участникът следва да отстрани по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

Във връзка с направените констатации, на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП комисията ще изпрати на участника „Градиакт консулт“ ООД, гр. София настоящия протокол, който в срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП ще трябва да отстрани установените липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критерии за подбор.

2. Участник „Строителен стандарт“ ЕООД, гр. София представил оферта по обособена позиция № 1

Участник „Строителен стандарт“ ЕООД, гр. София е представил следните документи:

- опис на представените документи;
- документите по чл. 39, ал. 2 (ЕЕДОП) от ЗОП;
- проект на договор;
- удостоверение № РК-0077/21.12.2013 г. на „Строителен стандарт“ ЕООД за извършване дейностите по чл. 166, ал. 1, т. 1 от ЗУТ, издадено от ДНСК;
- списък на екипа от правоспособни физически лица към 10.05.2017 г. от различните специалности, назначени на трудов и/или граждански договор в „Строителен стандарт“ ЕООД, заверен от ДНСК;
- застрахователна полица за Професионална отговорност на участниците в проектирането и строителството“, издадена от ЗАД Армеец;
- декларация за осигуряване продължение на Застрахователна полица от Управителя на „Строителен стандарт“ ЕООД;
- Удостоверение на „Строителен стандарт“ ЕООД за вписване в публичния регистър на лицата, съгласно чл. 44, ал. 1 от ЗЕЕ, издадено от АУЕР, придружено от 4 броя Удостоверения за професионална квалификация на персонала – консултанти по енергийна ефективност;
- Сертификат за прилагане на система за управление, съгласно ISO 9001:2015;
- Сертификат № BAS EMS V за прилагане на система за управление, съгласно БДС EN ISO 14001:2015;
- Сертификат № BAS OHSAS V за прилагане на система за управление, съгласно BS OHSAS 18001:2015;
- Удостоверение за въвеждане в експлоатация на строеж „Реконструкция покрив, саниране и дренаж на сградата на Народно читалище „Х. Н. Палавеев“ в УПИ VII-788, кв. 56 по плана на гр. Копревщица;
- удостоверение за добро изпълнение, издадено от „Сайт Инженеринг“ ООД.

След запознаване със съдържанието на представените документи и информацията, съдържаща се в публични регистри, комисията констатира следните обстоятелства:

Този документ е създаден в рамките на проект BG16RFOP001-1.026-0001 „Модернизиране на образователна инфраструктура в областта на предучилищното и училищното образование“ по процедура BG16RFOP001-1.026 „Изпълнение на интегрирани планове за градско възстановяване и развитие 2014-2020-Монтана“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от Община Монтана и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014 – 2020 г.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

4.1. В Единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), част I „Информация за процедурата за възлагане на обществена поръчка и за възлагания орган или възложител“ Участникът не е попълнил следната информация: „При процедурите за възлагане на обществени поръчки, за които в Официален вестник на Европейския съюз се публикува покана за участие в състезателна процедура, информацията, изисквана съгласно част I, ще бъде извлечена автоматично, при условие че ЕЕДОП е създаден и попълнен чрез електронната система на ЕЕДОП. Позоваване на съответното обявление, публикувано в Официален вестник на Европейския съюз: ОВЕС S броя [], дата [], стр. [], номер на обявлението в ОВ S: []/S[]-[]“. Предвид обстоятелството, че информацията в разглежданото поле се посочва с цел да се индивидуализира поръчката, за която се подава офертата и предвид обстоятелството, че офертата е подадена на хартия, като на опаковката ясно е обозначена поръчката, за която участникът подава оферта, както и обстоятелството, че в графа „Название или кратко описание на поръчката“ от ЕЕДОП, участникът е посочил наименованието на обществената поръчка и обекта (вида) на поръчката – „строителство“, за която подава оферта, комисията счита, че **не е налице липсваща информация**, тъй като същата от части се съдържа в изискуемото поле, а отчасти се извежда от други части на представения от участника документ;

4.2. В документацията за обществена поръчка (т. 2 „Изисквания към личното състояние“) възложителят е направил следното указание: „В част III, раздел Г на ЕЕДОП (Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка), във връзка с разпоредбата на чл. 6, ал. 2 от Закона за мерките срещу изпирането на пари, участниците следва да идентифицират и действителните собственици на икономическия оператор, с който участват в настоящата обществена поръчка“. При разглеждане на представения от участника ЕЕДОП комисията констатира, че в Част III, раздел Г: Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка, участникът е направил следното изявление, участникът не е посочил, действителният собственик на икономическия оператор. Комисията извърши проверка в Търговския регистър по партидата на участника и установи, че едноличен собственик на капитала е Емил Георгиев Тодоров.

С оглед на изложеното, комисията счита че в представения от участника ЕЕДОП е налице непълнота на посочената информация, която участникът следва да отстрани по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП;

4.3. В ЕЕДОП, част III, раздел „Г: Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагания орган или възложителя на държава членка“ в колона „Отговор“ е отбелязал отговор „Не“. От направеното от участника отбелязване комисията разбира, че спрямо него и законният му представител не са налице основанията за изключване, предвидени в националното законодателство на възложителя. Комисията констатира, че в документацията за обществена поръчка (т. 2 „Изисквания към личното състояние“) възложителят е указал в разглеждания раздел на ЕЕДОП участниците да идентифицират действителния собственик на икономическия оператор. Във връзка с даденото от възложителя

Този документ е създаден в рамките на проект BG16RFOP001-1.026-0001 „Модернизиране на образователна инфраструктура в областта на предучилищното и училищното образование“ по процедура BG16RFOP001-1.026 „Изпълнение на интегрирани планове за градско възстановяване и развитие 2014-2020-Монтана“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от Община Монтана и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014 – 2020 г.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

указание комисията констатира, че в разглеждания раздел участникът не е идентифицирал и индивидуализирал действителния собственик на икономическия оператор.

С оглед на изложеното, комисията счита, че е налице липса на информация и несъответствие с изискванията, свързани с личното състояние, които участникът следва да отстрани по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП

4.4. В ЕЕДОП Част IV, раздел „Б: Икономическо и финансово състояние“, т. 5 участникът е предоставил информация, свързана с наличието на застраховка професионална отговорност. За да докаже съответствието си с поставения от възложителя критерий за подбор, участникът е предоставил следната информация: „Застрахователна полица № 1651513170000375124 от 15.08.2016 г. за „Професионална отговорност на консултант, извършващ оценка за съответствието на инвестиционните проекти“ и „Професионална отговорност на консултант, извършващ строителен надзор“, издадено от ЗАД „Армеец“ (валидна от 30.09.2016 г.), покриваща всички категории строежи, съгласно чл. 137 ЗУТ“. При проверка за съответствие с поставения от възложителя критерий за подбор комисията констатира, че към датата на подаване на офертата цитираната от участника застрахователна полица е била валидна и е доказвала съответствието му с критерий за подбор, но към датата на разглеждане на документите от комисията застрахователната полица, индивидуализирана от участника не е валидна. Предвид обстоятелството, че валидността на застрахователната полица е изтекла на 30.09.2017 г., комисията счита че същата не доказва съответствието на участника с поставения от възложителя критерий за подбор, а именно да притежава валидна застраховка „Професионална отговорност на консултант, извършващ строителен надзор“, която да обхваща категория строеж, съобразно предмета на поръчката, която за обособена позиция № 1 за ЦДГ № 4 „Калинка“ е строеж IV категория.

С оглед на изложеното, комисията счита, че установеното от комисията несъответствие с критерия за подбор участникът следва да отстрани по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП;

Във връзка с направените констатации, на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП комисията ще изпрати на участника **„Строителен стандарт“ ЕООД, гр. София** настоящия протокол, който в срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП ще трябва да отстрани установените липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критерии за подбор.

3. Участник „Икар консулт“ АД, гр. София представил оферта по обособени позиции № 1, 2, 3 и 4

Участник „Икар консулт“ АД, гр. София е представил следните документи:

- опис на представените документи;
- документите по чл. 39, ал. 2 (ЕЕДОП) от ЗОП – 1 брой общо за всички обособена позиция, за които подава оферта.

Този документ е създаден в рамките на проект BG16RFOP001-1.026-0001 „Модернизиране на образователна инфраструктура в областта на предучилищното и училищното образование“ по процедура BG16RFOP001-1.026 „Изпълнение на интегрирани планове за градско възстановяване и развитие 2014-2020-Монтана“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от Община Монтана и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014 – 2020 г.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

След запознаване със съдържанието на представените документи и информацията, съдържаща се в публични регистри, комисията констатира следните обстоятелства:

3.1. Участникът е представил един ЕЕДОП за всички обособени позиции, за които подава оферта, а именно: обособени позиции № 1, № 2, № 3 и № 4. Съгласно разпоредбата на чл. 47, ал. 10 от ППЗОП, когато критериите за подбор по отделните обособени позиции са еднакви, за тях се допуска представяне на едно заявление за участие, ако тази възможност е посочена в обявлението, с което се оповестява откриването на процедурата. Предвид обстоятелството, че в настоящия случай критериите за подбор са различни по различните обособени позиции, комисията счита, че участникът следва да представи отделен ЕЕДОП за всяка отделна обособена позиция, с която доказва съответствието си с различните критерии за подбор, съответстващи на обособената позиция.

С оглед на изложеното, комисията счита, че е налице липса, непълнота или несъответствие, което участникът следва да отстрани по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП;

3.2. В Единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), част I „Информация за процедурата за възлагане на обществена поръчка и за възлагания орган или възложител“ Участникът не е попълнил следната информация: „При процедурите за възлагане на обществени поръчки, за които в Официален вестник на Европейския съюз се публикува покана за участие в състезателна процедура, информацията, изисквана съгласно част I, ще бъде извлечена автоматично, при условие че ЕЕДОП е създаден и попълнен чрез електронната система на ЕЕДОП. Позоваване на съответното обявление, публикувано в Официален вестник на Европейския съюз: ОВЕС S броя [], дата [], стр. [], номер на обявлението в ОВ S: []/[]-[]-[]“. Предвид обстоятелството, че информацията в разглежданото поле се посочва с цел да се индивидуализира поръчката, за която се подава офертата и предвид обстоятелството, че офертата е подадена на хартия, като на опаковката ясно е обозначена поръчката, за която участникът подава оферта, както и обстоятелството, че в графа „Название или кратко описание на поръчката“ от ЕЕДОП, участникът е посочил наименованието на обществената поръчка и обекта (вида) на поръчката – „строителство“, за която подава оферта, комисията счита, че **не е налице липсваща информация**, тъй като същата от части се съдържа в изискуемото поле, а отчасти се извежда от други части на представения от участника документ;

3.3. В ЕЕДОП, Част II, раздел „А: Информация за икономическия оператор“, поле „Обособени позиции“, на въпроса: „Когато е приложимо, означение на обособената/ите позиция/и за които икономическият оператор желае да направи оферта“ в колона „Отговор“ участникът е записал следния текст: „За обособена позиция: Обособена позиция 1: „Строителен надзор при изпълнение на основен ремонт на сградата на ЦДГ № 4 „Калинка“; Обособена позиция 2: „Строителен надзор при изпълнение на основен ремонт на сградата на ЦДГ № 7 „Приказен свят“, Обособена позиция № 3: „Строителен надзор при реконструкция на сградата на IV Основно училище „Иван Васов“, Обособена позиция 4: „Строителен надзор при реконструкция на сградата на Природо-математическа профилирана гимназия „Св.

Този документ е създаден в рамките на проект BG16RFOP001-1.026-0001 „Модернизиране на образователна инфраструктура в областта на предучилищното и училищното образование“ по процедура BG16RFOP001-1.026 „Изпълнение на интегрирани планове за градско възстановяване и развитие 2014-2020-Монтана“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от Община Монтана и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014 – 2020 г.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

Климент Охридски“. Като взе предвид разпоредбата на чл. 47, ал. 10 от ППЗОП, която гласи, че когато критериите за подбор по отделните обособени позиции са еднакви, за тях се допуска представяне на едно заявление за участие, ако тази възможност е посочена в обявлението, с което се оповестява откриването на процедурата, както и обстоятелството, че в настоящата обществена поръчка възложителят е поставил различни критерии за подбор с различни минимални изисквания и предвид обстоятелството, че в обявлението, с което се оповестява откриването на процедурата, възложителят не е указал, че участниците могат да представят един общ ЕЕДОП за всички обособени позиции, когато подават оферта за повече от една обособена позиция, комисията счита, че в настоящия случай участникът в разглежданото поле следва да посочи една конкретна обособена позиция, за която подава оферта и да представи отделни ЕЕДОП за всяка обособена позиция, за която подава оферта.

С оглед на констатираната липса, непълнота, несъответствие, нередовност или фактическа грешка, комисията счита, че участникът следва да отстрани същата по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП;

3.4. В ЕЕДОП, част III, раздел „Г: Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагания орган или възложителя на държава членка“ участникът е направил следното декларативно изявление: *„В качеството ми на представляващ на „Икар консулт“ АД и във връзка с чл. 54, ал. 1, т. 1 от ЗОП, декларирам, че не съм осъждан за престъпления по чл. 194, 208, чл. 213а – 217, чл. 219 – 252 и чл. 254а – 260 от Наказателния кодекс“*. Комисията констатира, че аналогично декларативно изявление в ЕЕДОП не се съдържа по отношение на членовете на съвета на директорите - Чавдар Иванов Кръстев и Николай Асенов Николов, каквото изискване произтича от разпоредбата на чл. 54, ал. 2 от ЗОП, която гласи: *„Основанията по ал. 1, т. 1, 2 и 7 се отнасят за лицата, които представляват участника, членовете на управителни и надзорни органи и за други лица, които имат правомощия да упражняват контрол при вземането на решения от тези органи“* и разпоредбата на чл. 40, ал. 2, т. 4 от ППЗОП, където изрично са посочени лицата, за които възниква задължението да декларират посоченото обстоятелство. На следващо място, комисията констатира, че в разглеждания раздел на ЕЕДОП лицето, представляващо участника и членовете на управителния съвет на участника не са направили декларативно изявление относно наличието или липсата на осъждане с влязла в сила присъда, освен, ако не са реабилитирани за престъпление, аналогично на някое от тези по чл. 54, ал. 1, т. 1 от ЗОП в друга държава членка или в трета страна. Комисията констатира също така, че в документацията за обществена поръчка (т. 2 „Изисквания към личното състояние“) възложителят е указал на участниците в разглеждания раздел на ЕЕДОП да идентифицира действителния собственик на икономическия оператор. Във връзка с даденото от възложителя указание комисията установи, че в разглеждания раздел участникът не е идентифицирал и индивидуализирал действителния собственик на икономическия оператор.

С оглед на изложеното, комисията счита, че е налице липса на информация и несъответствие с изискванията, свързани с личното състояние, които участникът следва да отстрани по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

Този документ е създаден в рамките на проект BG16RFOP001-1.026-0001 „Модернизиране на образователна инфраструктура в областта на предучилищното и училищното образование“ по процедура BG16RFOP001-1.026 „Изпълнение на интегрирани планове за градско възстановяване и развитие 2014-2020-Монтана“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от Община Монтана и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014 – 2020 г.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

Във връзка с направените констатации, на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП комисията ще изпрати на участника „Икар консулт“ АД, гр. София настоящия протокол, който в срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП ще трябва да отстрани установените липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критерии за подбор.

4. Участник „Интерконсулт“ ЕООД, гр. София представил оферта по обособена позиция № 1

Участник „Интерконсулт“ ЕООД, гр. София е представил следните документи:

- опис на представените документи;
- документите по чл. 39, ал. 2 (ЕЕДОП) от ЗОП.

След запознаване със съдържанието на представените документи и информацията, съдържаща се в публични регистри, комисията констатира следните обстоятелства:

4.1. В Единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), част I „Информация за процедурата за възлагане на обществена поръчка и за възлагания орган или възложител“ Участникът не е попълнил следната информация: „При процедурите за възлагане на обществени поръчки, за които в Официален вестник на Европейския съюз се публикува покана за участие в състезателна процедура, информацията, изисквана съгласно част I, ще бъде извлечена автоматично, при условие че ЕЕДОП е създаден и попълнен чрез електронната система на ЕЕДОП. Позоваване на съответното обявление, публикувано в Официален вестник на Европейския съюз: ОВЕС S броя [], дата [], стр. [], номер на обявлението в ОВ S: []/S/[]-[]“. Предвид обстоятелството, че информацията в разглежданото поле се посочва с цел да се индивидуализира поръчката, за която се подава офертата и предвид обстоятелството, че офертата е подадена на хартия, като на опаковката ясно е обозначена поръчката, за която участникът подава оферта, както и обстоятелството, че в графа „Название или кратко описание на поръчката“ от ЕЕДОП, участникът е посочил наименованието на обществената поръчка и обекта (вида) на поръчката – „строителство“, за която подава оферта, комисията счита, че **не е налице липсваща информация**, тъй като същата от части се съдържа в изискуемото поле, а отчасти се извежда от други части на представения от участника документ;

4.2. В ЕЕДОП, част III, раздел „Г: Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагания орган или възложителя на държава членка“ в колоната „Отговор“ участникът е отбелязал отговор „Да“ и е направил изрично декларативно изявление, което гласи: „С настоящото подолу, дружеството „Интерконсулт“ ЕООД декларира, че: - не е свързано лице с друг участник/ци в процедурата; - не е регистрирано в юрисдикция с преференциален данъчен режим; - не е свързано с лица, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим; - не попада в изключенията по чл. 4 от Закона за икономическите и

Този документ е създаден в рамките на проект BG16RFOP001-1.026-0001 „Модернизиране на образователна инфраструктура в областта на предучилищното и училищното образование“ по процедура BG16RFOP001-1.026 „Изпълнение на интегрирани планове за градско възстановяване и развитие 2014-2020-Монтана“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от Община Монтана и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014 – 2020 г.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици (ЗИФОДРЮПДРКТЛТДС); - е запознато с правомощията на Възложителя по чл. 5, т. 3 и чл. 6, ал. 4 от ЗИФОДРЮПДРКТЛТДС във връзка с § 7, ал. 2 от Заключителните разпоредби на същия закон. С настоящото по-долу, дружеството „Интерконсулт“ ЕООД декларира, че действителния собственик на дружеството е физическото лице – управител на същото“. От направеното изрично декларативно изявление, комисията счита, че не се установява дали лицето, представляващо участника (управителя) е осъждано с влязла в сила присъда, освен ако не е реабилитиран за престъпление по чл. 194, 208, чл. 213а – 217, чл. 219 – 252 и чл. 254а – 260 от Наказателния кодекс, обстоятелство, изрично предвидено в разпоредбата на чл. 54, ал. 1, т. 1 от ЗОП и необхванати от Част III, Раздел „А“ на ЕЕДОП, както и не установи дали спрямо него е налице обстоятелството, предвидено в чл. 54, ал. 1, т. 2 от ЗОП, а именно дали е осъден с влязла в сила присъда за престъпление, аналогично на някое от тези по чл. 54, ал. 1, т. 1 от ЗОП и също необхванато от Част III, Раздел „А“ на ЕЕДОП. На следващо място, комисията констатира, че в документацията за обществена поръчка (т. 2 „Изисквания към личното състояние“) възложителят е указал в разглеждания раздел на ЕЕДОП участниците да идентифицира действителния собственик на икономическия оператор. Във връзка с даденото от възложителя указание комисията констатира, че участникът не е идентифицирал и индивидуализирал действителния собственик на икономическия оператор.

С оглед на изложеното, комисията счита, че е налице липса на информация и несъответствие с изискванията, свързани с личното състояние, които участникът следва да отстрани по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП;

Във връзка с направените констатации, на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП комисията ще изпрати на участника „Интерконсулт“ ЕООД, гр. София настоящия протокол, който в срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП ще трябва да отстрани установените липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критерии за подбор.

5. Участник „Геоексперт България“ ЕООД, гр. София представил оферта по обособени позиции № 1, 2, 3 и 4

Участник „Геоексперт България“ ЕООД, гр. София е представил следните документи:

- опис на представените документи;
- документите по чл. 39, ал. 2 (ЕЕДОП) от ЗОП – 4 броя поотделно за всяка обособена позиция, за която подава оферта.

След запознаване със съдържанието на представените документи и информацията, съдържаща се в публични регистри, комисията констатира следните обстоятелства:

Този документ е създаден в рамките на проект BG16RFOP001-1.026-0001 „Модернизиране на образователна инфраструктура в областта на предучилищното и училищното образование“ по процедура BG16RFOP001-1.026 „Изпълнение на интегрирани планове за градско възстановяване и развитие 2014-2020-Монтана“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от Община Монтана и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014 – 2020 г.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

5.1. По обособена позиция № 1:

5.1.1. В Единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), част I „Информация за процедурата за възлагане на обществена поръчка и за възлагания орган или възложител“ Участникът не е попълнил следната информация: *„При процедурите за възлагане на обществени поръчки, за които в Официален вестник на Европейския съюз се публикува покана за участие в състезателна процедура, информацията, изисквана съгласно част I, ще бъде извлечена автоматично, при условие че ЕЕДОП е създаден и попълнен чрез електронната система на ЕЕДОП. Пзоваване на съответното обявление, публикувано в Официален вестник на Европейския съюз: ОВЕС S броя [], дата [], стр. [], номер на обявлението в ОВ S: []/S[]-[]“*. Предвид обстоятелството, че информацията в разглежданото поле се посочва с цел да се индивидуализира поръчката, за която се подава офертата и предвид обстоятелството, че офертата е подадена на хартия, като на опаковката ясно е обозначена поръчката, за която участникът подава оферта, както и обстоятелството, че в графа „Название или кратко описание на поръчката“ от ЕЕДОП, участникът е посочил наименованието на обществената поръчка и обекта (вида) на поръчката – „строителство“, за която подава оферта, комисията счита, че **не е налице липсваща информация**, тъй като същата от части се съдържа в изискуемото поле, а отчасти се извежда от други части на представения от участника документ;

5.1.2. В ЕЕДОП, част III, раздел „Г: Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагания орган или възложителя на държава членка“ в колона „Отговор“ е направил изрично декларативно изявление, което гласи: *„Декларирам, че дружеството не е свързано лице, съгласно § 2, т. 45 от ДР на ЗОП, във връзка с § 1, т. 13 и 14 от ДР на Закона за публичното предлагане на ценни книжа с други участници в процедурата, както и че, дружеството и контролираните от него лица не са регистрирани в юрисдикция с преференциален данъчен режим, съгласно чл. 3, т. 8 и чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици. Декларирам, че дружеството не е извършило престъпления и няма присъди по чл. 194-208, чл. 213а – 252 и чл. 254а-260 от Наказателния кодекс“* и е отбелязал отговор „Не“. От направеното изрично декларативно изявление и отбелязания отговор „Не“, комисията разбира, че не са налице спрямо участника, законния представител на участника и едноличния собственик на капитала само онези обстоятелства, които са изрично декларативно посочени, но не се установява дали спрямо законния представител на участника и едноличния собственик на капитала е налице обстоятелството, предвидено в чл. 54, ал. 1, т. 2 от ЗОП, а именно дали е осъден с влязла в сила присъда за престъпление, аналогично на някое от тези по чл. 54, ал. 1, т. 1 от ЗОП, необхванато от Част III, Раздел „А“ на ЕЕДОП. На следващо място, комисията констатира, че в документацията за обществена поръчка (т. 2 „Изисквания към личното състояние“) възложителят е указал в разглеждания раздел на ЕЕДОП участниците да идентифицира действителния собственик на икономическия оператор. Във връзка с даденото от възложителя указание комисията констатира, че в разглеждания раздел

Този документ е създаден в рамките на проект BG16RFOP001-1.026-0001 „Модернизиране на образователна инфраструктура в областта на предучилищното и училищното образование“ по процедура BG16RFOP001-1.026 „Изпълнение на интегрирани планове за градско възстановяване и развитие 2014-2020-Монтана“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от Община Монтана и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014 – 2020 г.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

участникът не е идентифицирал и индивидуализирал действителния собственик на икономическия оператор.

С оглед на изложеното, комисията счита, че е налице липса на информация и несъответствие с изискванията, свързани с личното състояние, които участникът следва да отстрани по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП;

5.1.3. В ЕЕДОП Част IV, Раздел „Б: Икономическо и финансово състояние“, т. 5 в колона отговор участникът е записал: „12.08.2017 г.“. Посочването само на дата, месец и година не позволява на комисията да формира знание относно това каква информация трябва да носи тя – дали това е датата, на която е издадена застрахователната полица или това е датата, на която изтича застрахователната полица. Предвид обстоятелството, че възложителят е поставил изискване участниците да притежават валидна застраховка „Професионална отговорност“, комисията счита, че като не е уточнил посочената от него дата каква информация носи, участникът не е доказал съответствието си с поставения от възложителя критерий за подбор, а именно: „Участникът трябва да притежава валидна застраховка „Професионална отговорност на консултант, извършващ строителен надзор“, която да обхваща категория строеж, съобразно предмета на поръчката, както следва: - ЦДГ № 4 „Калинка“ – строеж IV категория”.

С оглед на изложеното, комисията счита, че е налице несъответствие с посочения критерий за подбор, който участникът следва да отстрани по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

5.2. По обособена позиция № 2:

5.2.1. В Единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), част I „Информация за процедурата за възлагане на обществена поръчка и за възлагания орган или възложител“ Участникът не е попълнил следната информация: „При процедурите за възлагане на обществени поръчки, за които в Официален вестник на Европейския съюз се публикува покана за участие в състезателна процедура, информацията, изисквана съгласно част I, ще бъде извлечена автоматично, при условие че ЕЕДОП е създаден и попълнен чрез електронната система на ЕЕДОП. Позоваване на съответното обявление, публикувано в Официален вестник на Европейския съюз: ОВЕС S броя [], дата [], стр. [], номер на обявлението в ОВ S: []/[]-[]-[]“.

Предвид обстоятелството, че информацията в разглежданото поле се посочва с цел да се индивидуализира поръчката, за която се подава офертата и предвид обстоятелството, че офертата е подадена на хартия, като на опаковката ясно е обозначена поръчката, за която участникът подава оферта, както и обстоятелството, че в графа „Название или кратко описание на поръчката“ от ЕЕДОП, участникът е посочил наименованието на обществената поръчка и обекта (вида) на поръчката – „строителство“, за която подава оферта, комисията счита, че **не е налице липсваща информация**, тъй като същата от части се съдържа в изискуемото поле, а отчасти се извежда от други части на представения от участника документ;

5.2.2. В ЕЕДОП, част III, раздел „Г: Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагания орган или възложителя на държава членка“ в колона „Отговор“ е направил изрично

Този документ е създаден в рамките на проект BG16RFOP001-1.026-0001 „Модернизиране на образователна инфраструктура в областта на предучилищното и училищното образование“ по процедура BG16RFOP001-1.026 „Изпълнение на интегрирани планове за градско възстановяване и развитие 2014-2020-Монтана“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от Община Монтана и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014 – 2020 г.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

декларативно изявление, което гласи: „Декларирам, че дружеството не е свързано лице, съгласно § 2, т. 45 от ДР на ЗОП, във връзка с § 1, т. 13 и 14 от ДР на Закона за публичното предлагане на ценни книжа с други участници в процедурата, както и че, дружеството и контролираните от него лица не са регистрирани в юрисдикция с преференциален данъчен режим, съгласно чл. 3, т. 8 и чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици. Декларирам, че дружеството не е извършило престъпления и няма присъди по чл. 194-208, чл. 213а – 252 и чл. 254а-260 от Наказателния кодекс“ и е отбелязал отговор „Не“. От направеното изрично декларативно изявление и отбелязания отговор „Не“, комисията разбира, че не са налице спрямо участника, законния представител на участника и едноличния собственик на капитала само онези обстоятелства, които са изрично декларативно посочени, но не се установява дали спрямо законния представител на участника и едноличния собственик на капитала е налице обстоятелството, предвидено в чл. 54, ал. 1, т. 2 от ЗОП, а именно дали е осъден с влязла в сила присъда за престъпление, аналогично на някое от тези по чл. 54, ал. 1, т. 1 от ЗОП, необхванато от Част III, Раздел „А“ на ЕЕДОП. На следващо място, комисията констатира, че в документацията за обществена поръчка (т. 2 „Изисквания към личното състояние“) възложителят е указал в разглеждания раздел на ЕЕДОП участниците да идентифицират действителния собственик на икономическия оператор. Във връзка с даденото от възложителя указание комисията констатира, че в разглеждания раздел участникът не е идентифицирал и индивидуализирал действителния собственик на икономическия оператор.

С оглед на изложеното, комисията счита, че е налице липса на информация и несъответствие с изискванията, свързани с личното състояние, които участникът следва да отстрани по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП;

5.2.3. В ЕЕДОП Част IV, Раздел „Б: Икономическо и финансово състояние“, т. 5 в колона отговор участникът е записал: „12.08.2017 г.“. Посочването само на дата, месец и година не позволява на комисията да формира знание относно това каква информация трябва да носи тя – дали това е датата, на която е издадена застрахователната полица или това е датата, на която изтича застрахователната полица. Предвид обстоятелството, че възложителят е поставил изискване участниците да притежават валидна застраховка „Професионална отговорност“, комисията счита, че като не е уточнил посочената от него дата каква информация носи, участникът не е доказал съответствието си с поставения от възложителя критерий за подбор, а именно: „Участникът трябва да притежава валидна застраховка „Професионална отговорност на консултант, извършващ строителен надзор“, която да обхваща категория строеж, съобразно предмета на поръчката, както следва: ЦДГ № 7 „Приказен свят“ - строеж IV категория“.

С оглед на изложеното, комисията счита, че е налице несъответствие с посочения критерий за подбор, който участникът следва да отстрани по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

Този документ е създаден в рамките на проект BG16RFOP001-1.026-0001 „Модернизиране на образователна инфраструктура в областта на предучилищното и училищното образование“ по процедура BG16RFOP001-1.026 „Изпълнение на интегрирани планове за градско възстановяване и развитие 2014-2020-Монтана“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от Община Монтана и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014 – 2020 г.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

5.3. По обособена позиция № 3:

5.3.1. В Единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), част I „Информация за процедурата за възлагане на обществена поръчка и за възлагания орган или възложител“ Участникът не е попълнил следната информация: *„При процедурите за възлагане на обществени поръчки, за които в Официален вестник на Европейския съюз се публикува покана за участие в състезателна процедура, информацията, изисквана съгласно част I, ще бъде извлечена автоматично, при условие че ЕЕДОП е създаден и попълнен чрез електронната система на ЕЕДОП. Пзоваване на съответното обявление, публикувано в Официален вестник на Европейския съюз: ОВЕС S броя [], дата [], стр. [], номер на обявлението в ОВ S: []/S[]-[]“*. Предвид обстоятелството, че информацията в разглежданото поле се посочва с цел да се индивидуализира поръчката, за която се подава офертата и предвид обстоятелството, че офертата е подадена на хартия, като на опаковката ясно е обозначена поръчката, за която участникът подава оферта, както и обстоятелството, че в графа „Название или кратко описание на поръчката“ от ЕЕДОП, участникът е посочил наименованието на обществената поръчка и обекта (вида) на поръчката – „строителство“, за която подава оферта, комисията счита, че **не е налице липсваща информация**, тъй като същата от части се съдържа в изискуемото поле, а отчасти се извежда от други части на представения от участника документ;

5.3.2. В ЕЕДОП, част III, раздел „Г: Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагания орган или възложителя на държава членка“ в колона „Отговор“ е направил изрично декларативно изявление, което гласи: *„Декларирам, че дружеството не е свързано лице, съгласно § 2, т. 45 от ДР на ЗОП, във връзка с § 1, т. 13 и 14 от ДР на Закона за публичното предлагане на ценни книжа с други участници в процедурата, както и че, дружеството и контролираните от него лица не са регистрирани в юрисдикция с преференциален данъчен режим, съгласно чл. 3, т. 8 и чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици. Декларирам, че дружеството не е извършило престъпления и няма присъди по чл. 194-208, чл. 213а – 252 и чл. 254а-260 от Наказателния кодекс“* и е отбелязал отговор „Не“. От направеното изрично декларативно изявление и отбелязания отговор „Не“, комисията разбира, че не са налице спрямо участника, законния представител на участника и едноличния собственик на капитала само онези обстоятелства, които са изрично декларативно посочени, но не се установява дали спрямо законния представител на участника и едноличния собственик на капитала е налице обстоятелството, предвидено в чл. 54, ал. 1, т. 2 от ЗОП, а именно дали е осъден с влязла в сила присъда за престъпление, аналогично на някое от тези по чл. 54, ал. 1, т. 1 от ЗОП, необхванато от Част III, Раздел „А“ на ЕЕДОП. На следващо място, комисията констатира, че в документацията за обществена поръчка (т. 2 „Изисквания към личното състояние“) възложителят е указал в разглеждания раздел на ЕЕДОП участниците да идентифицират действителния собственик на икономическия оператор. Във връзка с даденото от възложителя указание комисията констатира, че в разглеждания раздел

Този документ е създаден в рамките на проект BG16RFOP001-1.026-0001 „Модернизиране на образователна инфраструктура в областта на предучилищното и училищното образование“ по процедура BG16RFOP001-1.026 „Изпълнение на интегрирани планове за градско възстановяване и развитие 2014-2020-Монтана“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от Община Монтана и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014 – 2020 г.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

участникът не е идентифицирал и индивидуализирал действителния собственик на икономическия оператор.

С оглед на изложеното, комисията счита, че е налице липса на информация и несъответствие с изискванията, свързани с личното състояние, които участникът следва да отстрани по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП;

5.3.3. В ЕЕДОП Част IV, Раздел „Б: Икономическо и финансово състояние“, т. 5 в колона отговор участникът е записал: „12.08.2017 г.“. Посочването само на дата, месец и година не позволява на комисията да формира знание относно това каква информация трябва да носи тя – дали това е датата, на която е издадена застрахователната полица или това е датата, на която изтича застрахователната полица. Предвид обстоятелството, че възложителят е поставил изискване участниците да притежават валидна застраховка „Професионална отговорност“, комисията счита, че като не е уточнил посочената от него дата каква информация носи, участникът не е доказал съответствието си с поставения от възложителя критерий за подбор, а именно: *„Участникът трябва да притежава валидна застраховка „Професионална отговорност на консултант, извършващ строителен надзор“, която да обхваща категория строеж, съобразно предмета на поръчката, както следва: 4-то ОУ „Иван Вазов” - строеж III категория“.*

С оглед на изложеното, комисията счита, че е налице несъответствие с посочения критерий за подбор, който участникът следва да отстрани по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

5.4. По обособена позиция № 4:

5.4.1. В Единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), част I „Информация за процедурата за възлагане на обществена поръчка и за възлагания орган или възложител“ Участникът не е попълнил следната информация: *„При процедурите за възлагане на обществени поръчки, за които в Официален вестник на Европейския съюз се публикува покана за участие в състезателна процедура, информацията, изисквана съгласно част I, ще бъде извлечена автоматично, при условие че ЕЕДОП е създаден и попълнен чрез електронната система на ЕЕДОП. Позоваване на съответното обявление, публикувано в Официален вестник на Европейския съюз: ОВЕС S броя [], дата [], стр. [], номер на обявлението в ОВ S: []/[]-[]-[]“.* Предвид обстоятелството, че информацията в разглежданото поле се посочва с цел да се индивидуализира поръчката, за която се подава офертата и предвид обстоятелството, че офертата е подадена на хартия, като на опаковката ясно е обозначена поръчката, за която участникът подава оферта, както и обстоятелството, че в графа „Название или кратко описание на поръчката“ от ЕЕДОП, участникът е посочил наименованието на обществената поръчка и обекта (вида) на поръчката – „строителство“, за която подава оферта, комисията счита, че **не е налице липсваща информация**, тъй като същата от части се съдържа в изискуемото поле, а отчасти се извежда от други части на представения от участника документ;

5.4.2. В ЕЕДОП, част III, раздел „Г: Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагания орган или възложителя на държава членка“ в колона „Отговор“ е направил изрично

Този документ е създаден в рамките на проект BG16RFOP001-1.026-0001 „Модернизиране на образователна инфраструктура в областта на предучилищното и училищното образование“ по процедура BG16RFOP001-1.026 „Изпълнение на интегрирани планове за градско възстановяване и развитие 2014-2020-Монтана“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от Община Монтана и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014 – 2020 г.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

декларативно изявление, което гласи: „Декларирам, че дружеството не е свързано лице, съгласно § 2, т. 45 от ДР на ЗОП, във връзка с § 1, т. 13 и 14 от ДР на Закона за публичното предлагане на ценни книжа с други участници в процедурата, както и че, дружеството и контролираните от него лица не са регистрирани в юрисдикция с преференциален данъчен режим, съгласно чл. 3, т. 8 и чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици. Декларирам, че дружеството не е извършило престъпления и няма присъди по чл. 194-208, чл. 213а – 252 и чл. 254а-260 от Наказателния кодекс“ и е отбелязал отговор „Не“. От направеното изрично декларативно изявление и отбелязания отговор „Не“, комисията разбира, че не са налице спрямо участника, законния представител на участника и едноличния собственик на капитала само онези обстоятелства, които са изрично декларативно посочени, но не се установява дали спрямо законния представител на участника и едноличния собственик на капитала е налице обстоятелството, предвидено в чл. 54, ал. 1, т. 2 от ЗОП, а именно дали е осъден с влязла в сила присъда за престъпление, аналогично на някое от тези по чл. 54, ал. 1, т. 1 от ЗОП, необхванато от Част III, Раздел „А“ на ЕЕДОП. На следващо място, комисията констатира, че в документацията за обществена поръчка (т. 2 „Изисквания към личното състояние“) възложителят е указал в разглеждания раздел на ЕЕДОП участниците да идентифицират действителния собственик на икономическия оператор. Във връзка с даденото от възложителя указание комисията констатира, че в разглеждания раздел участникът не е идентифицирал и индивидуализирал действителния собственик на икономическия оператор.

С оглед на изложеното, комисията счита, че е налице липса на информация и несъответствие с изискванията, свързани с личното състояние, които участникът следва да отстрани по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП;

5.4.3. В ЕЕДОП Част IV, Раздел „Б: Икономическо и финансово състояние“, т. 5 в колона отговор участникът е записал: „12.08.2017 г.“. Посочването само на дата, месец и година не позволява на комисията да формира знание относно това каква информация трябва да носи тя – дали това е датата, на която е издадена застрахователната полица или това е датата, на която изтича застрахователната полица. Предвид обстоятелството, че възложителят е поставил изискване участниците да притежават валидна застраховка „Професионална отговорност“, комисията счита, че като не е уточнил посочената от него дата каква информация носи, участникът не е (доказал съответствието си с поставения от възложителя критерий за подбор, а именно: „Участникът трябва да притежава валидна застраховка „Професионална отговорност на консултант, извършващ строителен надзор“, която да обхваща категория строеж, съобразно предмета на поръчката, както следва: ПМПП „Св. Климент Охридски“ – строеж III категория“.

С оглед на изложеното, комисията счита, че е налице несъответствие с посочения критерий за подбор, който участникът следва да отстрани по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

Този документ е създаден в рамките на проект BG16RFOP001-1.026-0001 „Модернизиране на образователна инфраструктура в областта на предучилищното и училищното образование“ по процедура BG16RFOP001-1.026 „Изпълнение на интегрирани планове за градско възстановяване и развитие 2014-2020-Монтана“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от Община Монтана и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014 – 2020 г.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

Във връзка с направените констатации, на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП комисията ще изпрати на участника **„Геоексперт България“ ЕООД, гр. София** настоящия протокол, който в срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП ще трябва да отстрани установените липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критерии за подбор.

6. Участник „Русенска строителна борса“ ООД, гр. Русе представил оферта по обособени позиции № 1, 2, 3 и 4

Участник **„Русенска строителна борса“ ООД, гр. Русе** е представил следните документи:

- опис на представените документи;
- документите по чл. 39, ал. 2 (ЕЕДОП) от ЗОП;
- доказателства за изпълнени сходни обекти – 3 броя референции.

След запознаване със съдържанието на представените документи и информацията, съдържаща се в публични регистри, комисията констатира следните обстоятелства:

6.1. Участникът е представил един ЕЕДОП за всички обособени позиции, за които подава оферта, а именно: обособени позиции № 1, № 2, № 3 и № 4. Съгласно разпоредбата на чл. 47, ал. 10 от ППЗОП, когато критериите за подбор по отделните обособени позиции са еднакви, за тях се допуска представяне на едно заявление за участие, ако тази възможност е посочена в обявлението, с което се оповестява откриването на процедурата. Предвид обстоятелството, че в настоящия случай критериите за подбор са различни по различните обособени позиции, комисията счита, че участникът следва да представи отделен ЕЕДОП за всяка отделна обособена позиция, с която доказва съответствието си с различните критерии за подбор, съответстващи на обособената позиция.

С оглед на изложеното, комисията счита, че е налице липса, непълнота или несъответствие, което участникът следва да отстрани по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП

6.2. В Единния европейски документ за обществени поръчки, част II, раздел „А: Информация за икономическия оператор“, поле „Обособени позиции“, на въпроса: *„Когато е приложимо, означение на обособената/ите позиция/и за които икономическият оператор желае да направи оферта“* в колона „Отговор“ участникът е записал следния текст: *„За обособена позиция: Обособена позиция 1: „Строителен надзор при изпълнение на основен ремонт на сградата на ЦДГ № 4 „Калинка“; Обособена позиция 2: „Строителен надзор при изпълнение на основен ремонт на сградата на ЦДГ № 7 „Приказен свят“, Обособена позиция № 3: „Строителен надзор при реконструкция на сградата на IV Основно училище „Иван Васов“, Обособена позиция 4: „Строителен надзор при реконструкция на сградата на Природо-математическа профилирана гимназия „Св. Климент Охридски“.* Като взе предвид разпоредбата на чл. 47, ал. 10 от ППЗОП, която гласи, че когато критериите за подбор по отделните обособени позиции са еднакви, за тях се допуска

Този документ е създаден в рамките на проект BG16RFOP001-1.026-0001 „Модернизиране на образователна инфраструктура в областта на предучилищното и училищното образование“ по процедура BG16RFOP001-1.026 „Изпълнение на интегрирани планове за градско възстановяване и развитие 2014-2020-Монтана“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от Община Монтана и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014 – 2020 г.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

представяне на едно заявление за участие, ако тази възможност е посочена в обявлението, с което се оповестява откриването на процедурата, както и обстоятелството, че в настоящата обществена поръчка възложителят е поставил различни критерии за подбор с различни минимални изисквания и предвид обстоятелството, че в обявлението, с което се оповестява откриването на процедурата, възложителят не е указал, че участниците могат да представят един общ ЕЕДОП за всички обособени позиции, когато подават оферта за повече от една обособена позиция, в настоящия случай участникът в разглежданото поле следва да посочи една конкретна обособена позиция, за която подава оферта и съответствието с критериите за подбор за която обособена позиция доказва.

С оглед на констатираното несъответствие, комисията счита, че участникът следва да отстрани същото по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП;

6.3. В ЕЕДОП, Част II, Раздел „Г: Информация за подизпълнители, чийто капацитет икономическият оператор няма да използва“, в поле „Възлагане на подизпълнители“ на въпроса *„Икономическият оператор възнамерява ли да възложи на трети страни изпълнението на част от поръчката“* в колона „Отговор“ участникът не е посочил нито един от двата възможни отговора – Да или Не. Неотбелязването на един от двата възможни отговора в колона „Отговор“ не позволява на комисията да формира знание относно това дали при изпълнението на възлаганата обществена поръчка по съответната обособена позиция участникът възнамерява да възложи изпълнението на част от поръчката на подизпълнител.

С оглед на изложеното, комисията счита, че е налице непълнота, която участникът следва да отстрани по реда на чл. 54, ал. 9 от ЗОП;

6.4. В ЕЕДОП, част III, раздел „Г: Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагания орган или възложителя на държава членка“ в колона „Отговор“ е направил изрично декларативно изявление, от което се установява, че спрямо участника и лицата, които го представляват не са налице обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1 от ЗОП свързани с чл. 194-208, чл. 213а – 252 и чл. 254а-260 от Наказателния кодекс, обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 2 от ЗОП, обстоятелствата, предвидени в закона за икономическите и финансовите отношения с дружества регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици, както и обстоятелството, че не е свързано лице с друг участник в процедурата. Комисията констатира, че в документацията за обществена поръчка (т. 2 „Изисквания към личното състояние“) възложителят е указал в разглеждания раздел на ЕЕДОП участниците да идентифицират действителния собственик на икономическия оператор. Във връзка с даденото от възложителя указание комисията констатира, че в разглеждания раздел участникът не е идентифицирал и индивидуализирал действителния собственик на икономическия оператор.

С оглед на изложеното, комисията счита, че е налице липса на информация и несъответствие с изискванията, свързани с личното състояние, които участникът следва да отстрани по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

Във връзка с направените констатации, на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП комисията ще изпрати на участника **„Русенска строителна борса“ ООД, гр. София** настоящия протокол, който в срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП ще трябва да отстрани установените липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критерии за подбор.

7. Участник **„Богоев Консулт“ ЕООД, гр. София** представил оферта по обособени позиции № 1 и 2

Участник **„Богоев Консулт“ ЕООД, гр. София** е представил следните документи:

- опис на представените документи;
- документите по чл. 39, ал. 2 (ЕЕДОП) от ЗОП – 2 броя поотделно за всяка обособена позиция, за която подава оферта.

След запознаване със съдържанието на представените документи и информацията, съдържаща се в публични регистри, комисията констатира следните обстоятелства:

7.1. По обособена позиция № 1:

7.1.1. В Единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), част I „Информация за процедурата за възлагане на обществена поръчка и за възлагания орган или възложител“ Участникът не е попълнил следната информация: *„При процедурите за възлагане на обществени поръчки, за които в Официален вестник на Европейския съюз се публикува покана за участие в състезателна процедура, информацията, изисквана съгласно част I, ще бъде извлечена автоматично, при условие че ЕЕДОП е създаден и попълнен чрез електронната система на ЕЕДОП. Пзоваване на съответното обявление, публикувано в Официален вестник на Европейския съюз: ОВЕС S броя [], дата [], стр. [], номер на обявлението в ОВ S: []/S[]-[]“*. Предвид обстоятелството, че информацията в разглежданото поле се посочва с цел да се индивидуализира поръчката, за която се подава офертата и предвид обстоятелството, че офертата е подадена на хартия, като на опаковката ясно е обозначена поръчката, за която участникът подава оферта, както и обстоятелството, че в графа „Название или кратко описание на поръчката“ от ЕЕДОП, участникът е посочил наименованието на обществената поръчка и обекта (вида) на поръчката – „строителство“, за която подава оферта, комисията счита, че **не е налице липсваща информация**, тъй като същата от части се съдържа в изискуемото поле, а отчасти се извежда от други части на представения от участника документ;

7.1.2. В ЕЕДОП, част III, раздел „Г: Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагания орган или възложителя на държава членка“ в колона „Отговор“ е отбелязал отговор „Не“. От направеното от участника отбелязване комисията разбира, че спрямо него и законният му представител не са налице основанията за изключване, предвидени в националното законодателство на възложителя. Комисията констатира, че в документацията за

Този документ е създаден в рамките на проект BG16RFOP001-1.026-0001 „Модернизиране на образователна инфраструктура в областта на предучилищното и училищното образование“ по процедура BG16RFOP001-1.026 „Изпълнение на интегрирани планове за градско възстановяване и развитие 2014-2020-Монтана“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от Община Монтана и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014 – 2020 г.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

обществена поръчка (т. 2 „Изисквания към личното състояние“) възложителят е указал в разглеждания раздел на ЕЕДОП участниците да идентифицират действителния собственик на икономическия оператор. Във връзка с даденото от възложителя указание комисията констатира, че в разглеждания раздел участникът не е идентифицирал и индивидуализирал действителния собственик на икономическия оператор.

С оглед на изложеното, комисията счита, че е налице липса на информация и несъответствие с изискванията, свързани с личното състояние, които участникът следва да отстрани по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП;

7.1.3. В ЕЕДОП, част IV, раздел „В: Технически и професионални способности“, т. 16 в колона „Отговор“ участникът е декларирал изпълнението на следната дейност: „Описание: Упражняване на строителен надзор на обект: „Изпълнение на СМР във връзка с повишаване на енергийната ефективност в СУ „Васил Кънчов“, гр. Враца по Програма BG 04 „Енергийна ефективност и възобновяема енергия“, Суми 4 666,67 лв. Без вкл. ДДС, Дати: 06.02.2017 г. – 21.03.2017 г., Получател: Община Враца, гр. Враца, ул. „Стефанаки Савов“ № 6“. Комисията констатира, че за изпълнената дейност участникът не е предоставил информация, свързана с посочване на общата площ на обекта, на който са изпълнени дейностите. Поради отсъствието на посочената информация, комисията счита, че декларираната от участника дейност не е с предмет и обем, идентични с тези на поръчката по смисъла на възложителя за обособена позиция № 1 (упражняване на строителен надзор при изпълнение на изграждане или основен ремонт на обществени сгради от IV категория строеж с обща площ 637 кв. м), както и не е дейност с предмет и обем, сходни с тези на поръчката, по смисъла на възложителя за обособена позиция № 1 (упражняване на строителен надзор при изпълнение на изграждане, реконструкция или основен ремонт на обществени, жилищни или смесени сгради с обща площ 637 кв. м). Водена от горното, комисията приема, че участникът не е доказал съответствието си с критерия за подбор, поставен от възложителя, а именно: „Участникът следва да е изпълнил през последните 3 /три/ години, считано от датата на подаване на офертата, дейности, с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката.“

С оглед на изложеното, комисията счита, че е налице несъответствие с разглеждания критерий за подбор, което участникът следва да отстрани по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

7.2. По обособена позиция № 2:

7.2.1. В Единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), част I „Информация за процедурата за възлагане на обществена поръчка и за възлагания орган или възложител“ Участникът не е попълнил следната информация: „При процедурите за възлагане на обществени поръчки, за които в Официален вестник на Европейския съюз се публикува покана за участие в състезателна процедура, информацията, изисквана съгласно част I, ще бъде извлечена автоматично, при условие че ЕЕДОП е създаден и попълнен чрез електронната система на ЕЕДОП. Пзоваване на съответното обявление, публикувано в Официален вестник на

Този документ е създаден в рамките на проект BG16RFOP001-1.026-0001 „Модернизиране на образователна инфраструктура в областта на предучилищното и училищното образование“ по процедура BG16RFOP001-1.026 „Изпълнение на интегрирани планове за градско възстановяване и развитие 2014-2020-Монтана“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от Община Монтана и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014 – 2020 г.

Европейския съюз: ОВЕС S броя [], дата [], стр. [], номер на обявлението в ОВ S: []/S[]-[]“.

Предвид обстоятелството, че информацията в разглежданото поле се посочва с цел да се индивидуализира поръчката, за която се подава офертата и предвид обстоятелството, че офертата е подадена на хартия, като на опаковката ясно е обозначена поръчката, за която участникът подава оферта, както и обстоятелството, че в графа „Название или кратко описание на поръчката“ от ЕЕДОП, участникът е посочил наименованието на обществената поръчка и обекта (вида) на поръчката – „строителство“, за която подава оферта, комисията счита, че **не е налице липсваща информация**, тъй като същата от части се съдържа в изискуемото поле, а отчасти се извежда от други части на представения от участника документ;

7.2.2. В ЕЕДОП, част III, раздел „Г: Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагания орган или възложителя на държава членка“ в колона „Отговор“ е отбелязал отговор „Не“. От направеното от участника отбелязване комисията разбира, че спрямо него и законният му представител не са налице основанията за изключване, предвидени в националното законодателство на възложителя. Комисията констатира, че в документацията за обществена поръчка (т. 2 „Изисквания към личното състояние“) възложителят е указал в разглеждания раздел на ЕЕДОП участниците да идентифицират действителния собственик на икономическия оператор. Във връзка с даденото от възложителя указание комисията констатира, че в разглеждания раздел участникът не е идентифицирал и индивидуализирал действителния собственик на икономическия оператор.

С оглед на изложеното, комисията счита, че е налице липса на информация и несъответствие с изискванията, свързани с личното състояние, които участникът следва да отстрани по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП;

7.2.3. В ЕЕДОП, част IV, раздел „В: Технически и професионални способности“, т. 16 в колона „Отговор“ участникът е декларирал изпълнението на следната дейност: „Описание: *Упражняване на строителен надзор на обект: „Изпълнение на СМР във връзка с повишаване на енергийната ефективност в СУ „Васил Кънчов“, гр. Враца по Програма BG 04 „Енергийна ефективност и възобновяема енергия“, Суми 4 666,67 лв. Без вкл. ДДС, Дати: 06.02.2017 г. – 21.03.2017 г., Получател: Община Враца, гр. Враца, ул. „Стефанаки Савов“ № 6*“. Комисията констатира, че за изпълнената дейност участникът не е предоставил информация, свързана с посочване на общата площ на обекта, на който са изпълнени дейностите. Поради отсъствието на посочената информация, комисията счита, че декларираната от участника дейност не е с предмет и обем, идентични с тези на поръчката по смисъла на възложителя за обособена позиция № 1 (упражняване на строителен надзор при изпълнение на изграждане или основен ремонт на обществени сгради от IV категория строеж с обща площ 637 кв. м), както и не е дейност с предмет и обем, сходни с тези на поръчката, по смисъла на възложителя за обособена позиция № 1 (упражняване на строителен надзор при изпълнение на изграждане, реконструкция или основен ремонт на обществени, жилищни или смесени сгради с обща площ 637 кв. м). Водена от горното, комисията приема, че участникът не е доказал съответствието си с критерия за подбор, поставен от възложителя, а именно:

Този документ е създаден в рамките на проект BG16RFOP001-1.026-0001 „Модернизиране на образователна инфраструктура в областта на предучилищното и училищното образование“ по процедура BG16RFOP001-1.026 „Изпълнение на интегрирани планове за градско възстановяване и развитие 2014-2020-Монтана“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от Община Монтана и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014 – 2020 г.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

„Участникът следва да е изпълнил през последните 3 /три/ години, считано от датата на подаване на офертата, дейности, с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката.“

С оглед на изложеното, комисията счита, че е налице (несъответствие с разглеждания критерий за подбор, което участникът следва да отстрани по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

Във връзка с направените констатации, на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП комисията ще изпрати на участника **„Богоев Консулт“ ЕООД, гр. София** настоящия протокол, който в срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП ще трябва да отстрани установените липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критерии за подбор.

8. Участник „Институт за управление на програми и проекти“ ООД, гр. София представил оферта по обособени позиции № 1, 2, 3 и 4

Участник **„Институт за управление на програми и проекти“ ООД, гр. София** е представил следните документи:

- опис на представените документи;
- документите по чл. 39, ал. 2 (ЕЕДОП) от ЗОП – 4 броя поотделно за всяка обособена позиция, за която подава оферта.

След запознаване със съдържанието на представените документи и информацията, съдържаща се в публични регистри, комисията констатира следните обстоятелства:

8.1. По обособена позиция № 1:

8.1.1. В Единния европейски документ за обществени поръчки, част III, раздел „Г: Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагания орган или възложителя на държава членка“ в колона „Отговор“ е отбелязал отговор „Не“ и е направил изрични декларативни изявления, свързани с липсата на основания по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружества, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лице и техните действителни собственици, с липсата на основания за отстраняване по чл. 54, ар. 1 от ЗОП и престъпленията по чл. 194 – 208, чл. 213а – 217, чл. 219 – 252 и чл. 254а – 260 от Наказателния кодекс, че липсват основания за отстраняване по чл. 107 от ЗОП и информация по смисъла на чл. 6, ал. 2 от ЗМИП във връзка с чл. 3, ал. 5 от ППЗМИП на задължените лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 от ЗОП. От направеното изрично декларативно изявление и отбелязания отговор „Не“, комисията разбира, че не са налице спрямо участника и законните му представители само онези обстоятелства, които са изрично декларативно посочени, но не се установява дали спрямо законните представители на участника е налице обстоятелството, предвидено в чл. 54, ал. 1, т. 2 от ЗОП, а именно дали е осъден с влязла в сила присъда за престъпление, аналогично на някое от тези по чл.

Този документ е създаден в рамките на проект BG16RFOP001-1.026-0001 „Модернизиране на образователна инфраструктура в областта на предучилищното и училищното образование“ по процедура BG16RFOP001-1.026 „Изпълнение на интегрирани планове за градско възстановяване и развитие 2014-2020-Монтана“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от Община Монтана и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014 – 2020 г.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

54, ал. 1, т. 1 от ЗОП, необхванато от Част III, Раздел „А“ на ЕЕДОП. На следващо място, комисията констатира, че в документацията за обществена поръчка (т. 2 „Исквания към личното състояние“) възложителят е указал в разглеждания раздел на ЕЕДОП участниците да декларират наличието или отсъствието на качеството свързано лице с друг участник в процедурата. Във връзка с даденото от възложителя указание комисията констатира, че в разглеждания раздел участникът не е декларирал дали спрямо него е налице посоченото обстоятелство.

С оглед на изложеното, комисията счита, че е налице липса на информация и несъответствие с изискванията, свързани с личното състояние, които участникът следва да отстрани по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП;

8.1.2. В ЕЕДОП Част IV, Раздел „Б: Икономическо и финансово състояние“, т. 5 в колона отговор участникът е предоставил информация за сключената от него застраховка професионална отговорност. От попълнената от участника информация се установява, че застрахователната полица на участника е със срок на валидност 22.09.2017 г. От декларираната от участника информация комисията приема, че към датата на подаване на офертата, участникът е притежавал валидна застраховка професионална отговорност. Към датата на разглеждане на документите от комисията и поради изтичане на срока на валидност на декларираната застраховка, комисията приема, че участникът не отговаря на поставения от възложителя критерий за подбор, а именно: „Участникът трябва да притежава валидна застраховка „Професионална отговорност на консултант, извършващ строителен надзор“, която да обхваща категория строеж, съобразно предмета на поръчката, както следва: - ЦДГ № 4 „Калинка“ – строеж IV категория“.

С оглед на изложеното, комисията счита, че е налице несъответствие с посочения критерий за подбор, което участникът следва да отстрани по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

8.2. По обособена позиция № 2:

8.2.1. В Единния европейски документ за обществени поръчки, част III, раздел „Г: Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагания орган или възложителя на държава членка“ в колона „Отговор“ е отбелязал отговор „Не“ и е направил изрични декларативни изявления, свързани с липсата на основания по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружества, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лице и техните действителни собственици, с липсата на основания за отстраняване по чл. 54, ар. 1 от ЗОП и престъпленията по чл. 194 – 208, чл. 213а – 217, чл. 219 – 252 и чл. 254а – 260 от Наказателния кодекс, че липсват основания за отстраняване по чл. 107 от ЗОП и информация по смисъла на чл. 6, ал. 2 от ЗМИП във връзка с чл. 3, ал. 5 от ППЗМИП на задължените лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 от ЗОП. От направеното изрично декларативно изявление и отбелязания отговор „Не“, комисията разбира, че не са налице спрямо участника и законните му представители само онези обстоятелства, които са изрично декларативно посочени, но не се установява дали спрямо законните представители на участника е налице обстоятелството, предвидено в чл. 54, ал. 1, т. 2 от ЗОП, а именно дали е

Този документ е създаден в рамките на проект BG16RFOP001-1.026-0001 „Модернизиране на образователна инфраструктура в областта на предучилищното и училищното образование“ по процедура BG16RFOP001-1.026 „Изпълнение на интегрирани планове за градско възстановяване и развитие 2014-2020-Монтана“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от Община Монтана и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014 – 2020 г.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

осъден с влязла в сила присъда за престъпление, аналогично на някое от тези по чл. 54, ал. 1, т. 1 от ЗОП, необхванато от Част III, Раздел „А“ на ЕЕДОП. На следващо място, комисията констатира, че в документацията за обществена поръчка (т. 2 „Изисквания към личното състояние“) възложителят е указал в разглеждания раздел на ЕЕДОП участниците да декларират наличието или отсъствието на качеството свързано лице с друг участник в процедурата. Във връзка с даденото от възложителя указание комисията констатира, че в разглеждания раздел участникът не е декларирал дали спрямо него е налице посоченото обстоятелство.

С оглед на изложеното, комисията счита, че е налице липса на информация и несъответствие с изискванията, свързани с личното състояние, които участникът следва да отстрани по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП;

8.2.2. В ЕЕДОП Част IV, Раздел „Б: Икономическо и финансово състояние“, т. 5 в колона отговор участникът е предоставил информация за сключената от него застраховка професионална отговорност. От попълнената от участника информация се установява, че застрахователната полица на участника е със срок на валидност 22.09.2017 г. От декларираната от участника информация комисията приема, че към датата на подаване на офертата, участникът е притежавал валидна застраховка професионална отговорност. Към датата на разглеждане на документите от комисията и поради изтичане на срока на валидност на декларираната застраховка, комисията приема, че участникът не отговаря на поставения от възложителя критерий за подбор, а именно: *„Участникът трябва да притежава валидна застраховка „Професионална отговорност на консултант, извършващ строителен надзор“, която да обхваща категория строеж, съобразно предмета на поръчката, както следва: - ЦДГ № 7 „Приказен свят“ - строеж IV категория“.*

С оглед на изложеното, комисията счита, че е налице несъответствие с посочения критерий за подбор, което участникът следва да отстрани по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

8.3. По обособена позиция № 3:

8.3.1. В Единния европейски документ за обществени поръчки, част III, раздел „Г: Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагания орган или възложителя на държава членка“ в колона „Отговор“ е отбелязал отговор „Не“ и е направил изрични декларативни изявления, свързани с липсата на основания по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружества, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лице и техните действителни собственици, с липсата на основания за отстраняване по чл. 54, ар. 1 от ЗОП и престъпленията по чл. 194 – 208, чл. 213а – 217, чл. 219 – 252 и чл. 254а – 260 от Наказателния кодекс, че липсват основания за отстраняване по чл. 107 от ЗОП и информация по смисъла на чл. 6, ал. 2 от ЗМИП във връзка с чл. 3, ал. 5 от ППЗМИП на задължените лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 от ЗОП. От направеното изрично декларативно изявление и отбелязания отговор „Не“, комисията разбира, че не са налице спрямо участника и законните му представители само онези обстоятелства, които са изрично декларативно посочени, но не се установява дали спрямо законните представители на участника е

Този документ е създаден в рамките на проект BG16RFOP001-1.026-0001 „Модернизиране на образователна инфраструктура в областта на предучилищното и училищното образование“ по процедура BG16RFOP001-1.026 „Изпълнение на интегрирани планове за градско възстановяване и развитие 2014-2020-Монтана“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от Община Монтана и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014 – 2020 г.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

налице обстоятелството, предвидено в чл. 54, ал. 1, т. 2 от ЗОП, а именно дали е осъден с влязла в сила присъда за престъпление, аналогично на някое от тези по чл. 54, ал. 1, т. 1 от ЗОП, необхванато от Част III, Раздел „А“ на ЕЕДОП. На следващо място, комисията констатира, че в документацията за обществена поръчка (т. 2 „Изисквания към личното състояние“) възложителят е указал в разглеждания раздел на ЕЕДОП участниците да декларират наличието или отсъствието на качеството свързано лице с друг участник в процедурата. Във връзка с даденото от възложителя указание комисията констатира, че в разглеждания раздел участникът не е декларирал дали спрямо него е налице посоченото обстоятелство.

С оглед на изложеното, комисията счита, че е налице липса на информация и несъответствие с изискванията, свързани с личното състояние, които участникът следва да отстрани по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП;

8.3.2. В ЕЕДОП Част IV, Раздел „Б: Икономическо и финансово състояние“, т. 5 в колона отговор участникът е предоставил информация за сключената от него застраховка професионална отговорност. От попълнената от участника информация се установява, че застрахователната полица на участника е със срок на валидност 22.09.2017 г. От декларираната от участника информация комисията приема, че към датата на подаване на офертата, участникът е притежавал валидна застраховка професионална отговорност. Към датата на разглеждане на документите от комисията и поради изтичане на срока на валидност на декларираната застраховка, комисията приема, че участникът не отговаря на поставения от възложителя критерий за подбор, а именно: *„Участникът трябва да притежава валидна застраховка „Професионална отговорност на консултант, извършващ строителен надзор“, която да обхваща категория строеж, съобразно предмета на поръчката, както следва: - 4-то ОУ „Иван Вазов“ - строеж III категория“.*

С оглед на изложеното, комисията счита, че е налице несъответствие с посочения критерий за подбор, което участникът следва да отстрани по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

8.4. По обособена позиция № 4:

8.4.1. В Единния европейски документ за обществени поръчки, част III, раздел „Г: Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагания орган или възложителя на държава членка“ в колона „Отговор“ е отбелязал отговор „Не“ и е направил изрични декларативни изявления, свързани с липсата на основания по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружества, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лице и техните действителни собственици, с липсата на основания за отстраняване по чл. 54, ар. 1 от ЗОП и престъпленията по чл. 194 – 208, чл. 213а – 217, чл. 219 – 252 и чл. 254а – 260 от Наказателния кодекс, че липсват основания за отстраняване по чл. 107 от ЗОП и информация по смисъла на чл. 6, ал. 2 от ЗМИП във връзка с чл. 3, ал. 5 от ППЗМИП на задължените лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 от ЗОП. От направеното изрично декларативно изявление и отбелязания отговор „Не“, комисията разбира, че не са налице спрямо участника и законните му представители само онези обстоятелства, които са изрично декларативно

Този документ е създаден в рамките на проект BG16RFOP001-1.026-0001 „Модернизиране на образователна инфраструктура в областта на предучилищното и училищното образование“ по процедура BG16RFOP001-1.026 „Изпълнение на интегрирани планове за градско възстановяване и развитие 2014-2020-Монтана“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от Община Монтана и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014 – 2020 г.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

посочени, но не се установява дали спрямо законните представители на участника е налице обстоятелството, предвидено в чл. 54, ал. 1, т. 2 от ЗОП, а именно дали е осъден с влязла в сила присъда за престъпление, аналогично на някое от тези по чл. 54, ал. 1, т. 1 от ЗОП, необхванато от Част III, Раздел „А“ на ЕЕДОП. На следващо място, комисията констатира, че в документацията за обществена поръчка (т. 2 „Изисквания към личното състояние“) възложителят е указал в разглеждания раздел на ЕЕДОП участниците да декларират наличието или отсъствието на качеството свързано лице с друг участник в процедурата. Във връзка с даденото от възложителя указание комисията констатира, че в разглеждания раздел участникът не е декларирал дали спрямо него е налице посоченото обстоятелство.

С оглед на изложеното, комисията счита, че е налице липса на информация и несъответствие с изискванията, свързани с личното състояние, които участникът следва да отстрани по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП;

8.4.2. В ЕЕДОП Част IV, Раздел „Б: Икономическо и финансово състояние“, т. 5 в колона отговор участникът е предоставил информация за сключената от него застраховка професионална отговорност. От попълнената от участника информация се установява, че застрахователната полица на участника е със срок на валидност 22.09.2017 г. От декларираната от участника информация комисията приема, че към датата на подаване на офертата, участникът е притежавал валидна застраховка професионална отговорност. Към датата на разглеждане на документите от комисията и поради изтичане на срока на валидност на декларираната застраховка, комисията приема, че участникът не отговаря на поставения от възложителя критерий за подбор, а именно: *„Участникът трябва да притежава валидна застраховка „Професионална отговорност на консултант, извършващ строителен надзор“, която да обхваща категория строеж, съобразно предмета на поръчката, както следва: - ПМПП „Св. Климент Охридски“ – строеж III категория“.*

С оглед на изложеното, комисията счита, че е налице несъответствие с посочения критерий за подбор, което участникът следва да отстрани по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

Във връзка с направените констатации, на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП комисията ще изпрати на участника **„Институт за управление на програми и проекти“ ООД** настоящия протокол, който в срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП ще трябва да отстрани установените липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критерии за подбор.

9. Участник **„ТРАНСКОНСУЛТ-БГ“ ООД, гр. София** представил оферта по обособена позиция № 2

Участник **„ТРАНСКОНСУЛТ-БГ“ ООД, гр. София** е представил следните документи:

- опис на представените документи;
- документите по чл. 39, ал. 2 (ЕЕДОП) от ЗОП.

Този документ е създаден в рамките на проект BG16RFOP001-1.026-0001 „Модернизиране на образователна инфраструктура в областта на предучилищното и училищното образование“ по процедура BG16RFOP001-1.026 „Изпълнение на интегрирани планове за градско възстановяване и развитие 2014-2020-Монтана“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от Община Монтана и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014 – 2020 г.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

- Документ за доказване на предприетите мерки за надеждност.

След запознаване със съдържанието на представените документи и информацията, съдържаща се в публични регистри, комисията констатира следните обстоятелства:

9.1. В Единния европейски документ за обществени поръчки, част III, раздел „Г: Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагания орган или възложителя на държава членка“ в колона „Отговор“ е отбелязал отговор „Не“ и е декларирал, че участникът не е регистриран в юрисдикция с преференциален данъчен режим; че не е с свързан с лица, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим; че не попада в изключенията по чл. 4 от ЗИФОДРЮПДРКТЛТДС; че не е свързано лице с друг участник в същата процедура; че са запознати с правомощията на Възложителя по чл. 5, т. 3 и чл. 6, ал. 4 от ЗИФОДРЮПДРКТЛТДС. От направеното от участника отбелязване комисията разбира, че спрямо него и законният му представител и прокуриста не са налице само онези основанията за изключване, предвидени в националното законодателство на възложителя, за които участникът е направил изрично декларативно изявление, но не се установява дали лицето, представляващо участника (управителя) и/или прокуриста са осъждани с влязла в сила присъда, освен ако не са реабилитирани за престъпление по чл. 194, -208, чл. 213а – 217, чл. 219 – 252 и чл. 254а – 260 от Наказателния кодекс, обстоятелство, изрично предвидено в разпоредбата на чл. 54, ал. 1, т. 1 от ЗОП и необхванати от Част III, Раздел „А“ на ЕЕДОП, както и не се установи дали спрямо тях е налице обстоятелството, предвидено в чл. 54, ал. 1, т. 2 от ЗОП, а именно дали са осъдени с влязла в сила присъда за престъпление, аналогично на някое от тези по чл. 54, ал. 1, т. 1 от ЗОП и също необхванато от Част III, Раздел „А“ на ЕЕДОП. Комисията констатира, че в документацията за обществена поръчка (т. 2 „Изисквания към личното състояние“) възложителят е указал в разглеждания раздел на ЕЕДОП участниците да идентифицира действителния собственик на икономическия оператор. Във връзка с даденото от възложителя указание комисията констатира, че в разглеждания раздел участникът не е идентифицирал и индивидуализирал действителния собственик на икономическия оператор.

С оглед на изложеното, комисията счита, че е налице липса на информация и несъответствие с изискванията, свързани с личното състояние, които участникът следва да отстрани по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

9.2. В ЕЕДОП Част IV, раздел „Б: Икономическо и финансово състояние“, т. 5 участникът е предоставил информация, свързана с наличието на застраховка професионална отговорност със срок на валидност до 15.07.2017 г. При проверка за съответствие с поставения от възложителя критерий за подбор комисията констатира, че към датата на подаване на офертата цитираната от участника застрахователна полица не е била валидна към датата на подаване на оферта и към момента на разглеждане на документите от комисията, поради което и не доказва съответствието му с критерия за подбор. Предвид обстоятелството, че валидността на застрахователната полица е изтекла на 15.07.2017 г., а офертата на участника е подадена на 21.08.2017 г. комисията счита че същата не доказва съответствието на участника с поставения от възложителя критерий за подбор, а именно да притежава

Този документ е създаден в рамките на проект BG16RFOP001-1.026-0001 „Модернизиране на образователна инфраструктура в областта на предучилищното и училищното образование“ по процедура BG16RFOP001-1.026 „Изпълнение на интегрирани планове за градско възстановяване и развитие 2014-2020-Монтана“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от Община Монтана и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014 – 2020 г.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

валидна застраховка „Професионална отговорност на консултант, извършващ строителен надзор“, която да обхваща категория строеж, съобразно предмета на поръчката, която за обособена позиция № 2 за ЦДГ № 7 „Приказен свят“ е строеж IV категория.

С оглед на изложеното, комисията счита, че установеното от комисията несъответствие с критерия за подбор участникът следва да отстрани по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

Във връзка с направените констатации, на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП комисията ще изпрати на участника **„ТРАНСКОНСУЛТ-БГ“ ООД, гр. София** настоящия протокол, който в срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП ще трябва да отстрани установените липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критерии за подбор.

10. Участник „АТИ КОНСУЛТ“ ЕООД, гр. София представил оферта по обособени позиции № 1, 2 и 4

Участник **„АТИ КОНСУЛТ“ ЕООД, гр. София** е представил следните документи:

- опис на представените документи;
- документите по чл. 39, ал. 2 (ЕЕДОП) от ЗОП – 3 броя поотделно за всяка обособена позиция, за която подава оферта.

След запознаване със съдържанието на представените документи и информацията, съдържаща се в публични регистри, комисията констатира следните обстоятелства:

10.1. По обособена позиция № 1:

10.1.1. В Единния европейски документ за обществени поръчки, част III, раздел „В: Основания, свързани с несъстоятелност, конфликти на интереси или професионално нарушение“, в поле „Икономическият оператор в една от следните ситуации ли е: а) обявен в несъстоятелност, или б) предмет на производство по несъстоятелност или ликвидация, или в) споразумение с кредиторите, или г) всякаква аналогична ситуация, възникваща от сходна процедура съгласно националните законови и подзаконови актове, или д) неговите активи се администрират от ликвидатор или от съда, или е) стопанската му дейност е прекратена“, в колона „Отговор“ участникът е маркирал отговор „Не“ и в същото време е задраскал отговорите в същата колона, предвид което комисията не може да установи дали участникът е в една от описаните ситуации.

С оглед на изложеното, комисията счита, че в конкретния случай е налице несъответствие с изискванията към личното състояние, което несъответствие участникът следва да отстрани по реда на чл. 54, ал. 9 от ЗОП.

10.1.2. В ЕЕДОП, част III, раздел „Г: Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагания орган или

Този документ е създаден в рамките на проект BG16RFOP001-1.026-0001 „Модернизиране на образователна инфраструктура в областта на предучилищното и училищното образование“ по процедура BG16RFOP001-1.026 „Изпълнение на интегрирани планове за градско възстановяване и развитие 2014-2020-Монтана“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от Община Монтана и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014 – 2020 г.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

възложителя на държава членка“ в колона „Отговор“ е отбелязал отговор „Не“ и е декларирал, че участникът не е свързано лице с друг участник в същата процедура; че не попада в изключенията по чл. 4 от ЗИФОДРЮПДРКТЛТДС; че са запознати с правомощията на Възложителя по чл. 5, т. 3 и чл. 6, ал. 4 от ЗИФОДРЮПДРКТЛТДС; че не е осъден с влязла в сила присъда за престъпление по чл. 108а, чл. 159а-159г, чл. 172, чл.192а, чл. 194 – 217, чл. 219-252, чл. 253 – 260, чл. 301 – 307, чл. 321, чл. 321а, чл. 352 – 353е. От направеното от участника отбелязване комисията разбира, че спрямо него и законният му представител не са налице само онези основанията за изключване, предвидени в националното законодателство на възложителя, за които е направил изрично декларативно изявление. Комисията констатира, че в документацията за обществена поръчка (т. 2 „Изисквания към личното състояние“) възложителят е указал в разглеждания раздел на ЕЕДОП участниците да идентифицира действителния собственик на икономическия оператор. Във връзка с даденото от възложителя указание комисията констатира, че в разглеждания раздел участникът не е идентифицирал и индивидуализирал действителния собственик на икономическия оператор.

С оглед на изложеното, комисията счита, че е налице липса на информация и несъответствие с изискванията, свързани с личното състояние, които участникът следва да отстрани по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

10.2. По обособена позиция № 2

10.2.1. В Единния европейски документ за обществени поръчки, част III, раздел „В: Основания, свързани с несъстоятелност, конфликти на интереси или професионално нарушение“, в поле „Икономическият оператор в една от следните ситуации ли е: а) обявен в несъстоятелност, или б) предмет на производство по несъстоятелност или ликвидация, или в) споразумение с кредиторите, или г) всякаква аналогична ситуация, възникваща от сходна процедура съгласно националните закони и подзаконови актове, или д) неговите активи се администрират от ликвидатор или от съда, или е) стопанската му дейност е прекратена“, в колона „Отговор“ участникът е маркирал отговор „Не“ и в същото време е задраскал отговорите в същата колона, предвид което комисията не може да установи дали участникът е в една от описаните ситуации.

С оглед на изложеното, комисията счита, че в конкретния случай е налице несъответствие с изискванията към личното състояние, което несъответствие участникът следва да отстрани по реда на чл. 54, ал. 9 от ЗОП.

10.2.2. В ЕЕДОП, част III, раздел „Г: Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагания орган или възложителя на държава членка“ в колона „Отговор“ е отбелязал отговор „Не“ и е декларирал, че участникът не е свързано лице с друг участник в същата процедура; че не попада в изключенията по чл. 4 от ЗИФОДРЮПДРКТЛТДС; че са запознати с правомощията на Възложителя по чл. 5, т. 3 и чл. 6, ал. 4 от ЗИФОДРЮПДРКТЛТДС; че не е осъден с влязла в сила присъда за престъпление по чл. 108а, чл. 159а-159г, чл. 172, чл.192а, чл. 194 – 217, чл. 219-252, чл. 253 – 260, чл. 301 – 307, чл. 321, чл. 321а, чл. 352 – 353е. От направеното от участника отбелязване комисията разбира, че

Този документ е създаден в рамките на проект BG16RFOP001-1.026-0001 „Модернизиране на образователна инфраструктура в областта на предучилищното и училищното образование“ по процедура BG16RFOP001-1.026 „Изпълнение на интегрирани планове за градско възстановяване и развитие 2014-2020-Монтана“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от Община Монтана и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014 – 2020 г.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

спрямо него и законният му представител не са налице само онези основанията за изключване, предвидени в националното законодателство на възложителя, за които е направил изрично декларативно изявление. Комисията констатира, че в документацията за обществена поръчка (т. 2 „Изисквания към личното състояние“) възложителят е указал в разглеждания раздел на ЕЕДОП участниците да идентифицира действителния собственик на икономическия оператор. Във връзка с даденото от възложителя указание комисията констатира, че в разглеждания раздел участникът не е идентифицирал и индивидуализирал действителния собственик на икономическия оператор.

С оглед на изложеното, комисията счита, че е налице липса на информация и несъответствие с изискванията, свързани с личното състояние, които участникът следва да отстрани по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

10.3. По обособена позиция № 4:

10.3.1. В Единния европейски документ за обществени поръчки, част III, раздел „В: Основания, свързани с несъстоятелност, конфликти на интереси или професионално нарушение“, в поле „Икономическият оператор в една от следните ситуации ли е: а) обявен в несъстоятелност, или б) предмет на производство по несъстоятелност или ликвидация, или в) споразумение с кредиторите, или г) всякаква аналогична ситуация, възникваща от сходна процедура съгласно националните закони и подзаконови актове, или д) неговите активи се административат от ликвидатор или от съда, или е) стопанската му дейност е прекратена“, в колона „Отговор“ участникът е маркирал отговор „Не“ и в същото време е задраскал отговорите в същата колона, предвид което комисията не може да установи дали участникът е в една от описаните ситуации.

С оглед на изложеното, комисията счита, че в конкретния случай е налице несъответствие с изискванията към личното състояние, което несъответствие участникът следва да отстрани по реда на чл. 54, ал. 9 от ЗОП.

10.3.2. В ЕЕДОП, част III, раздел „Г: Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагания орган или възложителя на държава членка“ в колона „Отговор“ е отбелязал отговор „Не“ и е декларирал, че участникът не е свързано лице с друг участник в същата процедура; че не попада в изключенията по чл. 4 от ЗИФОДРЮПДРКТЛТДС; че са запознати с правомощията на Възложителя по чл. 5, т. 3 и чл. 6, ал. 4 от ЗИФОДРЮПДРКТЛТДС; че не е осъден с влязла в сила присъда за престъпление по чл. 108а, чл. 159а-159г, чл. 172, чл. 192а, чл. 194 – 217, чл. 219-252, чл. 253 – 260, чл. 301 – 307, чл. 321, чл. 321а, чл. 352 – 353е. От направеното от участника отбелязване комисията разбира, че спрямо него и законният му представител не са налице само онези основанията за изключване, предвидени в националното законодателство на възложителя, за които е направил изрично декларативно изявление. Комисията констатира, че в документацията за обществена поръчка (т. 2 „Изисквания към личното състояние“) възложителят е указал в разглеждания раздел на ЕЕДОП участниците да идентифицира действителния собственик на икономическия оператор. Във връзка с даденото от възложителя указание комисията констатира, че в разглеждания раздел

Този документ е създаден в рамките на проект BG16RFOP001-1.026-0001 „Модернизиране на образователна инфраструктура в областта на предучилищното и училищното образование“ по процедура BG16RFOP001-1.026 „Изпълнение на интегрирани планове за градско възстановяване и развитие 2014-2020-Монтана“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от Община Монтана и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014 – 2020 г.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

участникът не е идентифицирал и индивидуализирал действителния собственик на икономическия оператор.

С оглед на изложеното, комисията счита, че е налице липса на информация и несъответствие с изискванията, свързани с личното състояние, които участникът следва да отстрани по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

Във връзка с направените констатации, на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП комисията ще изпрати на участника **„АТИ КОНСУЛТ“ ЕООД, гр. София** настоящия протокол, който в срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП ще трябва да отстрани установените липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критерии за подбор.

11. Участник Сдружение Евро Проджект, гр. Пловдив представил оферта по обособени позиции № 1 и 3

Участник **Сдружение Евро Проджект, гр. Пловдов** е представил следните документи:

- опис на представените документи;
- документите по чл. 39, ал. 2 (ЕЕДОП) от ЗОП – 2 броя от двамата участници в обединението;
- договор за създаване на обединение.

След запознаване със съдържанието на представените документи и информацията, съдържаща се в публични регистри, комисията констатира следните обстоятелства:

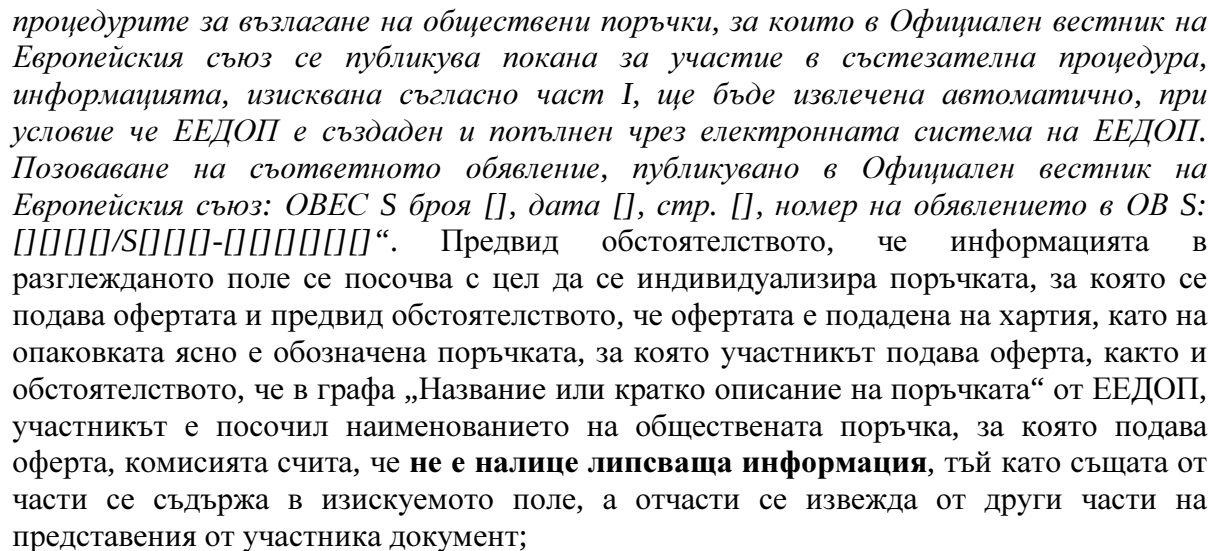
11.1. Относно ЕЕДОП от „Ай Ти Ем Проджект“ ООД, гр. София - съдружник в Сдружение Евро Проджект:

11.1.1. Участникът е представил един ЕЕДОП от „Ай Ти Ем Проджект“ ООД, гр. София – съдружник в Сдружение Евро Проджект за всички обособени позиции, за които подава оферта, а именно: обособени позиции № 1 и № 3. Съгласно разпоредбата на чл. 47, ал. 10 от ППЗОП, когато критериите за подбор по отделните обособени позиции са еднакви, за тях се допуска представяне на едно заявление за участие, ако тази възможност е посочена в обявлението, с което се оповестява откриването на процедурата. Предвид обстоятелството, че в настоящия случай критериите за подбор са различни по различните обособени позиции, комисията счита, че участникът следва да представи отделен ЕЕДОП за всяка отделна обособена позиция, с която доказва съответствието си с различните критериите за подбор, съответстващи на обособената позиция.

С оглед на изложеното, комисията счита, че е налице липса, непълнота или несъответствие, което участникът следва да отстрани по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП;

11.1.2. В Единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), част I „Информация за процедурата за възлагане на обществена поръчка и за възлагания орган или възложител“ Участникът не е попълнил следната информация: „При

Този документ е създаден в рамките на проект BG16RFOP001-1.026-0001 „Модернизиране на образователна инфраструктура в областта на предучилищното и училищното образование“ по процедура BG16RFOP001-1.026 „Изпълнение на интегрирани планове за градско възстановяване и развитие 2014-2020-Монтана“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от Община Монтана и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014 – 2020 г.



11.1.3. В ЕЕДОП, Част II, раздел „А: Информация за икономическия оператор“, поле „Обособени позиции“, на въпроса: „Когато е приложимо, означение на обособената/ите позиция/и, за които икономическият оператор желае да направи оферта“ в колона „Отговор“ участникът е записал следния текст: „За обособена позиция: Обособена позиция 1: „Строителен надзор при изпълнение на основен ремонт на сградата на ЦДГ № 4 „Калинка“; Обособена позиция № 3: „Строителен надзор при реконструкция на сградата на IV Основно училище „Иван Васов“. Като взе предвид разпоредбата на чл. 47, ал. 10 от ППЗОП, която гласи, че когато критериите за подбор по отделните обособени позиции са еднакви, за тях се допуска представяне на едно заявление за участие, ако тази възможност е посочена в обявлението, с което се оповестява откриването на процедурата, както и обстоятелството, че в настоящата обществена поръчка възложителят е поставил различни критерии за подбор с различни минимални изисквания и предвид обстоятелството, че в обявлението, с което се оповестява откриването на процедурата, възложителят не е указал, че участниците могат да представят един общ ЕЕДОП за всички обособени позиции, когато подават оферта за повече от една обособена позиция, комисията счита, че в настоящия случай участникът в разглежданото поле следва да посочи една конкретна обособена позиция, за която подава оферта и да представи отделни ЕЕДОП за всяка обособена позиция, за която подава оферта.

С оглед на констатираната липса, непълнота, несъответствие, нередовност или фактическа грешка, комисията счита, че участникът следва да отстрани същата по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП;

11.1.4. В ЕЕДОП, част III, раздел „Г: Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагания орган или възложителя на държава членка“ в колона „Отговор“ е отбелязал отговор „Не“ и е декларирал, че дружеството не е регистрирано в юрисдикции с преференциален данъчен режим и че дружеството не е свързано лице с дружество, регистрирано в юрисдикции с преференциален данъчен режим. От направеното изрично декларативно изявление комисията разбира, че не са налице спрямо участника и законния

Този документ е създаден в рамките на проект BG16RFOP001-1.026-0001 „Модернизиране на образователна инфраструктура в областта на предучилищното и училищното образование“ по процедура BG16RFOP001-1.026 „Изпълнение на интегрирани планове за градско възстановяване и развитие 2014-2020-Монтана“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от Община Монтана и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014 – 2020 г.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

представител на участника само онези обстоятелства, които са изрично декларативно посочени, но не се установява дали лицето, представляващо участника (управителя) е осъждано с влязла в сила присъда, освен ако не е реабилитиран за престъпление по чл. 194,-208, чл. 213а – 217, чл. 219 – 252 и чл. 254а – 260 от Наказателния кодекс, обстоятелство, изрично предвидено в разпоредбата на чл. 54, ал. 1, т. 1 от ЗОП и необхванати от Част III, Раздел „А“ на ЕЕДОП, както и не установи дали спрямо него е налице обстоятелството, предвидено в чл. 54, ал. 1, т. 2 от ЗОП, а именно дали е осъден с влязла в сила присъда за престъпление, аналогично на някое от тези по чл. 54, ал. 1, т. 1 от ЗОП и също необхванато от Част III, Раздел „А“ на ЕЕДОП. Комисията констатира, че в документацията за обществена поръчка (т. 2 „Изисквания към личното състояние“) възложителят е указал в разглеждания раздел на ЕЕДОП участниците да идентифицира действителния собственик на икономическия оператор. Във връзка с даденото от възложителя указание комисията констатира, че в разглеждания раздел участникът не е идентифицирал и индивидуализирал действителния собственик на икономическия оператор.

С оглед на изложеното, комисията счита, че е налице липса на информация и несъответствие с изискванията, свързани с личното състояние, които участникът следва да отстрани по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

11.1.5. В ЕЕДОП, част IV, раздел „В: Технически и професионални способности“, т. 1б в колона „Отговор“ участникът е декларирал изпълнението на една дейност, като посочената РЗП за обекта не съответства по обем на поставените от Възложителя изисквания за обем на дейности, идентични или сходни с тези на поръчката относно обособена позиция 1 и обособена позиция 3. От съвкупното разглеждане на ЕЕДОП на двамата участници, следващо се от разпоредбата на чл. 59, ал. 6 от ЗОП в сдружението се установява съответствие с изискванията на Възложителя относно критерия за подбор, тъй като съдружникът „ЕВРОВИЯ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, гр. София е декларирал изпълнението на дейности за обекти с РЗП, покриващи минималните изисквания на Възложителя относно обема на идентичните и или сходни дейности, заложили в документацията.

11.2. Относно ЕЕДОП от „ЕВРОВИЯ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, гр. София - съдружник в Сдружение Евро Проджект:

11.2.1. Участникът е представил един ЕЕДОП от „ЕВРОВИЯ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, гр. София – съдружник в Сдружение Евро Проджект за всички обособени позиции, за които подава оферта, а именно: обособени позиции № 1 и № 3. Съгласно разпоредбата на чл. 47, ал. 10 от ППЗОП, когато критериите за подбор по отделните обособени позиции са еднакви, за тях се допуска представяне на едно заявление за участие, ако тази възможност е посочена в обявлението, с което се оповестява откриването на процедурата. Предвид обстоятелството, че в настоящия случай критериите за подбор са различни по различните обособени позиции, комисията счита, че участникът следва да представи отделен ЕЕДОП за всяка отделна обособена позиция, с която доказва съответствието си с различните критерии за подбор, съответстващи на обособената позиция.

Този документ е създаден в рамките на проект BG16RFOP001-1.026-0001 „Модернизиране на образователна инфраструктура в областта на предучилищното и училищното образование“ по процедура BG16RFOP001-1.026 „Изпълнение на интегрирани планове за градско възстановяване и развитие 2014-2020-Монтана“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от Община Монтана и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014 – 2020 г.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

С оглед на изложеното, комисията счита, че е налице липса, непълнота или несъответствие, което участникът следва да отстрани по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП;

11.2.2. В Единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), част I „Информация за процедурата за възлагане на обществена поръчка и за възлагания орган или възложител“ Участникът не е попълнил следната информация: *„При процедурите за възлагане на обществени поръчки, за които в Официален вестник на Европейския съюз се публикува покана за участие в състезателна процедура, информацията, изисквана съгласно част I, ще бъде извлечена автоматично, при условие че ЕЕДОП е създаден и попълнен чрез електронната система на ЕЕДОП. Позоваване на съответното обявление, публикувано в Официален вестник на Европейския съюз: ОВЕС S броя [], дата [], стр. [], номер на обявлението в ОВ S: []/S[]-[]“*. Предвид обстоятелството, че информацията в разглежданото поле се посочва с цел да се индивидуализира поръчката, за която се подава офертата и предвид обстоятелството, че офертата е подадена на хартия, като на опаковката ясно е обозначена поръчката, за която участникът подава оферта, както и обстоятелството, че в графа „Название или кратко описание на поръчката“ от ЕЕДОП, участникът е посочил наименованието на обществената поръчка, за която подава оферта, комисията счита, че **не е налице липсваща информация**, тъй като същата от части се съдържа в изискуемото поле, а отчасти се извежда от други части на представения от участника документ;

11.2.3. В ЕЕДОП, Част II, раздел „А: Информация за икономическия оператор“, поле „Обособени позиции“, на въпроса: *„Когато е приложимо, означение на обособената/ите позиция/и, за които икономическият оператор желае да направи оферта“* в колона „Отговор“ участникът е записал следния текст: *„За обособена позиция: Обособена позиция 1: „Строителен надзор при изпълнение на основен ремонт на сградата на ЦДГ № 4 „Калинка“; Обособена позиция № 3: „Строителен надзор при реконструкция на сградата на IV Основно училище „Иван Васов“*. Като взе предвид разпоредбата на чл. 47, ал. 10 от ППЗОП, която гласи, че когато критериите за подбор по отделните обособени позиции са еднакви, за тях се допуска представяне на едно заявление за участие, ако тази възможност е посочена в обявлението, с което се оповестява откриването на процедурата, както и обстоятелството, че в настоящата обществена поръчка възложителят е поставил различни критерии за подбор с различни минимални изисквания и предвид обстоятелството, че в обявлението, с което се оповестява откриването на процедурата, възложителят не е указал, че участниците могат да представят един общ ЕЕДОП за всички обособени позиции, когато подават оферта за повече от една обособена позиция, комисията счита, че в настоящия случай участникът в разглежданото поле следва да посочи една конкретна обособена позиция, за която подава оферта и да представи отделни ЕЕДОП за всяка обособена позиция, за която подава оферта.

С оглед на констатираната липса, непълнота, несъответствие, нередовност или фактическа грешка, комисията счита, че участникът следва да отстрани същата по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП;

Този документ е създаден в рамките на проект BG16RFOP001-1.026-0001 „Модернизиране на образователна инфраструктура в областта на предучилищното и училищното образование“ по процедура BG16RFOP001-1.026 „Изпълнение на интегрирани планове за градско възстановяване и развитие 2014-2020-Монтана“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от Община Монтана и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014 – 2020 г.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

11.2.4. В ЕЕДОП, част II: Информация за икономическия оператор, раздел „Б: Информация за представителите на икономическия оператор“ е посочена информация само за управителя – Ангел Ангелов Кочев. След извършена проверка в Търговския регистър Комисията установи, че едноличен собственик на капитала на дружеството е лице, различно от управителя, а именно: Мила Руменова Кочева, за която липсва информация в посочения раздел на ЕЕДОП.

С оглед на констатираната липса, непълнота, несъответствие, нередовност или фактическа грешка, комисията счита, че участникът следва да отстрани същата по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП;

11.2.5. В ЕЕДОП, част III, раздел „Г: Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагания орган или възложителя на държава членка“ в колона „Отговор“ е отбелязал отговор „Не“ и е декларирал, че дружеството не е регистрирано в юрисдикции с преференциален данъчен режим и че дружеството не е свързано лице с дружество, регистрирано в юрисдикции с преференциален данъчен режим. От направеното изрично декларативно изявление и отбелязания отговор „Не“, комисията разбира, че не са налице спрямо участника, законния представител на участника и едноличния собственик на капитала само онези обстоятелства, които са изрично декларативно посочени, но не се установява дали лицето, представляващо участника (управителя) и/или и едноличния собственик на капитала са осъждани с влязла в сила присъда, освен ако не са реабилитирани за престъпление по чл. 194, 208, чл. 213а – 217, чл. 219 – 252 и чл. 254а – 260 от Наказателния кодекс, обстоятелство, изрично предвидено в разпоредбата на чл. 54, ал. 1, т. 1 от ЗОП и необхванати от Част III, Раздел „А“ на ЕЕДОП, както и не се установи дали спрямо тях са налице обстоятелството, предвидено в чл. 54, ал. 1, т. 2 от ЗОП, а именно дали са осъдени с влязла в сила присъда за престъпление, аналогично на някое от тези по чл. 54, ал. 1, т. 1 от ЗОП и също необхванато от Част III, Раздел „А“ на ЕЕДОП. Комисията констатира, че в документацията за обществена поръчка (т. 2 „Изисквания към личното състояние“) възложителят е указал в разглеждания раздел на ЕЕДОП участниците да идентифицира действителния собственик на икономическия оператор. Във връзка с даденото от възложителя указание комисията констатира, че в разглеждания раздел участникът не е идентифицирал и индивидуализирал действителния собственик на икономическия оператор.

С оглед на изложеното, комисията счита, че е налице липса на информация и несъответствие с изискванията, свързани с личното състояние, които участникът следва да отстрани по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

11.2.6. В ЕЕДОП, част IV, раздел „В: Технически и професионални способности“, т. 1б в колона „Отговор“ участникът е декларирал изпълнението на 13 дейности, като в графа „Дати“ е посочена само година, без за Комисията да става ясно дали това е годината, когато е започнало изпълнението или когато е приключило, от което остава неясно дали услугите са изпълнени по смисъла на възложителя, а именно: *„Под „изпълнена“ следва да се разбира тази услуга, чието изпълнение е приключило в рамките на заложените от възложителя тригодишен период, от*

Този документ е създаден в рамките на проект BG16RFOP001-1.026-0001 „Модернизиране на образователна инфраструктура в областта на предучилищното и училищното образование“ по процедура BG16RFOP001-1.026 „Изпълнение на интегрирани планове за градско възстановяване и развитие 2014-2020-Монтана“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от Община Монтана и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014 – 2020 г.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

датата на подаване на офертата за участие в настоящата процедура, и приключили до датата на подаване на офертата”.

С оглед на изложеното, комисията счита, че е налице несъответствие с разглеждания критерий за подбор, което участникът следва да отстрани по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

Във връзка с направените констатации, на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП комисията ще изпрати на участника **Сдружение Евро Проджект, гр. Пловдив** настоящия протокол, който в срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП ще трябва да отстрани установените липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критерии за подбор.

12. Участник „Рубикон инженеринг“ ЕАД, гр. Варна представил оферта по обособени позиции № 1, 2 3 и 4:

Участник „Рубикон инженеринг“ ЕАД, гр. Варна е представил следните документи:

- опис на представените документи;
- документите по чл. 39, ал. 2 (ЕЕДОП) от ЗОП – 4 броя за всяко от обособените позиции, за която се подава оферта.

След запознаване със съдържанието на представените документи и информацията, съдържаща се в публични регистри, комисията констатира следните обстоятелства:

12.1. По обособена позиция № 1:

12.1.1. В Единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), част I „Информация за процедурата за възлагане на обществена поръчка и за възлагания орган или възложител“ Участникът не е попълнил следната информация: *„При процедурите за възлагане на обществени поръчки, за които в Официален вестник на Европейския съюз се публикува покана за участие в състезателна процедура, информацията, изисквана съгласно част I, ще бъде извлечена автоматично, при условие че ЕЕДОП е създаден и попълнен чрез електронната система на ЕЕДОП. Пзоваване на съответното обявление, публикувано в Официален вестник на Европейския съюз: ОВЕС S броя [], дата [], стр. [], номер на обявлението в ОВ S: []/[]-[]-[]“*. Предвид обстоятелството, че информацията в разглежданото поле се посочва с цел да се индивидуализира поръчката, за която се подава офертата и предвид обстоятелството, че офертата е подадена на хартия, като на опаковката ясно е обозначена поръчката, за която участникът подава оферта, както и обстоятелството, че в графа „Название или кратко описание на поръчката“ от ЕЕДОП, участникът е посочил наименованието на обществената поръчка, за която подава оферта, комисията счита, че **не е налице липсваща информация**, тъй като същата от части се съдържа в изискуемото поле, а отчасти се извежда от други части на представения от участника документ.

Този документ е създаден в рамките на проект BG16RFOP001-1.026-0001 „Модернизиране на образователна инфраструктура в областта на предучилищното и училищното образование“ по процедура BG16RFOP001-1.026 „Изпълнение на интегрирани планове за градско възстановяване и развитие 2014-2020-Монтана“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от Община Монтана и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014 – 2020 г.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

Комисията не констатира липси, непълноти или несъответствия на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствия с изискванията към личното състояние или критериите за подбор. Представените документи удостоверяват, че спрямо Участника не са налице основания за отстраняване от процедурата. Документите му са попълнени съгласно указанията, дадени от Възложителя в документацията за обществена поръчка и в конкретните образци.

С така представените документи участникът е доказал съответствието си с изискванията за лично състояние и критерии за подбор, предвид което и по аргумент на противното, изведен от разпоредбата на чл. 56, ал. 1 от ППЗОП комисията допуска участника до разглеждане на представеното от него техническо предложение.

12.2. По обособена позиция № 2:

12.2.1. В Единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), част I „Информация за процедурата за възлагане на обществена поръчка и за възлагания орган или възложител“ Участникът не е попълнил следната информация: „При процедурите за възлагане на обществени поръчки, за които в Официален вестник на Европейския съюз се публикува покана за участие в състезателна процедура, информацията, изисквана съгласно част I, ще бъде извлечена автоматично, при условие че ЕЕДОП е създаден и попълнен чрез електронната система на ЕЕДОП. Позоваване на съответното обявление, публикувано в Официален вестник на Европейския съюз: ОВЕС S броя [], дата [], стр. [], номер на обявлението в ОВ S: []/S[]-[]“¹. Предвид обстоятелството, че информацията в разглежданото поле се посочва с цел да се индивидуализира поръчката, за която се подава офертата и предвид обстоятелството, че офертата е подадена на хартия, като на опаковката ясно е обозначена поръчката, за която участникът подава оферта, както и обстоятелството, че в графа „Название или кратко описание на поръчката“ от ЕЕДОП, участникът е посочил наименованието на обществената поръчка, за която подава оферта, комисията счита, че **не е налице липсваща информация**, тъй като същата от части се съдържа в изискуемото поле, а отчасти се извежда от други части на представения от участника документ.

Комисията не констатира липси, непълноти или несъответствия на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствия с изискванията към личното състояние или критериите за подбор. Представените документи удостоверяват, че спрямо Участника не са налице основания за отстраняване от процедурата. Документите му са попълнени съгласно указанията, дадени от Възложителя в документацията за обществена поръчка и в конкретните образци.

С така представените документи участникът е доказал съответствието си с изискванията за лично състояние и критерии за подбор, предвид което и по аргумент на противното, изведен от разпоредбата на чл. 56, ал. 1 от ППЗОП комисията допуска участника до разглеждане на представеното от него техническо предложение."

Този документ е създаден в рамките на проект BG16RFOP001-1.026-0001 „Модернизиране на образователна инфраструктура в областта на предучилищното и училищното образование“ по процедура BG16RFOP001-1.026 „Изпълнение на интегрирани планове за градско възстановяване и развитие 2014-2020-Монтана“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от Община Монтана и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014 – 2020 г.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

12.3. По обособена позиция № 3:

12.3.1. В Единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), част I „Информация за процедурата за възлагане на обществена поръчка и за възлагания орган или възложител“ Участникът не е попълнил следната информация: „При процедурите за възлагане на обществени поръчки, за които в Официален вестник на Европейския съюз се публикува покана за участие в състезателна процедура, информацията, изисквана съгласно част I, ще бъде извлечена автоматично, при условие че ЕЕДОП е създаден и попълнен чрез електронната система на ЕЕДОП. Пзоваване на съответното обявление, публикувано в Официален вестник на Европейския съюз: ОВЕС S броя [], дата [], стр. [], номер на обявлението в ОВ S: []/S[]-[]“. Предвид обстоятелството, че информацията в разглежданото поле се посочва с цел да се индивидуализира поръчката, за която се подава офертата и предвид обстоятелството, че офертата е подадена на хартия, като на опаковката ясно е обозначена поръчката, за която участникът подава оферта, както и обстоятелството, че в графа „Название или кратко описание на поръчката“ от ЕЕДОП, участникът е посочил наименованието на обществената поръчка, за която подава оферта, комисията счита, че **не е налице липсваща информация**, тъй като същата от части се съдържа в изискуемото поле, а отчасти се извежда от други части на представения от участника документ.

Комисията не констатира липси, непълноти или несъответствия на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствия с изискванията към личното състояние или критериите за подбор. Представените документи удостоверяват, че спрямо Участника не са налице основания за отстраняване от процедурата. Документите му са попълнени съгласно указанията, дадени от Възложителя в документацията за обществена поръчка и в конкретните образци.

С така представените документи участникът е доказал съответствието си с изискванията за лично състояние и критерии за подбор, предвид което и по аргумент на противното, изведен от разпоредбата на чл. 56, ал. 1 от ППЗОП комисията допуска участника до разглеждане на представеното от него техническо предложение."

12.4. По обособена позиция № 4:

12.4.1. В Единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), част I „Информация за процедурата за възлагане на обществена поръчка и за възлагания орган или възложител“ Участникът не е попълнил следната информация: „При процедурите за възлагане на обществени поръчки, за които в Официален вестник на Европейския съюз се публикува покана за участие в състезателна процедура, информацията, изисквана съгласно част I, ще бъде извлечена автоматично, при условие че ЕЕДОП е създаден и попълнен чрез електронната система на ЕЕДОП. Пзоваване на съответното обявление, публикувано в Официален вестник на Европейския съюз: ОВЕС S броя [], дата [], стр. [], номер на обявлението в ОВ S: []/S[]-[]“. Предвид обстоятелството, че информацията в

Този документ е създаден в рамките на проект BG16RFOP001-1.026-0001 „Модернизиране на образователна инфраструктура в областта на предучилищното и училищното образование“ по процедура BG16RFOP001-1.026 „Изпълнение на интегрирани планове за градско възстановяване и развитие 2014-2020-Монтана“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от Община Монтана и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014 – 2020 г.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

разглежданото поле се посочва с цел да се индивидуализира поръчката, за която се подава офертата и предвид обстоятелството, че офертата е подадена на хартия, като на опаковката ясно е обозначена поръчката, за която участникът подава оферта, както и обстоятелството, че в графа „Название или кратко описание на поръчката“ от ЕЕДОП, участникът е посочил наименованието на обществената поръчка, за която подава оферта, комисията счита, че **не е налице липсваща информация**, тъй като същата от части се съдържа в изискуемото поле, а отчасти се извежда от други части на представения от участника документ.

Комисията не констатира липси, непълноти или несъответствия на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствия с изискванията към личното състояние или критериите за подбор. Представените документи удостоверяват, че спрямо Участника не са налице основания за отстраняване от процедурата. Документите му са попълнени съгласно указанията, дадени от Възложителя в документацията за обществена поръчка и в конкретните образци.

С така представените документи участникът е доказал съответствието си с изискванията за лично състояние и критерии за подбор, предвид което и по аргумент на противното, изведен от разпоредбата на чл. 56, ал. 1 от ППЗОП комисията допуска участника до разглеждане на представеното от него техническо предложение."

13. Участник Обединение Монконсулт, гр. София представил оферта по обособени позиции № 1, 2, 3 и 4

Участник **Обединение Монконсулт, гр. София** е представил следните документи:

- опис на представените документи;
- документите по чл. 39, ал. 2 (ЕЕДОП) от ЗОП – 3 броя от обединението и от двамата участници в обединението;
- договор за създаване на обединение.

След запознаване със съдържанието на представените документи и информацията, съдържаща се в публични регистри, комисията констатира следните обстоятелства:

13.1.Относно ЕЕДОП от Обединение Монконсулт:

13.1.1. Участникът е представил един ЕЕДОП от Обединение Монконсулт за всички обособени позиции, за които подава оферта, а именно: обособени позиции № 1, 2, 3 и 4. Съгласно разпоредбата на чл. 47, ал. 10 от ППЗОП, когато критериите за подбор по отделните обособени позиции са еднакви, за тях се допуска представяне на едно заявление за участие, ако тази възможност е посочена в обявлението, с което се оповестява откриването на процедурата. Предвид обстоятелството, че в настоящия случай критериите за подбор са различни по различните обособени позиции, комисията счита, че участникът следва да представи отделен ЕЕДОП за всяка отделна обособена позиция, с която доказва съответствието си с различните критерии за подбор, съответстващи на обособената позиция.

Този документ е създаден в рамките на проект BG16RFOP001-1.026-0001 „Модернизиране на образователна инфраструктура в областта на предучилищното и училищното образование“ по процедура BG16RFOP001-1.026 „Изпълнение на интегрирани планове за градско възстановяване и развитие 2014-2020-Монтана“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от Община Монтана и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014 – 2020 г.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

С оглед на изложеното, комисията счита, че е налице липса, непълнота или несъответствие, което участникът следва да отстрани по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП;

13.1.2. В Единния европейски документ за обществени поръчки, Част II, раздел „А: Информация за икономическия оператор“, поле „Обособени позиции“, на въпроса: *„Когато е приложимо, означение на обособената/ите позиция/и за които икономическият оператор желае да направи оферта“* в колона „Отговор“ участникът е записал следния текст: *„За обособена позиция: Обособена позиция 1: „Строителен надзор при изпълнение на основен ремонт на сградата на ЦДГ № 4 „Калинка“; Обособена позиция 2: „Строителен надзор при изпълнение на СМР на сградата на ЦДГ № 7 „Приказен свят“; Обособена позиция № 3: „Строителен надзор при реконструкция на сградата на IV Основно училище „Иван Васов“ и Обособена позиция 4: „Строителен надзор при реконструкция на сградата на Природо – математическа профилирана гимназия „Св. Климент Охридски“.* Като взе предвид разпоредбата на чл. 47, ал. 10 от ППЗОП, която гласи, че когато критериите за подбор по отделните обособени позиции са еднакви, за тях се допуска представяне на едно заявление за участие, ако тази възможност е посочена в обявлението, с което се оповестява откриването на процедурата, както и обстоятелството, че в настоящата обществена поръчка възложителят е поставил различни критерии за подбор с различни минимални изисквания и предвид обстоятелството, че в обявлението, с което се оповестява откриването на процедурата, възложителят не е указал, че участниците могат да представят един общ ЕЕДОП за всички обособени позиции, когато подават оферта за повече от една обособена позиция, комисията счита, че в настоящия случай участникът в разглежданото поле следва да посочи една конкретна обособена позиция, за която подава оферта и да представи отделни ЕЕДОП за всяка обособена позиция, за която подава оферта.

С оглед на констатираната липса, непълнота, несъответствие, нередовност или фактическа грешка, комисията счита, че участникът следва да отстрани същата по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП;

13.1.3. В ЕЕДОП, част II, Раздел „В: Информация относно използването на капацитета на други субекти“, поле „Използване на чужд капацитет“ на въпроса *„Икономическият оператор ще използва ли капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор, посочени в част IV, и критериите и правилата (ако има такива), посочени в част V по-долу?“* в колона „Отговор“ участникът е отбелязал отговор „[Не]“. От информацията, посочена от участника Обединение Монконсулт в ЕЕДОП - Част IV, раздел „А“, „Б“ и „В“ се установява, че обединението доказва съответствието си с критериите за подбор, позовавайки се на удостоверенията/лицензиите, застраховките и професионалния опит на съдружниците, които участват в обединението, а не на собствени ресурси. С оглед на изложеното, комисията счита, че в конкретния случай е налице несъответствие между информацията, записана в отделните части на ЕЕДОП, представен от Обединение Монконсулт, както и между информацията, съдържаща се в част II, Раздел „В: Информация относно използването на капацитета на други субекти“ на Обединение

Този документ е създаден в рамките на проект BG16RFOP001-1.026-0001 „Модернизиране на образователна инфраструктура в областта на предучилищното и училищното образование“ по процедура BG16RFOP001-1.026 „Изпълнение на интегрирани планове за градско възстановяване и развитие 2014-2020-Монтана“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от Община Монтана и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014 – 2020 г.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

Монконсулт и информацията, записана в ЕЕДОП на съдружниците „Три Ес“ ЕООД и СД „Арт Строй – Николов, синове и сие“, което несъответствие участникът следва да отстрани по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП;

13.1.4. В ЕЕДОП, част III, раздел „Г: Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагания орган или възложителя на държава членка“ в колона „Отговор“ първото от изрично направените декларативни изявления, гласи: „В качеството ми на представляващ участника и във връзка с чл. 54, ал. 1, т. 1 от ЗОП декларирам, че не съм осъждан за престъпления по чл. 194-208, чл. 213а – 217, 219 - 252 и чл. 254а-260 от Наказателния кодекс“. От направеното изрично декларативно изявление комисията разбира, че не са налице спрямо участника, само онези обстоятелства, които са изрично декларативно посочени, но не се установява дали спрямо законния представител на участника е налице обстоятелството, предвидено в чл. 54, ал. 1, т. 2 от ЗОП, а именно дали е осъден с влязла в сила присъда за престъпление, аналогично на някое от тези по чл. 54, ал. 1, т. 1 от ЗОП, необхванато от Част III, Раздел „А“ на ЕЕДОП. На следващо място, комисията констатира, че в документацията за обществена поръчка (т. 2 „Изисквания към личното състояние“) възложителят е указал в разглеждания раздел на ЕЕДОП участниците да идентифицира действителния собственик на икономическия оператор. Във връзка с даденото от възложителя указание комисията констатира, че в разглеждания раздел участникът не е идентифицирал и индивидуализирал действителния собственик на икономическия оператор.

С оглед на изложеното, комисията счита, че е налице липса на информация и несъответствие с изискванията, свързани с личното състояние, които участникът следва да отстрани по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП;

13.2. Относно ЕЕДОП от „ТРИ - ЕС“ ЕООД, гр. София - съдружник в обединението:

13.2.1. Участникът е представил един ЕЕДОП от „ТРИ - ЕС“ ЕООД – съдружник в обединението за всички обособени позиции, за които подава оферта, а именно: обособени позиции № 1, 2, 3 и 4. Съгласно разпоредбата на чл. 47, ал. 10 от ППЗОП, когато критериите за подбор по отделните обособени позиции са еднакви, за тях се допуска представяне на едно заявление за участие, ако тази възможност е посочена в обявлението, с което се оповестява откриването на процедурата. Предвид обстоятелството, че в настоящия случай критериите за подбор са различни по различните обособени позиции, комисията счита, че участникът следва да представи отделен ЕЕДОП за всяка отделна обособена позиция, с която доказва съответствието си с различните критериите за подбор, съответстващи на обособената позиция.

С оглед на изложеното, комисията счита, че е налице липса, непълнота или несъответствие, което участникът следва да отстрани по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП;

13.2.2. В Единния европейски документ за обществени поръчки, Част II, раздел „А: Информация за икономическия оператор“, поле „Обособени позиции“, на въпроса: „Когато е приложимо, означение на обособената/ите позиция/и, за които

Този документ е създаден в рамките на проект BG16RFOP001-1.026-0001 „Модернизиране на образователна инфраструктура в областта на предучилищното и училищното образование“ по процедура BG16RFOP001-1.026 „Изпълнение на интегрирани планове за градско възстановяване и развитие 2014-2020-Монтана“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от Община Монтана и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014 – 2020 г.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

икономическият оператор желае да направи оферта“ в колона „Отговор“ участникът е записал следния текст: „За обособена позиция: Обособена позиция 1: „Строителен надзор при изпълнение на основен ремонт на сградата на ЦДГ № 4 „Калинка“; Обособена позиция 2: „Строителен надзор при изпълнение на СМР на сградата на ЦДГ № 7 „Приказен свят“; Обособена позиция № 3: „Строителен надзор при реконструкция на сградата на IV Основно училище „Иван Васов“ и Обособена позиция 4: „Строителен надзор при реконструкция на сградата на Природо – математическа профилирана гимназия „Св. Климент Охридски“. Като взе предвид разпоредбата на чл. 47, ал. 10 от ППЗОП, която гласи, че когато критериите за подбор по отделните обособени позиции са еднакви, за тях се допуска представяне на едно заявление за участие, ако тази възможност е посочена в обявлението, с което се оповестява откриването на процедурата, както и обстоятелството, че в настоящата обществена поръчка възложителят е поставил различни критерии за подбор с различни минимални изисквания и предвид обстоятелството, че в обявлението, с което се оповестява откриването на процедурата, възложителят не е указал, че участниците могат да представят един общ ЕЕДОП за всички обособени позиции, когато подават оферта за повече от една обособена позиция, комисията счита, че в настоящия случай участникът в разглежданото поле следва да посочи една конкретна обособена позиция, за която подава оферта и да представи отделни ЕЕДОП за всяка обособена позиция, за която подава оферта.

С оглед на констатираната липса, непълнота, несъответствие, нередовност или фактическа грешка, комисията счита, че участникът следва да отстрани същата по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП;

13.2.3. В ЕЕДОП, част II: Информация за икономическия оператор, раздел „Б: Информация за представителите на икономическия оператор“ е посочена информация само за управителя – Райчо Весков Ярмов. След извършена проверка в Търговския регистър Комисията установи, че едноличен собственик на капитала на дружеството е лице, различно от управителя, а именно: Донка Ганчева Витанова, за която липсва информация в посочения раздел.

С оглед на констатираната липса, непълнота, несъответствие, нередовност или фактическа грешка, комисията счита, че участникът следва да отстрани същата по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП;

13.2.4. В ЕЕДОП, част III, раздел „Г: Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагания орган или възложителя на държава членка“ в колона „Отговор“ първото от изрично направените декларативни изявления, гласи: „В качеството ми на представляващ участника и във връзка с чл. 54, ал. 1, т. 1 от ЗОП декларирам, че не съм осъждан за престъпления по чл. 194-208, чл. 213а – 217, 219 - 252 и чл. 254а-260 от Наказателния кодекс“. От направеното изрично декларативно изявление комисията разбира, че не са налице спрямо участника, само онези обстоятелства, които са изрично декларативно посочени, но не се установява дали спрямо законния представител на участника е налице обстоятелството, предвидено в чл. 54, ал. 1, т. 2 от ЗОП, а именно дали е

Този документ е създаден в рамките на проект BG16RFOP001-1.026-0001 „Модернизиране на образователна инфраструктура в областта на предучилищното и училищното образование“ по процедура BG16RFOP001-1.026 „Изпълнение на интегрирани планове за градско възстановяване и развитие 2014-2020-Монтана“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от Община Монтана и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014 – 2020 г.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

осъден с влязла в сила присъда за престъпление, аналогично на някое от тези по чл. 54, ал. 1, т. 1 от ЗОП, необхванато от Част III, Раздел „А“ на ЕЕДОП. На следващо място, комисията констатира, че в документацията за обществена поръчка (т. 2 „Изисквания към личното състояние“) възложителят е указал в разглеждания раздел на ЕЕДОП участниците да идентифицира действителния собственик на икономическия оператор. Във връзка с даденото от възложителя указание комисията констатира, че в разглеждания раздел участникът не е идентифицирал и индивидуализирал действителния собственик на икономическия оператор.

С оглед на изложеното, комисията счита, че е налице липса на информация и несъответствие с изискванията, свързани с личното състояние, които участникът следва да отстрани по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП;

13.2.5. Комисията констатира, че представеният ЕЕДОП е подписан само от управителя, но не и от едноличния собственик. Предвид обстоятелството, че ЕЕДОП е декларация, с която се декларира отсъствието на лични обстоятелства, както и обстоятелството, че наличието или отсъствието на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 и чл. 55, ал. 5 от ЗОП се отнася до лицата по чл. 40, ал. 1 и 2 от ППЗОП, съгласно чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП, комисията намира, че в настоящия случай, представеният ЕЕДОП следва да бъде подписан не само от управителя, но и от едноличния собственик (чл. 40, ал. 2, т. 3, предложение последно от ППЗОП).

13.3. Относно ЕЕДОП от „СД АРТСТОРИЙ – Николов, синове и сие“ - съдружник в обединението:

13.3.1. Участникът е представил един ЕЕДОП от СД АРТСТОРИЙ – Николов, синове и сие“, гр. Белоградчик – съдружник в обединението за всички обособени позиции, за които подава оферта, а именно: обособени позиции № 1, 2, 3 и 4. Съгласно разпоредбата на чл. 47, ал. 10 от ППЗОП, когато критериите за подбор по отделните обособени позиции са еднакви, за тях се допуска представяне на едно заявление за участие, ако тази възможност е посочена в обявлението, с което се оповестява откриването на процедурата. Предвид обстоятелството, че в настоящия случай критериите за подбор са различни по различните обособени позиции, комисията счита, че участникът следва да представи отделен ЕЕДОП за всяка отделна обособена позиция, с която доказва съответствието си с различните критериите за подбор, съответстващи на обособената позиция.

С оглед на изложеното, комисията счита, че е налице липса, непълнота или несъответствие, което участникът следва да отстрани по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП;

13.3.2. В Единния европейски документ за обществени поръчки, Част II, раздел „А: Информация за икономическия оператор“, поле „Обособени позиции“, на въпроса: „Когато е приложимо, означение на обособената/ите позиция/и, за които икономическият оператор желае да направи оферта“ в колона „Отговор“ участникът е записал следния текст: „За обособена позиция: Обособена позиция 1: „Строителен надзор при изпълнение на основен ремонт на сградата на ЦДГ № 4 „Калинка“; Обособена позиция 2: „Строителен надзор при изпълнение на СМР на сградата на

Този документ е създаден в рамките на проект BG16RFOP001-1.026-0001 „Модернизиране на образователна инфраструктура в областта на предучилищното и училищното образование“ по процедура BG16RFOP001-1.026 „Изпълнение на интегрирани планове за градско възстановяване и развитие 2014-2020-Монтана“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от Община Монтана и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014 – 2020 г.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

ЦДГ № 7 „Приказен свят”; Обособена позиция № 3: „Строителен надзор при реконструкция на сградата на IV Основно училище „Иван Васов“ и Обособена позиция 4: „Строителен надзор при реконструкция на сградата на Природо – математическа профилирана гимназия „Св. Климент Охридски“. Като взе предвид разпоредбата на чл. 47, ал. 10 от ППЗОП, която гласи, че когато критериите за подбор по отделните обособени позиции са еднакви, за тях се допуска представяне на едно заявление за участие, ако тази възможност е посочена в обявлението, с което се оповестява откриването на процедурата, както и обстоятелството, че в настоящата обществена поръчка възложителят е поставил различни критерии за подбор с различни минимални изисквания и предвид обстоятелството, че в обявлението, с което се оповестява откриването на процедурата, възложителят не е указал, че участниците могат да представят един общ ЕЕДОП за всички обособени позиции, когато подават оферта за повече от една обособена позиция, комисията счита, че в настоящия случай участникът в разглежданото поле следва да посочи една конкретна обособена позиция, за която подава оферта и да представи отделни ЕЕДОП за всяка обособена позиция, за която подава оферта.

С оглед на констатираната липса, непълнота, несъответствие, нередовност или фактическа грешка, комисията счита, че участникът следва да отстрани същата по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП;

13.3.3. В ЕЕДОП, част III, раздел „Г: Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагания орган или възложителя на държава членка“ в колона „Отговор“ първото от изрично направените декларативни изявления, гласи: „В качеството ми на представляващ участника и във връзка с чл. 54, ал. 1, т. 1 от ЗОП декларирам, че не съм осъждан за престъпления по чл. 194-208, чл. 213а – 217, 219 - 252 и чл. 254а-260 от Наказателния кодекс“. От направеното изрично декларативно изявление, комисията разбира, че не се налице спрямо участника, само онези обстоятелства, които са изрично декларативно посочени, но не се установява дали спрямо законния представител на участника е налице обстоятелството, предвидено в чл. 54, ал. 1, т. 2 от ЗОП, а именно дали е осъден с влязла в сила присъда за престъпление, аналогично на някое от тези по чл. 54, ал. 1, т. 1 от ЗОП, необхванато от Част III, Раздел „А“ на ЕЕДОП. На следващо място, комисията констатира, че в документацията за обществена поръчка (т. 2 „Изисквания към личното състояние“) възложителят е указал в разглеждания раздел на ЕЕДОП участниците да идентифицира действителния собственик на икономическия оператор. Във връзка с даденото от възложителя указание комисията констатира, че в разглеждания раздел участникът не е идентифицирал и индивидуализирал действителния собственик на икономическия оператор.

С оглед на изложеното, комисията счита, че е налице липса на информация и несъответствие с изискванията, свързани с личното състояние, които участникът следва да отстрани по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП;

Във връзка с направените констатации, на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП комисията ще изпрати на участника **Обединение Монконсулт, гр. София** настоящия

Този документ е създаден в рамките на проект BG16RFOP001-1.026-0001 „Модернизиране на образователна инфраструктура в областта на предучилищното и училищното образование“ по процедура BG16RFOP001-1.026 „Изпълнение на интегрирани планове за градско възстановяване и развитие 2014-2020-Монтана“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от Община Монтана и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014 – 2020 г.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

протокол, който в срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП ще трябва да отстрани установените липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критерии за подбор.

14. Участник „КИМА КОНСУЛТ“ ЕООД, гр. Пловдив представил оферта по обособени позиции № 1, 2, 3 и 4

Участник „КИМА КОНСУЛТ“ ЕООД, гр. Пловдив е представил следните документи:

- опис на представените документи;
- документите по чл. 39, ал. 2 (ЕЕДОП) от ЗОП – 4 броя поотделно за всяка обособена позиция, за която подава оферта.

След запознаване със съдържанието на представените документи и информацията, съдържаща се в публични регистри, комисията констатира следните обстоятелства:

14.1. По обособена позиция № 1:

Комисията не констатира липси, непълноти или несъответствия на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствия с изискванията към личното състояние или критериите за подбор. Представените документи удостоверяват, че спрямо Участника не са налице основания за отстраняване от процедурата. Документите му са попълнени съгласно указанията, дадени от Възложителя в документацията за обществена поръчка.

С така представените документи участникът е доказал съответствието си с изискванията за лично състояние и критерии за подбор, предвид което и по аргумент на противното, изведен от разпоредбата на чл. 56, ал. 1 от ППЗОП комисията допуска участника до разглеждане на представеното от него техническо предложение.

14.2. По обособена позиция № 2:

Комисията не констатира липси, непълноти или несъответствия на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствия с изискванията към личното състояние или критериите за подбор. Представените документи удостоверяват, че спрямо Участника не са налице основания за отстраняване от процедурата. Документите му са попълнени съгласно указанията, дадени от Възложителя в документацията за обществена поръчка.

С така представените документи участникът е доказал съответствието си с изискванията за лично състояние и критерии за подбор, предвид което и по аргумент на противното, изведен от разпоредбата на чл. 56, ал. 1 от ППЗОП комисията допуска участника до разглеждане на представеното от него техническо предложение.

14.3. По обособена позиция № 3:

14.3.1. В ЕЕДОП, част IV, раздел „В: Технически и професионални способности“, т. 16 в колона „Отговор“ участникът е декларирал обем относно

Този документ е създаден в рамките на проект BG16RFOP001-1.026-0001 „Модернизиране на образователна инфраструктура в областта на предучилищното и училищното образование“ по процедура BG16RFOP001-1.026 „Изпълнение на интегрирани планове за градско възстановяване и развитие 2014-2020-Монтана“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от Община Монтана и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014 – 2020 г.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

упражняване на строителен надзор при изпълнение на реконструкция или основен ремонт на обществени сгради само в две от изброените дейности, а именно тази под номер 11 „Въвеждане на мерки за енергийна ефективност за многофамилна жилищна сграда на ул. „Иларион Макариополски“ 42 във връзка с реализация на национална програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради на територията на община Казанлък, като е посочено че обекта е с РЗП 4036 кв.м., както и тази под номер 12 „Обновяване на енергийната ефективност на многофамилна жилищна сграда на ул. „Иванка Ботева“ 9, гр. Враца, като е посочено че обекта е с РЗП: 780.13 кв.м. За останалите посочени идентични или сходни дейности не се посочва РЗП на обектите. По изложените съображения комисията приема, че участникът е доказал изпълнението на дейности с обем 4 816,13, а не с минимален обем 8 897 кв. м., каквото е минималното изискване на възложителя.

Поради отсъствието на посочената информация, комисията счита, че декларираната от участника дейност не е с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката по смисъла на възложителя за обособена позиция № 3. Водена от горното, комисията приема, че участникът не е доказал съответствието си с критерия за подбор, поставен от възложителя, а именно: „Участникът следва да е изпълнил през последните 3 /три/ години, считано от датата на подаване на офертата, дейности, с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката.“

С оглед на изложеното, комисията счита, че е налице несъответствие с разглеждания критерий за подбор, което участникът следва да отстрани по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

14.4. По обособена позиция № 4:

14.4.1. В Единния европейски документ за обществени поръчки, част IV, раздел „В: Технически и професионални способности“, т. 1б в колона „Отговор“ участникът е декларирал обем относно упражняване на строителен надзор при изпълнение на реконструкция или основен ремонт на обществени сгради само в две от изброените дейности, а именно тази под номер 11 „Въвеждане на мерки за енергийна ефективност за многофамилна жилищна сграда на ул. „Иларион Макариополски“ 42 във връзка с реализация на национална програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради на територията на община Казанлък, като е посочено че обекта е с РЗП 4036 кв.м., както и тази под номер 12 „Обновяване на енергийната ефективност на многофамилна жилищна сграда на ул. „Иванка Ботева“ 9, гр. Враца, като е посочено, че обекта е с РЗП: 780.13 кв.м. За останалите посочени идентични или сходни дейности не се посочва РЗП на обектите. По изложените съображения комисията приема, че участникът е доказал изпълнението на дейности с обем 4 816,13, а не с минимален обем 10 084 кв. м., каквото е минималното изискване на възложителя.

Поради отсъствието на посочената информация, комисията счита, че декларираните от участника дейности не са с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката по смисъла на възложителя за обособена позиция № 4. Водена от горното, комисията приема, че участникът не е доказал съответствието си с критерия за подбор, поставен от възложителя, а именно: „Участникът следва да е изпълнил през

Този документ е създаден в рамките на проект BG16RFOP001-1.026-0001 „Модернизиране на образователна инфраструктура в областта на предучилищното и училищното образование“ по процедура BG16RFOP001-1.026 „Изпълнение на интегрирани планове за градско възстановяване и развитие 2014-2020-Монтана“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от Община Монтана и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014 – 2020 г.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

последните 3 /три/ години, считано от датата на подаване на офертата, дейности, с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката.”.

С оглед на изложеното, комисията счита, че е налице несъответствие с разглеждания критерий за подбор, което участникът следва да отстрани по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

Във връзка с направените констатации, на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП комисията ще изпрати на участника **„КИМА КОНСУЛТ“ ЕООД, гр. Пловдив** настоящия протокол, който в срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП ще трябва да отстрани установените липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критерии за подбор, констатирани относно обособена позиция 3 и обособена позиция 4.

15. Участник Обединение Калинка 2017, гр. Монтана представил оферта по обособена позиция № 1

Участник **Обединение Калинка 2017, гр. Монтана** е представил следните документи:

- опис на представените документи;
- документите по чл. 39, ал. 2 (ЕЕДОП) от ЗОП – 3 броя от обединението и от двамата участници в обединението;
- договор за създаване на обединение.

След запознаване със съдържанието на представените документи и информацията, съдържаща се в публични регистри, комисията констатира следните обстоятелства:

15.1.Относно ЕЕДОП от Обединение Калинка 2017:

15.1.1. В Единния европейски документ за обществени поръчки, част II: Информация за икономическия оператор, раздел „А: Информация за икономическия оператор“ участникът е маркирал отговор „ДА“ в поле „форма на участие“, като в следващото поле, приложимо при маркиране на отговор „ДА“ не е попълнил следната информация: „Ако „да“: а) моля, посочете ролята на икономическия оператор в групата (ръководител на групата, отговорник за конкретни задачи...): б) моля, посочете другите икономически оператори, които участват заедно в процедурата за възлагане на обществена поръчка: в) когато е приложимо, посочете името на участващата група.“.

С оглед на изложеното, комисията счита, че е налице липса, непълнота или несъответствие, което участникът следва да отстрани по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП;

15.1.2. В ЕЕДОП, част III, раздел „Г: Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагания орган или възложителя на държава членка“ в колона „Отговор“ е отбелязал отговор „Не“. Комисията констатира, че в документацията за обществена поръчка (т. 2 „Изисквания към личното състояние“) възложителят е указал в разглеждания раздел на ЕЕДОП

Този документ е създаден в рамките на проект BG16RFOP001-1.026-0001 „Модернизиране на образователна инфраструктура в областта на предучилищното и училищното образование“ по процедура BG16RFOP001-1.026 „Изпълнение на интегрирани планове за градско възстановяване и развитие 2014-2020-Монтана“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от Община Монтана и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014 – 2020 г.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

участниците да идентифицира действителния собственик на икономическия оператор. Във връзка с даденото от възложителя указание комисията констатира, че в разглеждания раздел участникът не е идентифицирал и индивидуализирал действителния собственик на икономическия оператор.

С оглед на изложеното, комисията счита, че е налице липса на информация и несъответствие с изискванията, свързани с личното състояние, които участникът следва да отстрани по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП;

15.1.3. В ЕЕДОП участникът не е попълнил раздел IV, раздел „А: Годност“, Раздел Б: Икономическо и финансово състояние, т. 5. Комисията констатира, че тези раздели са попълнение от членовете на обединението поради което не констатира липса в ЕЕДОП на обединението относно посочените раздели.

15.2. Относно ЕЕДОП от „ИСК ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, гр. София:

15.2.1. В Единния европейски документ за обществени поръчки, част II: Информация за икономическия оператор, раздел „А: Информация за икономическия оператор“ участникът е маркирал отговор „ДА“ в поле „форма на участие“, като в следващото поле, приложимо при маркиране на отговор „ДА“ не е попълнил следната информация: „Ако „да“: а) моля, посочете ролята на икономическия оператор в групата (ръководител на групата, отговорник за конкретни задачи...): б) моля, посочете другите икономически оператори, които участват заедно в процедурата за възлагане на обществена поръчка: в) когато е приложимо, посочете името на участващата група:“.

С оглед на изложеното, комисията счита, че е налице липса, непълнота или несъответствие, което участникът следва да отстрани по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП;

15.2.2. В ЕЕДОП, част III, раздел „Г: Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагания орган или възложителя на държава членка“ в колона „Отговор“ е отбелязал отговор „Не“. Комисията констатира, че в документацията за обществена поръчка (т. 2 „Изисквания към личното състояние“) възложителят е указал в разглеждания раздел на ЕЕДОП участниците да идентифицира действителния собственик на икономическия оператор. Във връзка с даденото от възложителя указание комисията констатира, че в разглеждания раздел участникът не е идентифицирал и индивидуализирал действителния собственик на икономическия оператор.

С оглед на изложеното, комисията счита, че е налице липса на информация и несъответствие с изискванията, свързани с личното състояние, които участникът следва да отстрани по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП;

15.3. Относно ЕЕДОП от „СД КОНСУЛТ“ ООД, гр. Смолян:

15.3.1. В Единния европейски документ за обществени поръчки, част II: Информация за икономическия оператор, раздел „А: Информация за икономическия оператор“ участникът е маркирал отговор „ДА“ в поле „форма на участие“, като в следващото поле, приложимо при маркиране на отговор „ДА“ не е попълнил следната информация: „Ако „да“: а) моля, посочете ролята на икономическия оператор в

Този документ е създаден в рамките на проект BG16RFOP001-1.026-0001 „Модернизиране на образователна инфраструктура в областта на предучилищното и училищното образование“ по процедура BG16RFOP001-1.026 „Изпълнение на интегрирани планове за градско възстановяване и развитие 2014-2020-Монтана“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от Община Монтана и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014 – 2020 г.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

групата (ръководител на групата, отговорник за конкретни задачи...): б) моля, посочете другите икономически оператори, които участват заедно в процедурата за възлагане на обществена поръчка: в) когато е приложимо, посочете името на участващата група:“.

С оглед на изложеното, комисията счита, че е налице липса, непълнота или несъответствие, което участникът следва да отстрани по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП;

15.3.2. В ЕЕДОП, в Част II. „Информация за икономическия оператор“, Раздел В. „Информация относно използването на капацитета на други субекти“, Участникът не е посочил нито една от двете възможни опции, съответно „Да“ или „Не“.

С оглед на изложеното, комисията счита, че е налице липса, непълнота или несъответствие, което участникът следва да отстрани по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП;

15.3.3. В ЕЕДОП, част III, раздел „Г: Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагания орган или възложителя на държава членка“ в колона „Отговор“ е отбелязал отговор „Не“. Комисията констатира, че в документацията за обществена поръчка (т. 2 „Изисквания към личното състояние“) възложителят е указал в разглеждания раздел на ЕЕДОП участниците да идентифицира действителния собственик на икономическия оператор. Във връзка с даденото от възложителя указание комисията констатира, че в разглеждания раздел участникът не е идентифицирал и индивидуализирал действителния собственик на икономическия оператор.

С оглед на изложеното, комисията счита, че е налице липса на информация и несъответствие с изискванията, свързани с личното състояние, които участникът следва да отстрани по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП;

Във връзка с направените констатации, на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП комисията ще изпрати на участника **Обединение Калинка 2017, гр. Монтана** настоящия протокол, който в срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП ще трябва да отстрани установените липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критерии за подбор.

16. Участник „Перфект Консулт М“ ЕООД, гр. София представил оферта по обособени позиции № 1, 2, 3 и 4.

Участник „Перфект Консулт М“ ЕООД, гр. София е представил следните документи:

- опис на представените документи;
- документите по чл. 39, ал. 2 (ЕЕДОП) от ЗОП – 4 броя съответно за всяка обособена позиция поотделно и поотделно от участника и неговия подизпълнител;
- удостоверения за добро изпълнение за изпълнени сходни дейности;
- декларация по чл. 66, ал. 1 за поетите от подизпълнителите ЕТ „КА Проект – Спаско Спасов“ задължения;

Този документ е създаден в рамките на проект BG16RFOP001-1.026-0001 „Модернизиране на образователна инфраструктура в областта на предучилищното и училищното образование“ по процедура BG16RFOP001-1.026 „Изпълнение на интегрирани планове за градско възстановяване и развитие 2014-2020-Монтана“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от Община Монтана и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014 – 2020 г.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

- документите по чл. 39, ал. 3, т. 1 (Техническо предложение) от ППЗОП – 4 броя поотделно комплектувани за всяка обособена позиция, за която участникът представя оферта;

- декларация за конфиденциалност съгласно чл. 102, ал. 1 от ЗОП – 4 броя;

След запознаване със съдържанието на представените документи и информацията, съдържаща се в публични регистри, комисията констатира следните обстоятелства:

16.1. По обособена позиция № 1

16.1.1. ЕЕДОП на Участника

16.1.1.1. В Единния европейски документ за обществени поръчки, част III, раздел „Г: Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагания орган или възложителя на държава членка“ в колона „Отговор“ е отбелязал отговор „Не“ и е направил следните декларативни изявления: „Перфект Консулт М ЕООД не се намира в хипотезата на чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици, а именно: „Перфект Консулт М“ ЕООД не е регистриран в юрисдикция с преференциален данъчен режим. „Перфект Консулт М“ ЕООД не е свързано лице с дружества, регистрирани в юрисдикция с преференциален данъчен режим. Освен за липсата или наличието на горепосочените обстоятелства, „Перфект Консулт М“ ЕООД декларира информация относно следните обстоятелства, които водят до отстраняване от процедурата: „Перфект Консулт М“ ЕООД или физическо лице с контролни функции в „Перфект Консулт М“ ЕООД не е осъждано за престъпления по чл. 194-208, чл. 213а-217, чл. 219 – 252 и чл. 254а – 260 от НК. „Перфект Консулт М“ ЕООД, доколкото му е известно към момента на подаване на настоящата оферта, не се намира в свързаност по смисъла на § 2, т. 44 от ДР на ЗОП с друг/и участник/ци в процедурата за обособена позиция № 1“. От направеното изрично декларативно изявление комисията разбира, че не са налице спрямо участника, неговия законен представител на участника и физическо лице с контролни функции в „Перфект Консулт М“ ЕООД само онези обстоятелства, които са изрично декларативно посочени, но не се установява дали лицето, представляващо участника (управителя) и физическо/ите лице/а с контролни функции в „Перфект Консулт М“ ЕООД е налице обстоятелството, предвидено в чл. 54, ал. 1, т. 2 от ЗОП, а именно дали са осъдени с влязла в сила присъда за престъпление, аналогично на някое от тези по чл. 54, ал. 1, т. 1 от ЗОП и необхванато от Част III, Раздел „А“ на ЕЕДОП. Комисията констатира, че в документацията за обществена поръчка (т. 2 „Изисквания към личното състояние“) възложителят е указал в разглеждания раздел на ЕЕДОП участниците да идентифицира действителния собственик на икономическия оператор. Във връзка с даденото от възложителя указание комисията констатира, че в разглеждания раздел участникът не е идентифицирал и индивидуализирал действителния собственик на икономическия оператор.

Този документ е създаден в рамките на проект BG16RFOP001-1.026-0001 „Модернизиране на образователна инфраструктура в областта на предучилищното и училищното образование“ по процедура BG16RFOP001-1.026 „Изпълнение на интегрирани планове за градско възстановяване и развитие 2014-2020-Монтана“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от Община Монтана и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014 – 2020 г.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

С оглед на изложеното, комисията счита, че е налице липса на информация и несъответствие с изискванията, свързани с личното състояние, които участникът следва да отстрани по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

16.1.2. ЕЕДОП на подизпълнителя

16.1.2.1. В Единния европейски документ за обществени поръчки, част III, раздел „Г: Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагания орган или възложителя на държава членка“ в колона „Отговор“ подизпълнителят е отбелязал отговор „Не“ и е направил следните декларативни изявления: *„ЕТ „Ка-Проект – Спаско Спасов“ не се намира в хипотезата на чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици, а именно: ЕТ „Ка-Проект – Спаско Спасов“ не е регистриран в юрисдикция с преференциален данъчен режим. ЕТ „Ка-Проект – Спаско Спасов“ не е свързано лице с дружества, регистрирани в юрисдикция с преференциален данъчен режим. ЕТ „Ка-Проект – Спаско Спасов“ не е свързано лице с дружества, регистрирани в юрисдикция с преференциален данъчен режим. Освен за липсата или наличието на горепосочените обстоятелства, ЕТ „Ка-Проект – Спаско Спасов“ декларира информация относно следните обстоятелства, които водят до отстраняване от процедурата: ЕТ „Ка-Проект – Спаско Спасов“ или физическо лице с контролни функции в „Перфект Консулт М“ ЕООД не е осъждано за престъпления по чл. 194-208, чл. 213а-217, чл. 219 – 252 и чл. 254а – 260 от НК. ЕТ „Ка-Проект – Спаско Спасов“, доколкото му е известно към момента на подаване на настоящата оферта, не се намира в свързаност по смисъла на § 2, т. 44 от ДР на ЗОП с друг/и участник/ци в процедурата за обособена позиция № 2“.* От направеното изрично декларативно изявление комисията разбира, че не са налице спрямо подизпълнителя, неговия законен представител и физическо лице с контролни функции в ЕТ „Ка-Проект – Спаско Спасов“ само онези обстоятелства, които са изрично декларативно посочени, но не се установява дали лицето, представляващо подизпълнителя (управителя) и физическо/ите лице/а с контролни функции в ЕТ „Ка-Проект – Спаско Спасов“ е налице обстоятелството, предвидено в чл. 54, ал. 1, т. 2 от ЗОП, а именно дали са осъдени с влязла в сила присъда за престъпление, аналогично на някое от тези по чл. 54, ал. 1, т. 1 от ЗОП и необхванато от Част III, Раздел „А“ на ЕЕДОП. Комисията констатира, че в документацията за обществена поръчка (т. 2 „Изисквания към личното състояние“) възложителят е указал в разглеждания раздел на ЕЕДОП участниците да идентифицира действителния собственик на икономическия оператор. Във връзка с даденото от възложителя указание комисията констатира, че в разглеждания раздел подизпълнителят не е идентифицирал и индивидуализирал действителния собственик на икономическия оператор. На следващо място, комисията констатира, че подизпълнителят декларира, че доколкото му е известно към момента на подаване на настоящата оферта, не се намира в свързаност по смисъла на § 2, т. 44 от ДР ЗОП с друг/и участник/ци в процедурата по обособена позиция № 2, а не е декларирал отсъствието на свързаност с участник/ци в процедурата по обособена позиция № 1, тъй като представения от него ЕЕДОП се отнася за обособена позиция

Този документ е създаден в рамките на проект BG16RFOP001-1.026-0001 „Модернизиране на образователна инфраструктура в областта на предучилищното и училищното образование“ по процедура BG16RFOP001-1.026 „Изпълнение на интегрирани планове за градско възстановяване и развитие 2014-2020-Монтана“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от Община Монтана и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014 – 2020 г.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

№ 1, видно от попълването направено в Част II, раздел „А: Информация за икономическия оператор“, поле обособени позиции, на въпроса „Когато е приложимо, означение на обособената /ите позиция/и, за които икономическият оператор желае да направи оферта, в колона Отговор подизпълнителят е записал: „Обособена позиция 1: Строителен надзор при изпълнение на основен ремонт на сградата на ЦДГ № 4 „Калинка“.

С оглед на изложеното, комисията счита, че е налице липса на информация и несъответствие с изискванията, свързани с личното състояние, които участникът следва да отстрани по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП;

16.1.2.2. В ЕЕДОП, част IV, раздел „А: Годност“ в поле „1) Той е вписан в съответния професионален или търговски регистър в държавата членка, в която е установен:“ в колона „Отговор“ подизпълнителят е направил следното вписване: „Търговски регистър на Агенция по вписвания ЕИК 121581047“. В същия раздел, в поле: „2) При поръчки за услуги: Необходимо ли е специално разрешение или членство в определена организация, за да може икономическият оператор да изпълни съответната услуга в държавата на установяване“ в колона „Отговор“ подизпълнителят не е предоставил съответната изискуема от документа и възложителя информация. В указанията за обществена поръчка (т. 2.1 Изискване за годност (правоспособност) за упражняване на професионална дейност по чл. 60 от ЗОП) на Раздел V Изисквания към участниците в откритата процедура“) и поле III.1.1) Годност за упражняване на професионалната дейност, включително изисквания във връзка с вписването в професионални или търговски регистри от обявлението, с което се оповестява откриването на процедурата е предвидено изискване участникът да притежава валиден Лиценз за упражняване на дейността, съгласно § 128 ПЗР към ЗИДЗУТ (ДВ. бр. 82 от 2012 г.) или валидно Удостоверение, съгласно чл. 166, ал. 1, т. 1 и ал. 2 от ЗУТ – оценяване на съответствието на инвестиционните проекти и/или упражняване на строителен надзор, с приложен към него Списък на правоспособните физически лица, чрез които се упражнява дейността или да притежава еквивалентен документ за такава регистрация в професионален или търговски регистър в държавата, в която е установен - за участниците – чуждестранни лица. Поставеното изискване е указано, че на етап подаване на оферта се доказва чрез попълване на съответния раздел в Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) - част IV, раздел А „Годност“ на ЕЕДОП. Съгласно разпоредбата на чл. 66, ал. 2 от ЗОП подизпълнителите трябва да отговарят на съответните критерии за подбор съобразно вида и дела от поръчката, който ще изпълняват, и за тях да не са налице основания за отстраняване от процедурата. Предвид обстоятелството, че подизпълнителят ще съставя технически паспорти за строежа съгласно чл. 176а от ЗУТ и Наредба № 5 от 2006 г. за съставяне на технически паспорти на строежите, а това е дейност, която съгласно разпоредбата на чл. 11, ал. 1 от Наредба № 5 от 28.12.2006 г. за техническите паспорти на строежите се съставя от консултантът едновременно с изготвянето на окончателния доклад по чл. 168, ал. 6 от ЗУТ, то в съответствие с разпоредбата на чл. 66, ал. 2 от ЗОП подизпълнителят трябва да съответства на критерия за подбор, свързан с неговата годност (правоспособност) за упражняване на професионална дейност.

Този документ е създаден в рамките на проект BG16RFOP001-1.026-0001 „Модернизиране на образователна инфраструктура в областта на предучилищното и училищното образование“ по процедура BG16RFOP001-1.026 „Изпълнение на интегрирани планове за градско възстановяване и развитие 2014-2020-Монтана“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от Община Монтана и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014 – 2020 г.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

С оглед на изложеното и предвид обстоятелството, че подизпълнителят не е предоставил изискуемата информация за годност (правоспособност) за упражняване на професионална дейност в Част IV, раздел „А: Годност“, комисията счита, че е налице липса на информация и несъответствие с разглеждания критерий за подбор, произтичаща от разпоредбата на чл. 66, ал. 2 от ЗОП, която липса и несъответствие подизпълнителят следва да отстрани;

16.1.2.3. В ЕЕДОП, част IV, раздел „Б: Икономическо и финансово състояние“ в поле 5) на въпроса „Застрахователната сума по неговата застрахователна полица за риска „професионална отговорност възлиза на“ подизпълнителят е записал следната информация: „300 000 лв., застрахователна полица № 13180173070000016 за професионална отговорност в проектирането и строителството“; издадена на ЕТ „КаПроект“ – Спаско Спасов за дейност „Проектиране“; валидна до 13.03.2018 г., издадена от Застрахователно акционерно дружество Алианс България“. За изпълнение на поръчката в указанията (т. 2.2.1. от Раздел V Изисквания към участниците в откритата процедура“) и в поле III.1.2 „Икономическо и финансово състояние“ от обявлението, с което се оповестява откриването на процедурата възложителят е поставил изискване участникът да притежава валидна застраховка „Професионална отговорност на консултант, извършващ строителен надзор“, застрахователното покритие на която следва да е не по-малко от минимума, приложим за съответната категория строежи, съгласно чл. 5, ал. 3 и 4 от Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството. Предвид обстоятелството, че подизпълнителят ще съставя технически паспорти за строежа съгласно чл. 176а от ЗУТ и Наредба № 5 от 2006 г. за съставяне на технически паспорти на строежите, а това е дейност, която съгласно разпоредбата на чл. 11, ал. 1 от Наредба № 5 от 28.12.2006 г. за техническите паспорти на строежите се съставя от консултантът едновременно с изготвянето на окончателния доклад по чл. 168, ал. 6 от ЗУТ, то в съответствие с разпоредбата на чл. 66, ал. 2 от ЗОП подизпълнителят трябва да съответства на критерия за подбор, свързан с неговото икономическо и финансово състояние, а именно да притежава застраховка професионална отговорност на консултант, извършващ строителен надзор.

С оглед на изложеното и предвид обстоятелството, че подизпълнителят не е предоставил изискуемата информация за наличие на застраховка професионална отговорност на консултант, извършващ строителен надзор в Част IV, раздел „Б: Икономическо и финансово състояние“, комисията счита, че е налице липса на информация и несъответствие с разглеждания критерий за подбор, произтичаща от разпоредбата на чл. 66, ал. 2 от ЗОП, която липса и несъответствие подизпълнителят следва да отстрани.

16.1.2.4. В ЕЕДОП, част IV, раздел „В: Технически и професионални способности“ в поле 1б) на въпроса „Само за обществени поръчки за доставки и обществени поръчки за услуги: през референтния период икономическият оператор е извършил следните основни доставки или е предоставил следните основни услуги от посочения вид: При изготвяне на списъка, моля посочете сумите, датите и получателите, независимо дали са публични или частни субекти“ в колона отговор подизпълнителя само е записал: „Брой години (този период е определен в обявлението

Този документ е създаден в рамките на проект BG16RFOP001-1.026-0001 „Модернизиране на образователна инфраструктура в областта на предучилищното и училищното образование“ по процедура BG16RFOP001-1.026 „Изпълнение на интегрирани планове за градско възстановяване и развитие 2014-2020-Монтана“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от Община Монтана и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014 – 2020 г.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

или в документацията за обществената поръчка): 3 години“, но не е предоставил описание на предоставените услуги, изплатените суми, датите и получателите. Отсъствието на информацията, изискуема от образеца на ЕЕДОП и от възложителя с указанията (т. 2.3. от Раздел V „Изисквания към участниците в откритата процедура) и в поле III.2.3 от обявлението, с което се оповестява откриването на процедурата не позволява да бъде извършена проверка за съответствие на подизпълнителя с изискването на чл. 66, ал. 2 от ЗОП, съгласно който подизпълнителите трябва да отговарят на съответните критерии за подбор съобразно вида и дела от поръчката, който ще изпълняват.

С оглед на изложеното, комисията счита, че е налице липса на информация и несъответствие с разглеждания критерий за подбор, произтичаща от разпоредбата на чл. 66, ал. 2 от ЗОП, която липса и несъответствие подизпълнителят следва да отстрани.

16.2. По обособена позиция № 2

16.2.1. ЕЕДОП на Участника

16.2.1.1. В Единния европейски документ за обществени поръчки, част III, раздел „Г: Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагания орган или възложителя на държава членка“ в колона „Отговор“ участникът е отбелязал отговор „Не“ и е направил следните декларативни изявления: *„Перфект Консулт М ЕООД не се намира в хипотезата на чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици, а именно: „Перфект Консулт М“ ЕООД не е регистриран в юрисдикция с преференциален данъчен режим. „Перфект Консулт М“ ЕООД не е свързано лице с дружества, регистрирани в юрисдикция с преференциален данъчен режим. Освен за липсата или наличието на горепосочените обстоятелства, „Перфект Консулт М“ ЕООД декларира информация относно следните обстоятелства, които водят до отстраняване от процедурата: „Перфект Консулт М“ ЕООД или физическо лице с контролни функции в „Перфект Консулт М“ ЕООД не е осъждано за престъпления по чл. 194-208, чл. 213а-217, чл. 219 – 252 и чл. 254а – 260 от НК. „Перфект Консулт М“ ЕООД, доколкото му е известно към момента на подаване на настоящата оферта, не се намира в свързаност по смисъла на § 2, т. 44 от ДР на ЗОП с друг/и участник/ци в процедурата за обособена позиция № 1“.* От направеното изрично декларативно изявление комисията разбира, че не са налице спрямо участника, неговия законен представител на участника и физическо лице с контролни функции в „Перфект Консулт М“ ЕООД само онези обстоятелства, които са изрично декларативно посочени, но не се установява дали лицето, представляващо участника (управителя) и физическо/ите лице/а с контролни функции в „Перфект Консулт М“ ЕООД е налице обстоятелството, предвидено в чл. 54, ал. 1, т. 2 от ЗОП, а именно дали са осъдени с влязла в сила присъда за престъпление, аналогично на някое от тези по чл. 54, ал. 1, т. 1 от ЗОП и необхванато от Част III, Раздел „А“ на ЕЕДОП. Комисията констатира, че в документацията за обществена поръчка (т. 2 „Изисквания към личното състояние“) възложителят е указал в разглеждания раздел на ЕЕДОП

Този документ е създаден в рамките на проект BG16RFOP001-1.026-0001 „Модернизиране на образователна инфраструктура в областта на предучилищното и училищното образование“ по процедура BG16RFOP001-1.026 „Изпълнение на интегрирани планове за градско възстановяване и развитие 2014-2020-Монтана“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от Община Монтана и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014 – 2020 г.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

участниците да идентифицира действителния собственик на икономическия оператор. Във връзка с даденото от възложителя указание комисията констатира, че в разглеждания раздел участникът не е идентифицирал и индивидуализирал действителния собственик на икономическия оператор. На следващо място, комисията констатира, че участникът декларира, че доколкото му е известно към момента на подаване на настоящата оферта, не се намира в свързаност по смисъла на § 2, т. 44 от ДР ЗОП с друг/и участник/ци в процедурата по обособена позиция № 1, а не е декларирал отсъствието на свързаност с участник/ци в процедурата по обособена позиция № 2, тъй като представения от него ЕЕДОП се отнася за обособена позиция № 2, видно от попълването направено в Част II, раздел „А: Информация за икономическия оператор“, поле обособени позиции, на въпроса „Когато е приложимо, означение на обособената /ите позиция/и, за които икономическият оператор желае да направи оферта, в колона Отговор участникът е записал: „Обособена позиция 2: „Строителен надзор при изпълнение на основен ремонт на сградата на ЦДГ № 7 „Приказен свят“.

С оглед на изложеното, комисията счита, че е налице липса на информация и несъответствие с изискванията, свързани с личното състояние, които участникът следва да отстрани по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

16.2.2. ЕЕДОП на подизпълнителя

16.2.2.1. В Единния европейски документ за обществени поръчки, част III, раздел „Г: Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагания орган или възложителя на държава членка“ в колона „Отговор“ подизпълнителят е отбелязал отговор „Не“ и е направил следните декларативни изявления: „ЕТ „Ка-Проект – Спаско Спасов“ не се намира в хипотезата на чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици, а именно: ЕТ „Ка-Проект – Спаско Спасов“ не е регистриран в юрисдикция с преференциален данъчен режим. ЕТ „Ка-Проект – Спаско Спасов“ не е свързано лице с дружества, регистрирани в юрисдикция с преференциален данъчен режим. ЕТ „Ка-Проект – Спаско Спасов“ не е свързано лице с дружества, регистрирани в юрисдикция с преференциален данъчен режим. Освен за липсата или наличието на горепосочените обстоятелства, ЕТ „Ка-Проект – Спаско Спасов“ декларира информацията относно следните обстоятелства, които водят до отстраняване от процедурата: ЕТ „Ка-Проект – Спаско Спасов“ или физическо лице с контролни функции в „Перфект Консулт М“ ЕООД не е осъждано за престъпления по чл. 194-208, чл. 213а-217, чл. 219 – 252 и чл. 254а – 260 от НК. ЕТ „Ка-Проект – Спаско Спасов“, доколкото му е известно към момента на подаване на настоящата оферта, не се намира в свързаност по смисъла на § 2, т. 44 от ДР на ЗОП с друг/и участник/ци в процедурата за обособена позиция № 2“. От направеното изрично декларативно изявление комисията разбира, че не са налице спрямо подизпълнителя, неговия законен представител и физическо лице с контролни функции в ЕТ „Ка-Проект – Спаско Спасов“ само онези обстоятелства, които са изрично декларативно посочени, но не се установява дали лицето, представляващо подизпълнителя (управителя) и

Този документ е създаден в рамките на проект BG16RFOP001-1.026-0001 „Модернизиране на образователна инфраструктура в областта на предучилищното и училищното образование“ по процедура BG16RFOP001-1.026 „Изпълнение на интегрирани планове за градско възстановяване и развитие 2014-2020-Монтана“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от Община Монтана и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014 – 2020 г.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

физическо/ите лице/а с контролни функции в ЕТ „Ка-Проект – Спаско Спасов“ е налице обстоятелството, предвидено в чл. 54, ал. 1, т. 2 от ЗОП, а именно дали са осъдени с влязла в сила присъда за престъпление, аналогично на някое от тези по чл. 54, ал. 1, т. 1 от ЗОП и необхванато от Част III, Раздел „А“ на ЕЕДОП. Комисията констатира, че в документацията за обществена поръчка (т. 2 „Изисквания към личното състояние“) възложителят е указал в разглеждания раздел на ЕЕДОП участниците да идентифицира действителния собственик на икономическия оператор. Във връзка с даденото от възложителя указание комисията констатира, че в разглеждания раздел подизпълнителят не е идентифицирал и индивидуализирал действителния собственик на икономическия оператор.

С оглед на изложеното, комисията счита, че е налице липса на информация и несъответствие с изискванията, свързани с личното състояние, които участникът следва да отстрани по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП;

16.2.2.2. В ЕЕДОП, част IV, раздел „А: Годност“ в поле „1) Той е вписан в съответния професионален или търговски регистър в държавата членка, в която е установен:“ в колона „Отговор“ подизпълнителят е направил следното вписване: „Търговски регистър на Агенция по вписвания ЕИК 121581047“. В същия раздел, в поле: „2) При поръчки за услуги: Необходимо ли е специално разрешение или членство в определена организация, за да може икономическият оператор да изпълни съответната услуга в държавата на установяване“ в колона „Отговор“ подизпълнителят не е предоставил съответната изискуема от документа и възложителя информация. В указанията за обществена поръчка (т. 2.1 Изискване за годност (правоспособност) за упражняване на професионална дейност по чл. 60 от ЗОП) на Раздел V Изисквания към участниците в откритата процедура“) и поле III.1.1) Годност за упражняване на професионалната дейност, включително изисквания във връзка с вписването в професионални или търговски регистри от обявлението, с което се оповестява откриването на процедурата е предвидено изискване участникът да притежава валиден Лиценз за упражняване на дейността, съгласно § 128 ПЗР към ЗИДЗУТ (ДВ. бр. 82 от 2012 г.) или валидно Удостоверение, съгласно чл. 166, ал. 1, т. 1 и ал. 2 от ЗУТ – оценяване на съответствието на инвестиционните проекти и/или упражняване на строителен надзор, с приложен към него Списък на правоспособните физически лица, чрез които се упражнява дейността или да притежава еквивалентен документ за такава регистрация в професионален или търговски регистър в държавата, в която е установен - за участниците – чуждестранни лица. Поставеното изискване е указано, че на етап подаване на оферта се доказва чрез попълване на съответния раздел в Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) - част IV, раздел А „Годност“ на ЕЕДОП. Съгласно разпоредбата на чл. 66, ал. 2 от ЗОП подизпълнителите трябва да отговарят на съответните критерии за подбор съобразно вида и дела от поръчката, който ще изпълняват, и за тях да не са налице основания за отстраняване от процедурата. Предвид обстоятелството, че подизпълнителят ще съставя технически паспорти за строежа съгласно чл. 176а от ЗУТ и Наредба № 5 от 2006 г. за съставяне на технически паспорти на строежите, а това е дейност, която съгласно разпоредбата на чл. 11, ал. 1 от Наредба № 5 от 28.12.2006 г. за техническите паспорти на строежите се съставя от консултантът едновременно с изготвянето на

Този документ е създаден в рамките на проект BG16RFOP001-1.026-0001 „Модернизиране на образователна инфраструктура в областта на предучилищното и училищното образование“ по процедура BG16RFOP001-1.026 „Изпълнение на интегрирани планове за градско възстановяване и развитие 2014-2020-Монтана“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от Община Монтана и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014 – 2020 г.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

окончателния доклад по чл. 168, ал. 6 от ЗУТ, то в съответствие с разпоредбата на чл. 66, ал. 2 от ЗОП подизпълнителят трябва да съответства на критерия за подбор, свързан с неговата годност (правоспособност) за упражняване на професионална дейност.

С оглед на изложеното и предвид обстоятелството, че подизпълнителят не е предоставил изискуемата информация за годност (правоспособност) за упражняване на професионална дейност в Част IV, раздел „А: Годност“, комисията счита, че е налице липса на информация и несъответствие с разглеждания критерий за подбор, произтичаща от разпоредбата на чл. 66, ал. 2 от ЗОП, която липса и несъответствие подизпълнителят следва да отстрани;

16.2.2.3. В ЕЕДОП, част IV, раздел „Б: Икономическо и финансово състояние“ в поле 5) на въпроса „Застрахователната сума по неговата застрахователна полица за риска „професионална отговорност възлиза на“ подизпълнителят е записал следната информация: „300 000 лв., застрахователна полица № 13180173070000016 за професионална отговорност в проектирането и строителството“; издадена на ЕТ „КаПроект“ – Спаско Спасов за дейност „Проектиране“; валидна до 13.03.2018 г., издадена от Застрахователно акционерно дружество Алианс България“. За изпълнение на поръчката в указанията (т. 2.2.1. от Раздел V Изисквания към участниците в откритата процедура“) и в поле III.1.2 „Икономическо и финансово състояние“ от обявлението, с което се оповестява откриването на процедурата възложителят е поставил изискване участникът да притежава валидна застраховка „Професионална отговорност на консултант, извършващ строителен надзор“, застрахователното покритие, на която следва да е не по-малко от минимума, приложим за съответната категория строежи, съгласно чл. 5, ал. 3 и 4 от Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството. Предвид обстоятелството, че подизпълнителят ще съставя технически паспорти за строежа съгласно чл. 176а от ЗУТ и Наредба № 5 от 2006 г. за съставяне на технически паспорти на строежите, а това е дейност, която съгласно разпоредбата на чл. 11, ал. 1 от Наредба № 5 от 28.12.2006 г. за техническите паспорти на строежите се съставя от консултантът едновременно с изготвянето на окончателния доклад по чл. 168, ал. 6 от ЗУТ, то в съответствие с разпоредбата на чл. 66, ал. 2 от ЗОП подизпълнителят трябва да съответства на критерия за подбор, свързан с неговото икономическо и финансово състояние, а именно да притежава застраховка професионална отговорност на консултант, извършващ строителен надзор.

С оглед на изложеното и предвид обстоятелството, че подизпълнителят не е предоставил изискуемата информация за наличие на застраховка професионална отговорност на консултант, извършващ строителен надзор в Част IV, раздел „Б: Икономическо и финансово състояние“, комисията счита, че е налице липса на информация и несъответствие с разглеждания критерий за подбор, произтичаща от разпоредбата на чл. 66, ал. 2 от ЗОП, която липса и несъответствие подизпълнителят следва да отстрани.

16.2.2.4. В ЕЕДОП, част IV, раздел „В: Технически и професионални способности“ в поле 1б) на въпроса „Само за обществени поръчки за доставки и обществени поръчки за услуги: през референтния период икономическият оператор е

Този документ е създаден в рамките на проект BG16RFOP001-1.026-0001 „Модернизиране на образователна инфраструктура в областта на предучилищното и училищното образование“ по процедура BG16RFOP001-1.026 „Изпълнение на интегрирани планове за градско възстановяване и развитие 2014-2020-Монтана“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от Община Монтана и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014 – 2020 г.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

извършил следните основни доставки или е предоставил следните основни услуги от посочения вид: При изготвяне на списъка, моля посочете сумите, датите и получателите, независимо дали са публични или частни субекти“ в колона отговор подизпълнителя само е записал: „Брой години (този период е определен в обявлението или в документацията за обществената поръчка): 3 години“, но не е предоставил описание на предоставените услуги, изплатените суми, датите и получателите. Отсъствието на информацията, изискуема от образца на ЕЕДОП и от възложителя с указанията (т. 2.3. от Раздел V „Изисквания към участниците в откритата процедура) и в поле III.2.3 от обявлението, с което се оповестява откриването на процедурата не позволява да бъде извършена проверка за съответствие на подизпълнителя с изискването на чл. 66, ал. 2 от ЗОП, съгласно който подизпълнителите трябва да отговарят на съответните критерии за подбор съобразно вида и дела от поръчката, който ще изпълняват.

С оглед на изложеното, комисията счита, че е налице липса на информация и несъответствие с разглеждания критерий за подбор, Т произтичаща от разпоредбата на чл. 66, ал. 2 от ЗОП, която липса и несъответствие подизпълнителят следва да отстрани.

16.3. По обособена позиция № 3

16.3.1. ЕЕДОП на Участника

16.3.1.1. В Единния европейски документ за обществени поръчки, част III, раздел „Г: Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагания орган или възложителя на държава членка“ в колона „Отговор“ участникът е отбелязал отговор „Не“ и е направил следните декларативни изявления: *„Перфект Консулт М ЕООД не се намира в хипотезата на чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици, а именно: „Перфект Консулт М“ ЕООД не е регистриран в юрисдикция с преференциален данъчен режим. „Перфект Консулт М“ ЕООД не е свързано лице с дружества, регистрирани в юрисдикция с преференциален данъчен режим. Освен за липсата или наличието на горепосочените обстоятелства, „Перфект Консулт М“ ЕООД декларира информация относно следните обстоятелства, които водят до отстраняване от процедурата: „Перфект Консулт М“ ЕООД или физическо лице с контролни функции в „Перфект Консулт М“ ЕООД не е осъждано за престъпления по чл. 194-208, чл. 213а-217, чл. 219 – 252 и чл. 254а – 260 от НК. „Перфект Консулт М“ ЕООД, доколкото му е известно към момента на подаване на настоящата оферта, не се намира в свързаност по смисъла на § 2, т. 44 от ДР на ЗОП с друг/и участник/ци в процедурата за обособена позиция № 1“. От направеното изрично декларативно изявление комисията разбира, че не са налице спрямо участника, неговия законен представител на участника и физическо лице с контролни функции в „Перфект Консулт М“ ЕООД само онези обстоятелства, които са изрично декларативно посочени, но не се установява дали лицето, представляващо участника (управителя) и физическо/ите лице/а с контролни функции в „Перфект Консулт М“ ЕООД е налице обстоятелството, предвидено в чл. 54, ал. 1, т. 2 от ЗОП, а*

Този документ е създаден в рамките на проект BG16RFOP001-1.026-0001 „Модернизиране на образователна инфраструктура в областта на предучилищното и училищното образование“ по процедура BG16RFOP001-1.026 „Изпълнение на интегрирани планове за градско възстановяване и развитие 2014-2020-Монтана“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от Община Монтана и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014 – 2020 г.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

именно дали са осъдени с влязла в сила присъда за престъпление, аналогично на някое от тези по чл. 54, ал. 1, т. 1 от ЗОП и необхванато от Част III, Раздел „А“ на ЕЕДОП. Комисията констатира, че в документацията за обществена поръчка (т. 2 „Изисквания към личното състояние“) възложителят е указал в разглеждания раздел на ЕЕДОП участниците да идентифицира действителния собственик на икономическия оператор. Във връзка с даденото от възложителя указание комисията констатира, че в разглеждания раздел участникът не е идентифицирал и индивидуализирал действителния собственик на икономическия оператор. На следващо място, комисията констатира, че участникът декларира, че доколкото му е известно към момента на подаване на настоящата оферта, не се намира в свързаност по смисъла на § 2, т. 44 от ДР ЗОП с друг/и участник/ци в процедурата по обособена позиция № 1, а не е декларирал отсъствието на свързаност с участник/ци в процедурата по обособена позиция № 3, тъй като представения от него ЕЕДОП се отнася за обособена позиция № 3, видно от попълването направено в Част II, раздел „А: Информация за икономическия оператор“, поле обособени позиции, на въпроса „Когато е приложимо, означение на обособената /ите позиция/и, за които икономическият оператор желае да направи оферта, в колона Отговор участникът е записал: „Обособена позиция 3: „Строителен надзор при реконструкция на сградата на IV Основно училище „Иван Вазов“.

С оглед на изложеното, комисията счита, че е налице липса на информация и несъответствие с изискванията, свързани с личното състояние, които участникът следва да отстрани по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

16.3.2. ЕЕДОП на подизпълнителя

16.3.2.1. В Единния европейски документ за обществени поръчки, част III, раздел „Г: Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагания орган или възложителя на държава членка“ в колона „Отговор“ подизпълнителят е отбелязал отговор „Не“ и е направил следните декларативни изявления: „ЕТ „Ка-Проект – Спаско Спасов“ не се намира в хипотезата на чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици, а именно: ЕТ „Ка-Проект – Спаско Спасов“ не е регистриран в юрисдикция с преференциален данъчен режим. ЕТ „Ка-Проект – Спаско Спасов“ не е свързано лице с дружества, регистрирани в юрисдикция с преференциален данъчен режим. ЕТ „Ка-Проект – Спаско Спасов“ не е свързано лице с дружества, регистрирани в юрисдикция с преференциален данъчен режим. Освен за липсата или наличието на горепосочените обстоятелства, ЕТ „Ка-Проект – Спаско Спасов“ декларира информация относно следните обстоятелства, които водят до отстраняване от процедурата: ЕТ „Ка-Проект – Спаско Спасов“ или физическо лице с контролни функции в „Перфект Консулт М“ ЕООД не е осъждано за престъпления по чл. 194-208, чл. 213а-217, чл. 219 – 252 и чл. 254а – 260 от НК. ЕТ „Ка-Проект – Спаско Спасов“, доколкото му е известно към момента на подаване на настоящата оферта, не се намира в свързаност по смисъла на § 2, т. 44 от ДР на ЗОП с друг/и участник/ци в процедурата за обособена позиция № 2“. От направеното изрично декларативно

Този документ е създаден в рамките на проект BG16RFOP001-1.026-0001 „Модернизиране на образователна инфраструктура в областта на предучилищното и училищното образование“ по процедура BG16RFOP001-1.026 „Изпълнение на интегрирани планове за градско възстановяване и развитие 2014-2020-Монтана“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от Община Монтана и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014 – 2020 г.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

изявление комисията разбира, че не са налице спрямо подизпълнителя, неговия законен представител и физическо лице с контролни функции в ЕТ „Ка-Проект – Спаско Спасов“ само онези обстоятелства, които са изрично декларативно посочени, но не се установява дали лицето, представляващо подизпълнителя (управителя) и физическо/ите лице/а с контролни функции в ЕТ „Ка-Проект – Спаско Спасов“ е налице обстоятелството, предвидено в чл. 54, ал. 1, т. 2 от ЗОП, а именно дали са осъдени с влязла в сила присъда за престъпление, аналогично на някое от тези по чл. 54, ал. 1, т. 1 от ЗОП и необхванато от Част III, Раздел „А“ на ЕЕДОП. Комисията констатира, че в документацията за обществена поръчка (т. 2 „Изисквания към личното състояние“) възложителят е указал в разглеждания раздел на ЕЕДОП участниците да идентифицира действителния собственик на икономическия оператор. Във връзка с даденото от възложителя указание комисията констатира, че в разглеждания раздел подизпълнителят не е идентифицирал и индивидуализирал действителния собственик на икономическия оператор. На следващо място, комисията констатира, че подизпълнителят декларира, че доколкото му е изместно към момента на подаване на настоящата оферта, не се намира в свързаност по смисъла на § 2, т. 44 от ДР ЗОП с друг/и участник/ци в процедурата по обособена позиция № 2, а не е декларирал отсъствието на свързаност с участник/ци в процедурата по обособена позиция № 3, тъй като представения от него ЕЕДОП се отнася за обособена позиция № 3, видно от попълването направено в Част II, раздел „А: Информация за икономическия оператор“, поле обособени позиции, на въпроса „Когато е приложимо, означение на обособената /ите позиция/и, за които икономическият оператор желае да направи оферта, в колона Отговор участникът е записал: „Обособена позиция 3: „Строителен надзор при реконструкция на сградата на IV Основно училище „Иван Вазов“.

С оглед на изложеното, комисията счита, че е налице липса на информация и несъответствие с изискванията, свързани с личното състояние, които участникът следва да отстрани по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП;

16.3.2.2. В ЕЕДОП, част IV, раздел „А: Годност“ в поле „1) Той е вписан в съответния професионален или търговски регистър в държавата членка, в която е установен:“ в колона „Отговор“ подизпълнителят е направил следното вписване: „Търговски регистър на Агенция по вписвания ЕИК 121581047“. В същия раздел, в поле: „2) При поръчки за услуги: Необходимо ли е специално разрешение или членство в определена организация, за да може икономическият оператор да изпълни съответната услуга в държавата на установяване“ в колона „Отговор“ подизпълнителят не е предоставил съответната изискуема от документа и възложителя информация. В указанията за обществена поръчка (т. 2.1 Изискване за годност (правоспособност) за упражняване на професионална дейност по чл. 60 от ЗОП) на Раздел V Изисквания към участниците в откритата процедура“) и поле III.1.1) Годност за упражняване на професионалната дейност, включително изисквания във връзка с вписването в професионални или търговски регистри от обявлението, с което се оповестява откриването на процедурата е предвидено изискване участникът да притежава валиден Лиценз за упражняване на дейността, съгласно § 128 ПЗР към ЗИДЗУТ (ДВ. бр. 82 от 2012 г.) или валидно Удостоверение, съгласно чл. 166, ал. 1, т.

Този документ е създаден в рамките на проект BG16RFOP001-1.026-0001 „Модернизиране на образователна инфраструктура в областта на предучилищното и училищното образование“ по процедура BG16RFOP001-1.026 „Изпълнение на интегрирани планове за градско възстановяване и развитие 2014-2020-Монтана“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от Община Монтана и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014 – 2020 г.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

1 и ал. 2 от ЗУТ – оценяване на съответствието на инвестиционните проекти и/или упражняване на строителен надзор, с приложен към него Списък на правоспособните физически лица, чрез които се упражнява дейността или да притежава еквивалентен документ за такава регистрация в професионален или търговски регистър в държавата, в която е установен - за участниците – чуждестранни лица. Поставеното изискване е указано, че на етап подаване на оферта се доказва чрез попълване на съответния раздел в Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) - част IV, раздел А „Годност“ на ЕЕДОП. Съгласно разпоредбата на чл. 66, ал. 2 от ЗОП подизпълнителите трябва да отговарят на съответните критерии за подбор съобразно вида и дела от поръчката, който ще изпълняват, и за тях да не са налице основания за отстраняване от процедурата. Предвид обстоятелството, че подизпълнителят ще съставя технически паспорти за строежа съгласно чл. 176а от ЗУТ и Наредба № 5 от 2006 г. за съставяне на технически паспорти на строежите, а това е дейност, която съгласно разпоредбата на чл. 11, ал. 1 от Наредба № 5 от 28.12.2006 г. за техническите паспорти на строежите се съставя от консултантът едновременно с изготвянето на окончателния доклад по чл. 168, ал. 6 от ЗУТ, то в съответствие с разпоредбата на чл. 66, ал. 2 от ЗОП подизпълнителят трябва да съответства на критерия за подбор, свързан с неговата годност (правоспособност) за упражняване на професионална дейност.

С оглед на изложеното и предвид обстоятелството, че подизпълнителят не е предоставил изискуемата информация за годност (правоспособност) за упражняване на професионална дейност в Част IV, раздел „А: Годност“, комисията счита, че е налице липса на информация и несъответствие с разглеждания критерий за подбор, произтичаща от разпоредбата на чл. 66, ал. 2 от ЗОП, която липса и несъответствие подизпълнителят следва да отстрани;

16.3.2.3. В ЕЕДОП, част IV, раздел „Б: Икономическо и финансово състояние“ в поле 5) на въпроса „Застрахователната сума по неговата застрахователна полица за риска „професионална отговорност възлиза на“ подизпълнителят е записал следната информация: „300 000 лв., застрахователна полица № 13180173070000016 за професионална отговорност в проектирането и строителството“; издадена на ЕТ „КаПроект“ – Спаско Спасов за дейност „Проектиране“; валидна до 13.03.2018 г., издадена от Застрахователно акционерно дружество Алианс България“. За изпълнение на поръчката в указанията (т. 2.2.1. от Раздел V Изисквания към участниците в откритата процедура“) и в поле III.1.2 „Икономическо и финансово състояние“ от обявлението, с което се оповестява откриването на процедурата възложителят е поставил изискване участникът да притежава валидна застраховка „Професионална отговорност на консултант, извършващ строителен надзор“, застрахователното покритие, на която следва да е не по-малко от минимума, приложим за съответната категория строежи, съгласно чл. 5, ал. 3 и 4 от Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството. Предвид обстоятелството, че подизпълнителят ще съставя технически паспорти за строежа съгласно чл. 176а от ЗУТ и Наредба № 5 от 2006 г. за съставяне на технически паспорти на строежите, а това е дейност, която съгласно разпоредбата на чл. 11, ал. 1 от Наредба № 5 от 28.12.2006 г. за техническите паспорти на строежите се съставя от

Този документ е създаден в рамките на проект BG16RFOP001-1.026-0001 „Модернизиране на образователна инфраструктура в областта на предучилищното и училищното образование“ по процедура BG16RFOP001-1.026 „Изпълнение на интегрирани планове за градско възстановяване и развитие 2014-2020-Монтана“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от Община Монтана и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014 – 2020 г.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

консултантът едновременно с изготвянето на окончателния доклад по чл. 168, ал. 6 от ЗУТ, то в съответствие с разпоредбата на чл. 66, ал. 2 от ЗОП подизпълнителят трябва да съответства на критерия за подбор, свързан с неговото икономическо и финансово състояние, а именно да притежава застраховка професионална отговорност на консултант, извършващ строителен надзор. С оглед на изложеното и предвид обстоятелството, че подизпълнителят не е предоставил изискуемата информация за наличие на застраховка професионална отговорност на консултант, извършващ строителен надзор в Част IV, раздел „Б: Икономическо и финансово състояние“, комисията счита, че е налице липса на информация и несъответствие с разглеждания критерий за подбор, произтичаща от разпоредбата на чл. 66, ал. 2 от ЗОП, която липса и несъответствие подизпълнителят следва да отстрани.

16.3.2.4. В ЕЕДОП, част IV, раздел „В: Технически и професионални способности“ в поле 16) на въпроса „Само за обществени поръчки за доставки и обществени поръчки за услуги: през референтния период икономическият оператор е извършил следните основни доставки или е предоставил следните основни услуги от посочения вид: При изготвяне на списъка, моля посочете сумите, датите и получателите, независимо дали са публични или частни субекти“ в колона отговор подизпълнителя само е записал: „Брой години (този период е определен в обявлението или в документацията за обществената поръчка): 3 години“, но не е предоставил описание на предоставените услуги, изплатените суми, датите и получателите. Отсъствието на информацията, изискуема от образца на ЕЕДОП и от възложителя с указанията (т. 2.3. от Раздел V „Изисквания към участниците в откритата процедура“) и в поле III.2.3 от обявлението, с което се оповестява откриването на процедурата не позволява да бъде извършена проверка за съответствие на подизпълнителя с изискването на чл. 66, ал. 2 от ЗОП, съгласно който подизпълнителят трябва да отговарят на съответните критерии за подбор съобразно вида и дела от поръчката, който ще изпълняват.

С оглед на изложеното, комисията счита, че е налице липса на информация и несъответствие с разглеждания критерий за подбор, произтичаща от разпоредбата на чл. 66, ал. 2 от ЗОП, която липса и несъответствие подизпълнителят следва да отстрани.

16.4. По обособена позиция № 4

16.4.1. ЕЕДОП на Участника

16.4.1.1. В Единния европейски документ за обществени поръчки, част III, раздел „Г: Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагания орган или възложителя на държава членка“ в колона „Отговор“ участникът е отбелязал отговор „Не“ и е направил следните декларативни изявления: *„Перфект Консулт М ЕООД не се намира в хипотезата на чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици, а именно: „Перфект Консулт М“ ЕООД не е регистриран в юрисдикция с преференциален данъчен режим. „Перфект Консулт М“ ЕООД не е свързано лице с дружества, регистрирани в юрисдикция с преференциален*

Този документ е създаден в рамките на проект BG16RFOP001-1.026-0001 „Модернизиране на образователна инфраструктура в областта на предучилищното и училищното образование“ по процедура BG16RFOP001-1.026 „Изпълнение на интегрирани планове за градско възстановяване и развитие 2014-2020-Монтана“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от Община Монтана и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014 – 2020 г.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

данъчен режим. Освен за липсата или наличието на горепосочените обстоятелства, „Перфект Консулт М“ ЕООД декларира информацията относно следните обстоятелства, които водят до отстраняване от процедурата: „Перфект Консулт М“ ЕООД или физическо лице с контролни функции в „Перфект Консулт М“ ЕООД не е осъждано за престъпления по чл. 194-208, чл. 213а-217, чл. 219 – 252 и чл. 254а – 260 от НК. „Перфект Консулт М“ ЕООД, доколкото му е известно към момента на подаване на настоящата оферта, не се намира в свързаност по смисъла на § 2, т. 44 от ДР на ЗОП с друг/и участник/ци в процедурата за обособена позиция № 1“. От направеното изрично декларативно изявление комисията разбира, че не са налице спрямо участника, неговия законен представител на участника и физическо лице с контролни функции в „Перфект Консулт М“ ЕООД само онези обстоятелства, които са изрично декларативно посочени, но не се установява дали лицето, представляващо участника (управителя) и физическо/ите лице/а с контролни функции в „Перфект Консулт М“ ЕООД е налице обстоятелството, предвидено в чл. 54, ал. 1, т. 2 от ЗОП, а именно дали са осъдени с влязла в сила присъда за престъпление, аналогично на някое от тези по чл. 54, ал. 1, т. 1 от ЗОП и необхванато от Част III, Раздел „А“ на ЕЕДОП. Комисията констатира, че в документацията за обществена поръчка (т. 2 „Изисквания към личното състояние“) възложителят е указал в разглеждания раздел на ЕЕДОП участниците да идентифицира действителния собственик на икономическия оператор. Във връзка с даденото от възложителя указание комисията констатира, че в разглеждания раздел участникът не е идентифицирал и индивидуализирал действителния собственик на икономическия оператор. На следващо място, комисията констатира, че участникът декларира, че доколкото му е известно към момента на подаване на настоящата оферта, не се намира в свързаност по смисъла на § 2, т. 44 от ДР ЗОП с друг/и участник/ци в процедурата по обособена позиция № 1, а не е декларирал отсъствието на свързаност с участник/ци в процедурата по обособена позиция № 4, тъй като представения от него ЕЕДОП се отнася за обособена позиция № 4, видно от попълването направено в Част II, раздел „А: Информация за икономическия оператор“, поле обособени позиции, на въпроса, „Когато е приложимо, означение на обособената /ите позиция/и за които икономическият оператор желае да направи оферта, в колона Отговор участникът е записал: „Обособена позиция 4: „Строителен надзор при реконструкция на сградата на Природо – математическа профилирана гимназия „Св. Климент Охридски““.

С оглед на изложеното, комисията счита, че е налице липса на информация и несъответствие с изискванията, свързани с личното състояние, които участникът следва да отстрани по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

16.3.2. ЕЕДОП на подизпълнителя

16.3.2.1. В Единния европейски документ за обществени поръчки, част III, раздел „Г: Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагания орган или възложителя на държава членка“ в колона „Отговор“ подизпълнителят е отбелязал отговор „Не“ и е направил следните декларативни изявления: „ЕТ „Ка-Проект – Спаско Спасов“ не се намира в хипотезата на чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим,

Този документ е създаден в рамките на проект BG16RFOP001-1.026-0001 „Модернизиране на образователна инфраструктура в областта на предучилищното и училищното образование“ по процедура BG16RFOP001-1.026 „Изпълнение на интегрирани планове за градско възстановяване и развитие 2014-2020-Монтана“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от Община Монтана и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014 – 2020 г.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

свързаните с тях лица и техните действителни собственици, а именно: ЕТ „Ка-Проект – Спаско Спасов“ не е регистриран в юрисдикция с преференциален данъчен режим. ЕТ „Ка-Проект – Спаско Спасов“ не е свързано лице с дружества, регистрирани в юрисдикция с преференциален данъчен режим. ЕТ „Ка-Проект – Спаско Спасов“ не е свързано лице с дружества, регистрирани в юрисдикция с преференциален данъчен режим. Освен за липсата или наличието на горепосочените обстоятелства, ЕТ „Ка-Проект – Спаско Спасов“ декларира информацията относно следните обстоятелства, които водят до отстраняване от процедурата: ЕТ „Ка-Проект – Спаско Спасов“ или физическо лице с контролни функции в „Перфект Консулт М“ ЕООД не е осъждано за престъпления по чл. 194-208, чл. 213а-217, чл. 219 – 252 и чл. 254а – 260 от НК. ЕТ „Ка-Проект – Спаско Спасов“, доколкото му е известно към момента на подаване на настоящата оферта, не се намира в свързаност по смисъла на § 2, т. 44 от ДР на ЗОП с друг/и участник/ци в процедурата за обособена позиция № 2“. От направеното изрично декларативно изявление комисията разбира, че не са налице спрямо подизпълнителя, неговия законен представител и физическо лице с контролни функции в ЕТ „Ка-Проект – Спаско Спасов“ само онези обстоятелства, които са изрично декларативно посочени, но не се установява дали лицето, представляващо подизпълнителя (управителя) и физическо/ите лице/а с контролни функции в ЕТ „Ка-Проект – Спаско Спасов“ е налице обстоятелството, предвидено в чл. 54, ал. 1, т. 2 от ЗОП, а именно дали са осъдени с влязла в сила присъда за престъпление, аналогично на някое от тези по чл. 54, ал. 1, т. 1 от ЗОП и необхванато от Част III, Раздел „А“ на ЕЕДОП. Комисията констатира, че в документацията за обществена поръчка (т. 2 „Изисквания към личното състояние“) възложителят е указал в разглеждания раздел на ЕЕДОП участниците да идентифицира действителния собственик на икономическия оператор. Във връзка с даденото от възложителя указание комисията констатира, че в разглеждания раздел подизпълнителят не е идентифицирал и индивидуализирал действителния собственик на икономическия оператор. На следващо място, комисията констатира, че подизпълнителят декларира, че доколкото му е известно към момента на подаване на настоящата оферта, не се намира в свързаност по смисъла на § 2, т. 44 от ДР ЗОП с друг/и участник/ци в процедурата по обособена позиция № 2, а не е декларирал отсъствието на свързаност с участник/ци в процедурата по обособена позиция № 4, тъй като представения от него ЕЕДОП се отнася за обособена позиция № 4, видно от попълването направено в Част II, раздел „А: Информация за икономическия оператор“, поле обособени позиции, на въпроса, „Когато е приложимо, означение на обособената /ите позиция/и за които икономическият оператор желае да направи оферта, в колона Отговор участникът е записал: „Обособена позиция 4: „Строителен надзор при реконструкция на сградата на Природо – математическа профилирана гимназия „Св. Климент Охридски““.

С оглед на изложеното, комисията счита, че е налице липса на информация и несъответствие с изискванията, свързани с личното състояние, които участникът следва да отстрани по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП;

16.4.2.2. В ЕЕДОП, част IV, раздел „А: Годност“ в поле „1) Той е вписан в съответния професионален или търговски регистър в държавата членка, в която е

Този документ е създаден в рамките на проект BG16RFOP001-1.026-0001 „Модернизиране на образователна инфраструктура в областта на предучилищното и училищното образование“ по процедура BG16RFOP001-1.026 „Изпълнение на интегрирани планове за градско възстановяване и развитие 2014-2020-Монтана“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от Община Монтана и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014 – 2020 г.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

установен: „ в колона „Отговор“ подизпълнителят е направил следното вписване: „Търговски регистър на Агенция по вписвания ЕИК 121581047“. В същия раздел, в поле: „2) При поръчки за услуги: Необходимо ли е специално разрешение или членство в определена организация, за да може икономическият оператор да изпълни съответната услуга в държавата на установяване“ в колона „Отговор“ подизпълнителят не е предоставил съответната изискуема от документа и възложителя информация. В указанията за обществена поръчка (т. 2.1 Изискване за годност (правоспособност) за упражняване на професионална дейност по чл. 60 от ЗОП) на Раздел V „Изисквания към участниците в откритата процедура“) и поле III.1.1) Годност за упражняване на професионалната дейност, включително изисквания във връзка с вписването в професионални или търговски регистри от обявлението, с което се оповестява откриването на процедурата е предвидено изискване участникът да притежава валиден Лиценз за упражняване на дейността, съгласно § 128 ПЗР към ЗИДЗУТ (ДВ. бр. 82 от 2012 г.) или валидно Удостоверение, съгласно чл. 166, ал. 1, т. 1 и ал. 2 от ЗУТ – оценяване на съответствието на инвестиционните проекти и/или упражняване на строителен надзор, с приложен към него Списък на правоспособните физически лица, чрез които се упражнява дейността или да притежава еквивалентен документ за такава регистрация в професионален или търговски регистър в държавата, в която е установен - за участниците – чуждестранни лица. Поставеното изискване е указано, че на етап подаване на оферта се доказва чрез попълване на съответния раздел в Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) - част IV, раздел А „Годност“ на ЕЕДОП. Съгласно разпоредбата на чл. 66, ал. 2 от ЗОП подизпълнителите трябва да отговарят на съответните критерии за подбор съобразно вида и дела от поръчката, който ще изпълняват, и за тях да не са налице основания за отстраняване от процедурата. Предвид обстоятелството, че подизпълнителят ще съставя технически паспорти за строежа съгласно чл. 176а от ЗУТ и Наредба № 5 от 2006 г. за съставяне на технически паспорти на строежите, а това е дейност, която съгласно разпоредбата на чл. 11, ал. 1 от Наредба № 5 от 28.12.2006 г. за техническите паспорти на строежите се съставя от консултантът едновременно с изготвянето на окончателния доклад по чл. 168, ал. 6 от ЗУТ, то в съответствие с разпоредбата на чл. 66, ал. 2 от ЗОП подизпълнителят трябва да съответства на критерия за подбор, свързан с неговата годност (правоспособност) за упражняване на професионална дейност.

С оглед на изложеното и предвид обстоятелството, че подизпълнителят не е предоставил изискуемата информация за годност (правоспособност) за упражняване на професионална дейност в Част IV, раздел „А: Годност“, комисията счита, че е налице липса на информация и несъответствие с разглеждания критерий за подбор, произтичаща от разпоредбата на чл. 66, ал. 2 от ЗОП, която липса и несъответствие подизпълнителят следва да отстрани;

16.4.2.3. В ЕЕДОП, част IV, раздел „Б: Икономическо и финансово състояние“ в поле 5) на въпроса „Застрахователната сума по неговата застрахователна полица за риска „професионална отговорност възлиза на“ подизпълнителят е записал следната информация: „300 000 лв., застрахователна полица № 13180173070000016 за професионална отговорност в проектирането и строителството“; издадена на ЕТ

Този документ е създаден в рамките на проект BG16RFOP001-1.026-0001 „Модернизиране на образователна инфраструктура в областта на предучилищното и училищното образование“ по процедура BG16RFOP001-1.026 „Изпълнение на интегрирани планове за градско възстановяване и развитие 2014-2020-Монтана“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от Община Монтана и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014 – 2020 г.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

„КаПроект“ – Спаско Спасов за дейност „Проектиране“; валидна до 13.03.2018 г., издадена от Застрахователно акционерно дружество Алианц България“. За изпълнение на поръчката в указанията (т. 2.2.1. от Раздел V Изисквания към участниците в откритата процедура“) и в поле III.1.2 „Икономическо и финансово състояние“ от обявлението, с което се оповестява откриването на процедурата възложителят е поставил изискване участникът да притежава валидна застраховка „Професионална отговорност на консултант, извършващ строителен надзор“, застрахователното покритие, на която следва да е не по-малко от минимума, приложим за съответната категория строежи, съгласно чл. 5, ал. 3 и 4 от Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството. Предвид обстоятелството, че подизпълнителят ще съставя технически паспорти за строежа съгласно чл. 176а от ЗУТ и Наредба № 5 от 2006 г. за съставяне на технически паспорти на строежите, а това е дейност, която съгласно разпоредбата на чл. 11, ал. 1 от Наредба № 5 от 28.12.2006 г. за техническите паспорти на строежите се съставя от консултантът едновременно с изготвянето на окончателния доклад по чл. 168, ал. 6 от ЗУТ, то в съответствие с разпоредбата на чл. 66, ал. 2 от ЗОП подизпълнителят трябва да съответства на критерия за подбор, свързан с неговото икономическо и финансово състояние, а именно да притежава застраховка професионална отговорност на консултант, извършващ строителен надзор.

С оглед на изложеното и предвид обстоятелството, че подизпълнителят не е предоставил изискуемата информация за наличие на застраховка професионална отговорност на консултант, извършващ строителен надзор в Част IV, раздел „Б: Икономическо и финансово състояние“, комисията счита, че е налице липса на информация и несъответствие с разглеждания критерий за подбор, произтичаща от разпоредбата на чл. 66, ал. 2 от ЗОП, която липса и несъответствие подизпълнителят следва да отстрани.

16.4.2.4. В ЕЕДОП, част IV, раздел „В: Технически и професионални способности“ в поле 1б) на въпроса „Само за обществени поръчки за доставки и обществени поръчки за услуги: през референтния период икономическият оператор е извършил следните основни доставки или е предоставил следните основни услуги от посочения вид: При изготвяне на списъка, моля посочете сумите, датите и получателите, независимо дали са публични или частни субекти“ в колона отговор подизпълнителя само е записал: „Брой години (този период е определен в обявлението или в документацията за обществената поръчка): 3 години“, но не е предоставил описание на предоставените услуги, изплатените суми, датите и получателите. Отсъствието на информацията, изискуема от образеца на ЕЕДОП и от възложителя с указанията (т. 2.3. от Раздел V „Изисквания към участниците в откритата процедура“) и в поле III.2.3 от обявлението, с което се оповестява откриването на процедурата не позволява да бъде извършена проверка за съответствие на подизпълнителя с изискването на чл. 66, ал. 2 от ЗОП, съгласно който подизпълнителите трябва да отговарят на съответните критерии за подбор съобразно вида и дела от поръчката, който ще изпълняват.

С оглед на изложеното, комисията счита, че е налице липса на информация и несъответствие с разглеждания критерий за подбор, произтичаща от разпоредбата на

Този документ е създаден в рамките на проект BG16RFOP001-1.026-0001 „Модернизиране на образователна инфраструктура в областта на предучилищното и училищното образование“ по процедура BG16RFOP001-1.026 „Изпълнение на интегрирани планове за градско възстановяване и развитие 2014-2020-Монтана“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от Община Монтана и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014 – 2020 г.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

чл. 66, ал. 2 от ЗОП, която липса и несъответствие подизпълнителят следва да отстрани.

Във връзка с описаните констатации, комисията единодушно

Р Е Ш И:

1. На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП настоящия протокол да бъде изпратен на участниците в обществената поръчка.

2. Комисията ще се събере на следващо заседание след изтичане на срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

С това комисията приключи своята работа на 01.11.2017 г.

Настоящият протокол се състави в един екземпляр и бе подписан от всички членове на комисията.

КОМИСИЯ:

инж. Камен Неофитов Каменов – главен инженер към дирекция ТУС в общинска администрация гр. Монтана

Председател на комисията

Вася Иванова Йорданова - Симеонова – началник отдел ПОПОФТЗ към Дирекция ЕИИР в Общинска администрация гр. Монтана

Член на комисията

Таня Миладинова Цветанова – младши експерт ОП, ОФ и приватизация в отдел Проекти, ОП и ОФ, Т и З към дирекция ЕИИР

Член на комисията

Галя Стефанова Петкова – Любенова – главен юрисконсулт в общинска администрация гр. Монтана

Член на комисията

Валентина Тихомирова Настева – външен експерт от списъка на Агенцията по обществените поръчки ВЕ -1842

Член на комисията

Този документ е създаден в рамките на проект BG16RFOP001-1.026-0001 „Модернизиране на образователна инфраструктура в областта на предучилищното и училищното образование“ по процедура BG16RFOP001-1.026 „Изпълнение на интегрирани планове за градско възстановяване и развитие 2014-2020-Монтана“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от Община Монтана и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014 – 2020 г.