

ПРОТОКОЛ №1

Съставен на основание чл. 97, ал. 4 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) от комисия назначена със Заповед № ЗОП-25В/07.06.2017 година за извършване на подбор на участниците, разглеждане и оценка на офертите за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Въвеждане на енергоспестяващи мерки за детска ясла №3, гр. Монтана”, Обява № ЗОП-25А/15.05.2017 година, публикувана в Регистъра на обществените поръчки на 15.05.2017 година с уникален номер: 9064280.

На 07.06.2017 година в 14:00 часа комисия в състав:

Комисия в състав:

I. Председател:

Инж. Камен Неофитов Каменов – главен инженер към Дирекция „ТУС” в общинска администрация гр. Монтана

II. Членове:

1. инж. Калин Иванов Каменов – главен експерт строителство на сгради и съоръжения в Дирекция „ТУС” в общинска администрация гр. Монтана
2. Вася Йорданова - Симеонова – Началник отдел „ПОПОФТЗ” към Дирекция „ЕИИР” в общинска администрация гр. Монтана

проведе публично заседание на основание чл. 54, ал. 2 от ППЗОП за отваряне на офертите в процедурата.

На публичното заседание на комисията не присъстваха представители на участниците в процедурата, както и техни упълномощени представители или представители на средствата за масово осведомяване - съгласно списъка на участниците присъствали на отварянето на офертите.

Председателят на комисията обяви заповедта за назначаване на комисията и протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП.

Председателят на Комисията уведоми членовете, че до определения срок - до 17:30 часа на 06.06.2017 година, са постъпили 2 (две) оферти от следните участници:

№	Име на участника	Входящ номер	Дата	Час
1.	Участник №1. „Ним Христов” ЕООД, гр. Монтана 3400, ул. "св. Климент Охридски" №1, вх. Б, ап. 23	70-00-853	30.05.2017г.	15:50
2.	Участник №2. „Билдинг” ООД, гр. Монтана 3400, ул. "Извора" №71, ет. 1, ап. 1	70-00-855	30.05.2017г.	17:02

След обявяване на протокола председателят и членовете на комисията подписаха декларация по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

На основание чл. 54, ал. 3 от ППЗОП комисията отвори запечатаните непрозрачни опаковки и оповести тяхното съдържание по реда на подаването им:

УЧАСТНИК №1. „Ним Христов” ЕООД, гр. Монтана е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка.

Комисията отвори офертата на участника като оповести документите, които тя съдържа и установи наличието на документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП и обяви ценовото предложение на участника.

УЧАСТНИК №2. „Билдинг” ООД, гр. Монтана е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка.

Комисията отвори офертата на участника като оповести документите, които тя съдържа и установи наличието на документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП и обяви ценовото предложение на участника.

След извършването на тези действия в съответствие с чл. 54, ал. 6 от ППЗОП председателят на комисията закри публичната част от работата на комисията, като взе решение следващото заседание да се проведе на 08.06.2017 година от 14:00 часа.

Днес, 08.06.2017 година в 14:00 часа, в заседателната зала на Община Монтана – гр. Монтана, ул. „Извора” №1, Комисията се събра в пълен състав и пристъпи към проверка за съответствие с изискванията за личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, посочени в Обява № ЗОП-25А от 15.05.2017 година за възлагане на обществена поръчка, Техническата спецификация и Указанията на към настоящата обществена поръчка.

Комисията продължи работата си в закрито заседание, като разгледа документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията за личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

КОНСТАТАЦИИ ПРИ ИЗВЪРШЕНАТА ПРОВЕРКА

УЧАСТНИК №1. „Ним Христов” ЕООД, гр. Монтана с ЕИК 200 083 343 е представил **всички** документи съгласно изискванията на Възложителя изискани в Обява № ЗОП-25А от 15.05.2017 година, Техническите спецификации и Указанията на към настоящата обществена поръчка.

След разглеждането им комисията установи, че са представени всички необходими документи и участникът отговаря на изискванията за лично състояние и съответствие с критериите за подбор.

Въз основа на проверката за съответствие на участниците с критериите за подбор комисията реши да разгледа техническото предложение на участника.

При разглеждането на техническите предложения комисията констатира следното:

УЧАСТНИК №1. „Ним Христов” ЕООД, гр. Монтана

1. Срок за изпълнение – 3 (три) месеца.
2. Гаранционен срок:
 - за хидроизолационни, топлоизолационни, звукоизолационни и антикорозионни работи на сгради и съоръжения в неагресивна среда – 5 г., а в агресивна среда – 3 г.;
 - за всички видове строителни, монтажни и довършителни работи (подови и стенни покрития, тенекеджийски, железарски, дърводелски и др.) – 5 г.;
3. Списък на основните видове материали и изделия.
4. Сертификати на основните материали и изделия.
5. Предложена организация за изпълнението на СМР по видове дейности.
6. Линеен календарен план график.
7. Диаграма на работната ръка.

УЧАСТНИК №2. „Билдинг” ООД, гр. Монтана с ЕИК 111 555 627 е представил **всички** документи съгласно изискванията на Възложителя изискани в Обява № ЗОП-20А от 10.04.2017 година, Техническите спецификации и Указанията на към настоящата обществена поръчка.

След разглеждането им комисията установи, че са представени всички необходими документи и участникът отговаря на изискванията за лично състояние и съответствие с критериите за подбор.

Въз основа на проверката за съответствие на участниците с критериите за подбор комисията реши да разгледа техническото предложение на участника.

При разглеждането на техническите предложения комисията констатира следното:

УЧАСТНИК №2. „Билдинг” ООД, гр. Монтана

1. Срок за изпълнение – 3 (три) месеца.
2. Гаранционен срок:
 - за хидроизолационни, топлоизолационни, звукоизолационни и антикорозионни работи на сгради и съоръжения в неагресивна среда – 5 г., а в агресивна среда – 3 г.;
 - за всички видове строителни, монтажни и довършителни работи (подови и стенни покрития, тенекеджийски, железарски, дърводелски и др.) – 5 г.;
3. Списък на основните видове материали и изделия.
4. Сертификати на основните материали и изделия.
5. Предложена организация за изпълнението на СМР по видове дейности.
6. Линеен календарен план график.
7. Диаграма на работната ръка.

Комисията продължи работата си с оценяването на техническите предложения на участниците в процедурата.

КРИТЕРИЙ ЗА ВЪЗЛАГАНЕ НА ОБЩЕСТВЕНАТА ПОРЪЧКА

Критерий за оценка е икономически най-изгодната оферта, при следните показатели за определяне на комплексната оценка:

1. Предлагана цена (А) –70 точки;
2. Техническо предложение (С) –30 точки;

Показателите се оценяват по точкова система.

Оценките на офертите по съответния показател се определят, както следва:

1. Предлагана цена(А) с относителна тежест 70%.

Предложението по този показател задължително се посочва в лева. Участник, посочил предложение в друга мерна единица се отстранява от участие в процедурата. Участникът предложил най-ниска цена за изпълнение на поръчката получава максимален брой точки по показателя – 60 точки. Оценките на участниците по показателя се изчисляват по формулата:

$$A = (C_{\min}/C_i) \times 70 = \dots\dots\dots (\text{брой точки})$$

Където:

C_i – предложената крайна цена в лева без ДДС на съответния участник.

$C_{\min}$ – минималната предложена крайна цена в лева без ДДС съгласно ценовите предложения на всички допуснати до оценка участници.

2. Техническо предложение (В)

Максималната оценка е 30 точки, като оценката на участниците се определя по

експертна оценка на база представеното *техническото предложение* за изпълнение на поръчката.

- По експертна преценка се определят до **20** точки, в зависимост от подробното описание на основните материали и изделия, които ще бъдат вложени при изпълнението на поръчката, посочен производител (търговска марка) и приложени декларации за експлоатационни показатели или декларации за характеристиките на строителните продукти, издадени от акредитирани институции или агенции, удостоверяващи съответствието им със съответните спецификации или стандарти (съгласно Наредбата за съществените изисквания към строежите и оценяване съответствието на строителните продукти):

Скала

- ✓ 0 точки – при липса на описание на основните материали и изделия, спецификации, декларации за експлоатационни показатели или декларации за характеристиките на строителните продукти;
- ✓ 5 точки – при представяне на непълно описание на основните материали и изделия;
- ✓ 10 точки – при представяне на подробно описание на основните материали и изделия, придружени с непълен комплект декларации за експлоатационни показатели или декларации за характеристиките на строителните продукти, съответстващи на описаните материали, изделия и технически спецификации;
- ✓ 20 точки – при представяне на пълно описание на основните материали и изделия, придружени с пълен комплект декларации за експлоатационни показатели или декларации за характеристиките на строителните продукти, съответстващи на описаните материали, изделия и технически спецификации.

- По експертна преценка се определя до **10** точки, в зависимост от предложената организация за изпълнение на ремонта по видове дейности, обосноваването на представения линеен график и обвързаността с изчислената работна ръка в него за изпълнение на СРР/СМР

Скала

- ✓ 0 точки – при липса на линеен график организация за изпълнение на СРР/СМР/КРР;
- ✓ 2 точки – при представяне на недетайлизиран линеен график;
- ✓ 4 точки – при представяне на детайлизиран линеен график;
- ✓ 6 точки – при представяне на детайлизиран линеен график и наличие на обвързаност с работната ръка изчислена в него за изпълнение на СРР/СМР;
- ✓ 8 точки – при представяне на детайлизиран линеен график, наличие на обвързаност с работната ръка изчислена в него и непълно описание на организацията за изпълнение на СРР/СМР;
- ✓ 10 точки – при представяне на детайлизиран линеен график, наличие на обвързаност с работната ръка изчислена в него и пълно описание по видове дейности на организацията за изпълнение на СРР/СМР.

КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА

Комплексната оценка на офертата на всеки участник се определя като сума от оценките по отделните показатели:

Комплексна оценка = A+B

Максималната възможна комплексна оценка е 100 точки.

Участникът, чиято оферта е получила най-висока комплексна оценка, се класира на първо място, а останалите следват в низходящ ред, съгласно съответната им комплексна оценка.

Ако първите в класирането кандидати са с равен брой точки, класира се участникът, който е предложил по-ниска цена без ДДС по т.1.

ОЦЕНКА НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ

Оценката се извърши по посочените показатели със съответната относителна тежест.

С така предложеното техническо предложение допуснатия до оценка участник получи следната оценка:

В	Материали и Сертификати	Организация, линеен график и диаграма раб. ръка	В	
Участник №1. „Ним Христов” ЕООД	10,00	6,00	16,00	Точки
Участник №2. „Билдинг” ООД	10,00	10,00	20,00	Точки

ОЦЕНКА НА ЦЕНОВОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ

Комисията продължи работата си с преглед на ценовото предложение на допуснатия участник.

При разглеждането на ценовото предложение комисията констатира следното:

УЧАСТНИК №1. „Ним Христов” ЕООД, гр. Монтана

1. Предлагана цена – 110 916,53 (сто и десет хиляди деветстотин и шестнадесет лева и петдесет и три стотинки) без ДДС, от които 67 559,25 (шестдесет и седем хиляди петстотин петдесет и девет лева и двадесет и пет стотинки) без ДДС за материали, представляващи 67,00 % от общата цена, съгласно представената в офертата на участника количествено стойностна сметка за обекта.

Комисията извърши проверка на представената количествено стойностна сметка за обекта от офертата на участника за допуснати технически грешки и несъответствия между единичните цени на видовете СМР и общите стойности на същите, както и при несъответствие между общите стойности на видовете СМР със общата стойност за обекта, като не бяха открити нередности.

2. Показатели за ценообразуване в анализните цени на видовете строително-монтажни дейности, съгласно представената ценова оферта на участника, както и при възникване на допълнителни видове СМР.

Средна часова ставка	3,00	ЧС (лв./ч)
допълнителни разходи върху труда	80,00	ДРТ (%)
допълнителни разходи върху механизация	40,00	ДРМ (%)
доставно-складови разходи	8,00	ДСР (%)
Печалба	8,00	П (%)

УЧАСТНИК №2. „Билдинг” ООД, гр. Монтана

1. Предлагана цена – 113 303,86 (сто и тринадесет хиляди триста и три лева и осемдесет и шест стотинки) без ДДС, от които 59 663,59 (петдесет и девет хиляди шестстотин шестдесет и три лева и петдесет и девет стотинки) без ДДС за материали,

представляващи 57,92 % от общата цена, съгласно представената в офертата на участника количествено стойностна сметка за обекта.

Комисията извърши проверка на представената количествено стойностна сметка за обекта от офертата на участника за допуснати технически грешки и несъответствия между единичните цени на видовете СМР и общите стойности на същите, както и при несъответствие между общите стойности на видовете СМР със общата стойност за обекта, като не бяха открити нередности.

2. Показатели за ценообразуване в анализните цени на видовете строително-монтажни дейности, съгласно представената ценова оферта на участника, както и при възникване на допълнителни видове СМР.

Средна часова ставка	2,84	ЧС (лв./ч)
допълнителни разходи върху труда	85,00	ДРТ (%)
допълнителни разходи върху механизация	30,00	ДРМ (%)
доставно-складови разходи	8,00	ДСР (%)
Печалба	10,00	П (%)

Комисията продължи работата си с оценяването на ценовото предложение на допуснатия участник и в съответствие с методиката за оценка на офертите за участие в обществената поръчка, като се получи следния резултат:

A	Ц y	
Участник №1. „Ним Христов” ЕООД	110 916,53	лева
Участник №2. „Билдинг” ООД	113 303,86	лева
Ц min	110 916,53	

	A	
Участник №1. „Ним Христов” ЕООД	70,00	точки
Участник №2. „Билдинг” ООД	68,53	точки

КЛАСИРАНЕ НА УЧАСТНИЦИТЕ

На база на получената комплексна оценка и в съответствие с методиката за оценка на офертите за участие в обществената поръчка комисията назначена със Заповед № ЗОП-25В от 07.06.2017 година за извършване на подбор на участниците, разглеждане и оценка на офертите за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Въвеждане на енергоспестяващи мерки за детска ясла №3, гр. Монтана”, класира допуснатите до класиране оферти.

	Ko=A+B	
Участник №1. „Ним Христов” ЕООД	86,00	Точки
Участник №2. „Билдинг” ООД	88,53	Точки

Класиране на участниците:

Първо място – „Билдинг” ООД, гр. Монтана – **88,53 точки.**
Второ място – „Ним Христов” ЕООД гр. Монтана – **86,00 точки.**

Въз основа на комплексната оценка за оценяване на офертите на участниците в процедурата, проведена чрез Обява № ЗОП-25А от 15.05.2017 година, комисията определя за изпълнител на обект:

„Въвеждане на енергоспестяващи мерки за детска ясла №3, гр. Монтана”, „Билдинг” ООД, гр. Монтана, представлявано от Денислав Иванов Бранков – Управител.

Комисията, назначена със Заповед ЗОП-25В от 07.06.2017 година, предлага на Кмета на община Монтана – Златко Софрониев Живков да сключи договор за изпълнението на обект: **„Въвеждане на енергоспестяващи мерки за детска ясла №3, гр. Монтана”,** с участника класиран на първо място, а именно **„Билдинг” ООД,** със седалище и адрес на управление, гр. Монтана 3400, ул. "Извора" №71, ет. 1, ап. 1, представлявано от Денислав Иванов Бранков – Управител.

Комисията приключи своята работа в 17:00 часа на 08.06.2017 година.

Настоящият протокол е съставен на 08.06.2017 година и заедно с цялата документация по обществената поръчка се предава на възложителя за сключване на договор на основание чл. 194, ал. 1 от ЗОП.

Комисия в състав:

Председател:

(инж. Камен Каменов)

(.....)

Възложител:



(ЗЛАТКО ЖИВКОВ)
Кмет на ОБЩИНА МОНТАНА

Членове:

(инж. Калин Каменов)

(.....)

(Вася Йорданова – Симеонова)

(.....)

08.06.2017 година

/дата на утвърждаване на протокола/