

ДО  
ВСИЧКИ ЗАИНТЕРЕСОВАНИ ЛИЦА

**ОТНОСНО:** *Отговор на постъпили искания за разяснения в публично състезание по ЗОП за възлагане на обществена поръчка с предмет „Проектиране, упражняване на авторски надзор и изпълнение на СМР във връзка с реализацията на проект BG16RFOP001-1.026-0002 „Обновяване на паркове, зелени пространства и улици“ по Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 на територията на град Монтана“*

Във връзка с постъпило запитване по реда на чл. 180, ал. 1 от Закона за обществените поръчки и искане за разяснение по условията за участие в процедура за възлагане на горепосочената обществена поръчка, Ви предоставяме следните допълнителни разяснения:

**Въпрос 1:** Във връзка с обявеното от Вас публично състезание с предмет: „Проектиране, упражняване на авторски надзор и изпълнение на СМР във връзка с реализацията на проект BG16RFOP001-1.026-0002 „Обновяване на паркове, зелени пространства и улици“ по Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 на територията на град Монтана“ за **Обособена позиция №1**, моля, да ни бъдат предоставени Геодезическо заснемане във формат dwg и заснемане на съществуващата растителност.

Тази информация ще послужи за коректно изготвяне на Проектна идея за изпълнение на предмета на поръчката - цветен чертеж и 3D визуализация на предложеното проектно решение за: зонироване на парковото пространство; настилки на парковите алеи, парковите пейки; парковите осветителни тела; кошчета за отпадъци.

**Отговор:** Възложителят не разполага с геодезическо и дендрологично заснемане на обект Парк „Монтанезиум“. Съгласно утвърдената от Възложителя техническа спецификация в рамките на задълженията на изпълнителя влизат следните дейности:

**2. Част „Паркоустройство и благоустройство“**

Избраният изпълнител следва да извърши фитосанитарна оценка на съществуващата дървесна растителност преди да пристъпи към проектирането. На база заснета растителност да се изготви експертна оценка на съществуващата растителност.

**3. Част „Геодезическа“ (трасировъчен план и вертикална планировка)**

Преди да пристъпи към изготвяне на проекта, проектантът извършва геодезическото заснемане за да установи точното разположение на съществуващото планировъчно решение, алейната мрежа и площадките, теренните особености, граници на частните имоти в обхвата на парка, съществуващата висока дървесна растителност - иглолистна и широколистна (вековни дървета), тревни площи, съществуващи сгради, всички художествени елементи и инсталации и други налични съоръжения. Заснемането да се изпълни в метрична координатна система (UTM, WGS 84).

В помощ на потенциалните изпълнители, като част от документацията за възлагане на обществената поръчка са приложени скици (визи за проектиране<sup>1</sup>) на двата имота, подлежащи на инженеринг (Раздел VIII. СКИЦИ.). Тази информация ще послужи за коректно изготвяне на проектна идея за изпълнение на предмета на поръчката - цветен чертеж и 3D визуализация на предложеното проектно решение за: зонироване на парковото пространство; настилки на парковите алеи, парковите пейки; парковите осветителни тела; кошчета за отпадъци.

**Настоящото разяснение на основание чл. 180, ал. 2 от Закона за обществените поръчки се публикува на профила на купувача до 30.01.2017 г.**

КМЕТ:

(Златко Живков)



<sup>1</sup> <http://www.montana.bg/wp-content/uploads/2017/01/05-Scheme-CityPark.pdf>  
<http://www.montana.bg/wp-content/uploads/2017/01/05-Scheme-Montanesium.pdf>





ДО  
ВСИЧКИ ЗАИНТЕРЕСОВАНИ ЛИЦА

**ОТНОСНО:** *Отговор на постъпили искания за разяснения в публично състезание по ЗОП за възлагане на обществена поръчка с предмет „Проектиране, упражняване на авторски надзор и изпълнение на СМР във връзка с реализацията на проект BG16RFOP001-1.026-0002 „Обновяване на паркове, зелени пространства и улици“ по Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 на територията на град Монтана“*

Във връзка с постъпило запитване по реда на чл. 180, ал. 1 от Закона за обществените поръчки и искане за разяснение по условията за участие в процедура за възлагане на горепосочената обществена поръчка, Ви предоставяме следните допълнителни разяснения:

**Въпрос 1:** Във връзка с обявеното от Вас публично състезание с предмет: „Проектиране, упражняване на авторски надзор и изпълнение на СМР във връзка с реализацията на проект BG16RFOP001-1.026-0002 „Обновяване на паркове, зелени пространства и улици“ по Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 на територията на град Монтана“:

**I. Съгласно Техническа спецификация за Обособена позиция № 1, т. 2. Предмет и цели на възлагането, Основна и специфични цели на възлагането:**

„...Предвидените дейности са свързани с ... въвеждане на енергоспестяващо осветление в парковете; **изграждане на видеонаблюдение**; ...“, а в т. 3. **Обхват на обновяването:** „Обновяването следва да включва най-малко следните дейности: ...“ **видеонаблюдение не е включено.**

**В т. 5. Етапност при изпълнение на поръчката.**

Обем на инвестиционния проект: „Изпълнителят следва да представи проектните части в следния обхват:..., в 4. **Част „Електро“**...“, **видеонаблюдение не е включено.**

**II. Съгласно Приложение №9а, ОБОБЩЕНА КОЛИЧЕСТВЕНА СТОЙНОСТНА СМЕТКА ПО ОКРУПНЕНИ ПОКАЗАТЕЛИ, т. 1.6. Видеонаблюдение.**

Моля, за Вашето разяснение следва ли да бъде включено в инженеринговата разработка на нашата оферта видеонаблюдение?

**Отговор:** В цитираната от Вас точка 2. Предмет и цели на възлагането, Основна и специфични цели на възлагането е приложено общо описание на целите на проект „Обновяване на паркове, зелени пространства и улици в гр. Монтана“ по Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020, в рамките на който един от обектите е Централния градски парк. Описанието в тази точка е общо и не касае конкретния обхват на дейностите в рамките на обекта по Обособена позиция №1. Както правилно сте отбелязали в точка 3. Обхват на обновяването, в техническата спецификация за Обособена позиция №1 **не присъства видеонаблюдение**. В приложения образец на КСС е допусната техническа грешка и следва **позиция 1.6. Видеонаблюдение да отпадне от образец 9а**, касаещ Обособена позиция №1 „Проектиране, упражняване на авторски надзор и изпълнение на строителни и монтажни работи (инженеринг) за обновяване на „Централен градски парк“.

Съгласно утвърдените от Възложителя указания РАЗДЕЛ Ж. ОБЩИ ПОЛОЖЕНИЯ при противоречие в записите на отделните документи от документацията, валидни са записите в документа с по-висок приоритет като приоритетите на документите са в следната последователност:

- Решението за откриване на процедурата;
- Обявлението за обществената поръчка;
- Методиката за определяне на комплексната оценка на офертата;
- Техническо задание и пълно описание на обекта на поръчката;
- Указания към участниците;

- е) Проект на договор;
- ж) Образците за участие в процедурата.

Документът с най-висок приоритет е посочен на първо място.

**Въпрос 2:** В точка 3.Обхват на обновяването от Техническа спецификация за Обособена позиция№ 1 „Проектиране и изпълнение на строителни и монтажни работи (инженеринг) за обновяване на „Централен градски парк” е записано следното:

Обновяването следва да включва най-малко следните дейности:

Да се проектира рехабилитация на алеейната мрежа включваща възстановяване на бордюри и подмяна на настилка, градинско обзавеждане - пейки, кошчета за отпадъци и др., където е необходимо, както и ремонт на коритото на преминаващия през парка канал, включително и мостчето;

След посещение на обекта и внимателен оглед на място установихме, че преминаващия през „Централен градски парк” канал е част от голямо и сложно съоръжение, водещо началото си от езерото в парк „Монтанезиум“. При консултация с нашия ВиК-инженер става ясно, че цялостен ремонт на едно такова съоръжение е скъпоструваща дейност и технологично е почти невъзможно да бъде изпълнена само в рамките на парка, обект на възлагане, така че подобна инвестиция да бъде целесъобразна и да оправдае вложените средства, поради свързаността на участъка с цяла мрежа извън пределите на парка. Моля Възложителят да поясни какъв е обхватът на дейности във връзка с преминаващия през парка канал?

**Отговор:** В рамките на настоящия проект Възложителят е предвидил бюджет за ремонт единствено на мостчето над преминаващия през парка канал, тъй като съоръжението действително е сложно и надхвърля границите на имота – обект на възлагане в настоящата процедура. При изготвяне на офертата всеки участник следва да има предвид изпълнението на ремонтните дейности на мостчето над канала, без да засяга коритото на съоръжението.

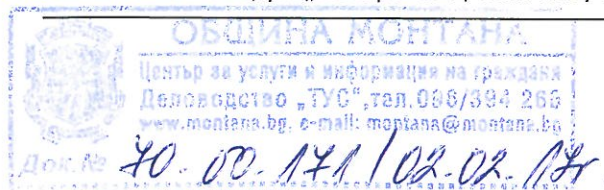
Настоящото разяснение на основание чл. 180, ал. 2 от Закона за обществените поръчки се публикува на профила на купувача до 31.01.2017 г.

КМЕТ:

(Златко Живков)







ДО

ВСИЧКИ ЗАИНТЕРЕСОВАНИ ЛИЦА

**ОТНОСНО:** *Отговор на постъпили искания за разяснения в публично състезание по ЗОП за възлагане на обществена поръчка с предмет „Проектиране, упражняване на авторски надзор и изпълнение на СМР във връзка с реализацията на проект BG16RFOP001-1.026-0002 „Обновяване на паркове, зелени пространства и улици“ по Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 на територията на град Монтана“*

Във връзка с постъпило запитване по реда на чл. 180, ал. 1 от Закона за обществените поръчки и искане за разяснение по условията за участие в процедура за възлагане на горепосочената обществена поръчка, Ви предоставяме следните допълнителни разяснения:

**Въпрос 1:** Може ли подизпълнител, посочен от участник, да се позове на капацитета на трети лица, независимо от правната връзка между тях, по отношение на критериите свързани с техническите способности и професионалната компетентност?

**Отговор:** Съгласно утвърдените от Възложителя указания и член 65, ал. 1 от ЗОП участниците могат за конкретната поръчка да се позоват на капацитета на трети лица, независимо от правната връзка между тях, по отношение на критериите, свързани с икономическото и финансовото състояние, техническите способности и професионалната компетентност. По отношение на критериите, свързани с професионална компетентност, участниците могат да се позоват на капацитета на трети лица само ако лицата, с чиито образование, квалификация или опит се доказва изпълнение на изискванията на възложителя, ще участват в изпълнението на частта от поръчката, за която е необходим този капацитет”.

Когато участникът се позовава на капацитета на трети лица, той трябва да може да докаже, че ще разполага с техните ресурси, като представи документи за поетите от третите лица задължения.

Подизпълнител е лице различно от участник в процедурата и разпоредбата на горепосочения член не е приложима спрямо него.

По отношение на декларираните от Възложителя подизпълнители важи разпоредбата на член 66, ал 2 от ЗОП, а именно: „Подизпълнителите трябва да отговарят на съответните критерии за подбор съобразно вида и дела от поръчката, който ще изпълняват, и за тях да не са налице основания за отстраняване от процедурата.“

**Въпрос 2:** В предоставената Документация за възлагане на обществената поръчка, „РАЗДЕЛ В. МИНИМАЛНИ ИЗИСКВАНИЯ ЗА ДОПУСТИМОСТ НА УЧАСТНИЦИТЕ. КРИТЕРИИ ЗА ПОДБОР, КОИТО СЕ ОТНАСЯТ ДО ГОДНОСТТА ЗА УПРАЖНЯВАНЕ НА ПРОФЕСИОНАЛНАТА ДЕЙНОСТ, ИКОНОМИЧЕСКОТО И ФИНАНСОВОТО СЪСТОЯНИЕ И ТЕХНИЧЕСКИТЕ И ПРОФЕСИОНАЛНИТЕ СПОСОБНОСТИ, 4. Изисквания към техническите и професионални способности на участниците...“ е поставено изискване по „т. 4.1.1. участникът попълва поле 1б) от раздел В: Технически и професионални способности в Част IV: „Критерии за подбор“ ЕЕДОП - Списък на проектирането, идентично или сходно с предмета на настоящата обществена поръчка с посочване на стойностите, датите и получателите, заедно с доказателство за извършената услуга“.

В предоставеният ни файл с ОБРАЗЦИ НА ДОКУМЕНТИТЕ ЗА УЧАСТИЕ В ПРОЦЕДУРАТА е приложен „Образец № 2 Стандартен образец за единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП)“, в който в поле 1б) от раздел В: Технически и професионални способности в Част IV: „Критерии за подбор“ е попълнен Отговор: „неприложимо“.

Моля уточнете как да бъде попълнено поле 1б) от раздел В: Технически и професионални способности.

**Отговор:** Поле 1б) следва да се попълва само когато обществената поръчка е с обект „услуги“ или „доставки“ („Само за обществени поръчки за доставки и обществени поръчки за услуги“), като в конкретния случай става дума за обществена поръчка с обект „строителство“ по смисъла на чл. 3, ал. 1, т. 1, буква „а“ от ЗОП. Поради комплексния характер на предмет на поръчката, който включва едновременно услуги и строителство, Възложителят е поставил изисквания към професионалните способности на участниците касаещи и двата етапа на изпълнение. По преценка на участника информацията може да бъде попълнена в раздел В: ТЕХНИЧЕСКИ И ПРОФЕСИОНАЛНИ СПОСОБНОСТИ, поле 1а) с отделна таблица със заглавие „Списък на проектирането, идентично или сходно с предмета на настоящата обществена поръчка с посочване на стойностите, датите и получателите“ или в точка 1б).

**Въпрос 3:** В предоставената Документация за възлагане на обществената поръчка, „РАЗДЕЛ В. МИНИМАЛНИ ИЗИСКВАНИЯ ЗА ДОПУСТИМОСТ НА УЧАСТНИЦИТЕ. КРИТЕРИИ ЗА ПОДБОР, КОИТО СЕ ОТНАСЯТ ДО ГОДНОСТТА ЗА УПРАЖНЯВАНЕ НА ПРОФЕСИОНАЛНАТА ДЕЙНОСТ, ИКОНОМИЧЕСКОТО И ФИНАНСОВОТО СЪСТОЯНИЕ И ТЕХНИЧЕСКИТЕ И ПРОФЕСИОНАЛНИТЕ СПОСОБНОСТИ, 4. Изисквания към техническите и професионални способности на участниците...“ е поставено изискване „по т. 4.1.2 участникът попълва поле 1а) от раздел В: Технически и професионални способности в Част IV: „Критерии за подбор“ ЕЕДОП - Списък на строителството, идентично или сходно с предмета на поръчката, придружен с удостоверения за добро изпълнение, които съдържат стойността, датата, на която е приключило изпълнението, мястото, вида и обема, както и дали то е изпълнено в съответствие с нормативните изисквания“.

В предоставеният ни файл с ОБРАЗЦИ НА ДОКУМЕНТИТЕ ЗА УЧАСТИЕ В ПРОЦЕДУРАТА е приложен „Образец № 2 Стандартен образец за единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП)“ в който в поле 1а) от раздел В: Технически и професионални способности в Част IV: „Критерии за подбор“ е попълнен Отговор: „неприложимо“.

Моля уточнете как да бъде попълнено поле 1а) от раздел В: Технически и професионални способности.

**Отговор:** Допусната е техническа грешка. Поле 1а) от Раздел В: Технически и професионални способности **следва да бъде попълнено**. Обръщаме внимание не следното: съгласно утвърдените от Възложителя указания РАЗДЕЛ Ж. ОБЩИ ПОЛОЖЕНИЯ при противоречие в записите на отделните документи от документацията, валидни са записите в документа с по-висок приоритет като приоритетите на документите са в следната последователност:

- а) Решението за откриване на процедурата;
- б) Обявлението за обществената поръчка;
- в) Методиката за определяне на комплексната оценка на офертата;
- г) Техническо задание и пълно описание на обекта на поръчката;
- д) **Указания към участниците;**
- е) Проект на договор;
- ж) **Образците за участие в процедурата.**

Документът с най-висок приоритет е посочен на първо място.

**Въпрос 4:** В предоставената Документация за възлагане на обществената поръчка, „РАЗДЕЛ В. МИНИМАЛНИ ИЗИСКВАНИЯ ЗА ДОПУСТИМОСТ НА УЧАСТНИЦИТЕ. КРИТЕРИИ ЗА ПОДБОР, КОИТО СЕ ОТНАСЯТ ДО ГОДНОСТТА ЗА УПРАЖНЯВАНЕ НА ПРОФЕСИОНАЛНАТА ДЕЙНОСТ, ИКОНОМИЧЕСКОТО И ФИНАНСОВОТО СЪСТОЯНИЕ И ТЕХНИЧЕСКИТЕ И ПРОФЕСИОНАЛНИТЕ СПОСОБНОСТИ, 4. Изисквания към техническите и професионални способности на участниците... 4.2. Участникът следва да разполага със следните технически лица за изпълнение на проектните дейности и строителството:...“ Документ, с които се доказва: 2. Участникът попълва раздел А: „Годност“ в Част IV: „Критерии за подбор“ от Единен европейски документи за обществени поръчки (ЕЕДОП)“ е попълнен Отговор: „неприложимо“.

Моля уточнете в кое поле да бъде попълнена информацията за техническите лица за изпълнение на проектните дейности и строителството.

**Отговор:** В зависимост от това, дали експертите се явяват собствен персонал или трети лица, следва да се попълни поле 2 или поле 6 от раздел В: ТЕХНИЧЕСКИ И ПРОФЕСИОНАЛНИ СПОСОБНОСТИ. В цитирания от Вас раздел А: „Годност“ в Част IV: „Критерии за подбор“ от Единен европейски документи



за обществени поръчки (ЕЕДОП) в поле 2) следва да се посочи публичен регистър (в случай че е приложимо), откъдето Възложителят може да почерпи информация относно поставеното изискване към експертите от проектантски екип за наличие на „пълна проектантска правоспособност“.

**Въпрос 5:** Във връзка с удовлетворяване на **Минимално изискване** „4.2. Участникът следва да разполага със следните технически лица за изпълнение на проектните дейности и строителството: 4.2.1. За изпълнение на проектиране и авторски надзор участникът следва да разполага със следния екип от проектанти... **Документ, с който се доказва** 2. Участникът попълва раздел А: „Годност“ в Част IV: „Критерии за подбор“ от Единен европейски документи за обществени поръчки (ЕЕДОП).“

Моля уточнете в кое поле от раздел А: „Годност“ в Част IV: „Критерии за подбор“ от Единен европейски документи за обществени поръчки (ЕЕДОП) да бъде попълнена информацията удовлетворяваща поставеното минимално изискване.

**Отговор:** В зависимост от това, дали експертите се явяват собствен персонал или трети лица следва да се попълни поле 2 или поле 6 от раздел В: **ТЕХНИЧЕСКИ И ПРОФЕСИОНАЛНИ СПОСОБНОСТИ**. В цитирания от Вас раздел А: „Годност“ в Част IV: „Критерии за подбор“ от Единен европейски документи за обществени поръчки (ЕЕДОП) в поле 2) следва да се посочи публичен регистър (в случай че е приложимо), откъдето Възложителят може да почерпи информация относно поставеното изискване към експертите от проектантски екип за наличие на „пълна проектантска правоспособност“.

**Въпрос 6:** Моля уточнете как да бъде попълнено поле „7) При изпълнение на поръчката икономическият оператор ще може да приложи следните **мерки за управление на околната среда**“, след като Възложителя не е поставил минимално изискване, свързано с **мерки за управление на околната среда**?

**Отговор:** Възложителят не е поставил изискване към приложимите мерки за управление на околната среда и поле 7 от Раздел В: **ТЕХНИЧЕСКИ И ПРОФЕСИОНАЛНИ СПОСОБНОСТИ** не следва да се попълва.

**Настоящото разяснение на основание чл. 180, ал. 2 от Закона за обществените поръчки се публикува на профила на купувача до 03.02.2017 г.**

