

ПРОТОКОЛ №2

От действията на комисия, назначена със Заповед №768 от 22.11.2016 г. на Директор на Домашен социален патронаж гр. Монтана за отваряне, разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти за публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Доставки на хранителни продукти за нуждите на ДСП – Монтана и филиал с. Смоляновци”** в единадесет обособени позиции

Днес, 13.12.2016 година в 10:00 часа, Комисията в състав:

I. Председател:

Деян Георгиев Димитров – Директор „Европейска интеграция и икономическо развитие” в Община Монтана.

II. Членове:

1. Мая Петрова Райкова – Гл. експерт „Социални услуги“ в Община Монтана
2. Полина Трифонова Георгиева – социален работник в Домашен социален патронаж гр. Монтана

се събра, за да продължи своята работа по разглеждане, оценка и класиране на офертите на участниците в публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Доставки на хранителни продукти за нуждите на ДСП – Монтана и филиал с. Смоляновци”** в единадесет обособени позиции, както следва:

- Обособена позиция № 1 - КОНСЕРВИ
- Обособена позиция № 2 - ВАРИВА
- Обособена позиция № 3 - МЕСО И МЕСНИ ИЗДЕЛИЯ
- Обособена позиция № 4 - РИБА
- Обособена позиция № 5 - МЛЯКО И МЛЕЧНИ ИЗДЕЛИЯ
- Обособена позиция № 6 - ХЛЯБ И ХЛЕБНИ ИЗДЕЛИЯ
- Обособена позиция № 7 - ЗАХАР И ЗАХАРНИ ИЗДЕЛИЯ
- Обособена позиция № 8 - ПОДПРАВКИ
- Обособена позиция № 9 - ЗЕЛЕНЧУЦИ И ПЛОДОВЕ
- Обособена позиция № 10 - ЯЙЦА
- Обособена позиция № 11 - ДРУГИ

I. Разглеждане на допълнително представени документи.

На адреса на възложителя са получени по пощата Допълнителни документи от следните участници:

- „ВАЛКА” ЕООД гр. Монтана - вх. № 892 от 07.12.2016 г.;
- „ИНТЕР” ЕООД гр. Луковит - вх. № 897 от 09.12.2016 г.

Комисията пристъпи към разглеждането на Допълнително представените документи на участника „ВАЛКА” ЕООД гр. Монтана.

Участникът да представи ЕЕДОП с променена и допълнена информация.

Комисията установи, че са представени всички изискани документи и допуска участника до разглеждане и оценка на Техническите предложения.

Комисията пристъпи към разглеждането на Допълнително представените документи на участника „ИНТЕР” ЕООД гр. Луковит.

Участникът да представи ЕЕДОП с променена и допълнена информация за „ИНТЕР” ЕООД гр. Луковит. При изискуем оборот от доставки за последната финансово приключена година в сферата, попадаща в обхвата на поръчката, общо 223 000 лв. за десетте обособени позиции, за които е представил оферта, участникът е декларирал и подкрепил с доказателства 700 хил. лв. Участникът е отразил тези обстоятелства в Част IV: Критерии за подбор, раздел Б:

Икономическо и финансово състояние, т. 1а) и т. 2а) от ЕЕДОП, съгласно указанията от Протокол №1 на комисията.

Комисията прецени, че участникът отговаря на критериите за подбор за икономическо и финансово състояние.

Участникът е представил доказателства съгласно Раздел III.1.3) Технически и професионални възможности на Обявлението заедно с доказателства за извършените доставки

Участникът да представи ЕЕДОП с променена и допълнена информация за „ИНТЕР-ММ“ ЕООД гр. Луковит.

Комисията установи, че са представени всички изисквани документи и допуска участника до разглеждане и оценка на Техническите предложения.

II. Разглеждане на техническите предложения на допуснатите участници за установяване на съответствието им с изискванията на възложителя

1. За ЕТ „ВИТАН-Ж – Тодорка Младенова” гр. Видин при извършена проверка комисията констатира следното:

Техническите предложения на участника за ОП №1 – Консерви, ОП №2 – Варива, ОП №7 – Захар и захарни изделия, ОП №8 – Подправки, ОП №10 – Яйца и ОП №11 – Други, не отговарят на предварително поставените от Възложителя условия за изпълнение на поръчката. Предложени са Срок за доставка на допълнително заявени количества в рамките на работния ден – ½ час, и Срок за подмяна на продукти в случай на рекламация – ½ час. Комисията прецени, че сроковете са непостижими, предвид че обектът за търговия с храни, посочен в Част IV: Критерии за подбор, раздел В: Технически и професионални способности, т. 12 от ЕЕДОП, и подкрепен с доказателства – Удостоверение за регистрация на обект за търговия на едро за храни, отстои на 85 км от склада на Възложителя. Комисията прецени, че участникът не може да покрие тези срокове с декларираните и приети от комисията инструменти, съоръжения и техническо оборудване по чл. 63, ал. 1, т. 8 от ЗОП и реши да отстрани ЕТ „ВИТАН-Ж – Т. Младенова” гр. Видин от процедурата на основание чл. 107, т. 1, б. „а“ от ЗОП.

2. За „ДИКМОНТ” ЕООД гр. Монтана при извършена проверка комисията констатира следното:

Техническото предложение на участника за ОП №6 – Хляб и хлебни изделия, отговаря на предварително поставените от Възложителя условия за изпълнение на поръчката и съдържа всички задължително изискуеми компоненти, поради което участникът се допуска до понататъшно участие.

3. За „ИНТЕР” ЕООД гр. Луковит при извършена проверка комисията констатира следното:

Техническите предложения на участника за ОП №1 – Консерви, ОП №2 – Варива, ОП №3 – Месо и месни изделия, ОП №4 – Риба, ОП №5 – Мляко и млечни изделия, ОП №7 – Захар и захарни изделия, ОП №8 – Подправки, ОП №9 – Плодове и зеленчуци, ОП №10 – Яйца и ОП №11 – Други, не отговарят на предварително поставените от Възложителя условия за изпълнение на поръчката – не съдържат всички задължително изискуеми компоненти, а именно „Търговско наименование (произход)“, поради което комисията реши да отстрани участника „ИНТЕР” ЕООД гр. Луковит от процедурата на основание чл. 107, т. 1, б. „а“ от ЗОП.

4. За „КРИД” ООД гр. Монтана при извършена проверка комисията констатира следното:

Техническите предложения на участника за ОП №1 – Консерви, ОП №2 – Варива, ОП №3 – Месо и месни изделия, ОП №4 – Риба, ОП №5 – Мляко и млечни изделия, ОП №7 – Захар и захарни изделия, ОП №8 – Подправки, ОП №9 – Плодове и зеленчуци, ОП №10 – Яйца и ОП №11 – Други, отговарят на предварително поставените от Възложителя условия за изпъл-

нение на поръчката и съдържат всички задължително изискуеми компоненти, поради което участникът се допуска до по-нататъшно участие.

5. За „ЕЛИНА-М” ЕООД гр. Монтана при извършена проверка комисията констатира следното:

Техническите предложения на участника за ОП №1 – Консерви, ОП №2 – Варива, ОП №3 – Месо и месни изделия, ОП №4 – Риба, ОП №5 – Мляко и млечни изделия, ОП №7 – Захар и захарни изделия, ОП №8 – Подправки, ОП №9 – Плодове и зеленчуци, ОП №10 – Яйца и ОП №11 – Други, отговарят на предварително поставените от Възложителя условия за изпълнение на поръчката и съдържат всички задължително изискуеми компоненти, поради което участникът се допуска до по-нататъшно участие.

6. За „ВАЛКА” ЕООД гр. Монтана при извършена проверка комисията констатира следното:

Техническото предложение на участника за ОП №6 – Хляб и хлебни изделия, отговаря на предварително поставените от Възложителя условия за изпълнение на поръчката и съдържа всички задължително изискуеми компоненти, поради което участникът се допуска до по-нататъшно участие.

7. За СД „ВОЙНОВ и С-ие” гр. Монтана при извършена проверка комисията констатира следното:

Техническото предложение на участника за ОП №5 – Мляко и млечни изделия, отговаря на предварително поставените от Възложителя условия за изпълнение на поръчката и съдържа всички задължително изискуеми компоненти, поради което участникът се допуска до по-нататъшно участие.

III. Оценка на техническите предложения

Техническа оценка – тежест 40% в т.ч.:

$$T = П_1 \times 20\% + П_2 \times 20\%$$

$П_1$ – Срок за доставка на допълнително заявени количества в рамките на работния ден (в часове) – тежест 20%;

$$П_1 = 20 \div 100 \text{ точки:}$$

$П_1 = 20$ точки – за предложен най-голям срок за изпълнение на доставката на допълнително заявени количества.

$П_1 = 100$ точки – за предложен най-кратък срок за изпълнение на доставката на допълнително заявени количества.

Еднаквите предложения получават равен брой точки. Участниците се подреждат и класират според предложения срок. Точките за останалите предложения (с изключение на първия и последния) се изчисляват чрез интерполация в зависимост от броя на различните допуснати предложения.

Полученото $П_1$ се изчислява с точност до 0,01.

$П_2$ – Срок за подмяна на продукти в случай на рекламация (в часове) – тежест 20%.

$$П_2 = 20 \div 100 \text{ точки:}$$

$П_2 = 20$ точки – за предложен най-голям срок за подмяна на продукти.

$П_2 = 100$ точки – за предложен най-малък срок за подмяна на продукти.

Еднаквите предложения получават равен брой точки. Участниците се подреждат и класират според предложения срок. Точките за останалите предложения (с изключение на първия и последния) се изчисляват чрез интерполация в зависимост от броя на различните допуснати предложения.

Полученото $П_2$ се изчислява с точност до 0,01.

III.1. Обособена позиция 1 – Консерви

„КРИД” ООД гр. Монтана

П₁ = 0,75 часа, П₂ = 0,75 часа

„ЕЛИНА-М” ЕООД гр. Монтана

П₁ = 0,5 часа, П₂ = 0,5 часа

	„Крид” ООД	„Елина-М” ЕООД
П ₁	20,00	100,00
П ₂	20,00	100,00
Т	8,00	40,00

III.2. Обособена позиция 2 – Варива

„КРИД” ООД гр. Монтана

П₁ = 0,75 часа, П₂ = 0,75 часа

„ЕЛИНА-М” ЕООД гр. Монтана

П₁ = 0,5 часа, П₂ = 0,5 часа

	„Крид” ООД	„Елина-М” ЕООД
П ₁	20,00	100,00
П ₂	20,00	100,00
Т	8,00	40,00

III.3. Обособена позиция 3 – Месо и месни изделия

„КРИД” ООД гр. Монтана

П₁ = 0,75 часа, П₂ = 0,75 часа

„ЕЛИНА-М” ЕООД гр. Монтана

П₁ = 0,5 часа, П₂ = 0,5 часа

	„Крид” ООД	„Елина-М” ЕООД
П ₁	20,00	100,00
П ₂	20,00	100,00
Т	8,00	40,00

III.4. Обособена позиция 4 – Рибa

„КРИД” ООД гр. Монтана

П₁ = 0,75 часа, П₂ = 0,75 часа

„ЕЛИНА-М” ЕООД гр. Монтана

П₁ = 0,5 часа, П₂ = 0,5 часа

	„Крид” ООД	„Елина-М” ЕООД
П ₁	20,00	100,00
П ₂	20,00	100,00
Т	8,00	40,00

III.5. Обособена позиция 5 – Мляко и млечни изделия

„КРИД” ООД гр. Монтана

П₁ = 0,75 часа, П₂ = 0,75 часа

„ЕЛИНА-М” ЕООД гр. Монтана

П₁ = 0,5 часа, П₂ = 0,5 часа

СД „ВОЙНОВ и С-ие” гр. Монтана

П₁ = 0,5 часа, П₂ = 0,25 часа

	„Крид” ООД	„Елина-М” ЕООД	СД „Войнов и С-ие”
П ₁	20,00	100,00	100,00
П ₂	20,00	60,00	100,00
Т	8,00	32,00	40,00

III.6. Обособена позиция 6 – Хляб и хлебни изделия

„ДИКМОНТ” ЕООД гр. Монтана

П₁ = 4 часа, П₂ = 1 часа

„ВАЛКА” ЕООД гр. Монтана

П₁ = 0,67 часа, П₂ = 0,5 часа

	„Дикмонт” ЕООД	„Валка” ЕООД
П ₁	20,00	100,00
П ₂	20,00	100,00
Т	8,00	40,00

III.7. Обособена позиция 7 – Захар и захарни изделия

„КРИД” ООД гр. Монтана

П₁ = 0,35 часа, П₂ = 0,35 часа

„ЕЛИНА-М” ЕООД гр. Монтана

П₁ = 0,5 часа, П₂ = 0,5 часа

	„Крид” ООД	„Елина-М” ЕООД
П ₁	20,00	100,00
П ₂	20,00	100,00
Т	8,00	40,00

III.8. Обособена позиция 8 – Подправки

„КРИД” ООД гр. Монтана

П₁ = 0,75 часа, П₂ = 0,75 часа

„ЕЛИНА-М” ЕООД гр. Монтана

П₁ = 0,5 часа, П₂ = 0,5 часа

	„Крид” ООД	„Елина-М” ЕООД
П ₁	20,00	100,00
П ₂	20,00	100,00
Т	8,00	40,00

III.9. Обособена позиция 9 – Плодове и зеленчуци

„КРИД” ООД гр. Монтана

П₁ = 0,75 часа, П₂ = 0,75 часа

„ЕЛИНА-М” ЕООД гр. Монтана

П₁ = 0,5 часа, П₂ = 0,5 часа

	„Крид” ООД	„Елина-М” ЕООД
П ₁	20,00	100,00
П ₂	20,00	100,00
Т	8,00	40,00

III.10. Обособена позиция 10 – Яйца

„КРИД” ООД гр. Монтана

П₁ = 0,75 часа, П₂ = 0,75 часа

„ЕЛИНА-М” ЕООД гр. Монтана

П₁ = 0,5 часа, П₂ = 0,5 часа

	„Крид” ООД	„Елина-М” ЕООД
П ₁	20,00	100,00
П ₂	20,00	100,00
Т	8,00	40,00

III.11. Обособена позиция 11 – Други

„КРИД” ООД гр. Монтана

П₁ = 0,75 часа, П₂ = 0,75 часа

„ЕЛИНА-М” ЕООД гр. Монтана

П₁ = 0,5 часа, П₂ = 0,5 часа

	„Крид” ООД	„Елина-М” ЕООД
П ₁	20,00	100,00
П ₂	20,00	100,00
Т	8,00	40,00

На основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП комисията реши публичното заседание за отваряне-то на ценовите предложения на участниците да се състои на 23.12.2016 г. от 13:30 часа в гр. Монтана, ул. „Александър Батенберг“ № 38, Домашен социален патронаж.

Комисията изготви съобщението, което да бъде качено на Профила на купувача и с това приключи работа си на 20.12.2016 г.

Председател:

(П)
(Деян Димитров)

Членове:

1. **(П)**
(Мая Райкова)

2. **(П)**
(Полина Георгиева)