

ПРОТОКОЛ № 2

За дейността на комисия, назначена със Заповед № ЗОП-35Б/26.09.2016 г. на Кмета на община Монтана за отваряне, разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти за публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Строителни и ремонтни работи на училищни сгради в община Монтана” в 2(две) обособени позиции**”, открита с Решение № ЗОП-35А от 23.08.2016 г. на Кмета на Община Монтана.

Днес, 05.10.2016 г. в град Монтана, комисия в състав:

Председател: инж. Детелинка Рангелова Станчева – началник отдел „Устройство на територията” в Дирекция „ТУС” на Община Монтана

Членове:

1. **инж. Калин Иванов Каменов** – главен експерт строителство на сгради и съоръжения в Дирекция „ТУС” в общинска администрация гр. Монтана
2. **Вася Иванова Йорданова-Симеонова** – Н-к отдел „ПОПОФТЗ” в Дирекция „ЕИИР” на Община Монтана, правоспособен юрист

се събра, за отваряне на Ценовите предложения, оценка и класиране на офертите на участниците в публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Строителни и ремонтни работи на училищни сгради в община Монтана” в 2(две) обособени позиции**”, както следва:

1. Обособена позиция 1: „Ремонт на I Основно училище „Св. св. Кирил и Методий”, гр. Монтана
2. Обособена позиция 2: „Ремонт на VI Средно училище „Отец Паисий”, гр. Монтана.

На заседанието на комисията присъстваха:

1. инж. Александър Крумов Нончова – упълномощен представител на сдружение „ПСТ Енерджи 2016”, гр. Монтана

I. ОТВАРЯНЕ НА ПЛИК: ПРЕДЛАГАНИ ЦЕНОВИ ПАРАМЕТРИ

След като членовете на комисията не направиха възражения относно целостта на пликите, съдържащи Ценовите предложения, комисията пристъпи към отварянето им по реда на тяхното постъпване, както следва:

УЧАСТНИК №1. „Строителна компания” ЕООД, гр. Враца с ЕИК 106567617, и участващ за Обособена позиция 1: „Ремонт на I Основно училище „Св. св. Кирил и Методий”, гр. Монтана – ценовите предложения са изготвени съгласно одобрената от Възложителя документация, подписани са от представляващото участника лице и са подпечатани с печата на дружеството.

УЧАСТНИК №2. „Ай Би Трейд енд Консулт“ ООД, гр. София с ЕИК и участващ за Обособена позиция 1: „Ремонт на I Основно училище „Св. св. Кирил и Методий”, гр. Монтана – ценовите предложения са изготвени съгласно одобрената от Възложителя документация, подписани са от представляващото участника лице и са подпечатани с печата на дружеството.

УЧАСТНИК №3. „Ай Би Трейд енд Консулт“ ООД, гр. София с ЕИК 202111250 и участващ за Обособена позиция 2: „Ремонт на VI Средно училище „Отец Паисий“, гр. Монтана – ценовите предложения са изготвени съгласно одобрената от Възложителя документация, подписани са от представляващото участника лице и са подпечатани с печата на дружеството.

УЧАСТНИК №4. Сдружение „ПСТ Енерджи 2016“, гр. Монтана и участващ за Обособена позиция 1: „Ремонт на I Основно училище „Св. св. Кирил и Методий“, гр. Монтана и Обособена позиция 2: „Ремонт на VI Средно училище „Отец Паисий“, гр. Монтана – ценовите предложения са изготвени съгласно одобрената от Възложителя документация, подписани са от представляващото участника лице и са подпечатани с печата на дружеството.

След извършване на тези действия приключи публичната част от заседанието на комисията.

Комисията продължи работата си в закрито заседание с оценката съгласно критерия за оценка на офертите, определен от Възложителя.

КРИТЕРИИ И МЕТОДИКА ЗА КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА НА ОФЕРТИТЕ

- **Предлагана цена (А) –60 точки;**
- **Елементи на ценообразуване за допълнителни видове СРР (В), общо – 10 точки в т.ч:**
 - *часова ставка* *2 точки;*
 - *допълнителни разходи върху труд* *2 точки;*
 - *допълнителни разходи върху механизация* *2 точки;*
 - *доставно- складови разходи* *2 точки;*
 - *печалба* *2 точки.*
- **Техническо предложение (С) –30точки;**

Показателите се оценяват по точкова система.

Оценките на офертите по съответния показател се определят, както следва:

1.1. Предлагана цена(А)

Оценката на участниците се определя на база предложената цена, като максималната оценка по показателя е 60 точки.

Оценката на участниците по този показател се определя по следната формула:

$$A = \frac{(Ц\text{ ср.ар.} - (Ц\text{ у.} - Ц\text{ ср.})) \times 60}{Ц\text{ ср.ар.}}$$

Където:

Ц у. – предложената цена от участника;

Ц ср.ар. – средно аритметична цена на всички допуснати до оценка участници (средно аритметичната цена се образува от сбора на всички допуснати до оценка ценови предложения, разделено на броя им);

Ц ср. – средна цена, която се изчислява като средно аритметично между Ц ср.ар. и най-високата цена – Ц max., предложена от участник, допуснат до оценяване.

Целият числител, в това число разликата между Ц у. и Ц ср. се взимат като абсолютна стойност.

1.2. Елементи на ценообразуване за непредвидени СРР (В)

Максимална оценка – 10 точки

Оценките на участниците се определят на база съотношенията на най-ниската предложена стойност към стойността, предложена от съответния участник за всеки елемента на ценообразуване по формулата:

$$B = \left(\frac{ЧС_{\min}}{ЧС} x2 + \frac{ДРТ_{\min}}{ДРТ} x2 + \frac{ДРМ_{\min}}{ДРМ} x2 + \frac{ДСР_{\min}}{ДСР} x2 + \frac{П_{\min}}{П} x2 \right)$$

Където:

- ЧС_{min}** - най-ниската предложена часова ставка
- ЧС** - часова ставка, предложена от съответния участник
- ДРТ_{min}** - най-ниските предложени допълнителни разходи върху труд
- ДРТ** - допълнителни разходи върху труд, предложени от съответния участник
- ДРМ_{min}** - най-ниските предложени допълнителни разходи върху механизация
- ДРМ** - допълнителни разходи върху механизация, предложени от съответния участник
- ДСР_{min}** - най-ниските предложени доставно-складови разходи
- ДСР** - доставно-складови разходи, предложени от съответния участник
- П_{min}** - най-ниската предложена печалба
- П** - печалба, предложена от съответния участник

1.3. Техническо предложение (С)

Максималната оценка е 30 точки, като оценката на участниците се определя по експертна оценка на база представеното **техническото предложение** за изпълнение на поръчката.

- По експертна преценка се определят до 15 точки, в зависимост от подробното описание на основните материали и изделия, които ще бъдат вложени при изпълнението на поръчката, посочен производител (търговска марка) и приложени сертификати и технически одобрения, издадени от акредитирани институции или агенции, удостоверяващи съответствието им със съответните спецификации или стандарти (съгласно Наредбата за съществените изисквания към строежите и оценяване съответствието на строителните продукти):

Скала

- ✓ 0 точки – при липса на описание на основните материали и изделия, спецификации, сертификати и технически одобрения;
- ✓ 4 точки – при представяне на непълно описание на основните материали и изделия;
- ✓ 10 точки – при представяне на подробно описание на основните материали и изделия, придружени с непълен комплект сертификати и технически одобрения, съответстващи на описаните материали, изделия и технически спецификации;
- ✓ 15 точки – при представяне на пълно описание на основните материали и изделия, придружени с пълен комплект сертификати и технически одобрения, съответстващи на описаните материали, изделия и технически спецификации.

- По експертна преценка се определя до 15 точки, в зависимост от предложената организация за изпълнение на ремонта по видове дейности, обосноваността на представения линеен график и неговата обвързаност с работната ръка за изпълнение на CPP/CMR:

Скала

- ✓ 0 точки – при липса на линеен график, обвързаност с работната ръка и организация за изпълнение на CPP/CMR/KPP;
- ✓ 4 точки – при представяне на недетайлизиран линеен график;
- ✓ 6 точки – при представяне на детайлизиран линеен график;
- ✓ 8 точки – при представяне на детайлизиран линеен график и наличие на обвързаност с работната ръка за изпълнение на CPP/CMR;
- ✓ 10 точки – при представяне на детайлизиран линеен график, наличие на обвързаност с работната ръка и непълно описание на организацията за изпълнение на CPP/CMR;
- ✓ 15 точки – при представяне на детайлизиран линеен график, наличие на обвързаност с работната ръка и пълно описание по видове дейности на организацията за изпълнение на CPP/CMR.

Комплексна оценка

Комплексната оценка на офертата на всеки участник се определя като сума от оценките

по отделните показатели:

$$\text{Комплексна оценка} = A+B+C$$

Максималната възможна комплексна оценка е 100 точки.

Участникът, чиято оферта е получила най-висока комплексна оценка, се класира на първо място, а останалите следват в низходящ ред, съгласно съответната им комплексна оценка.

Ако първите в класирането кандидати са с равен брой точки, класира се участникът, който е предложил по-ниска цена с ДДС по т.1.

II. ТАБЛИЦИ ЗА ОЦЕНКА НА ЦЕНОВИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ И ОБЩА ОЦЕНКА НА УЧАСТНИЦИТЕ:

Съгласно критериите за отваряне, разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти за публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: „**Строителни и ремонтни работи на училищни сгради в община Монтана**” в 2(две) обособени позиции”, открита с Решение № ЗОП-35А от 23.08.2016 г. на Кмета на Община Монтана се получиха следните резултати за оценка на техническото предложение, съгласно формулите за Комплексната оценка:

**Обособена позиция 1: „Ремонт на I Основно училище „Св. св. Кирил и Методий”,
гр. Монтана**

А	Ц у	
1. "Строителна компания" ЕООД	176 276,12	лева
2. „Ай Би Трейд енд Консулт“ ООД	218 555,60	лева
4. Сдружение „ПСТ Енерджи 2016“	218 145,84	лева
Ц ср.ар.	204 325,85	
Ц max	218 555,60	
Ц ср.	211 440,73	

А	Ц у. – Ц ср.	Ц ср.ар. – (Ц у. – Ц ср.)	(Ц ср.ар. – (Ц у. – Ц ср.))/Ц ср.ар.*60	
1. "Строителна компания" ЕООД	35 164,61	169 161,24	49,67	точки
2. „Ай Би Трейд енд Консулт“ ООД	7 114,87	197 210,98	57,91	точки
4. Сдружение „ПСТ Енерджи 2016“	6 705,11	197 620,74	58,03	точки

В	Часова ставка	Доп. Разх. Труд	Доп. Разх. Механизация	Доставно-складови	Печалба
1. "Строителна компания" ЕООД	4,00	50,00	15,00	5,00	5,00
2. „Ай Би Трейд енд Консулт“ ООД	2,84	70,00	20,00	2,00	2,00
4. Сдружение „ПСТ Енерджи 2016“	2,50	50,00	20,00	1,00	3,00
min	2,50	50,00	15,00	1,00	2,00

В					
1. "Строителна компания" ЕООД	1,25	2,00	2,00	0,40	0,80
2. „Ай Би Трейд енд Консулт“ ООД	1,76	1,43	1,50	1,00	2,00
4. Сдружение „ПСТ Енерджи 2016“	2,00	2,00	1,50	2,00	1,33

В	точки
1. "Строителна компания" ЕООД	6,45
2. „Ай Би Трейд енд Консулт“ ООД	7,69
4. Сдружение „ПСТ Енерджи 2016“	8,83

С	Материали	Организация	С
1. "Строителна компания" ЕООД	10,00	10,00	20,00
2. „Ай Би Трейд енд Консулт“ ООД	10,00	10,00	20,00
4. Сдружение „ПСТ Енерджи 2016“	15,00	15,00	30,00

Обособена позиция 1:	Ко=А+В+С	
1. "Строителна компания" ЕООД	76,12	Точки
2. „Ай Би Трейд енд Консулт“ ООД	85,60	Точки
4. Сдружение „ПСТ Енерджи 2016“	96,86	Точки

Обособена позиция 2: „Ремонт на VI Средно училище „Отец Паисий”, гр. Монтана

А	Ц у	
3. „Ай Би Трейд енд Консулт“ ООД	208 348,45	лева
4. Сдружение „ПСТ Енерджи 2016“	213 280,84	лева
Ц ср.ар.	210 814,65	
Ц max	213 280,84	
Ц ср.	212 047,74	

А	Ц у. – Ц ср.	Ц ср.ар. – (Ц у. – Ц ср.)	(Ц ср.ар. – (Ц у. – Ц ср.))/Ц ср.ар.*60	
3. „Ай Би Трейд енд Консулт“ ООД	3 699,29	207 115,36	58,95	точки
4. Сдружение „ПСТ Енерджи 2016“	1 233,10	209 581,55	59,65	точки

В	Часова ставка	Доп. Разх. Труд	Доп. Разх. Механизация	Доставно-складови	Печалба
3. „Ай Би Трейд енд Консулт“ ООД	2,84	70,00	20,00	2,00	2,00
4. Сдружение „ПСТ Енерджи 2016“	2,50	50,00	20,00	1,00	3,00
min	2,50	50,00	20,00	1,00	2,00

В					
3. „Ай Би Трейд енд Консулт“ ООД	1,76	1,43	2,00	1,00	2,00
4. Сдружение „ПСТ Енерджи 2016“	2,00	2,00	2,00	2,00	1,33

В	точки
3. „Ай Би Трейд енд Консулт“ ООД	8,19
4. Сдружение „ПСТ Енерджи 2016“	9,33

С	Материали	Организация	С
3. „Ай Би Трейд енд Консулт“ ООД	15,00	15,00	30,00
4. Сдружение „ПСТ Енерджи 2016“	10,00	10,00	20,00

Обособена позиция 2:	Кo=A+B+C	
3. „Ай Би Трейд енд Консулт“ ООД	97,14	Точки
4. Сдружение „ПСТ Енерджи 2016“	88,98	Точки

КЛАСИРАНЕ НА УЧАСТНИЦИТЕ:

I. Обособена позиция 1: „Ремонт на I Основно училище „Св. св. Кирил и Методий”, гр. Монтана

- 1^{во} място: Сдружение „ПСТ Енерджи 2016“, гр. Монтана – **96,86 точки.**
2^{ро} място: „Ай Би Трейд енд Консулт“ ООД, гр. София – **85,60 точки.**
3^{то} място: "Строителна компания" ЕООД", гр. Враца – **76,12 точки.**

Въз основа на получената комплексна оценка комисията назначена със Заповед № ЗОП-35Б от 26.09.2016 г. предлага на Кмета на Община Монтана - Златко Софрониев Живков в качеството му на Възложител, да сключи договор за изпълнението на обект: **„Строителни и ремонтни работи на училищни сгради в община Монтана” в 2(две) обособени позиции” за Обособена позиция 1: „Ремонт на I Основно училище „Св. св. Кирил и Методий”, гр. Монтана с участника класиран на първо място – Сдружение „ПСТ Енерджи 2016“, със седалище и адрес на управление гр. Монтана 3400, ул. „Граф Игнатиев” №24, представлявано от Тони Петров Петров – Управител**

II. Обособена позиция 2: :Ремонт на VI Средно училище „Отец Паисий”, гр. Монтана

1^{во} място: „Ай Би Трейд енд Консулт“ ООД, гр. София – 97,14 точки.

2^{ро} място: Сдружение „ПСТ Енерджи 2016“, гр. Монтана – 88,98 точки.

Въз основа на получената комплексна оценка комисията назначена със Заповед № ЗОП-35Б от 26.09.2016 г. предлага на Кмета на Община Монтана - Златко Софрониев Живков в качеството му на Възложител, да сключи договор за изпълнението на обект: **„Строителни и ремонтни работи на училищни сгради в община Монтана” в 2(две) обособени позиции” за Обособена позиция 2: :Ремонт на VI Средно училище „Отец Паисий”, гр. Монтана с участника класиран на първо място – „Ай Би Трейд енд Консулт“ ООД, със седалище и адрес на управление гр. София 1700, Район Лозенец, ул. „Ангел Каралийчев” №29, 1Б, представлявано от Илиана Иванова Денова – управител**

ОТСТРАНЕНИ УЧАСТНИЦИ: Няма.

Настоящият протокол и цялата документация от процедурата се предаде на възложителя на 05.10.2016 г.

Председател:

.....
инж. Детелинка Станчева

**УТВЪРДИЛ:
ВЪЗЛОЖИТЕЛ**

.....
**ЗЛАТКО ЖИВКОВ
КМЕТ НА ОБЩИНА МОНТАНА**

Членове:

1.
инж. Калин Каменов

2.
Вася Йорданова-Симеонова

Дата: 05.10.2016 г.