

ПРОТОКОЛ № 1

За дейността на комисия, назначена със Заповед № ЗОП-35Б/26.09.2016 г. на Кмета на община Монтана за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти в процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „**Строителни и ремонтни работи на училищни сгради в община Монтана**” в 2(две) обособени позиции”, открита с Решение № ЗОП-35А от 23.08.2016 г. на Кмета на Община Монтана.

Днес, 26.09.2016 г. в град Монтана, комисия в състав:

Председател: инж. Детелинка Рангелова Станчева – началник отдел „Устройство на територията” в Дирекция „ТУС” на Община Монтана

Членове:

1. **инж. Калин Иванов Каменов** – главен експерт строителство на сгради и съоръжения в Дирекция „ТУС” в общинска администрация гр. Монтана
2. **Вася Иванова Йорданова-Симеонова** – Н-к отдел „ПОПОФТЗ” в Дирекция „ЕИИР” на Община Монтана, правоспособен юрист

се събра в заседателната зала на Общинска администрация - гр. Монтана, ул. “Извора” №1 от 14:00 часа за изпълнение на Заповед № ЗОП-35Б от 26.09.2016 г. на Кмета на община Монтана за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти в процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „**Строителни и ремонтни работи на училищни сгради в община Монтана**” в 2(две) обособени позиции”, открита с Решение № ЗОП-35А от 23.08.2016 г. на Кмета на Община Монтана.

Председателят на Комисията уведоми членовете, че до определения срок - до 14:00 часа на 26.09.2016 г., са постъпили 4 (четири) броя оферти от следните кандидати:

№	Име на участника	Дата	Час	Входящ номер
1.	„Строителна компания” ЕООД, гр. Враца 3000, Хранително-вкусова зона, пощенска кутия 379, подал своята оферта по Обособена позиция 1: „Ремонт на I Основно училище „Св. Св. Кирил и Методи”, гр. Монтана	21.09.2016г.	13:55	70-00-1388
2.	„Ай Би Трейд енд Консулт“ ООД, гр. София 1700, Район Лозенец, ул. „Ангел Каралийчев” №29, 1Б, подал своята оферта по Обособена позиция 1: „Ремонт на I Основно училище „Св. Св. Кирил и Методи”, гр. Монтана	21.09.2016г.	14:23	70-00-1390
3.	„Ай Би Трейд енд Консулт“ ООД, гр. София 1700, Район Лозенец, ул. „Ангел Каралийчев” №29, 1Б, подал своята оферта по Обособена позиция 2: „Ремонт на VI Средно училище „Отец Паисий”, гр. Монтана	21.09.2016г.	14:24	70-00-1391
4.	Сдружение „ПСТ Енерджи 2016“, гр. Монтана 3400, ул. „Граф Игнатиев” №24, подал своята оферта по Обособена позиция 1: „Ремонт на I Основно училище „Св. Св. Кирил и Методи”, гр. Монтана и Обособена позиция 2: „Ремонт на VI Средно училище „Отец Паисий”, гр. Монтана	21.09.2016г.	16:37	70-00-1394

След запознаване със списъка с постъпилите оферти, всеки член на Комисията подписа декларация за обстоятелствата по чл. 103, ал. 2 от Закона за обществени поръчки (ЗОП).

На заседанието на комисията присъстваха:

1. инж. Александър Крумов Нончова – упълномощен представител на сдружение „ПСТ Енерджи 2016”, гр. Монтана.

Подадените от кандидатите оферти в определения срок за подаване, а именно 14:00 часа на 21.09.2016 г., 17:00 часа са представени в запечатан непрозрачен плик. Пликовете с офертите бяха отворени по реда на тяхното подаване и се извърши запознаване със съдържанието им както следва:

УЧАСТНИК №1. „Строителна компания” ЕООД, с ЕИК 106567617, и със седалище и адрес на управление гр. Враца 3000, Хранително-вкусова зона, пощенска кутия 379, представлявано от Росен Сталинов Дудушки - Управител и участващ за Обособена позиция 1: „Ремонт на I Основно училище „Св. Св. Кирил и Методи”, гр. Монтана.

Комисията констатира, че участникът е представил своята оферта в запечатана непрозрачна опаковка с ненарушена цялост.

Комисията отвори офертата на участника и установи, че съдържа Заявление за участие, с приложения към него документи: Техническо предложение за **Обособена позиция 1: „Ремонт на I Основно училище „Св. Св. Кирил и Методи”, гр. Монтана** и един отделен, запечатан и непрозрачен плик с „Предлагани ценови параметри”.

При спазване на разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на Комисията и при спазване на разпоредбата на чл. 54, ал. 5 от ППЗОП един от присъстващите представители на друг участник подписаха плика с „Предлагани ценови параметри”.

УЧАСТНИК №2. „Ай Би Трейд енд Консулт“ ООД, с ЕИК 202111250 и със седалище и адрес на управление гр. София 1700, Район Лозенец, ул. „Ангел Каралийчев” №29, 1Б, представлявано от Илиана Иванова Денова – управител и участващ за Обособена позиция 1: „Ремонт на I Основно училище „Св. Св. Кирил и Методи”, гр. Монтана.

Комисията констатира, че участникът е представил своята оферта в запечатана непрозрачна опаковка с ненарушена цялост.

Комисията отвори офертата на участника и установи, че съдържа Заявление за участие, с приложения към него документи: Техническо предложение за **Обособена позиция 1: „Ремонт на I Основно училище „Св. Св. Кирил и Методи”, гр. Монтана** и един отделен, запечатан и непрозрачен плик с „Предлагани ценови параметри”.

При спазване на разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на Комисията и при спазване на разпоредбата на чл. 54, ал. 5 от ППЗОП един от присъстващите представители на друг участник подписаха плика с „Предлагани ценови параметри”.

УЧАСТНИК №3. „Ай Би Трейд енд Консулт“ ООД, с ЕИК 202111250 и със седалище и адрес на управление гр. София 1700, Район Лозенец, ул. „Ангел Каралийчев” №29, 1Б, представлявано от Илиана Иванова Денова – управител и участващ за Обособена позиция 2: „Ремонт на VI Средно училище „Отец Паисий”, гр. Монтана.

Комисията констатира, че участникът е представил своята оферта в запечатана непрозрачна опаковка с ненарушена цялост.

Комисията отвори офертата на участника и установи, че съдържа Заявление за участие, с приложения към него документи: Техническо предложение за **Обособена позиция 2: „Ремонт на VI Средно училище „Отец Паисий”, гр. Монтана** и един отделен, запечатан и непрозрачен плик с „Предлагани ценови параметри”.

При спазване на разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на Комисията и при спазване на разпоредбата на чл. 54, ал. 5 от ППЗОП един от присъстващите представители на друг участник подписаха плика с „Предлагани ценови параметри”.

УЧАСТНИК №4. Сдружение „ПСТ Енерджи 2016“, със седалище и адрес на управление гр. Монтана 3400, ул. „Граф Игнатиев” №24, представлявано от Тони Петров Петров – Управител и участващ за Обособена позиция 1: „Ремонт на I Основно училище „Св. Св. Кирил и Методи”, гр. Монтана и Обособена позиция 2: „Ремонт на VI Средно училище „Отец Паисий”, гр. Монтана.

Комисията констатира, че участникът е представил своята оферта в запечатана непрозрачна опаковка с ненарушена цялост.

Комисията отвори офертата на участника и установи, че съдържа Заявление за участие, с приложени към него документи: Техническо предложение за **Обособена позиция 1: „Ремонт на I Основно училище „Св. Св. Кирил и Методи“, гр. Монтана и Обособена позиция 2: „Ремонт на VI Средно училище „Отец Паисий“, гр. Монтана** и един отделен, запечатан и непрозрачен плик с „Предлагани ценови параметри“.

При спазване на разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на Комисията и при спазване на разпоредбата на чл. 54, ал. 5 от ППЗОП един от присъстващите представители на друг участник подписаха плика с „Предлагани ценови параметри“.

С извършването на тези действия, публичната част от заседанието приключи като Комисията взе решение следващото заседание да се проведе на 27.09.2016 г. от 10:00 часа.

Днес, 27.09.2016 г. от 10:00 часа, комисията в състава, определен от възложителя, продължи своята дейност – преглед на документите, приложени към Заявлението за участие за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

В изпълнение на чл. 54, ал. 7 от ППЗОП бяха направени следните констатации за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя:

КОНСТАТАЦИИ ПРИ ИЗВЪРШЕНАТА ПРОВЕРКА

УЧАСТНИК №1. „Строителна компания” ЕООД, с ЕИК 106567617, и със седалище и адрес на управление гр. Враца 3000, Хранително-вкусова зона, пощенска кутия 379, представлявано от Росен Сталинов Дудушки - Управител и участващ за Обособена позиция 1: „Ремонт на I Основно училище „Св. Св. Кирил и Методи“, гр. Монтана.

Комисията установи, че са представени всички изисквани документи и допуска участника до разглеждане и оценка на Техническите предложения.

Обособена позиция 1: „Ремонт на I Основно училище „Св. Св. Кирил и Методи“, гр. Монтана.

Техническо предложение

При разглеждане на Техническото предложение комисията установи, че е изготвено съгласно одобрената от Възложителя документация, подпечатано и подписано е от лицето, представляващо дружеството.

Кандидатът предлага да изпълни поръчката при следните условия:

- Срок за изпълнение – 2 /два/ месеца.
- Гаранционен срок – 5 /пет/ години.
- Срок на валидност на офертата – 3 /три/ месеца.

УЧАСТНИК №2. „Ай Би Трейд енд Консулт“ ООД, с ЕИК 202111250 и със седалище и адрес на управление гр. София 1700, Район Лозенец, ул. „Ангел Каралийчев” №29, 1Б, представлявано от Илиана Иванова Денова – Управител и участващ за Обособена позиция 1: „Ремонт на I Основно училище „Св. Св. Кирил и Методи“, гр. Монтана.

Комисията установи, че са представени всички изисквани документи и допуска участника до разглеждане и оценка на Техническите предложения.

Обособена позиция 1: „Ремонт на I Основно училище „Св. Св. Кирил и Методи“, гр. Монтана

Техническо предложение

При разглеждане на Техническото предложение комисията установи, че е изготвено съгласно одобрената от Възложителя документация, подпечатано и подписано е от лицето, представляващо дружеството.

Кандидатът предлага да изпълни поръчката при следните условия:

- Срок за изпълнение – 1 /един/ месеца.
- Гаранционен срок – 1 /една/ година.
- Срок на валидност на офертата – 3 /три/ месеца.

УЧАСТНИК №3. „Ай Би Трейд енд Консулт“ ООД, с ЕИК 202111250 и със седалище и адрес на управление гр. София 1700, Район Лозенец, ул. „Ангел Каралийчев“ №29, 1Б, представлявано от Илиана Иванова Денова – Управител и участващ за Обособена позиция 2: „Ремонт на VI Средно училище „Отец Паисий“, гр. Монтана.

Комисията установи, че са представени всички изискани документи и допуска участника до разглеждане и оценка на Техническите предложения.

Обособена позиция 2: „Ремонт на VI Средно училище „Отец Паисий“, гр. Монтана

Техническо предложение

При разглеждане на Техническото предложение комисията установи, че е изготвено съгласно одобрената от Възложителя документация, подпечатано и подписано е от лицето, представляващо дружеството.

Кандидатът предлага да изпълни поръчката при следните условия:

- Срок за изпълнение – 1 /един/ месеца.
- Гаранционен срок – 1 /една/ година.
- Срок на валидност на офертата – 3 /три/ месеца.

УЧАСТНИК №4. Сдружение „ПСТ Енерджи 2016“, със седалище и адрес на управление гр. Монтана 3400, ул. „Граф Игнатиев“ №24, представлявано от Тони Петров Петров – Управител и участващ за Обособена позиция 1: „Ремонт на I Основно училище „Св. Св. Кирил и Методи“, гр. Монтана и Обособена позиция 2: „Ремонт на VI Средно училище „Отец Паисий“, гр. Монтана.

Комисията установи, че са представени всички изискани документи и допуска участника до разглеждане и оценка на Техническите предложения.

Обособена позиция 1: „Ремонт на I Основно училище „Св. Св. Кирил и Методи“, гр. Монтана

Техническо предложение

При разглеждане на Техническото предложение комисията установи, че е изготвено съгласно одобрената от Възложителя документация, подпечатано и подписано е от лицето, представляващо дружеството.

Кандидатът предлага да изпълни поръчката при следните условия:

- Срок за изпълнение – 0,97 /нула цяло деветдесет и седем/ месеца.
- Гаранционен срок – 5 /пет/ години.
- Срок на валидност на офертата – 3 /три/ месеца.

Обособена позиция 2: „Ремонт на VI Средно училище „Отец Паисий“, гр. Монтана

Техническо предложение

При разглеждане на Техническото предложение комисията установи, че е изготвено съгласно одобрената от Възложителя документация, подпечатано и подписано е от лицето, представляващо дружеството.

Кандидатът предлага да изпълни поръчката при следните условия:

- Срок за изпълнение – 1 /един/ месеца.
- Гаранционен срок – 5 /пет/ години.
- Срок на валидност на офертата – 3 /три/ месеца.

Въз основа на горното комисията взе следните

РЕШЕНИЯ:

1. Допуска до участие в процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „**Строителни и ремонтни работи на училищни сгради в община Монтана**” в **2(две) обособени позиции**”, открита с Решение № ЗОП-35А от 23.08.2016 г. на Кмета на Община Монтана, следните кандидати:

УЧАСТНИК №1. „**Строителна компания**” ЕООД, с ЕИК 106567617, и със седалище и адрес на управление гр. Враца 3000, Хранително-вкусова зона, пощенска кутия 379, представлявано от Росен Сталинов Дудушки - Управител и участващ за Обособена позиция 1: „Ремонт на I Основно училище „Св. Св. Кирил и Методи”, гр. Монтана.

УЧАСТНИК №2. „**Ай Би Трейд енд Консулт**“ ООД, с ЕИК 202111250 и със седалище и адрес на управление гр. София 1700, Район Лозенец, ул. „Ангел Каралийчев” №29, 1Б, представлявано от Илиана Иванова Денова – Управител и участващ за Обособена позиция 1: „Ремонт на I Основно училище „Св. Св. Кирил и Методи”, гр. Монтана.

УЧАСТНИК №3. „**Ай Би Трейд енд Консулт**“ ООД, с ЕИК 202111250 и със седалище и адрес на управление гр. София 1700, Район Лозенец, ул. „Ангел Каралийчев” №29, 1Б, представлявано от Илиана Иванова Денова – Управител и участващ за Обособена позиция 2: „Ремонт на VI Средно училище „Отец Паисий”, гр. Монтана.

УЧАСТНИК №4. Сдружение „ПСТ Енерджи 2016“, със седалище и адрес на управление гр. Монтана 3400, ул. „Граф Игнатиев” №24, представлявано от Тони Петров Петров – Управител и участващ за Обособена позиция 1: „Ремонт на I Основно училище „Св. Св. Кирил и Методи”, гр. Монтана и Обособена позиция 2: „Ремонт на VI Средно училище „Отец Паисий”, гр. Монтана.

КРИТЕРИИ И МЕТОДИКА ЗА КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА НА ОФЕРТИТЕ

- **Предлагана цена (А) –60 точки;**
- **Елементи на ценообразуване за допълнителни видове СРР (В) ,общо – 10 точки в т.ч:**
 - *часова ставка* *2 точки;*
 - *допълнителни разходи върху труд* *2 точки;*
 - *допълнителни разходи върху механизация* *2 точки;*
 - *доставно- складови разходи* *2 точки;*
 - *печалба* *2 точки.*
- **Техническо предложение (С) –30точки;**

Показателите се оценяват по точкова система.

Оценките на офертите по съответния показател се определят, както следва:

1.1. Предлагана цена(А)

Оценката на участниците се определя на база предложената цена, като максималната оценка по показателя е 60 точки.

Оценката на участниците по този показател се определя по следната формула:

$$A = \frac{(\text{Ц ср.ар.} - (\text{Ц у.} - \text{Ц ср.})) \times 60}{\text{Ц ср.ар.}}$$

Където:

Ц у. – предложената цена от участника;

Ц ср.ар. – средно аритметична цена на всички допуснати до оценка участници (средно аритметичната цена се образува от сбора на всички допуснати до оценка ценови предложения, разделено на броя им);

Ц ср. – средна цена, която се изчислява като средно аритметично между *Ц ср.ар.* и най-високата цена – *Ц max.*, предложена от участник, допуснат до оценяване.

Целият числител, в това число разликата между *Ц у.* и *Ц ср.* се взимат като абсолютна стойност.

1.2. Елементи на ценообразуване за непредвидени СРР (В)

Максимална оценка – 10 точки

Оценките на участниците се определят на база съотношенията на най-ниската предложена стойност към стойността, предложена от съответния участник за всеки елемента на ценообразуване по формулата:

$$B = \left(\frac{ЧС \min}{ЧС} x2 + \frac{ДРТ \min}{ДРТ} x2 + \frac{ДРМ \min}{ДРМ} x2 + \frac{ДСР \min}{ДСР} x2 + \frac{П \min}{П} x2 \right)$$

Където:

ЧС_{min} - най-ниската предложена часова ставка

ЧС - часова ставка, предложена от съответния участник

ДРТ_{min} - най-ниските предложени допълнителни разходи върху труд

ДРТ - допълнителни разходи върху труд, предложени от съответния участник

ДРМ_{min} - най-ниските предложени допълнителни разходи върху механизация

ДРМ - допълнителни разходи върху механизация, предложени от съответния участник

ДСР_{min} - най-ниските предложени доставно-складови разходи

ДСР - доставно-складови разходи, предложени от съответния участник

П_{min} - най-ниската предложена печалба

П - печалба, предложена от съответния участник

1.3. Техническо предложение (С)

Максималната оценка е 30 точки, като оценката на участниците се определя по експертна оценка на база представеното **техническото предложение** за изпълнение на поръчката.

- По експертна преценка се определят до 15 точки, в зависимост от подробното описание на основните материали и изделия, които ще бъдат вложени при изпълнението на поръчката, посочен производител (търговска марка) и приложени сертификати и технически одобрения, издадени от акредитирани институции или агенции, удостоверяващи съответствието им със съответните спецификации или стандарти (съгласно Наредбата за съществения изисквания към строежите и оценяване съответствието на строителните продукти):

Скала

- ✓ 0 точки – при липса на описание на основните материали и изделия, спецификации, сертификати и технически одобрения;

- ✓ 4 точки – при представяне на непълно описание на основните материали и изделия;
- ✓ 10 точки – при представяне на подробно описание на основните материали и изделия, придружени с непълен комплект сертификати и технически одобрения, съответстващи на описаните материали, изделия и технически спецификации;
- ✓ 15 точки – при представяне на пълно описание на основните материали и изделия, придружени с пълен комплект сертификати и технически одобрения, съответстващи на описаните материали, изделия и технически спецификации.

• По експертна преценка се определя до 15 точки, в зависимост от предложената организация за изпълнение на ремонта по видове дейности, обосноваността на представения линеен график и неговата обвързаност с работната ръка за изпълнение на СРР/СМР:

Скала

- ✓ 0 точки – при липса на линеен график, обвързаност с работната ръка и организация за изпълнение на СРР/СМР/КРР;
- ✓ 4 точки – при представяне на недетайлизиран линеен график;
- ✓ 6 точки – при представяне на детайлизиран линеен график;
- ✓ 8 точки – при представяне на детайлизиран линеен график и наличие на обвързаност с работната ръка за изпълнение на СРР/СМР;
- ✓ 10 точки – при представяне на детайлизиран линеен график, наличие на обвързаност с работната ръка и непълно описание на организацията за изпълнение на СРР/СМР;
- ✓ 15 точки – при представяне на детайлизиран линеен график, наличие на обвързаност с работната ръка и пълно описание по видове дейности на организацията за изпълнение на СРР/СМР.

Комплексна оценка

Комплексната оценка на офертата на всеки участник се определя като сума от оценките по отделните показатели:

Комплексна оценка = А+В+С

Максималната възможна комплексна оценка е 100 точки.

Участникът, чиято оферта е получила най-висока комплексна оценка, се класира на първо място, а останалите следват в низходящ ред, съгласно съответната им комплексна оценка.

Ако първите в класирането кандидати са с равен брой точки, класира се участникът, който е предложил по-ниска цена с ДДС по т.1.

ОЦЕНКА НА ТЕХНИЧЕСКИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ НА ДОПУСНАТИТЕ УЧАСТНИЦИ

Съгласно критериите за оценка и класиране на подадените оферти в процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „**Строителни и ремонтни работи на училищни сгради в община Монтана**” в 2(две) обособени позиции”, открита с Решение ЗОП-35А от 23.08.2016 г. на Кмета на Община Монтана се получиха следните резултати за оценка на техническото предложение, съгласно формулите за Комплексната оценка:

Обособена позиция 1: „Ремонт на I Основно училище „св. Св. Кирил и Методи”, гр. Монтана

Оценка на техническо предложение - ПОКАЗАТЕЛ С:

С	Материали	Организация	С
Участник №1. "Строителна компания" ЕООД	10,00	10,00	20,00
Участник №2. „Ай Би Трейд енд Консулт“ ООД	10,00	10,00	20,00
Участник №4. Сдружение „ПСТ Енерджи 2016“	15,00	15,00	30,00

Обособена позиция 2: :Ремонт на VI Средно училище „Отец Паисий”, гр. Монтана

Оценка на техническо предложение – ПОКАЗАТЕЛ С:

С	Материали	Организация	С
Участник №3. „Ай Би Трейд енд Консулт“ ООД	15,00	15,00	30,00
Участник №4. Сдружение „ПСТ Енерджи 2016“	10,00	10,00	20,00

**РЕЗУЛТАТИ ОТ ОЦЕНЯВАНЕТО НА ТЕХНИЧЕСКИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ НА
ДОПУСНАТИТЕ УЧАСТНИЦИ – ПОКАЗАТЕЛ С**

Обособена позиция 1: „Ремонт на I Основно училище „св. Св. Кирил и Методи”, гр. Монтана

1. Участник №4. Сдружение „ПСТ Енерджи 2016“ – 30 точки.
2. Участник №1. "Строителна компания" ЕООД – 20 точки.
3. Участник №2. „Ай Би Трейд енд Консулт“ ООД – 20 точки.

Обособена позиция 2: :Ремонт на VI Средно училище „Отец Паисий”, гр. Монтана

1. Участник №3. Сдружение „ПСТ Енерджи 2016“ – 30 точки.
2. Участник №4. „Ай Би Трейд енд Консулт“ ООД – 20 точки.

Комисията взе решение да покани на 05.10.2016г., от 14:00 ч. допуснатите в процедурата участници за отваряне на Плик „Предлагани ценови параметри”, за което същите следва да бъдат уведомени от Председателя на Комисията.

С това приключи заседанието на Комисията.

Настоящият протокол е съставен на 30.09.2016 г. в 15:00 часа.

Председател:

.....
инж. Детелинка Станчева

Членове:

1.
инж. Калин Каменов

2.
Вася Йорданова-Симеонова