



РЕШЕНИЕ

№ЗОП-22Г от 12.08.2016 г.

за класиране на участниците и определяне на изпълнител на обществена поръчка

На основание чл. 73, ал. 1 и ал. 2 от Закона за обществени поръчки (отм.) и отразени резултати в Протокол №1 от 26.05.2016 г., Протокол №2 от 01.08.2016 г. и Протокол №3 от 12.08.2016 г. на комисията, назначена със Заповед №ЗОП-22Г от 26.05.2016 г. за провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: *„Изготвяне на доклад за съответствие по смисъла на член 143, ал.1 от ЗУТ и упражняване на строителен надзор при изпълнение на мерки, осигуряващи енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради в град Монтана с цел реализация на договори за безвъзмездна финансова помощ между Община Монтана и ББР по Национална програма за енергийна ефективност на многофамилните жилищни сгради*”, открита с Решение № ЗОП-22А от 13.04.2016 г.

I. ОБЯВЯВАМ СЛЕДНОТО КЛАСИРАНЕ:

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №1 Ж.К. ПЪСТРИНА БЛ. 5

Г ^{ВО} място „БУЛ СТРОЙ КОНТРОЛ ИНЖЕНЕРИНГ” АД	Комплексна оценка	98.37 точки
П ^{РО} място ОБЕДИНЕНИЕ „ИКАР-ХИЙТ”	Комплексна оценка	71.00 точки

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №2 Ж.К. МЛАДОСТ 2, БЛ. 14, ВХ. А и Б

Г ^{ВО} място „ГРАДИАКТ КОНСУЛТ” ООД	Комплексна оценка	95.07 точки
П ^{РО} място „ТРАНСКОНСУЛТ-БГ” ООД	Комплексна оценка	75.00 точки

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №3 Ж.К. ПЛИСКА БЛ. 8, ВХ. А, Б и В

Г ^{ВО} място ДЗЗД „ПЕРФЕКТ КОНТРОЛ”	Комплексна оценка	100.00 точки
--	-------------------	--------------

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №4 Ж.К. МЛАДОСТ, БЛ. 36

Г ^{ВО} място „СТРОИТЕЛЕН СТАНДАРТ” ЕООД	Комплексна оценка	75.00 точки
П ^{РО} място ДЗЗД „ИНФРА ЕКИП”	Комплексна оценка	54.24 точки

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №5 Ж.К. ПЛИСКА, БЛ. 12

Г ^{ВО} място ОБЕДИНЕНИЕ „ИКАР-ХИЙТ”	Комплексна оценка	92.00 точки
П ^{РО} място ДЗЗД „ПЕРФЕКТ КОНТРОЛ”	Комплексна оценка	72.76 точки

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №6 Ж.К. МЛАДОСТ, БЛ. 13, ВХ. А, Б и В

Г ^{ВО} място „ТРАНСКОНСУЛТ-БГ” ООД	Комплексна оценка	100.00 точки
---	-------------------	--------------

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №7 Ж.К. МЛАДОСТ, БЛ. 21, ВХ. А, Б и В

Г ^{ВО} място „ГРАДИАКТ КОНСУЛТ” ООД	Комплексна оценка	98.72 точки
П ^{РО} място ДЗЗД „ИНФРА ЕКИП”	Комплексна оценка	51.00 точки

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №8 УЛ. „ИВАН АВРАМОВ“ №6 и №8

I^{BO} място ДЗЗД „ПЕРФЕКТ КОНТРОЛ“
II^{PO} място „ГРАДИАКТ КОНСУЛТ“ ООД

Комплексна оценка 100.00 точки
Комплексна оценка 68.33 точки

II. ОПРЕДЕЛЯМ:

II.1. Изпълнители на обществена поръчка с предмет: *„Изготвяне на доклад за съответствие по смисъла на член 143, ал.1 от ЗУТ и упражняване на строителен надзор при изпълнение на мерки, осигуряващи енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради в град Монтана с цел реализация на договори за безвъзмездна финансова помощ между Община Монтана и ББР по Национална програма за енергийна ефективност на многофамилните жилищни сгради“* по обособени позиции, както следва:

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №1 Ж.К. ПЪСТРИНА БЛ. 5

„БУЛ СТРОЙ КОНТРОЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ АД с ЕИК 130188559 и седалище и адрес на управление гр. София 1680, ул. „Лъвски рид“ №4, представлявано от Васил Иванов Вутов, с подизпълнител:

- „КЛИМАКОМЕРС“ ООД с ЕИК 836151834 и със седалище и адрес на управление гр. София 1680, ул. „Ястребец“ №20, вх. В, ап. В-1, представлявано от Александър Харалампиев Атанасов и Иванка Дончева Христова

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №2 Ж.К. МЛАДОСТ 2, БЛ. 14, ВХ. А и Б

„ГРАДИАКТ КОНСУЛТ“ ООД с ЕИК 121748902 и със седалище и адрес на управление гр. София 1142, ул. „Любен Каравелов“ № 20, представлявано от Верка Тодорова Костова

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №3 Ж.К. ПЛИСКА БЛ. 8, ВХ. А, Б и В

ДЗЗД „ПЕРФЕКТ КОНТРОЛ“ със седалище и адрес на управление: гр. София 1505, ул. „Братован“ №11, вх. А, ет. 2, ап. 18, представлявано от Асен Методиев Писарски, между:

- „ПИСАРСКИ ДИЗАЙН“ ЕООД с ЕИК 175228339 и със седалище и адрес на управление: гр. София 1505, ул. „Братован“ №11, вх. А, ет. 2, ап. 18, представлявано от Асен Методиев Писарски

- „ПЕРФЕКТ КОНСУЛТ М“ ЕООД с ЕИК 131251869 и със седалище и адрес на управление: гр. София, бул. „Христо Смирненски“ №1, Нова сграда, бл. А, ет. 6, представлявано от Татяна Видева Георгиева-Манова.

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №4 Ж.К. МЛАДОСТ, БЛ. 36

„СТРОИТЕЛЕН СТАНДАРТ“ ЕООД с ЕИК 130077085 и със седалище и адрес на управление гр. София 1000, ул. „Стефан Стамболов“ №30, ет. 2, представлявано от Емил Георгиев Тодоров

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №5 Ж.К. ПЛИСКА, БЛ. 12

ОБЕДИНЕНИЕ „ИКАР-ХИЙТ“ със седалище и адрес на управление гр. София 1700, ул. „Димитър Шишманов“ №11, представлявано от Пламен Василев Владимир, между:

- „ИКАР КОНСУЛТ“ АД с ЕИК 131192254 и със седалище и адрес на управление гр. София 1700, ул. „Димитър Шишманов“ №11, представлявано от Пламен Василев Владимир

- „ХИЙТ КОНСУЛТ“ ООД с ЕИК 131376674 и със седалище и адрес на управление гр. София 1700, бул. „Патриарх Евтимий“ №29, представлявано от Пламен Василев Владимир

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №6 Ж.К. МЛАДОСТ, БЛ. 13, ВХ. А, Б и В

„ТРАНСКОНСУЛТ-БГ” ООД с ЕИК 121389659 със седалище и адрес на управление гр. София 1606, ул. „Дамян Груев” №15, ет. 7, представлявано от Петя Игнатова Найденова

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №7 Ж.К. МЛАДОСТ, БЛ. 21, ВХ. А, Б и В

„ГРАДИАКТ КОНСУЛТ” ООД с ЕИК 121748902 и със седалище и адрес на управление гр. София 1142, ул. „Любен Каравелов” № 20, представлявано от Верка Тодорова Костова.

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №8 УЛ. „ИВАН АВРАМОВ“ №6 и №8

ДЗЗД „ПЕРФЕКТ КОНТРОЛ” със седалище и адрес на управление: гр. София 1505, ул. „Братован” №11, вх. А, ет. 2, ап. 18, представлявано от Асен Методиев Писарски, между:

- „ПИСАРСКИ ДИЗАЙН” ЕООД с ЕИК 175228339 и със седалище и адрес на управление: гр. София 1505, ул. „Братован” №11, вх. А, ет. 2, ап. 18, представлявано от Асен Методиев Писарски

- „ПЕРФЕКТ КОНСУЛТ М” ЕООД с ЕИК 131251869 и със седалище и адрес на управление: гр. София, бул. „Христо Смирненски” №1, Нова сграда, бл. А, ет. 6, представлявано от Татяна Видева Георгиева-Манова

II.2. Отстранени участници в процедурата:

1. „АТИ КОНСУЛТ” ЕООД с ЕИК 175229925 и със седалище и адрес на управление гр. София 1799, ж.к. Младост 2, бл. 208, вх. 2, ап. 33, представлявано от Петър Атанасов Петров

Обособени позиции: 1,2,3,4,5,6,7 и 8

Правно основание член 69, ал. 1, т. 1 и т. 3 от ЗОП (отм.)

Фактическо основание:

Участникът не е отстранил в срока, посочен от комисията, констатираните липси и несъответствия в документите за подбор, подробно отразени в Протокол №1 на Комисията като по този начин са налице липсващи документи/информация по чл. 56 от ЗОП и офертата на участника не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя.

2. „ТРАНСКОНСУЛТ-БГ” ООД с ЕИК 121389659 със седалище и адрес на управление гр. София 1606, ул. „Дамян Груев” №15, ет. 7, адрес за кореспонденция гр. София 1606, ул. „Дамян Груев” №13, вх. Б, ет. 2, представлявано от Петя Игнатова Найденова

Обособена позиция: 7

Правно основание: член 70, ал. 3 от ЗОП (отм.)

Фактическо основание: Участникът е предложил с повече от 20% по-благоприятно предложение на показател Срок за изготвяне на доклада по чл. 143, ал.1 от ЗУТ и му е изискана писмена обосновка на основание член 70, ал. 1 от ЗОП (отм.). В поставения от Комисията тридневен срок участникът не е представил писмената обосновка.

3. ЕТ „СТРОИТЕЛЕН НАДЗОР – Татяна Немска” с ЕИК 130092219 със седалище и адрес на управление гр. София 1510, ж.к. „Хаджи Димитър”, бл. 92, вх. В, ап. 57, представлявано от Татяна Василева Немска

Обособени позиции: 1,2,3,4,5,6,7 и 8

Правно основание член 69, ал. 1, т. 1 и т. 3 от ЗОП (отм.)

Фактическо основание:

Участникът не е отстранил в срока, посочен от комисията, констатираните липси и несъответствия в документите за подбор, подробно отразени в Протокол №1 на Комисията като по

този начин са налице липсващи документи/информация по чл. 56 от ЗОП и офертата на участника не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя.

4. **ДЗЗД „ПЕРФЕКТ КОНТРОЛ“** със седалище и адрес на управление: гр. София 1505, ул. „Братован“ №11, вх. А, ет. 2, ап. 18, представлявано от Асен Методиев Писарски

Обособена позиция: 7

Правно основание: член 70, ал. 3 от ЗОП (отм.)

Фактическо основание: Участникът е предложил с повече от 20% по-благоприятно предложение на показател Срок за изготвяне на доклада по чл. 143, ал. 1 от ЗУТ и му е изискана писмена обосновка на основание член 70, ал. 1 от ЗОП (отм.). В поставения от Комисията тридневен срок участникът не е представил писмената обосновка.

5. **ЕТ „СТИВ – Ст. Иванов-Ст. Иванова“** с ЕИК 111047803 и със седалище и адрес на управление гр. Монтана 3400, бул. „Александър Стамболийски“ №12, ет. 1, представлявано от Стоянка Иванова Гоцина

Обособени позиции: 1,2,3,4,5,6,7 и 8

Правно основание: член 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП(отм.)

Фактическо основание:

Участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на възложителя, а именно: противоречи на поставените за условия за изпълнение на поръчката, не съдържа всички изискуеми задължителни елементи на техническо предложение и съдържа текстове за друг възложител и обекти, като подробно изложения на противоречията и липсите се съдържа в Протокол №2 на Комисията.

- III. На основание чл. 73, ал. 3 и ал. 4 от Закона за обществени поръчки настоящето Решение да се изпрати в тридневен срок от издаването му до всички участници и да се публикува на профила на купувача заедно с протокола на комисията за провеждане на настоящата процедура.

Настоящото Решение подлежи на обжалване по реда на чл. 120 от ЗОП (отм.)

Орган, който отговаря за процедурите по обжалване:

Комисия за защита на конкуренцията;

България, 1000 София, бул. „Витоша“;

Тел. 02 / 935 61 13, факс: 02 / 980 73 15;

Е-поща: cpcadmin@cpc.bg Интернет адрес: <http://www.cpc.bg>

