

ПРОТОКОЛ №3

от действията на комисия, назначена със Заповед №ЗОП-22В от 26.05.2016 г. на Кмета на Община Монтана за провеждане на открита процедура за обществена поръчка с предмет: „Изготвяне на доклад за съответствие по смисъла на член 143, ал.1 от ЗУТ и упражняване на строителен надзор при изпълнение на мерки осигуряващи енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради на територията на град Монтана във връзка с реализацията на НПЕЕМЖС“, в осем обособени позиции:

Обособена позиция №1	ж.к. Пъстрина, бл. 5
Обособена позиция №2	ж.к. Младост 2, бл. 4, вх. А и вх. Б
Обособена позиция №3	ж.к. Плиска бл. 8, вх. А, Б и В
Обособена позиция №4	ж.к. Младост, бл. 36
Обособена позиция №5	ж.к. Плиска, бл. 12
Обособена позиция №6	ж.к. Младост, бл. 13, вх. А, Б и В
Обособена позиция №7	ж.к. Младост, бл. 21, вх. А, Б и В
Обособена позиция №8	ул. „Иван Аврамов“ №6
	ул. „Иван Аврамов“ №8

Днес, 12.08.2016 г. (петък) от 11:00 ч. в Заседателната зала на Община Монтана се събра комисия в състав
Председател:

инж. Камен Неофитов Каменов - Гл. инженер на Община Монтана.

Членове:

1. Галя Стефанова Петкова-Любенова - Гл. юрисконсулт на Община Монтана;
2. инж. Иван Николаев Карапчански - външен експерт;
3. инж. Детелинка Рангелова Станчева - Н-к отдел „Устройство на територията“ в Дирекция „ТУС“ на Община Монтана;
4. Деян Георгиев Димитров - Директор ЕИИР в Община Монтана

с цел публично отваряне на ценовите оферти, оценка и класиране на участниците в открита процедура с предмет „Изготвяне на доклад за съответствие по смисъла на член 143, ал.1 от ЗУТ и упражняване на строителен надзор при изпълнение на мерки осигуряващи енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради на територията на град Монтана във връзка с реализацията на НПЕЕМЖС“ открита с Решение №ЗОП-22А от 13.04.2016 г. на кмета на община Монтана.

За отварянето на ценовите оферти, в съответствие с разпоредбата на чл. 69а, ал. 3 от ЗОП, участниците са уведомени за датата, часа и мястото на отваряне на офертите, на 05.08.2016 г. по електронен път и чрез публикуване на съобщение в профила на купувача.

На откритото заседание на Комисията с цел публично отваряне на офертите не присъстваха представители на участниците в процедурата или техни упълномощени представители. Не присъстваха и представители на средствата за масово осведомяване и други лица.

На основание чл. 69а, ал. 3, изр. второ от Закона за обществените поръчки, със съобщение публикувано на 05.08.2016 г. и на профила на купувача, комисията е обявила резултатите от оценяването на офертите по показатели Т (Техническо предложение) и Ср (Срок за изготвяне на доклада по чл. 143, ал.1 от ЗУТ). Председателят, на основание член 69а, ал.4 от ЗОП (отм.), съобщи на присъстващите оценките на показателите различни от показател Ц (ценово предложение), а именно:

I. ОБОБЩЕНА ОЦЕНКА НА ТЕХНИЧЕСКИ ПОКАЗАТЕЛ И СРОК

№	Участник	Обособена позиция	Показател Т Техническо предложение	Показател Ср Срок за изготвяне на доклада по чл. 143, ал. 1 от ЗУТ
1.	ОБЕДИНЕНИЕ „ИКАР-ХИЙТ“	1	25	6
2.	„БУЛ СТРОЙ КОНТРОЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ АД	1	50	10
3.	„ГРАДИАКТ КОНСУЛТ“ ООД	2	50	6.67
4.	„ТРАНСКОНСУЛТ-БГ“ ООД	2	25	10
5.	ДЗЗД „ПЕРФЕКТ КОНТРОЛ“	3	50	10
6.	ДЗЗД „ИНФРА ЕКИП“	4	5	10
7.	„СТРОИТЕЛЕН СТАНДАРТ“ ЕООД	4	25	10
8.	ОБЕДИНЕНИЕ „ИКАР-ХИЙТ“	5	50	2

9.	ДЗЗД „ПЕРФЕКТ КОНТРОЛ”	5	25	10
10.	„ТРАНСКОНСУЛТ-БГ” ООД	6	50	10
11.	„ГРАДИАКТ КОНСУЛТ” ООД	7	50	10
12.	ДЗЗД „ИНФРА ЕКИП”	7	5	6
13.	„ГРАДИАКТ КОНСУЛТ” ООД	8	25	3.33
14.	ДЗЗД „ПЕРФЕКТ КОНТРОЛ”	8	50	10

Комисията пристъпи към отваряне на ценовите офертите по реда на тяхното постъпване и по обособени позиции от едно до осем след като членовете на комисията удостовериха, че пликовете с надпис „Предлагана цена“ са с ненарушена цялост. Председателят публично оповести следните ценови предложения по компоненти и общо, както следва:

Компонент	Услуга	Мерна единица
Ц ₁	Изготвяне на доклад за оценка на съответствието на проектната документация със съществените изисквания към строен в съответствие с чл. 142 (5) на ЗУТ	лв./м ² РЗП (разгъната застроена площ)
Ц ₂	Упражняване на строителен надзор в съответствие с чл. 168 от ЗУТ	лв./м ² РЗП (разгъната застроена площ)
Ц _{общ}	Общо за двете услуги в обхвата на възлаганата поръчка:	лв./м ² РЗП (разгъната застроена площ)

Максималният брой точки по този показател са 40 точки и се изчислени по следната формула:

Ц - показател отразяващ относителната тежест на предложената цена на съответната дейност в обхвата на възлагане.

Общата стойност на двете услуги е изчислена като сбор по следната формула:

$$Ц_{\text{общ}} = Ц_1 + Ц_2$$

$$Ц = Ц_{\text{общ min}} / Ц_{\text{общ i}}$$

Ц_{общ min} – представлява най-ниската предложена сборна цена от участник за съответния вид дейност/услуга;

Ц_{общ i} - представлява предложената сборна цена от съответния участник за съответния вид дейност/услуга;

№	Участник	ОП	Ц ₁	Ц ₂	Ц _{общ}
1.	ОБЕДИНЕНИЕ „ИКАР-ХИЙТ”	1	1.18	2.36	3.54
2.	„БУЛ СТРОЙ КОНТРОЛ ИНЖЕНЕРИНГ” АД	1	1.23	2.46	3.69
3.	„ГРАДИАКТ КОНСУЛТ” ООД	2	1.25	2.50	3.75
4.	„ТРАНСКОНСУЛТ-БГ” ООД	2	1.20	2.40	3.60
5.	ДЗЗД „ПЕРФЕКТ КОНТРОЛ”	3	1.25	2.50	3.75
6.	ДЗЗД „ИНФРА ЕКИП”	4	1.22	2.47	3.69
7.	„СТРОИТЕЛЕН СТАНДАРТ” ЕООД	4	1.22	2.40	3.62
8.	ОБЕДИНЕНИЕ „ИКАР-ХИЙТ”	5	1.18	2.36	3.54
9.	ДЗЗД „ПЕРФЕКТ КОНТРОЛ”	5	1.25	2.50	3.75
10.	„ТРАНСКОНСУЛТ-БГ” ООД	6	1.20	2.40	3.60
11.	„ГРАДИАКТ КОНСУЛТ” ООД	7	1.25	2.50	3.75
12.	ДЗЗД „ИНФРА ЕКИП”	7	1.21	2.42	3.63
13.	„ГРАДИАКТ КОНСУЛТ” ООД	8	1.25	2.50	3.75
14.	ДЗЗД „ПЕРФЕКТ КОНТРОЛ”	8	1.25	2.50	3.75

Комисията продължи с проверка на ценовите предложения на участниците за съответствие с поставените от Възложителя лимити и условия за подготовка на ценовите предложения. Установено е, че всички участници са спазили предварително обявените от Възложителя условия за подготовка на офертите и ценовите им офертите са в рамките на посочените в документацията лимити.

Комисията продължи работата си при закрити врата с проверка необичайно благоприятно предложение (20% по-благоприятно предложение) Доколкото до този етап от процедурата за всяка обособена позиция са допуснати само до двама участника, комисията прецени, че не са налице предпоставки за прилагането на чл. 70, ал. 1 от Закона за обществените поръчки.

Комисията присъпи към оценка на показател 3 - Ц (Предложена цена)

II. ОЦЕНКА НА ПОКАЗАТЕЛ 3 Ц – ПРЕДЛОЖЕНА ЦЕНА

№	Участник	ОП	Показател Ц
1.	ОБЕДИНЕНИЕ „ИКАР-ХИЙТ”	1	40.00
2.	„БУЛ СТРОЙ КОНТРОЛ ИНЖЕНЕРИНГ” АД	1	38.37
3.	„ГРАДИАКТ КОНСУЛТ” ООД	2	38.40
4.	„ТРАНСКОНСУЛТ-БГ” ООД	2	40.00
5.	ДЗЗД „ПЕРФЕКТ КОНТРОЛ”	3	40.00
6.	ДЗЗД „ИНФРА ЕКИП”	4	39.24
7.	„СТРОИТЕЛЕН СТАНДАРТ” ЕООД	4	40.00
8.	ОБЕДИНЕНИЕ „ИКАР-ХИЙТ”	5	40.00
9.	ДЗЗД „ПЕРФЕКТ КОНТРОЛ”	5	37.76
10.	„ТРАНСКОНСУЛТ-БГ” ООД	6	40.00
11.	„ГРАДИАКТ КОНСУЛТ” ООД	7	38.72
12.	ДЗЗД „ИНФРА ЕКИП”	7	40.00
13.	„ГРАДИАКТ КОНСУЛТ” ООД	8	40.00
14.	ДЗЗД „ПЕРФЕКТ КОНТРОЛ”	8	40.00

III. КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА (КО)

Прилагайки утвърдената от Възложителя методика за оценка на „икономически най-изгодна оферта“, а именно:

$$КО = Т + С_p + Ц$$

№	Участник	ОП	Показател Т	Показател С _p	Показател Ц	КО
1.	ОБЕДИНЕНИЕ „ИКАР-ХИЙТ”	1	25	6.00	40.00	71.00
2.	„БУЛ СТРОЙ КОНТРОЛ ИНЖЕНЕРИНГ” АД	1	50	10.00	38.37	98.37
3.	„ГРАДИАКТ КОНСУЛТ” ООД	2	50	6.67	38.40	95.07
4.	„ТРАНСКОНСУЛТ-БГ” ООД	2	25	10.00	40.00	75.00
5.	ДЗЗД „ПЕРФЕКТ КОНТРОЛ”	3	50	10.00	40.00	100.00
6.	ДЗЗД „ИНФРА ЕКИП”	4	5	10.00	39.24	54.24
7.	„СТРОИТЕЛЕН СТАНДАРТ” ЕООД	4	25	10.00	40.00	75.00
8.	ОБЕДИНЕНИЕ „ИКАР-ХИЙТ”	5	50	2.00	40.00	92.00
9.	ДЗЗД „ПЕРФЕКТ КОНТРОЛ”	5	25	10.00	37.76	72.76
10.	„ТРАНСКОНСУЛТ-БГ” ООД	6	50	10.00	40.00	100.00
11.	„ГРАДИАКТ КОНСУЛТ” ООД	7	50	10.00	38.72	98.72
12.	ДЗЗД „ИНФРА ЕКИП”	7	5	6.00	40.00	51.00
13.	„ГРАДИАКТ КОНСУЛТ” ООД	8	25	3.33	40.00	68.33
14.	ДЗЗД „ПЕРФЕКТ КОНТРОЛ”	8	50	10.00	40.00	100.00

IV. КЛАСИРАНЕ НА УЧАСТНИЦИТЕ, ДОПУСНАТИ ДО РАЗГЛЕЖДАНЕ И ОЦЕНЯВАНЕ

На основание гореизложеното и чл. 72, ал. 1, т. 5 от ЗОП, комисията класира участниците в процедурата за избор на изпълнител на обществената поръчка по обособени позиции 1,2,3,4,5,6,7 и 8, както следва:

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №1 Ж.К. ПЪСТРИНА БЛ. 5

Г ^{ВО} място „БУЛ СТРОЙ КОНТРОЛ ИНЖЕНЕРИНГ” АД	Комплексна оценка	98.37 точки
П ^{РО} място ОБЕДИНЕНИЕ „ИКАР-ХИЙТ”	Комплексна оценка	71.00 точки

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №2 Ж.К. МЛАДОСТ 2, БЛ. 4, ВХ. А и Б

Г ^{ВО} място „ГРАДИАКТ КОНСУЛТ” ООД	Комплексна оценка	95.07 точки
П ^{РО} място „ТРАНСКОНСУЛТ-БГ” ООД	Комплексна оценка	75.00 точки

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №3 Ж.К. ПЛИСКА БЛ. 8, ВХ. А, Б и В

Г ^{ВО} място ДЗЗД „ПЕРФЕКТ КОНТРОЛ”	Комплексна оценка	100.00 точки
П ^{РО} място		няма

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №4 Ж.К. МЛАДОСТ, БЛ. 36

Г ^{ВО} място „СТРОИТЕЛЕН СТАНДАРТ” ЕООД	Комплексна оценка	75.00 точки
П ^{РО} място ДЗЗД „ИНФРА ЕКИП”	Комплексна оценка	54.24 точки

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №5 Ж.К. ПЛИСКА, БЛ. 12I^{BO} място ОБЕДИНЕНИЕ „ИКАР-ХИЙТ“

Комплексна оценка 92.00 точки

II^{PO} място ДЗЗД „ПЕРФЕКТ КОНТРОЛ“

Комплексна оценка 72.76 точки

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №6 Ж.К. МЛАДОСТ, БЛ. 13, ВХ. А, Б и ВI^{BO} място „ТРАНСКОНСУЛТ-БГ“ ООД

Комплексна оценка 100.00 точки

II^{PO} място

няма

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №7 Ж.К. МЛАДОСТ, БЛ. 21, ВХ. А, Б и ВI^{BO} място „ГРАДИАКТ КОНСУЛТ“ ООД

Комплексна оценка 98.72 точки

II^{PO} място ДЗЗД „ИНФРА ЕКИП“

Комплексна оценка 51.00 точки

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №8 УЛ. „ИВАН АВРАМОВ“ №6 и №8I^{BO} място ДЗЗД „ПЕРФЕКТ КОНТРОЛ“

Комплексна оценка 100.00 точки

II^{PO} място „ГРАДИАКТ КОНСУЛТ“ ООД

Комплексна оценка 68.33 точки

Комисията предлага на Кмета на Община Монтана, в качеството му на Възложител, да сключи договори за изпълнението на обществената поръчка със следните участници, класирани на първо място:

Обособена позиция	Участник	Комплексна оценка
1	„БУЛ СТРОЙ КОНТРОЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ АД гр. София	98.37
2	„ГРАДИАКТ КОНСУЛТ“ ООД гр. София	95.07
3	ДЗЗД „ПЕРФЕКТ КОНТРОЛ“ гр. София	100.00
4	„СТРОИТЕЛЕН СТАНДАРТ“ ЕООД гр. София	75.00
5	ОБЕДИНЕНИЕ „ИКАР-ХИЙТ“ гр. София	92.00
6	„ТРАНСКОНСУЛТ-БГ“ ООД гр. София	100.00
7	„ГРАДИАКТ КОНСУЛТ“ ООД гр. София	98.72
8	ДЗЗД „ПЕРФЕКТ КОНТРОЛ“ гр. София	100.00

Комисията приключи своята работа, съгласно чл. 72, ал. 2 и ал. 3 от ЗОП с предаване на цялата документация в това число Протокол №1, Протокол №2 и настоящият Протокол №3 на Възложителя.

Настоящият протокол се състави в един екземпляр и съдържа 4 страници.

Председател:

(Камен Каменов)

Членове:

1.

(Галя Петкова-Любенова)

2.

(Иван Караичански)

3.

(Детелинка Станчева)

4.

(Деян Димитров)

Утвърдил за Възложител:

(Златко Живков)

Дата: ...12.08...2016 г.

