

ПРОТОКОЛ №5

от закритата част на заседанието на комисията изготвен на основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП

Настоящият протокол отразява работата на комисията за разглеждане, оценка и класиране на оферти на участниците за изпълнение на обществена поръчка с Предмет: „Осъществяване на строителен надзор на „Изграждане на Център за разделно събрани отпадъци от домакинства, в т. ч. едрогабаритни, опасни отпадъци от домакинствата, гр. Монтана“, открита с Решение №ЗОП-19А от 12.04.2016 г., на Кмета на ОБЩИНА МОНТАНА, публикувано в РОП на 12.04.2016г. с ID№ 727646

На 07.06.2016 г., на основание и в изпълнение на Заповед №ЗОП-19Б от 11.05.2016 г. на Кмета на ОБЩИНА МОНТАНА, в 11:00 часа, в Заседателната зала на Община Монтана намираща се в сградата на Общинска администрация намираща се на адрес: гр. Монтана, ул. "Извора" №1 се състоя заседание на Комисията за отваряне, разглеждане и оценяване на постъпилите оферти/предложения за определяне изпълнител на обществена поръчка – открита процедура с Предмет: „Осъществяване на строителен надзор на „Изграждане на Център за разделно събрани отпадъци от домакинства, в т. ч. едрогабаритни, опасни отпадъци от домакинствата, гр. Монтана“

КОМИСИЯТА СЕ СЪБРА В СЪСТАВ:

КОМИСИЯ В СЪСТАВ:	ИМЕ и ФАМИЛИЯ	ПРОФЕСИОНАЛНА КОМПЕТЕНТНОСТ - КВАЛИФИКАЦИЯ
ПРЕДСЕДАТЕЛ:	Деян Димитров	Директор ЕИИР в Община Монтана
ЧЛЕНОВЕ:	Галия Петкова-Любенова	Ст. юрисконсулт на Община Монтана
	инж. Елвис Маринов	УНЕ в АОП: ВЕ-1045
	инж. Камен Каменов	Гл. инженер на Община Монтана
	инж. Мариана Петрова	Гл. експерт „ОПС“ в Община Монтана

ПОДАДЕНИ ПРЕДЛОЖЕНИЯ/ОФЕРТИ ЗА УЧАСТИЕ В НАСТОЯЩАТА ОБЩЕСТВЕНАТА ПОРЪЧКА ОТ СЛЕДНИТЕ УЧАСТНИЦИ:

№	НАИМЕНОВАНИЕ НА УЧАСТНИКА	АДРЕС ЗА КОРЕСПОНДЕНЦИЯ	ЧАС НА ПОДАВАНЕ	НОМЕР И ДАТА НА ПОДАВАНЕ
1.	„МИКС ИНЖЕНЕР КОНСУЛТ ПЛОВДИВ“ ООД	гр. Пловдив 4000, ул. „Капитан Райчо“ №56, ет. 4, офис 6	10:45:52	70-00-677 / 10.05.2016
2.	ОБЕДИНЕНИЕ „ПИИ-БПК-МОНТАНА-2016“	гр. София 1619, бул. „Цар Борис III“ №257	10:47:09	70-00-678 / 10.05.2016

I. ОТРАЗЯВАНЕ НА РАБОТА НА КОМИСИЯТА НА ЗАКРИТО ЗАСЕДАНИЕ ПО оценка на ПЛИК №2, а именно:

I.1. За „МИКС ИНЖЕНЕР КОНСУЛТ ПЛОВДИВ“ ООД ПЛИК №2 не се оценява и ПЛИК №3 не се отваря, на основание чл. 37, ал. 3, т. 1 и чл. 69а, ал. 1 и ал. 2, т. 1 от ЗОП и същият се предлага за отстраняване от процедурата на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП, като конкретните обстоятелства за това са подробно описани в **ТОЧКА I.1. и ТОЧКА II.1. от ПРОТОКОЛ №4, а именно:**

I.1.1. В позиция **I.** с наименование „Описание на средствата и продукти, които ще бъдат използвани при изпълнение на предмета на поръчката“ от Техническото предложение за изпълнение на поръчката в табличната форма участникът: 1- не е записано наименование за „уред за определяне якостта на бетона“, който е посочен, като минимално изисквано средство и продукт от възложителя. Участникът не е спазил изискването да запише наименованието на минимално изискваното средство и Продукт „уред за определяне якостта на бетона“; 2- не е записано наименование за „уред за определяне на влажността на бетона“, който е посочен, като минимално изисквано средство и продукт от възложителя. Участникът не е спазил изискването да запише наименованието на минимално изискваното средство и Продукт „уред за определяне на влажността на бетона“; 3-На ред №4 е записано „уред за определяне якостта на бетона“, като за същия липсва, каквато и да е информация, съответно в КОЛОНА №1 „Наименование на Средствата и Продуктите“, КОЛОНА №3 с наименование „Дата на последно осъществения контрол и дата до която следва да се осъществи последващия контрол на Средствата и Продуктите“, КОЛОНА №4 с наименование „Регистъра в който фигурират съответното средство“, Уреда е посочен, като минимално изисквано средство и продукт от възложителя; 4-На ред №5 е записано „уред за определяне на влажността на бетона“, като за същия липсва, каквато и да е информация, съответно в КОЛОНА №1 „Наименование на Средствата и Продуктите“, КОЛОНА №3 с наименование „Дата на последно осъществения контрол и дата до която следва да се осъществи последващия контрол на Средствата и Продуктите“, КОЛОНА №4 с наименование „Регистъра в който фигурират съответното средство“, Уреда е посочен, като минимално изисквано средство и продукт от възложителя; 5-На ред №4 срещу наименованието отразено в КОЛОНА №2 „уред за определяне якостта на бетона“ е оставено празно (не е записано нищо). Участникът не е спазил изискването на възложителя да попълни съответната приложима информация; 6-На ред №5 срещу наименованието отразено в КОЛОНА №2 „уред за определяне на влажността на бетона“ е оставено празно (не е записано нищо). Участникът не е спазил изискването на възложителя да попълни съответната приложима информация; 7-На ред №4 срещу наименованието отразено в КОЛОНА №2 „уред за определяне якостта на бетона“ е оставено празно (не е записано нищо). Участникът не е спазил изискването на възложителя да попълни съответната приложима информация; 8-На ред №5 срещу наименованието отразено в КОЛОНА №2 „уред за определяне на влажността на бетона“ е оставено празно (не е записано нищо). Участникът не е спазил изискването на възложителя да попълни съответната приложима информация; 9-На ред №4 срещу наименованието отразено в КОЛОНА №2 „уред за определяне якостта на бетона“ е записано „нает“. Участникът не е спазил изискването да опише собственика на средството и продукта. Липсва доказателство, че участника, ще има на разположение ресурса от трето лице (посочения наеман уред от трето лице); 10- На ред №5 срещу наименованието отразено в КОЛОНА №2 „уред за определяне на влажността на бетона“ е записано „нает“. Участникът не е спазил изискването да опише собственика на средството и продукта. Липсва доказателство, че участника, ще има на разположение ресурса от трето лице (посочения наеман уред от трето лице).

I.1.2. В позиция **III.3.** с наименование „Управление на риска“ и нейните под-точки от Техническото предложение за изпълнение на поръчката не се съдържа следното: 1-„Числова оценка на вероятността за настъпване на всеки от рисковите фактори“; 2-„Числова оценка на очакваното въздействие от настъпване на съответния рисков фактор“ 3-„Числова оценка на стойността на риска“; 4-„Предпоставки за възникване на съответни риск“; 5-„Мерки за управление на съответния рисков фактор“;

I.1.3. В позиция с наименование „Планиране изпълнението на обекта – ГРАФИК НА ИЗПЪЛНЕНИЕ“ от Техническото предложение за изпълнение на поръчката не се съдържа следното: 1-ключови дати.

I.2. За ОБЕДИНЕНИЕ „ПИИ-БПК-МОНТАНА-2016“,

I.2.1. допуснат е до оценка на **ПЛИК №2**, на основание чл. 37, ал. 3, т. 1 и чл. 69а, ал. 2, т. 1 от **ЗОП**, като конкретните обстоятелства за това са подробно описани в **ТОЧКА I.2. и ТОЧКА II.2.** от **ПРОТОКОЛ №4**, като формирането на оценките е както следва:

I.2.1.1. **ПОД-ПОКАЗАТЕЛ T1 – ПРОГРАМА ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА** се поставят **40 т.**, като за поставянето им следва да са налични следните обстоятелства (*Участникът е предложил програма за изпълнение на поръчката, в която по отношение на всяка дейност, включена в техническата спецификация, са дефинирани конкретни под-дейности за изпълнение*), като основанията за това са следните:

т.1. В Позиция с номер **III.1.** и наименование **„Програма за изпълнение на поръчката“** участникът в **„ТАБЛИЧНА ФОРМА“** е описал всички дейности включени в техническите спецификации, като под всяка една от тях е записал съответните по една под-дейности, които изрично са отразени, като под-дейности. Също така в табличната форма срещу всяка една от дейностите включени в техническите спецификации, така и срещу всяка една под-дейност са записани съответните 1-Очаквани междинни резултати; 2- Обосновка; 3- Експерти и взаимоотношения; 4-използван ресурс.

I.2.1.2. **ПОД-ПОКАЗАТЕЛ T2 – ОРГАНИЗАЦИЯ НА РАБОТАТА** се поставят **30т.**, като за поставянето им следва да са налични следните обстоятелства (*Участникът е предложил организация на работа, като за всяка дейност и под-дейност от Програмата за изпълнение на поръчката са посочени отговорен/ни експерт/и.; Включена е допълнителна описателна част* към плана заедно със схема на организация на екипа с конкретни задължения и отговорности, която обосновава логическа и взаимосвързана последователност на предложената Програма за изпълнение предмета на поръчката /Под показател T1/.; В предложения план за организация на работа участникът е включил допълнително предложение за възлагането на конкретни задачи на всеки член на екипа при изпълнението на всяка дейност и под-дейност от Програмата за изпълнение на поръчката.; Представен е механизъм за вътре екипна координация при разпределение на задачите и отговорностите на членовете на екипа на Участника и е описана връзката помежду им*), като основанията за това са следните:

т.1. В Позиция с номер **III.2.** и наименование **„Организация на работата“** участникът е записал следния текст *„Позиция с номер III.2. и наименование „Организация на работата“ Настоящата точка се чете съвместно с ТОЧКИ III.1., III.3. и III.4, в това число и графика., като едно цяло и неделимо, които взаимно се допълват и доразвиват, като целта на препратките, към останалите точки е намаляване на обема на предложението, така и ненужните повторения на текстове и схеми“* от което следва следното:

а) В Позиция с номер **III.1.** и наименование **„Програма за изпълнение на поръчката“** участникът в **„ТАБЛИЧНА ФОРМА“** е описал всички дейности включени в техническите спецификации, като под всяка една от тях е записал съответните по една под-дейности, които изрично са отразени, като под-дейности. Също така в табличната форма срещу всяка една от дейностите включени в техническите спецификации, така и срещу всяка една под-дейност са записани съответните 1-Очаквани междинни резултати; 2- Обосновка; 3-Експерти и взаимоотношения; 4-използван ресурс.

б) **„ТАБЛИЧНА ФОРМА“** е отразена в **План-графика**, като срещу всяка една дейност и под-дейност е отразено 1-Очаквани междинни резултати; 2- Обосновка; 3-Експерти и взаимоотношения; 4-използван ресурс; 5-брой календарни дни; 6-конкретни индикативни дати за начало и за край; 7-последователност и обвързаност между съответните дейности и под-дейности изразени чрез номера на съответния ред от табличната част на графика, така и в графичната част на графика. Също така са отразени критичния път и съответните ключови дати;

в) В Позиция с номер **III.1.** и наименование **„Програма за изпълнение на поръчката“** участникът е записал следното: 1-Методология и организация за изпълнение на консултантските услуги и договора; 2- Подход при реализацията на дейностите; 3- Отчетност към Възложителя; 4- Връзка със други

консултанти, назначени от Възложителя; 5- Поддържане на верни регистри и документи, изисквани от българското законодателство; 6- Предпоставки за успешното изпълнение на договора; 7- Методи и похвати на работа при изпълнението на поръчката; 8- Обхват на консултантската услуга; 9- Организация и управление при извършването на услугата; 10- Структура и организация на консултантския екип; 11- Организация за обезпечаване на гаранционната отговорност; 12- Администриране и отчитане на консултантските дейности и договора; 13- Нормативните изисквания; 14- Система за идентифициране, регистриране и управление на документацията по проекта, както и документите, които ще се съставят; 15- СХЕМА НА ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ МЕЖДУ СЪОТВЕТНИТЕ СТРАНИ ПО ПРОЕКТА В СЪОТВЕТСТВИЕ С ТЕХНОЛОГИЧНА ТАБЛИЦА №1 – (ТАБЛИЧНА ФОРМА); 16- СХЕМА НА ОСЪЩЕСТВЯВАНИЯТ ВЪТРЕШЕН КОНТРОЛ НА ДОГОВОРА ПО НАСТОЯЩАТА ОБЩЕСТВЕНА ПОРЪЧКА – НАСТОЯЩАТА СХЕМА ОТРАЗЯВА ОПИСАНИЯТ ВЪТРЕШЕН КОНТРОЛ В ТЕХНОЛОГИЧНА ТАБЛИЦА №1 – (ТАБЛИЧНА ФОРМА); 17- СХЕМА НА ОСЪЩЕСТВЯВАНИЯТ ВЪНШЕН КОНТРОЛ НАД ЗАДАЧИТЕ, РЕЗУЛТАТИТЕ И АДМИНИСТРИРАНЕТО НА ДОГОВОРИТЕ СЪС СЪОТВЕТНИТЕ ИЗПЪЛНИТЕЛИ, АНГАЖИРАНИ ПО ПРОЕКТА. СХЕМАТА СЪЩО ОТРАЗЯВА И ПЪТЯ И НАЧИНА НА ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ МЕЖДУ СЪОТВЕТНИТЕ СТРАНИ И ВЪНШНИЯ КОНТРОЛ ОПИСАНИ В ТЕХНОЛОГИЧНА ТАБЛИЦА №1 – (ТАБЛИЧНА ФОРМА);

- г) В Позиция с номер **III.2.** и наименование „**Организация на работата**“ участникът е записал следното: 1- СТРУКТУРНА СХЕМА НА ПЕРСОНАЛА И ТЯХНАТА ЙЕРАРХИЧНОСТ И ВЗАИМООТНОШЕНИЯ В СЪОТВЕТСТВИЕ С ТЕХНОЛОГИЧНА ТАБЛИЦА №1 – (ТАБЛИЧНА ФОРМА); 2- Лица и страни и Задачи и отговорности на Експертите и Взаимодействия между персонала на изпълнителя;

I.2.1.3. ПОКАЗАТЕЛ ТЗ – УПРАВЛЕНИЕ НА РИСКА се поставят **10т**, като за поставянето им следва да са налични следните обстоятелства (*Участникът е направил анализ и оценка* на рисковете, дефинирани в рамките на техническата спецификация и е предложил Стратегия** за управлението им. Анализът, оценката и стратегията за управление на рисковете са представени обосновано и мотивирано***.*), като основанията за това са следните:

- т.1. В Позиция с номер **III.3.** и наименование „**Управление на риска**“ участникът е записал следното в таблична форма: 1- Идентификация на рисковете; като срещу всеки един от дефинираните рискове е записано следното: 2- Числова оценка на вероятността за настъпване на всеки от рисковите фактори; 3- Числова оценка на очакваното въздействие от настъпване на съответния рисков фактор; 4- Числова оценка на стойността на риска, която се определя въз основа на вероятността за поява на риска и очакваното въздействие на рисковия фактор, а именно $\text{Стойност на риска} = \text{Вероятност} \times \text{Въздействие}$; 5- Числова Класификация на рисковете и предпоставките (Степен); 6-Предпоставки за възникване на съответни риск; 7- Аспекти на проява на съответния риск; 8- Мерки за предотвратяване на съответния рисков фактор; 9- Мерки за намаляване на отрицателното въздействие на съответния рисков фактор; 10- Мерки за управление на съответния рисков фактор; извън табличната форма е записано следното: 11- Условия за управление на риска; 12- Модел на дейностите по управление на риска; 13- А1 -Инициране на процеса. -А2 -Дефиниране на средата (контекста). -А3 -Идентифициране на рисковете. -А4 -Анализ на риска. -А5 -Оценка на риска. -А6 -Противодействие на риска. -А7 -Мониторинг и проследяване на процеса на управление на риска. -А0 - Основна диаграма на дейностите на процеса по управление на риска.

- т.2. Следва да се отчете, че **СТРАТЕГИЯТА ЗА УПРАВЛЕНИЕ НА РИСКА** се състои от следното: 1. Мерки за предотвратяване на съответния рисков фактор; 2. Мерки за намаляване на отрицателното въздействие на съответния рисков фактор; 3. Мерки за управление на съответния рисков фактор., които минимално изисквани елементи са налични и разработени от участника.

т.3. Следва да се отчете, че **АНАЛИЗЪТ И ОЦЕНКАТА НА РИСКОВЕТЕ** се състои от следното: 1-Дефиниране на риска; 2-Числова оценка на вероятността за настъпване на всеки от рисковите фактори; 3-Числова оценка на очакваното въздействие от настъпване на съответния рисков фактор; 4-Числова оценка на стойността на риска, която се определя въз основа на вероятността за поява на риска и очакваното въздействие на рисковия фактор, а именно Стойност на риска = Вероятност x Въздействие; 5-Предпоставки за възникване на съответни риск; 6-Аспекти на проява на съответния риск., които минимално изисквани елементи са налични и разработени от участника.

т.4. Участникът покрива и следното обстоятелство „обосновано и мотивирано“, тъй като участникът е разработил следното: 11- Условия за управление на риска; 12- Модел на дейностите по управление на риска; 13- А1 -Инициране на процеса. -А2 -Дефиниране на средата (контекста). -А3 -Идентифициране на рисковете. -А4 -Анализ на риска. -А5 -Оценка на риска. -А6 -Противодействие на риска. -А7 -Мониторинг и проследяване на процеса на управление на риска. -А0 - Основна диаграма на дейностите на процеса по управление на риска, чрез които Участникът представя анализа и оценката, и предлага постигане на добро управление на конкретните рискове.

I.2.1.4. ПОКАЗАТЕЛ Т4 – УПРАВЛЕНИЕ НА КАЧЕСТВОТО, ОПАЗВАНЕ НА ОКОЛНАТА СРЕДА И ОСИГУРЯВАНЕ НА БЕЗОПАСНИ И ЗДРАВΟΣЛОВНИ УСЛОВИЯ НА ТРУД се поставят **5 т.**, като за поставянето им следва да са налични следните обстоятелства (*Участникът е предложил стратегия за управление на качеството, в която е включил: Процедури за планиране, подготовка, изпълнение, контролиране и приключване на дейностите в рамките на поръчката. Предложената стратегия за управление на качеството е представена обосновано и мотивирано**.), като основанията за това са следните:

т.1. В Позиция с номер **III.4.** и наименование „**Управление на качеството, опазване на околната среда и осигуряване на безопасни и здравословни условия на труд**“ участникът е записал следното: 1- Управление на качеството; 2- Мерки – Спазване на Системата за управление на качеството; 3- Мерки - При започване строителството на обекта; 4- Мерки - Съгласно Наръчника за управление на качеството, Процедурата за управление на строителния процес; 5- Мерки - За да се осигурят необходимите записи при изпълнението на обекта и за да се води отчетност; 6-Мерки - Текущ контрол на строителството; 7- опазване на околната среда; 8- Потенциално въздействие на дейностите в строителния обект; 9- Мероприятия за смекчаване на отрицателните въздействия върху околната среда; 10- План за интервенции при аварийни ситуации, свързани със замърсяването; 11- **ПЛАН ЗА УПРАВЛЕНИЕ ОПАЗВАНЕТО НА ОКОЛНАТА СРЕДА**; 12- Мерки по управление на осигуряване на безопасни и здравословни условия на труд; 13- Методи за намаляване риска на строителната площадка; 14- Класифициране на опасностите; 15- осигуряване на безопасни и здравословни условия на труд; 16- Методи за намаляване риска на строителната площадка; 17- Класифициране на опасностите, като в така цитираното се съдържат съответно: Процедури за планиране, подготовка, изпълнение, контролиране и приключване на дейностите в рамките на поръчката. Също така и отразява, че стратегията за управление на качеството е представена обосновано и мотивирано.

I.2.2. Показател ОМ – Методология за изпълнение на дейностите при следните показатели T1=40; T2=30; T3=10; T4=5: $ОМ = (T1+T2+T3+T4) \Rightarrow ОМ = (40+30+10+5) \Rightarrow ОМ = (85) \Rightarrow ОМ = 85$

II. РЕШЕНИЕ

НА ОСНОВАНИЕ ОПИСАНАТА ПО-ГОРЕ ПРОВЕРКА, ОТРАЗЕНАТА ИНФОРМАЦИЯ И НАПРАВЕНИТЕ КОНСТАТАЦИИ СЕ СЪСТАВИ НАСТОЯЩИЯТ ПРОТОКОЛ И НА БАЗА НА КОИТО, КОМИСИЯТА ВЗЕ СЛЕДНОТО РЕШЕНИЕ:

II.1. За „**МИКС ИНЖЕНЕР КОНСУЛТ ПЛОВДИВ**“ **ООД ПЛИК №2** не се оценява и **ПЛИК №3** не се отваря, на основание чл. 37, ал. 3, т. 1 и чл. 69а, ал. 1 и ал. 2, т. 1 от ЗОП и същият се предлага за отс-

траняване от процедурата на основание **чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП**, като конкретните обстоятелства за това са подробно описани в **ТОЧКА I.1. и ТОЧКА II.1. от ПРОТОКОЛ №4**, а именно:

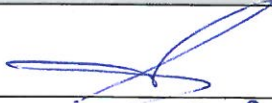
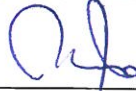
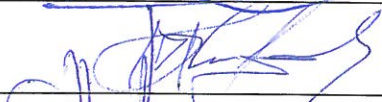
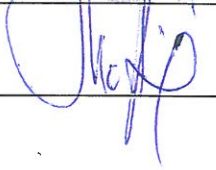
II.1.1. В позиция **I.** с наименование „**Описание на средствата и продукти, които ще бъдат използвани при изпълнение на предмета на поръчката**“ от Техническото предложение за изпълнение на поръчката в табличната форма участникът: 1- не е записано наименование за „**уред за определяне якостта на бетона**“, който е посочен, като минимално изисквано средство и продукт от възложителя. Участникът не е спазил изискването да запише наименованието на минимално изискваното средство и Продукт „**уред за определяне якостта на бетона**“; 2- не е записано наименование за „**уред за определяне на влажността на бетона**“, който е посочен, като минимално изисквано средство и продукт от възложителя. Участникът не е спазил изискването да запише наименованието на минимално изискваното средство и Продукт „**уред за определяне на влажността на бетона**“; 3- На ред №4 е записано „**уред за определяне якостта на бетона**“, като за същия липсва, каквато и да е информация, съответно в КОЛОНА №1 „**Наименование на Средствата и Продуктите**“, КОЛОНА №3 с наименование „**Дата на последно осъществения контрол и дата до която следва да се осъществи последващия контрол на Средствата и Продуктите**“, КОЛОНА №4 с наименование „**Регистъра в който фигурират съответното средство**“, Уреда е посочен, като минимално изисквано средство и продукт от възложителя; 4- На ред №5 е записано „**уред за определяне на влажността на бетона**“, като за същия липсва, каквато и да е информация, съответно в КОЛОНА №1 „**Наименование на Средствата и Продуктите**“, КОЛОНА №3 с наименование „**Дата на последно осъществения контрол и дата до която следва да се осъществи последващия контрол на Средствата и Продуктите**“, КОЛОНА №4 с наименование „**Регистъра в който фигурират съответното средство**“, Уреда е посочен, като минимално изисквано средство и продукт от възложителя; 5- На ред №4 срещу наименованието отразено в КОЛОНА №2 „**уред за определяне якостта на бетона**“ е оставено празно (не е записано нищо). Участникът не е спазил изискването на възложителя да попълни съответната приложима информация; 6- На ред №5 срещу наименованието отразено в КОЛОНА №2 „**уред за определяне на влажността на бетона**“ е оставено празно (не е записано нищо). Участникът не е спазил изискването на възложителя да попълни съответната приложима информация; 7- На ред №4 срещу наименованието отразено в КОЛОНА №2 „**уред за определяне якостта на бетона**“ е оставено празно (не е записано нищо). Участникът не е спазил изискването на възложителя да попълни съответната приложима информация; 8- На ред №5 срещу наименованието отразено в КОЛОНА №2 „**уред за определяне на влажността на бетона**“ е оставено празно (не е записано нищо). Участникът не е спазил изискването на възложителя да попълни съответната приложима информация; 9- На ред №4 срещу наименованието отразено в КОЛОНА №2 „**уред за определяне якостта на бетона**“ е записано „**нает**“. Участникът не е спазил изискването да опише собственика на средството и продукта. Липсва доказателство, че участника, ще има на разположение ресурса от трето лице (посочения наеман уред от трето лице); 10- На ред №5 срещу наименованието отразено в КОЛОНА №2 „**уред за определяне на влажността на бетона**“ е записано „**нает**“. Участникът не е спазил изискването да опише собственика на средството и продукта. Липсва доказателство, че участника, ще има на разположение ресурса от трето лице (посочения наеман уред от трето лице).

II.1.2. В позиция **III.3.** с наименование „**Управление на риска**“ и нейните под-точки от Техническото предложение за изпълнение на поръчката не се съдържа следното: 1- „**Числова оценка на вероятността за настъпване на всеки от рисковите фактори**“; 2- „**Числова оценка на очакваното въздействие от настъпване на съответния рисков фактор**“ 3- „**Числова оценка на стойността на риска**“; 4- „**Предпоставки за възникване на съответни риск**“; 5- „**Мерки за управление на съответния рисков фактор**“;

II.1.3. В позиция с наименование „**Планиране изпълнението на обекта – ГРАФИК НА ИЗПЪЛНЕНИЕ**“ от Техническото предложение за изпълнение на поръчката не се съдържа следното: 1- **ключови дати**;

II.2. За **ОБЕДИНЕНИЕ „ПИИ-БПК-МОНТАНА-2016“** допуска се до отваряне **ПЛИК №3**, на основание **чл. 37, ал. 3, т. 1 и чл. 69а, ал. 1 от ЗОП**, като конкретните обстоятелства за това са подробно описани в **ТОЧКА I.2. и ТОЧКА II.2. от ПРОТОКОЛ №4** със следните оценки съответно за: **ОМ – Методология за изпълнение на дейностите - ОМ = 85 ТОЧКИ** при следните показатели **T1=40; T2=30; T3=10; T4=5**, като мотивите и начина на образуване на **ТОЧКИТЕ** са подробно описани в **ТОЧКА I.2. от настоящият ПРОТОКОЛ №5**.

Комисията приключи своята работа по оценка на Плик №2 на 07.06.2016 г. и реши да определи 14.06.2016 г. – 11:00 часа, като дата и час за отваряне на ПЛИК №3.

КОМИСИЯ В СЪСТАВ:	ИМЕ и ФАМИЛИЯ	ПОДПИС	ДАТА
ПРЕДСЕДАТЕЛ:	Деян Димитров		07.06.2016 г.
ЧЛЕНОВЕ:	Галя Петкова-Любенова		07.06.2016 г.
	инж. Елвис Маринов		07.06.2016 г.
	инж. Камен Каменов		07.06.2016 г.
	инж. Мариана Петрова		07.06.2016 г.