

ПРОТОКОЛ №3

по чл. 68, ал. 7 във връзка с чл. 68, ал. 8 и чл. 72 от Закона за обществените поръчки (отм.)

от дейността на комисия, назначена със **Заповед №ЗОП-13Б от 05.05.2016 г. на Кмета на Община Монтана** за отваряне, разглеждане, оценка и класиране на получените оферти във връзка с открита процедура за възлагане на обществена поръчка, публикувана в РОП с уникален №00019-2016-0003 с предмет: „Изграждане на Център за разделно събрани отпадъци от домакинства, в т. ч. едрогабаритни, опасни отпадъци от домакинствата, гр. Монтана“, открита с Решение №ЗОП-13А от 25.03.2016 г.

На 13.06.2016 г., от 10:00 часа, в заседателната зала в сградата на Община Монтана заседава комисия на закрито заседание в състав:

Председател:

Деян Георгиев Димитров – Директор дирекция ЕИИР в Община Монтана

Членове:

1. Вася Иванова Йорданова-Симеонова - Н-к отдел ПОПОФТЗ в Дирекция „ЕИИР“ в Община Монтана, правоспособен юрист;
2. инж. Цветелина Красиминова Костова-Колева - УНЕ в АОП ВЕ-721;
3. инж. Спас Цветанов Вучков - УНЕ в АОП ВЕ-1281;
4. инж. Мариана Асенова Петрова – гл. експерт „ОПС“ Община Монтана,

като пристъпи към следващ етап на разглеждане на офертите на допуснатите участници:

Съгласно чл. 69а, ал. 2 от ЗОП (отм.), когато критерият за оценка е икономически най-изгодната оферта, комисията отваря плика с предлаганата цена, след като е изпълнила следните действия:

1. разгледала е предложенията в Плик №2 за установяване на съответствието им с изискванията на възложителя;
2. извършила е проверка за наличие на основанията по чл. 70, ал. 1 за предложенията в Плик №2;
3. оценила е офертите по всички други показатели, различни от цената.

Комисията констатира, че всички участници са попълнили изискуемите образци.

I. „ВОДСТРОЙ 98“ АД гр. София е представил в Плик №2 следните документи: **„Техническо предложение“ - Образец 14 и Декларация по чл. 33, ал. 4 от ЗОП (отм.) - Образец 16.**

Участникът предвижда поръчката да бъде изпълнена на няколко етапа: етап I и етап II; подготовка на строителството; етап строителство и етап предаване на обекта.

Участникът е предвидил изпълнението на поръчката да стане на VI фази. Участникът е описал отделните етапи на изпълнение на поръчката и тяхната последователност. Описана е технологичната последователност на строителния процес.

Участникът е предвидил планиране на материалните ресурси; описъл е инженеро-техническия състав, както и координация и задължения на членовете на екипа и въздействието им със заинтересованите страни. Участникът е описъл видовете СМР и тяхната последователност на изпълнение. Представил и организация и подход за изпълнение: фактори за успешно изпълнение на договора, взаимодействие между отделните звена участващи в проекта, разпределение на ресурса съобразено със срока за изпълнение. Участникът е

Открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Изграждане на Център за разделно събрани отпадъци от домакинства, в т. ч. едрогабаритни, опасни отпадъци от домакинствата, гр. Монтана“

представил и методи за осигуряване контрол на качеството на изпълнение на СМР, както и мерки и изисквания за осигуряване на безопасност и здраве при извършване на СМР, включително и местата със специфични рискове.

Участникът е представил и линеен график и диаграма на работната ръка.

В управлението на риска участникът е посочил дефинираните на възложителя рискове.

Предложен е срок за изпълнение **300 (триста) календарни дни**, считано от датата на подписване на Протокол образец 2а за откриване на строителна площадка, съгласно Наредба 3 от 31.07.2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството, издадена от министъра на регионалното развитие и благоустройството (Обн., ДВ, бр. 72 от 15.08.2003 г.; изм., бр. 37 от 04.05.2004 г.; изм. и доп., бр. 29 от 07.04.2006 г.) до датата на съставяне и подписване на констативен акт (образец №15) за установяване годността за приемане на строежа.

Срокът на валидност на представеното предложение е 150 (сто и петдесет) календарни дни от крайният срок за получаване на офертите.

II. „ЕНЕРГО РЕМОНТ СТРОЙ“ ЕООД гр. София е представил в Плик №2 следните документи: *„Предложение за изпълнение на поръчката” - Образец 21 и Декларация по чл. 33, ал. 4 от ЗОП (отм.) - Образец 22.*

В предложението си участника е описал отделните етапи на изпълнение на поръчката и тяхната последователност. Описана е технологичната последователност на строителния процес, но липсва описание на връзката между всички елементи от реализацията на проекта. В предложената последователност са описани най-общо какво представляват съоръженията и какви материали ще се използват. Участникът не е описал подробно конкретни аргументи относно предложената последователност.

Участникът е представил организация и подход на изпълнение, както и контрол на качеството и мерки за опазване на околната среда. Описани са и мерки и изисквания за осигуряване на безопасност и здраве при извършване на СМР, включително и местата със специфични рискове.

В управлението на риска, участникът е посочил дефинираните на възложителя рискове.

Предложен е срок за изпълнение **289 (двеста осемдесет и девет) календарни дни**, считано от датата на подписване на Протокол образец 2а за откриване на строителна площадка, съгласно Наредба 3 от 31.07.2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството, издадена от министъра на регионалното развитие и благоустройството (Обн., ДВ, бр. 72 от 15.08.2003 г.; изм., бр. 37 от 04.05.2004 г.; изм. и доп., бр. 29 от 07.04.2006 г.) до датата на съставяне и подписване на констативен акт (образец №15) за установяване годността за приемане на строежа.

Срокът на валидност на представеното предложение е 150 (сто и петдесет) календарни дни от крайният срок за получаване на офертите.

III. ДЗЗД „МОНТАНА“ гр. София е представил в Плик № 2 следните документи: *„Техническо предложение” - Образец 14 и Декларация по чл. 33, ал. 4 от ЗОП (отм.) - Образец 16.*

Участникът е описал подробно в обяснителната си записка всички етапи, които ще предприеме за реализиране на всички дейности при изпълнението на поръчката, а именно – подготовка на площадката, мобилизация и демобилизация, изпълнени на СМР – етап I и етап II, завършване на строителството и срок за съобщаване на дефекти и гаранционно поддържане. Участникът е представил и строително-ситуационен план.

Подробно е представена технологичната последователност на строителните процеси в т.ч: описание на човешкия ресурс, механизацията, която изпълнителят е предвидил за

Открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Изграждане на Център за разделно събрани отпадъци от домакинства, в т. ч. едрогабаритни, опасни отпадъци от домакинствата, гр. Монтана“

изпълнението на поръчката, списък с ключовите експерти на екипа на изпълнителя, координация и задължения на членовете на екипа; въвеждане в експлоатация; мониторинг и окончателна проверка. От описанието е видно, че при реализацията ще бъдат спазени всички нормативни изисквания.

Участникът е представил и линеен график и диаграма на работната ръка.

Налице е пълно съответствие между предложените организация и подход на изпълнение на поръчката и представения линеен график. Обяснена е и логическата обвързаност между различните дейности. Участникът е предложил детайлно, подробно, задълбочено, непротиворечиво и издържано описание на дейностите, които ще бъдат извършени при изпълнението на поръчката в пълно съответствие с изискванията на възложителя.

Участникът е описал управлението на риска при изпълнение на строителството, според изискванията на възложителя. В управлението на риска участникът е посочил дефинираните на възложителя рискове.

Предложен е срок за изпълнение **300 (триста) календарни дни**, считано от датата на подписване на Протокол образец 2а за откриване на строителна площадка, съгласно Наредба 3 от 31.07.2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството, издадена от министъра на регионалното развитие и благоустройството (Обн., ДВ, бр. 72 от 15.08.2003 г.; изм., бр. 37 от 04.05.2004 г.; изм. и доп., бр. 29 от 07.04.2006 г.) до датата на съставяне и подписване на констативен акт (Образец №15) за установяване годността за приемане на строежа.

Срокът на валидност на представеното предложение е 150 (сто и петдесет) календарни дни, от крайният срок за получаване на офертите.

IV. „БУЛСТРОЙ ГРУП“ ООД, гр. София е представил в Плик № 2 следните документи: *„Техническо предложение“ - Образец 14 и Декларация по чл. 33, ал. 4 от ЗОП (отм.) - Образец 16.*

Участникът предвижда поръчката да бъде изпълнена на два етапа: I-ви етап – Довеждаща инфраструктура и II-ри етап - Център за безвъзмездно предаване на разделно събрани отпадъци от домакинства, в т. ч. едрогабаритни, опасни отпадъци от домакинствата и отпада.

Представени са видовете СМР и технологичната последователност на изпълнение в т.ч: описание на нормативните изисквания, механизацията, която изпълнителят е предвидил за изпълнението на поръчката, задължения на членовете на екипа. Същите са само маркирани общо и окрупнено. Не са описани конкретни действия за осигуряване на организацията на обекта. От описанието е видно, че при реализацията ще бъдат спазени всички нормативни изисквания.

В управлението на риска, участникът не е посочил всички дефинирани на възложителя рискове.

Предложен е срок за изпълнение **300 (триста) календарни дни**, считано от датата на подписване на Протокол образец 2а за откриване на строителна площадка, съгласно Наредба 3 от 31.07.2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството, издадена от министъра на регионалното развитие и благоустройството (Обн., ДВ, бр. 72 от 15.08.2003 г.; изм., бр. 37 от 04.05.2004 г.; изм. и доп., бр. 29 от 07.04.2006 г.) до датата на съставяне и подписване на констативен акт (образец №15) за установяване годността за приемане на строежа.

Срокът на валидност на представеното предложение е 150 (сто и петдесет) календарни дни, от крайният срок за получаване на офертите.

Открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Изграждане на Център за разделно събрани отпадъци от домакинства, в т. ч. едрогабаритни, опасни отпадъци от домакинствата, гр. Монтана“

Критерият за оценка на офертите е „Икономически най-изгодна оферта“

При оценката за предложенията първо се разглежда техническата част, след това финансовата и накрая двете оценки се обединяват, както следва:

„Комплексната оценка“ се определя на база следните показатели:

Показатели (наименование)	Максимален брой точки
Техническо предложение – П ₂	60 точки
Цена за изпълнение на поръчката – П ₁	40 точки

Максималната обща комплексна оценка (КО) е 100 точки. Формулата по която се изчислява „Комплексната оценка“ за всеки участник е:

$$КО = П_1 + П_2$$

Показател „ТЕХНИЧЕСКО ПРЕДЛОЖЕНИЕ“ – П₂

Максимален брой точки по показателя - 60 точки. Относителна тежест на показателя в комплексната оценка 60%. Изчислява се по формулата:

$$П_2 = А + Б, \text{ където:}$$

№	Показател	Максимален брой точки
А	ТЕХНОЛОГИЧНА ПОСЛЕДОВАТЕЛНОСТ НА СТРОИТЕЛНИТЕ ПРОЦЕСИ	40 точки
Б	УПРАВЛЕНИЕ НА РИСКА	20 точки

А. ТЕХНОЛОГИЧНА ПОСЛЕДОВАТЕЛНОСТ НА СТРОИТЕЛНИТЕ ПРОЦЕСИ		Макс. брой точки 40
Фактори, влияещи на оценката: - Описание на отделните етапи на изпълнение на поръчката; - Описание на видовете СМР и тяхната последователност на изпълнение; - Организация и подход на изпълнение; - Мерки и изисквания за осигуряване на безопасност и здраве при извършване на СМР, включително местата със специфични рискове; - Линеен график с приложена диаграма на работната ръка. В тази част от офертата всеки Участник следва да опише подробно после-	В техническото предложение е обърнато внимание на всеки един от факторите, и е в сила всяко едно от следните обстоятелства: - Участникът последователно и детайлно е описал отделните етапи на изпълнение на поръчката; - Участникът ясно и подробно е посочил в обяснителната записка от техническото си предложение видовете СМР и последователността на тяхното изпълнение, в съответствие с изискванията на техническите спецификации, в оптимална комбинация с предвидените за използване технически и човешки ресурси и мероприятия за осигуряване	40 т.

дователността и взаимнообвързаността на предвидените от него дейности в зависимост от представения технологичен подход за постигането на целите на договора, включително чрез определяне на тяхната продължителност, описана в техническата спецификация и подготвените инвестиционни проекти.	на безопасност при работа; - Налице е пълно съответствие между описаната технологична последователност на изпълнение на предвидените видове СМР и представения линеен график с приложен график на работната ръка.	
Следва да се обхванат всички дейности, необходими за изпълнението предмета на поръчката, отчитайки времето за подготвителните дейности, дейностите по изпълнението на строително-монтажните работи, тестванията, както и всички други дейности, необходими за постигане целите на договора. Освен това следва да се направи описание на видовете СМР и тяхната последователност на изпълнение. Програмата следва да отговаря на изискванията на възложителя, посочени в указанията, техническата спецификация и инвестиционните проекти, на действащото законодателство, на съществуващите технически изисквания и стандарти, и да е съобразена с предмета на поръчката.	В техническото предложение е обърнато внимание на всеки един от факторите, но е в сила поне едно от следните обстоятелства: - Участникът детайлно е описал отделните етапи на изпълнение на поръчката, но липсва описана последователността на тяхното изпълнение; - Участникът е посочил в обяснителната записка от техническото си предложение видовете СМР без ясна и разбираема последователност на тяхното изпълнение; - Налице е частично съответствие между посочената технологична последователност на строителния процес с предвидените за използване технически и човешки ресурси.	20 т.
Предложенията относно последователността и взаимнообвързаността на предлаганите дейности, които не отговарят на техническата спецификация или ако липсва тази съставна част от показателя следва да бъдат предложени за отстраняване.	В техническото предложение е в сила поне едно от следните обстоятелства: - Участникът не е описал последователно и детайлно отделните етапи на изпълнение на поръчката; - Участникът е посочил в обяснителната записка от техническото си предложение общо и бланкетно видовете СМР при липса на описана последователността за тяхното изпълнение и без видно съответствие между посочената технологична последователност на строителния процес с предвидените за използване технически и човешки ресурси; - Налице е констатирано несъответствие между описаната технологична последователност на изпълнение на предвидените видове СМР и/или представения линеен график и/или приложеният график на работната ръка.	10т.

Б. УПРАВЛЕНИЕ НА РИСКА	Макс. Брой точки 20
Разглеждат се предложенията на участниците за управление на следните <u>дефинирани от възложителя рискове</u>, които могат да възникнат при изпълнението на договора: 1. Времеви рискове: - Закъснение началото на започване на работите;	

– Изоставане от графика при текущото изпълнение на дейностите; – Риск от закъснение за окончателно приключване и предаване на обекта; 2. Липса/недостатъчно съдействие и/или информация от страна на други участници в строителния процес; 3. Неизпълнение на договорни задължения, в това число забава на плащанията по договора от страна на Възложителя; 4. Трудности при изпълнението на проекта, продиктувани от констатирано технологично неправилно или некачествено изпълнение на дейност. 5. Трудности при изпълнението на проекта, продиктувани от протести, жалби и/или други форми на негативна реакция от страна на местното население.		
Офертите на участниците, които отговарят на изисквания на възложителя се подлагат на сравнителен анализ, съпоставят се една с друга и се оценяват по следните критерии:		
Фактори, влияещи на оценката: Разгледани аспекти и сфери на влияние на описаните рискове; - Мерки за въздействие върху изпълнението на договора при възникването на риска; - Мерки за недопускане/ предотвратяване на риска; - Мерки за преодоляване на последиците при настъпване на риска.	В техническото предложение е обърнато задълбочено внимание на всеки един от рисковете, и е в сила всяко едно от следните обстоятелства: - Предлагат се ефикасни контролни дейности, като всеки един риск е съпроводен с предложени от Участника конкретни мерки за недопускане / предотвратяване настъпването на риска и съответно конкретни адекватни дейности по отстраняване на последиците от настъпилния риск. - Участникът е отчел всички възможни аспекти на проявление и области и сфери на влияние на описаните рискове и е оценил и предвидил степента на въздействието им; - Участникът е предложил мерки за предотвратяване и преодоляване на дефинираните аспекти от риска. Планирани са конкретни, относими и адекватни похвати, посредством които реално е възможно да се повлияе на възникването, респ. негативното влияние на риска, така че същият да бъде предотвратен, респ. да не окаже негативно влияние върху изпълнението на дейностите, предмет на договора.	20 точки
	В техническата оферта е обърнато внимание на всеки един от рисковете, но е в сила поне едно от следното: - Направено е формално описание, като не са идентифицирани всички проявления, аспекти и сфери, където може да окаже влияние съответния риск. - Степента на влияние на риска и/или вероятността за неговото настъпване са недостатъчно конкретно описани и оценени. - Предлаганите мерки и дейности от участника не гарантират изцяло недопускане и/или ефективно предотвратяване и/или преодоляване на риска, респ. някои от аспектите му на проявление.	10 точки

	В техническата оферта е в сила поне едно от следните обстоятелства: - Липсва описание на мерки за предотвратяване / преодоляване / управление на един или няколко от посочените рискове, като участникът единствено декларира готовност на свой риск да приеме последиците при възникването на описаните рискове, но не предлага адекватни мерки за управлението им; - Предложени са мерки за управление на посочените рискове, но те реално не са от естество, позволяващо предотвратяването и/или преодоляването им.	5 точка
--	---	---------

Забележка:

„Ясно“ следва да се разбира описание, което недвусмислено посочва конкретния вид дейност и/или конкретно предложение по начин, по който същият/ото да бъде индивидуализиран/о сред останалите предвидени видове дейности, предложения.

„Подробно“ следва да се разбира описание, което освен, че съдържа отделни видове дейности, предложения и други параметри, не се ограничава единствено от тяхното просто изброяване, а са добавени допълнителни поясняващи текстове, свързани с обясняване на последователността, технологията и/или други факти, имащи отношение към повишаване качеството на изпълнение на поръчката и надграждане над предвидените в Техническите спецификации изисквания.

„Частично съответствие“ са тези непълноти в Техническото предложение, които не го правят неотговарящо на изискванията на Възложителя, но са например пропуски в описанието, липса на подробна и детайлна информация, конкретика, яснота и други подобни.

„Съществено отклонение“ са тези непълноти в Техническото предложение, които го правят неотговарящо на изискванията на Възложителя, посочени в изискванията към участниците и указанията за подготовка на офертите и техническото задание или на действащото законодателство, на съществуващите стандарти и технически изисквания, като например несъответствие между изискуеми параметри и предлагани такива и други подобни. При установено съществено отклонение в Техническото предложение на участник, офертата му следва да бъде предложена за отстраняване.

Показател „ЦЕНА ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА” – П₁

До оценка по показател Предлагаща цена (ЦО) се допускат само оферти, които съответстват на условията за изпълнение на обществената поръчка. Максимален брой точки по показателя – 40 точки. Оценка на офертите по показателя се изчисляват по формулата:

$$П_1 = \frac{П_{1\text{ мин.}}}{П_{1\text{ у}}} \times 40, \text{ където}$$

П₁ е оценката на цената за изпълнение на поръчката;

П_{1 мин.} е най-ниската предложена цена за изпълнение на поръчката от участниците, включително непредвидени разходи без включен ДДС.

П_{1 у} е предложена цена за изпълнение на поръчката от съответния участник, включително непредвидени разходи без включен ДДС.

Стойността на получената оценка на цената за изпълнение на поръчката (П₁) се закръгля до втория знак след десетичната запетая.

Крайното класиране на участниците се извършва по броя на точките, получени за всеки участник. На първо място се класира участникът, получил най-висока обща оценка, а останалите се класират в низходящ ред въз основа на посочената методика и показатели.

!!! В случай че комплексните оценки на две или повече оферти са равни, за икономически най-изгодна се приема тази оферта, в която се предлага най-ниска цена. При условие, че и цените са еднакви се сравняват оценките по показателя с най-висока относителна тежест и се избира офертата с по-благоприятна стойност по този показател. В случай че офертата не може да се определи по този ред, Комисията провежда публично жребий за определяне на изпълнител между класираните на първо място оферти.

Комисията пристъпи към извършване на техническа оценка на допуснатите оферти по подпоказатели: А - Технологична последователност на строителните и Б – Управление на риска, част от показател П₂ - ТЕХНИЧЕСКО ПРЕДЛОЖЕНИЕ:

I. „ВОДСТРОЙ 98“ АД гр. София

А. ТЕХНОЛОГИЧНА ПОСЛЕДОВАТЕЛНОСТ НА СТРОИТЕЛНИТЕ ПРОЦЕСИ

Оценка по този подпоказател: 20 точки

Участникът в техническото си предложение към офертата е описал технологична последователност на строителните процеси при СМР за реализирането на всички дейности от техническото задание.

Изложени са мотивите относно предложената последователност на тяхното изпълнение. От описанието е видно, че при реализацията ще бъдат спазени всички нормативни изисквания.

При разглеждане на технологична последователност на строителния и съпоставката и с представения линеен график са изпълнението на СМР са установени несъответствия между двете.

Б. УПРАВЛЕНИЕ НА РИСКА

Оценка по този подпоказател: 20 точки

В техническото предложение участникът е обърнал внимание на всеки един от дефинираните от възложителя рискове. Предложени са ефикасни контролни дейности, като всеки един риск е съпроводен с предложени от Участника конкретни мерки за недопускане/предотвратяване настъпването на риска и съответно конкретни адекватни дейности по отстраняване и управление на последиците от настъпилния риск.

Участникът е оценил и предвидил степента на въздействието им върху изпълнението на всяка от дейностите по договора, като е предложил ефикасни и адекватни мерки за предотвратяване и/или управление на дефинираните аспекти от риска, включително и алтернативни.

II. „ЕНЕРГО РЕМОНТ СТРОЙ“ ЕООД гр. София

А. ТЕХНОЛОГИЧНА ПОСЛЕДОВАТЕЛНОСТ НА СТРОИТЕЛНИТЕ ПРОЦЕСИ

Оценка по този подпоказател: 10 точки

Участникът в техническото си предложение към офертата е описал технологична последователност на строителните процеси при СМР за реализирането на всички дейности от техническото задание. Участникът е описал отделните етапи на изпълнение на поръчката, но не са изложени подробно конкретни действия и аргументирани мотиви относно предложената последователност на тяхното изпълнение, а същите само са маркирани и рамкирани. В предложената последователност са описани най-общо какво представляват съоръженията и какви материали ще се използват. Посочените видове СМР са описани

Открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Изграждане на Център за разделно събрани отпадъци от домакинства, в т. ч. едрогабаритни, опасни отпадъци от домакинствата, гр. Монтана“

без видно съответствие между посочената технологична последователност на строителния процес с предвидените за използване технически и човешки ресурси.

От описанието на дейностите и последователността на извършване СМР, не е видно, че при реализацията ще бъдат спазени всички нормативни изисквания.

Предлаганите методи за организация, контрол, използвани технологии съответстват на конкретния проект, но предложената от участника методика за изпълнението на обекта не е най-подходящата такава за неговото изпълнение.

Б. УПРАВЛЕНИЕ НА РИСКА

Оценка по този подпоказател: 10 точки

В техническото предложение участникът е обърнал внимание на дефинираните от възложителя рискове, но като цяло формално е описал повечето от тях, както и мерките за преодоляване и недопускане на тези рискове. Не е направен качествен и количествен анализ на рисковете.

III. ДЗЗД „МОНТАНА“ гр. София

А. ТЕХНОЛОГИЧНА ПОСЛЕДОВАТЕЛНОСТ НА СТРОИТЕЛНИТЕ ПРОЦЕСИ

Оценка по този подпоказател: 40 точки

В техническото си предложение към офертата, участникът последователно и детайлно е описал отделните етапи на изпълнение на поръчката за реализирането на всички дейности от техническото задание. От описанието е видно, че при реализацията ще бъдат спазени всички нормативни изисквания и ще бъдат използвани иновативни методи и техники на работа, чиято употреба при реализацията на конкретния обект е аргументирана и обоснована.

Участникът ясно и подробно е посочил в обяснителната записка от техническото си предложение видовете СМР и последователността на тяхното изпълнение, в съответствие с изискванията на техническите спецификации, в оптимална комбинация с предвидените за използване технически и човешки ресурси. Налице е пълно съответствие между описаната технологична последователност на изпълнение на предвидените видове СМР и представения линеен график с приложен график на работната ръка.

Доставката на материали е съобразена с посоченото в линейния график начало и край на изпълнение на всички дейности в техническото задание.

Участникът разполага с необходимата механизация и работна ръка за изпълнението на поръчката. Всички дейности, предмет на поръчката, са обезпечени с хора и машини, като разпределението им е съобразено със срока за изпълнение на съответната дейност.

Предлаганите методи за организация, контрол, използвани технологии съответстват на конкретния проект и предложената в офертата методика за неговото изпълнение.

Техническото предложение отговаря напълно на горепосочените изисквания и са налице всички обстоятелства.

Б. УПРАВЛЕНИЕ НА РИСКА

Оценка по този подпоказател: 20 точки

В техническото предложение участникът е обърнал внимание на всеки един от дефинираните от възложителя рискове.

Предложени са ефикасни контролни дейности, като всеки един риск е съпроводен с предложени от Участника конкретни мерки за недопускане/предотвратяване настъпването на риска и съответно конкретни адекватни дейности по отстраняване и управление на последиците от настъпилия риск.

Участникът е отчетел всички възможни аспекти на проявление, области и сфери на влияние на описаните рискове и е оценил и предвидил степента на въздействието им вър-

ху изпълнението на всяка от дейностите по договора, като е предложил ефикасни и адекватни мерки.

Участникът е предложил мерки за предотвратяване и/или управление на дефинираните аспекти от риска, включително и алтернативни. Планирани са конкретни, относими и адекватни похвати, посредством които реално е възможно да се повлияе на възникването, респ. негативното влияние на риска, така че същият да бъде предотвратен, респ. да не окаже негативно влияние върху изпълнението на дейностите, предмет на договора.

Предложени са ефикасни контролни дейности, като всеки един риск е съпроводен с предложени от участника конкретни мерки за недопускане/предотвратяване настъпването на риска и съответно конкретни адекватни дейности по отстраняване и управление на последиците от настъпилия риск.

IV. „БУЛСТРОЙ ГРУП“ ООД, гр.София

A. ТЕХНОЛОГИЧНА ПОСЛЕДОВАТЕЛНОСТ НА СТРОИТЕЛНИТЕ ПРОЦЕСИ

Оценка по този подпоказател: 10 точки

Участникът е описал отделните етапи на изпълнение на поръчката, но не са изложени подробно конкретни действия и аргументирани мотиви относно предложената последователност на тяхното изпълнение, а същите само са маркирани окрупнено.

Участникът е посочил в обяснителната записка от техническото си предложение видовете СМР, но последователността на изпълнението им не е достатъчно ясна и разбираема и не е подробно описана за всички СМР. Липсва интегриран подход осигуряващ разумна увереност, че дейностите по проекта ще бъдат едновременно обхванати и реализирани. Описана е технологичната последователност на строителния процес, но липсва мотивирано и аргументирано описание и връзка между всички елементи от реализацията на процеса с предвидените за използване технически и човешки ресурси.

Не са описани конкретни действия за осигуряване на организацията на обекта.

Предлаганите методи за организация, контрол, използвани технологии съответстват на конкретния проект, но предложената от участника методика за изпълнението на обекта не е най-подходящата такава за неговото изпълнение.

Б. УПРАВЛЕНИЕ НА РИСКА

Оценка по този подпоказател: 5 точки

В техническото предложение участникът не е обърнал внимание на всеки един от дефинираните от възложителя рискове. Не са оценени времевите рискове посочени от възложителя – закъснение началото на започване на работа, изоставане от графика при текущото изпълнение на дейностите и риск от закъснение за окончателно приключване и предаване на обекта.

Комисията пристъпи към изчисляване на Техническата оценка на участниците по следната формула: $TO = A + B$

I. „ВОДСТРОЙ 98“ АД гр. София

$$P_2 = A + B$$

$$P_2 = 20 + 20$$

$$P_2 = 40 \text{ точки}$$

II. „ЕНЕРГО РЕМОНТ СТРОЙ“ ЕООД гр. София

$$P_2 = A + B$$

$$P_2 = 10 + 10$$

$$P_2 = 20 \text{ точки}$$

III. ДЗЗД „МОНТАНА“ гр. София

$P_2 = A + B$

$P_2 = 40 + 20$

$P_2 = 60$ точки

IV. „БУЛСТРОЙ ГРУП“ ООД гр. София

$P_2 = A + B$

$P_2 = 10 + 5$

$P_2 = 15$ точки

Във връзка с чл. 69а, ал. 3 от ЗОП (отм.) комисията взе решение отварянето на ценовите оферти на допуснатите участници да се извърши на 30.06.2016 г. от 10:00 часа в Заседателната зала на Община Монтана, в присъствието на участниците, за което те да бъдат уведомени чрез съобщение в профила на купувача.

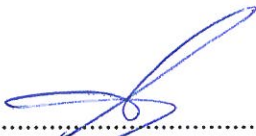
На 22.06.2016 г. с вх. № 70-00-905 в Община Монтана са постъпили допълнителни документи от ДЗЗД „МОНТАНА“ гр. София. Комисията констатира, че информацията подадена към комисията е във връзка с извършена промяна в състава на членовете на Управителния съвет на „Главболгарстрой“ АД, като същата е вписана в ТР към АВП на 13.06.2016 г. Промяната се изразява в следното: Изп. директор и член на Управителния съвет – Борислав Димитров Гънгов е освободен. Участникът е приложил всички необходими документи, съгласно изискванията на възложителя.

Действията на комисията, удостоверени в настоящия протокол приключиха на 24.06.2016 г.

Особено мнение на членовете на комисията и мотиви НЕ БЯХА НАПРАВЕНИ.

КОМИСИЯ:

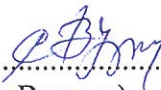
Председател:


.....
(Деян Димитров)

Членове:

1. 
.....
(Вася Йорданова-Симеонова)

2. 
.....
(Цветелина Костова-Колева)

3. 
.....
(Спас Вучков)

4. 
.....
(Мариана Асенова)