



ДО
ВСИЧКИ ЗАИНТЕРЕСОВАНИ ЛИЦА

ОТНОСНО: *Отговор на постъпили въпроси док. №70-00-705 от 31.03.2016 г. от страна на заинтересовани лица в открита процедура по ЗОП за възлагане на обществена поръчка с предмет „Изграждане на Център за разделно събрани отпадъци от домакинства, в т. ч. едрогабаритни, опасни отпадъци от домакинствата, гр. Монтана“*

Във връзка с постъпило запитване по реда на чл. 29, ал. 1 от Закона за обществените поръчки и искане за пояснение по документацията за участие в процедура за възлагане на горепосочената обществена поръчка, Ви предоставяме следните допълнителни разяснения:

Въпрос 1: С цел коректната подготовка на техническото предложение и остойностяване на КСС, моля Възложителят да предостави изработените проекти във фаза Работни проекти, както е посочено в т. 2.1. от Техническата спецификация?

Отговор: Поради големия обем на Работните проекти, всеки желаещ може да получи достъп до тях в сградата на Община Монтана, технически отдел.

Въпрос 2: В Тръжната документация, раздел III - Съдържание на плик №3 в описаните документи, които трябва да се приложат към търга е „Ценово предложение - попълва се приложения към документацията Образец 15 и Приложение №1 - попълнена Количествено-стойностни сметки за Етап I и Приложение №2 - попълнена Количествено-стойностни сметки за Етап II“, като не е записано към КСС да се изисква да се представят анализни цени, обосноваващи формирането на единичните цени в Приложение №1 и Приложение №2. В Образец № 15 Ценово предложение е посочен текст, че „Заявените ценови показатели ще бъдат използвани при съставянето на анализни цени на непредвидени от Възложителя видове строителни работи“, а в изброените документи, които трябва да се приложат към образца е: т. 5 „Анализ на Единични цени“.

Моля Възложителя да уточни дали под запис в т. 5. „Анализ на Единични цени“ се разбира, че трябва да се представи образец на анализ на единичните цени, който ще бъде използван за определяне на цената на видове работи, за които няма посочени цени в Приложение №1 и Приложение №2 или се изисква от Участниците да представят Анализи на единичните цени за всяка позиция от КСС.

Отговор: Възложителят изисква от участниците да представят анализ на единични цени за всяка позиция от КСС, а не образец на Анализ на единични цени..

Въпрос 3: Моля Възложителят да потвърди, че е допусната техническа грешка в номерацията на приложенията към Образец 15 – Ценово предложение.

Отговор: В номерацията на Приложенията към Образец № 15 – Ценово предложение не е допусната техническа грешка, тъй като не се изисква отделен образец на Анализ на единични цени, който да бъде използван за определяне на цената на видове работи (виж Отговор № 2).

Въпрос 4: Моля възложителят да уточни изисква ли се в Забележка на Образец № 15 Ценово предложение да се посочва името на участника?

Отговор: Съгласно Указанията на възложителя, в Раздел III „Изисквания към офертата“, върху Плик № 3 се отбелязва надпис „Предлагана цена“, както и името на участника.

Въпрос 5: Моля Възложителят да уточни как е организиран огледа на обекта и дали същият е задължителен за Участниците?

Отговор: Възложителят е предвидил посещение на обекта предмет на ОП всеки работен ден до 16:00 часа, като е записал, че участникът трябва да се запознае с условията на място и оцени на своя отговорност, за своя сметка и риск всички необходими фактори за подготовката на неговата оферта и подписването на договора. В случая Възложителят не задължава участника да посети строителната площадка на обекта, но участникът сам носи отговорност за запознаване с условията на ОП.

Въпрос 6: Съгласно Обявлението за обществена поръчка и „Указанията към участниците в откритата процедура“ Прогнозната стойност е 2 894 213 лв., като Етап I е 599 403 лв., а Етап II - 2 294 830 лв., а в Образец 15 Ценово предложение е записано Етап I е 541 955.79 лв., а Етап II - 2 214 609 лв., като изрично е посочено, че предложението на Участника не трябва да надвишава посочените стойностни ограничения. Моля Възложителят да уточни допусната ли е техническа грешка в Образец 15- Ценово предложение и записаните прогнозни стойности за двата етапа следва да се четат, както са посочени в обявлението?

Отговор: Записаната прогнозна стойност на обществената поръчка, включително и за двата етапа в обявлението и в документацията за участие е, както следва:

Прогнозна стойност на обществената поръчка: 2 894 213 лв. без ДДС:

I ЕТАП с прогнозна стойност до 599 403 лв. без ДДС включва: • Довеждаща инфраструктура (вкл. ВиК захранване, ел.захранване и път), в т.ч.: Изграждане на ВиК захранване; Изграждане на Ел. захранване; Изграждане на Пътна връзка;

II ЕТАП с прогнозна стойност до 2 294 810,00 лв. без ДДС включва: Център за безвъзмездно предаване на разделно събрани отпадъци от домакинства, в т. ч. едрогабаритни, опасни отпадъци от домакинствата и ограда.

Въпрос 7: В документацията за участие е поставено изискването:

*„Текстовата част на Образец № 14 „Техническо предложение“ се записват във формат *.doc или *.xls на електронен носител, който се поставя в Плик №2”*

Моля Възложителят да уточни дали това изискване се отнася до самия образец 14 Техническо предложение, или и за приложенията към него?

Моля Възложителя да има предвид, че изискването за вида на формата .doc (Microsoft Word), в който да се представи Техническото предложение, е в нарушение на правата на Участника и е в противовес с декларацията за конфиденциалност съгласно чл. 33, ал. 4 от ЗОП.

Отговор: При изписване на изискуемите формати относно представянето на техническото предложение на електронен носител е допусната техническа грешка, като вместо формат pdf е изписан формат doc или xls. Възложителят ще приеме текстовата част на Образец № 14 „Техническо предложение“ във формат pdf или друг нередактируем еквивалентен формат.

Въпрос 8: Вярно ли е тълкуванието на Участника, че в Подробна количествено стойностна сметка на позиция „Депониране на строителни отпадъци на депо за строителни отпадъци - транспорт и такса депониране“ трябва да предвидят транспортните разходи като таксата за депониране на строителните отпадъци не се калкулира за обекти, за които община Монтана е възложител, както е записано в чл. 83 от „НАРЕДБА за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на Община Монтана“

на“, а именно: „Не се заплаща такса за депониране на строителни отпадъци от строежи, на които Община Монтана с собственик и/или възложител“.

Важи ли чл. 83 за депониране на излишни земни маси на депото и ако не, то моля да предоставите информация за таксата за депониране на земни маси за 1 м³.

Отговор: За депониране на строителни отпадъци от строежи, на които Община Монтана е собственик и/или възложител се прилага чл. 83 от „НАРЕДБА за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на Община Монтана“. Чл. 83 важи за депониране на излишни земни маси на депото.

Въпрос 9: На какво разстояние е депото за отпадъци от обекта?

Отговор: Разстоянието на депото за отпадъци от обекта е 10 км.

Въпрос 10: Във връзка с поставено изискване, участникът да разполага с: „Отговорник по контрола на качеството Професионална област /квалификация/: минимум средно образование в областта на строителството и да притежава Удостоверение или Сертификат за система за управление на качеството в строителството или еквивалент“. Професионален опит най-малко 3 (три) години», и с оглед на това, че общоприетата практика е юридическите лица да притежават „Удостоверение или Сертификат за система за управление на качеството в строителството или еквивалент“, моля да уточните какво има в предвид Възложителят с така поставеното изискване?

Отговор: Участникът следва да разполага с Отговорник по контрола на качеството, Професионална област (квалификация): минимум средно образование в областта на строителството и да притежава Удостоверение или Сертификат за преминат курс за осъществяване на контрол върху качеството на изпълнението на строителството и за съответствие на влаганите в строежите строителни продукти със съществени изисквания по ЗУТ или еквивалент.

Настоящото разяснение на основание чл. 29, ал. 2 от Закона за обществените поръчки се публикува на профила на купувача до 04.04.2016 г.

КМЕТ:

(Златко Живков)

