

ПРОТОКОЛ №2

от дейността на комисия, назначена със Заповед № ЗОП-28Б от 03.09.2015 г. на

Кмета на Община Монтана за провеждане на открита процедура за обществена поръчка с предмет:

„Изготвяне на обследване за установяване на техническите характеристики, свързани с изискванията по чл. 169, ал. 1, т. (1 - 5) и ал. 2 от ЗУТ, изготвяне на технически паспорт и обследване за енергийна ефективност и предписване на необходимите ЕСМ на многофамилни жилищни сгради на територията на гр. Монтана”

Днес, 17.11.2015 г. от 14:00 ч., във връзка със Заповед № ЗОП-28Б от 03.09.2015 г. на Кмета на Община Монтана, се събра комисия в състав:

Председател:

Деян Георгиев Димитров – Директор ЕИИР в Община Монтана.

Членове:

1. Галя Стефанова Петкова - Любенова – Старши юрисконсулт на община Монтана;
2. инж. Мария Костадинова Танкова – УНЕ в АОП: ВЕ-514;
3. инж. Елвис Драгомиров Маринов – УНЕ в АОП: ВЕ-1045;
4. инж. Детелинка Рангелова Станчева – Началник отдел УТ в Дирекция ТУС на Община Монтана

На своето предходно заседание комисията констатира нередности и липсващи документи в съдържанието на Плик №1 с надпис „Документи за подбор” в офертите на участниците, които не съдържат всички изискуеми документи, посочени от Възложителя в обявлението за обществена поръчка и документацията за участие, предвид което изиска допълнително представяне на документи от тези участници.

Съгласно решение на комисията, отразено в Протокол №1 от 03.09.2015 г. с констатациите относно липсата на документи в Плик №1 на офертите, същият е изпратен до участниците на 05.11.2015 г., като крайния срок за представяне на поисканите документи е 7 (седем) работни дни, считано от датата на получаване на протокола.

Комисията установи, че до 16.11.2015 г. всичките 19 участници са представили допълнителни документи в запечатани и непрозрачни пликове, надписани съгласно указанията на възложителя. След изтичането на срока за представяне на допълнителни документи комисията пристъпи към разглеждане на представените документи отнсно съответствието на участниците с критериите за подбор, поставени от възложителя.

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №1:

1. **„ЕС ЕНЕРДЖИ ПРОЕКТ” ЕООД** гр. София, представлявано от Татяна Делибашева – Управител.

Във връзка с установените от комисията липса на документи в представените в Плик №1 документи съгласно изискванията на възложителя, отбелязани в Протокол №1 от 03.09.2015 г., в установения срок участникът е представил в плик с док. №70-00-2002 от 11.11.2015 г.:

1. Приложение №12 от документацията за участие като лицето, посочено като експерт „Архитект“ като част от екипа Георги Рафаилов, е посочен като част от екипа за Дейност 2. Обследване за енергийна ефективност и сертифициране по реда на ЗЕЕ. За Дейност 1. Извършване на обследвания за установяване на техническите характеристики, свързани с изискванията по чл. 169, ал. 1 (т. 1-5) и ал. 2 от ЗУТ и/или на технически паспорти на сградите е предложен Светлозар Горчев Рафаилов като за него са представени приложения №13 и №14 от документацията за участие.

2. Приложение №15 от документацията за участие с налични уреди за обследване за установяване на техническите характеристики, свързани с изискванията по чл. 169, ал. 1 (т. 1 - 5) и ал. 2 от ЗУТ.

Видно от допълнително представените документи участникът отговаря на критериите за подбор и следва да бъде допуснат до разглеждане на съдържанието в Плик №2.

2. **ДЗЗД „ЕНЕРГОТЕХ КОНСУЛТ”** гр. София, представлявано от Александър Кирев – Управител.

Във връзка с установените от комисията липса на документи в представените в Плик №1 документи съгласно изискванията на възложителя, отбелязани в Протокол №1 от 03.09.2015 г., в установения срок участникът е представил в плик с док. №70-00-2025 от 13.11.2015 г.:

1. Приложение №12 от документацията за участие с посочен Експерт електроенергетика и електрообзавеждане и/или електроснабдяване и електрообзавеждане за Дейност 2. Обследване за енергийна ефективност и сертифициране по реда на ЗЕЕ, както и приложения №13 и №14 от документацията за участие от Христофор Цветков Станкулов, експерт електроенергетика и електрообзавеждане и/или електроснабдяване и електрообзавеждане.

2. Приложен нов анекс с коректно функционално разпределение.

3. Участникът не представя документ за наличие на удостоверение съгласно чл. 167, ал. 2 от ЗУТ, тъй като представя Приложение №12 от документацията за участие с посочване на проектант от различни специалности с пълна проектантска правоспособност, съгласно изискванията на чл. 176в, ал. 1 от ЗУТ.

4. Удостоверение за вписване в публичния регистър на експерта консултант по ЕЕ по Дейност 2. Обследване за енергийна ефективност и сертифициране по реда на ЗЕЕ на „НОРМИС” ЕООД, гр.София с вписано лицето Маргарита Михайлова Димитрова извършваща обследване за енергийна ефективност и сертифициране на сгради, договор за предоставяне на персонал от 17.03.2014 г. между „НОРМИС” ЕООД гр. София и „ФЕРГАНА” ЕООД гр. София и рамков договор от 17.03.2014 г. между „ФЕРГАНА” ЕООД гр. София и Маргарита Михайлова Димитрова.

5. За изпълнението на Дейност 2. Обследване за енергийна ефективност и сертифициране по реда на ЗЕЕ от обособена позиция №1 е представено удостоверение за вписване в публичния регистър за експертите, ко-

ито ще изпълняват част топлотехника и топлоенергетика и част електроенергетика и електрообзавеждане и/или електроснабдяване и електрообзавеждане съгласно Раздел В. Минимални изисквания за икономическо и финансово състояние на участниците, технически възможности и квалификация т. 3.2.2 от документацията за участие.

6. Приложение №15 от документацията за участие с посочване на налични уреди за обследване за установяване на техническите характеристики, свързани с изискванията по чл. 169, ал. 1 (т. 1 - 5) и ал. 2 от ЗУТ.

Видно от допълнително представените документи участникът отговаря на критериите за подбор и следва да бъде допуснат до разглеждане на съдържанието в Плик №2.

3. **ДЗЗД „БИЛДТЕХНОПРОЕКТ ЕЕ”** гр. София, представлявано от Надка Трайкова – Управител.

Във връзка с установените от комисията липса на документи в представените в Плик №1 документи съгласно изискванията на възложителя, отбелязани в Протокол №1 от 03.09.2015 г., в установения срок участникът е представил в плик с док. №70-00-2031 от 13.11.2015 г.:

1. Приложения №1, №2, №3, №4, №5, №7, №8, №9, №10, №17 и декларация за осигуряване на втори екип по време на изпълнение на поръчката от документацията за участие, подписани и подпечатани от представляващия ДЗЗД-то.

2. Приложение №4 от документацията за участие, подписано и подпечатано от представляващия „ТЕХНОПРОЕКТ М”ЕООД гр. Монтана с посочване на номера на обособената позиция, за която участват в процедурата.

3. Приложение №5 от документацията за участие, подписано и подпечатано от представляващия „БИЛД-КОНСУЛТ БГ”ООД гр. София.

4. Приложение №5 от документацията за участие, подписано и подпечатано от представляващия на „ТЕХНОПРОЕКТ М”ЕООД гр. Монтана.

5. Приложение №15 от документацията за участие с включено средство за измерване на осветеност – светломер.

6. Приложение №16 от документацията за участие, подписано и подпечатано от представляващия „БИЛД-КОНСУЛТ БГ”ООД гр. София.

Видно от допълнително представените документи участникът отговаря на критериите за подбор и следва да бъде допуснат до разглеждане на съдържанието в Плик №2.

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №2:

1. **ДЗЗД „БИЛДКОНСУЛТ – БИЛДКОНТРОЛ ЕЕ”** гр. Русе, представлявано от Милен Горанов – Представяващ обединението.

Във връзка с установените от комисията липса на документи в представените в Плик №1 документи съгласно изискванията на възложителя, отбелязани в Протокол №1 от 03.09.2015 г., в установения срок участникът е представил в плик с док. №70-00-1995 от 10.11.2015 г.

Приложения №3, №7, №9, №17, №18 и декларация за осигуряване на втори екип по време на изпълнение на поръчката от документацията за участие, подписани и подпечатани от представляващия ДЗЗД-то.

Видно от допълнително представените документи участникът отговаря на критериите за подбор и следва да бъде допуснат до разглеждане на съдържанието в Плик №2.

2. **ДЗЗД „ТРАНСПРОЕКТ МОНТАНА ЕЕ”** гр. София, представлявано от Петя Найденова - Управител.

Във връзка с установените от комисията липса на документи в представените в Плик №1 документи съгласно изискванията на възложителя, отбелязани в Протокол №1/05.11.2015 г., в установения срок участникът е представил в плик с док. №70-00-2028/13.11.2015 г.:

1. Приложения №2, №4, №10, №18 от документацията за участие, подписани и подпечатани от представляващия ДЗЗД-то.

2. Удостоверение за упражняване на Технически контрол по част „Конструктивна” на предложения експерт Йовка Маринова Сапунджиева- технически контрол по част конструктивна.

3. Удостоверение за пълна проектантска правоспособност по част „Пожарна и аварийна безопасност” на предложения експерт Митко Георгиев Синабов.

4. Приложение №12 от документацията за участие с посочване на Иванка Василева Пенчева като експерт технически контрол по част конструктивна на мястото на Йовка Маринова Сапунджиева.

5. Приложения №13 и №14 от документацията за участие от Иванка Василева Пенчева, предложена като експерт технически контрол по част конструктивна.

6. Удостоверение за упражняване на технически контрол по част „Конструктивна“, което до отговаря на изискванията на чл. 142, ал. 10 от ЗУТ на Иванка Василева Пенчева.

7. Приложение №15 от документацията за участие с включено средство за измерване на осветеност – светломер.

Видно от допълнително представените документи участникът отговаря на критериите за подбор и следва да бъде допуснат до разглеждане на съдържанието в Плик №2.

3. **„РАФАИЛОВ ПМ КОНСУЛТ” ДЗЗД** гр. София, представлявано от Петър Рафаилов - Управител.

Във връзка с установените от комисията липса на документи в представените в Плик №1 документи съгласно изискванията на възложителя, отбелязани в Протокол №1 от 03.09.2015 г., в установения срок участникът е представил в плик с док. №70-00-2003/11.11.2015 г.:

1. Приложение №2 от документацията за участие, подписано и подпечатано от представляващия ДЗЗД-то с включен срок на валидност на офертата.

2. Приложения №17, №18 от документацията за участие, подписани и подпечатани от представляващия ДЗЗД-то.

Видно от допълнително представените документи участникът отговаря на критериите за подбор и следва да бъде допуснат до разглеждане на съдържанието в Плик №2.

4. „АЙ ТИ ЕМ ПРОДЖЕКТ” ООД гр. София, представлявано от Стоянка Нонова – Управител.

Във връзка с установените от комисията липса на документи в представените в Плик №1 документи съгласно изискванията на възложителя, отбелязани в Протокол №1 от 03.09.2015 г., в установения срок участникът е представил в плик с док. №70-00-2024/13.11.2015 г.:

1. Приложение №2 и декларация за осигуряване на втори екип по време на изпълнение на поръчката от документацията за участие, подписани и подпечатани от Стоянка Димитрова Нонова.
2. Приложение №2 от документацията за участие от подизпълнителя „ИМОБИЛЯРЕ“ ООД гр. София.
3. Референции за изпълнени договори за Дейност 2. Обследване за енергийна ефективност и сертифициране по реда на ЗЕЕ с посочен срок на изпълнените договори и стойностите им.
4. Референция за изпълнен договор за Дейност 1. Извършване на обследвания за установяване на техническите характеристики, свързани с изискванията по чл. 169, ал. 1 (т. 1-5) и ал. 2 от ЗУТ и/или на технически паспорти на сградите.
5. Приложение №14 от документацията за участие от инж. Мадлена Петкова Павлова, предложена като експерт част „Пожарна и аварийна безопасност” с посочване в качеството на какъв експерт ще участва в изпълнението на поръчката.
6. Приложение №15 от документацията за участие с посочени уреди за обследване за установяване на техническите характеристики, свързани с изискванията по чл. 169, ал. 1 (т. 1 - 5) и ал. 2 от ЗУТ.

Видно от допълнително представените документи участникът отговаря на критериите за подбор и следва да бъде допуснат до разглеждане на съдържанието в Плик №2.

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №3:

5. ДЗЗД „ЕКА КОНСУЛТ” гр. София, представлявано от Ангел Енкин - Представяващ.

Във връзка с установените от комисията липса на документи в представените в Плик №1 документи съгласно изискванията на възложителя, отбелязани в Протокол №1 от 05.11.2015 г., в установения срок участникът е представил в плик с док. №70-00-2016 от 12.11.2015 г.:

1. Приложения №1, №7, №9, №10, №17, №18 и декларация за осигуряване на втори екип по време на изпълнение на поръчката от документацията за участие, подписани и подпечатани от представляващия ДЗЗД-то.
2. Удостоверение за упражняване на Технически контрол по част „Конструктивна” на предложения експерт Георги Ивилов Бакърджиев.
3. Приложение №10 от документацията за участие, подписано и подпечатано от представляващия „ХЕС ПРОЕКТ” ООД гр. София.
4. Приложение №10 от документацията за участие, подписано и подпечатано от представляващия „ЕКА СТУДИО” ЕООД гр. София.
5. Приложение №12 от документацията за участие с посочване на Вергиния Тодорова Петракиева като експерт по част Пожарна и аварийна безопасност.
6. Приложения №13 и №14 от Вергиния Тодорова Петракиева, предложена като експерт по част Пожарна и аварийна безопасност.
7. Референции за изпълнен договор за Дейност 2. Обследване за енергийна ефективност и сертифициране по реда на ЗЕЕ.
8. Приложение №15 от документацията за участие с посочено средство за измерване на скорости на въздух в канали и изтичане от решетки до 20 m/s и средство за измерване на геометрични размери (електронна ролетка).

Видно от допълнително представените документи участникът отговаря на критериите за подбор и следва да бъде допуснат до разглеждане на съдържанието в Плик №2.

6. ДЗЗД „ЗЕЛЕНА МОНТАНА” гр. Благоевград, представлявано от Гергана Новоселска - Управител.

Във връзка с установените от комисията липса на документи в представените в Плик №1 документи съгласно изискванията на възложителя, отбелязани в Протокол №1 от 03.09.2015 г., в установения срок участникът е представил в плик с док. №70-00-2005/11.11.2015 г.:

1. Приложение №18 и декларация за осигуряване на втори екип по време на изпълнение на поръчката от документацията за участие, подписани и подпечатани от представляващия „Нипро - контрол” ООД, гр. Благоевград.
2. Приложение №15 от документацията за участие с посочени технически характеристики на предложеното оборудване.
3. Удостоверение за пълна проектантска правоспособност по част „ВиК” на предложения експерт инж.Веселина Крумова Георгиева- копие незаверено.
4. Удостоверение за вписване в публичния регистър на Агенция по енергийна ефективност на предложените експерти за изпълнение на Дейност 2. Обследване за енергийна ефективност и сертифициране по реда на ЗЕЕ – копие незаверено.

Видно от допълнително представените документи участникът отговаря на критериите за подбор и следва да бъде допуснат до разглеждане на съдържанието в Плик №2.

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №4:

1. „БиСиСи КОНСУЛТ” ЕООД гр. София, представлявано от Стефан Стоянов – Управител.

Във връзка с установените от комисията липса на документи в представените в Плик №1 документи съгласно изискванията на възложителя, отбелязани в Протокол №1 от 03.09.2015 г., в установения срок участникът е представил в плик с док. №70-00-1994/10.11.2015 г.:

Приложение №15 от документацията да участие с налични уреди за обследване за установяване на техническите характеристики, свързани с изискванията по чл. 169, ал. 1 (т. 1 - 5) и ал. 2 от ЗУТ.

Видно от допълнително представените документи участникът отговаря на критериите за подбор и следва да бъде допуснат до разглеждане на съдържанието в Плик №2.

2. ДЗЗД „ИНВЕСТ ГРУП” гр. София, представлявано от Иво Тренчев.

Във връзка с установените от комисията липса на документи в представените в Плик №1 документи съгласно изискванията на възложителя, отбелязани в Протокол №1 от 03.09.2015 г., в установения срок участникът е представил в плик с док. №70-00-2015/12.11.2015 г.:

Приложения №7, №9, №10, №17, №18 и декларация за осигуряване на втори екип по време на изпълнение на поръчката от документацията за участие, подписани и подпечатани от представляващия ДЗЗД-то.

Видно от допълнително представените документи участникът отговаря на критериите за подбор и следва да бъде допуснат до разглеждане на съдържанието в Плик №2.

3. ДЗЗД „ГРИЙН ЛИДЕР” гр. София, представлявано от Лидия Писарска.

Във връзка с установените от комисията липса на документи в представените в Плик №1 документи съгласно изискванията на възложителя, отбелязани в Протокол №1 от 03.09.2015 г., в установения срок участникът е представил в плик с док. №70-00-2037/16.11.2015 г.:

1. Приложения №17, №18 и декларация за осигуряване на втори екип по време на изпълнение на поръчката от документацията за участие, подписани от представляващия ДЗЗД-то.

2. Приложение №14 от документацията за участие, подписано от инж. Васил Атанасов Бочуков за съгласие за участие като експерт по част „Пожарна и аварийна безопасност”.

3. Приложение №14 от документацията за участие, подписано от предложението за експерт инж. Евгений Иванов Колев за съгласие за участие като експерт за Дейност 2. Обследване за енергийна ефективност и сертифициране по реда на ЗЕЕ със специалност електроенергетика и електрообзавеждане и/или електроснабдяване и електрообзавеждане.

4. Приложение №14 от документацията за участие, подписано от предложението за експерт инж. Магдалина Николова Литова за съгласие за участие като експерт

Видно от допълнително представените документи участникът отговаря на критериите за подбор и следва да бъде допуснат до разглеждане на съдържанието в Плик №2.

4. „ИНФРА ИНВЕСТ” ООД гр. Пловдив, представлявано от Георги Чакъров и Иван Парцалев – Управители.

Във връзка с установените от комисията липса на документи в представените в Плик №1 документи съгласно изискванията на възложителя, отбелязани в Протокол №1 от 03.09.2015 г., в установения срок участникът е представил в плик с док. №70-00-2023813.11.2015 г.:

1. Приложение №5 от документацията за участие с коректно посочени подизпълнителите, които ще ползва участникът „ИНФРА ИНВЕСТ” ООД гр. Пловдив.

2. Приложение №6 от документацията за участие, подписано и подпечатано от представляващия „ЕВРО БИЛД КОНСУЛТ” ООД гр. София.

3. Приложение №12 и декларация за осигуряване на втори екип по време на изпълнение на поръчката от документацията за участие, подписани и подпечатани от представляващия дружеството.

4. Приложение №15 от документацията за участие с посочено средство за измерване на скорост на въздуха от 0 до 5 m/s и температура от -20°C до +50°C и налични уреди за обследване за установяване на техническите характеристики, свързани с изискванията по чл. 169, ал. 1 (т. 1 - 5) и ал. 2 от ЗУТ.

5. Приложение №11 от документацията за участие с приложени референции, доказващи изпълнение на договорите.

6. Приложение №12 от документацията за участие с посочване на експерт топлотехника инж. Донка Тодорова Димитрова.

7. Приложения №13 и №14 от документацията за участие от инж. Донка Тодорова Димитрова, предложена като експерт топлотехника.

8. Приложение №22 от документацията за участие, от представляващия „ЕВРОЕНЕРДЖИ 2005” ЕООД гр. София в оригинал.

Видно от допълнително представените документи участникът отговаря на критериите за подбор и следва да бъде допуснат до разглеждане на съдържанието в Плик №2.

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №5:

1. „ЕН КОНСУЛТ БЪЛГАРИЯ” ДЗЗД гр. София, представлявано от Георги Вуков – Управител.

Във връзка с установените от комисията липса на документи в представените в Плик №1 документи съгласно изискванията на възложителя, отбелязани в Протокол №1 от 03.09.2015 г., в установения срок участникът е представил в плик с док. №70-00-2027/13.11.2015 г.:

1. Приложение №3 от Стойчо Георгиев Проданов – Управител на „СТРОЙКОНТРОЛ“ ООД гр. Пловдив.

2. Приложение №8 от представляващите „МАГИ ИВ“ ЕООД гр. София, „СТРОЙКОНТРОЛ“ ООД гр.

Пловдив и „СТЕП“ ЕООД гр. Пловдив.

3. Приложение №15 от документацията за участие с посочено средство за измерване на температури - инфрачервен термометър за дистанционно измерване на повърхностна температура от - 20°C до +300°C и налични уреди за обследване за установяване на техническите характеристики, свързани с изискванията по чл. 169, ал. 1 (т. 1 - 5) и ал. 2 от ЗУТ.

4. Приложения №17 и №18 от документацията за участие, попълнени и подписани от представляващия „СТЕП“ ЕООД гр. Пловдив.

Видно от допълнително представените документи участникът отговаря на критериите за подбор и следва да бъде допуснат до разглеждане на съдържанието в Плик №2.

2. ДЗЗД „ОБЕДИНЕНИЕ ЕКОИНЖЕНЕРИНГ-ЕНЕРГОЕФЕКТ“ гр. Кърджали, представлявано от Надя Петкова.

Във връзка с установените от комисията липса на документи в представените в Плик №1 документи съгласно изискванията на възложителя, отбелязани в Протокол №1 от 03.09.2015 г., в установения срок участникът е представил в плик с док. 070-00-1996/10.11.2015 г.:

1. Приложения №17, №18 от документацията за участие и декларация за осигуряване на втори екип по време на изпълнение на обществената поръчка, подписани и подпечатани от представляващия ДЗЗД-то.

2. Приложение №15 от документацията за участие с посочване на средство за измерване на скорости на въздух в канали и изтичане от решетки до 20 m/s.

3. Удостоверение за пълна проектантска правоспособност по част „Пожарна и аварийна безопасност“ на предложени експерт Айдын Мехмедали Аптула.

Видно от допълнително представените документи участникът отговаря на критериите за подбор и следва да бъде допуснат до разглеждане на съдържанието в Плик №2.

3. ДЗЗД „ИНФРАМ-ИНТКОНС-ПРОКОНТРОЛ“ гр. София, представлявано от Иван Танкишев – Упълномощен представител.

Във връзка с установените от комисията липса на документи в представените в Плик №1 документи съгласно изискванията на възложителя, отбелязани в Протокол №1 от 03.09.2015 г., в установения срок участникът е представил в плик с док. №70-00-2004/11.11.2015 г.:

1. Представено е доказателство, че участникът има опит в извършването на съчетание от поне две услуги, еднакви или сходни с предмета на настоящата обществена поръчка, изпълнена през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата за Дейност 1. Извършване на обследвания за установяване на техническите характеристики, свързани с изискванията по чл. 169, ал. 1 (т. 1-5) и ал. 2 от ЗУТ и/или на технически паспорти на сградите и за Дейност 2. Обследване за енергийна ефективност и сертифициране по реда на ЗЕЕ.

2. Приложения №7, №17, №18 от документацията за участие, подписани и подпечатани от представляващия ДЗЗД-то.

Видно от допълнително представените документи участникът отговаря на критериите за подбор и следва да бъде допуснат до разглеждане на съдържанието в Плик №2.

4. ДЗЗД „ТЕРМОКОНСУЛТИ 03“ гр. Плевен, представлявано от Цветан Григоров - Управител.

Във връзка с установените от комисията липса на документи в представените в Плик №1 документи съгласно изискванията на възложителя, отбелязани в Протокол №1 от 03.09.2015 г., в установения срок участникът е представил в плик с док. №70-00-1986/09.11.2015 г.:

– Приложения №17, №18 от документацията за участие, подписани и подпечатани от представляващия ДЗЗД-то.

Видно от допълнително представените документи участникът отговаря на критериите за подбор и следва да бъде допуснат до разглеждане на съдържанието в Плик №2.

5. ДЗЗД „ТИЙМ КОНСУЛТ“ гр. София, представлявано от Стефан Христов – Представяващ обединението.

Във връзка с установените от комисията липса на документи в представените в Плик №1 документи съгласно изискванията на възложителя, отбелязани в Протокол №1 от 03.09.2015 г., в установения срок участникът е представил в плик с док. №70-00-2038/16.11.2015 г.:

1. Представена е Референция за изпълнен договор за Дейност 1. Извършване на обследвания за установяване на техническите характеристики, свързани с изискванията по чл. 169, ал.1 (т. 1-5) и ал.2 от ЗУТ и/или на технически паспорти на сградите.

2. Приложение №14 от документацията за участие, подписано от Цвета Георгиева Ангелова за съгласие за участие като експерт по част „Технически контрол по част Конструктивна“.

3. Приложение №15 от документацията за участие с посочване на средство за измерване на температури – комбиниран електронен термометър (с комплект сменяеми датчици) за конкретно измерване на повърхностна температура от – 20°C до +200°C и средство за измерване на състав на димни газове – дигитален газоанализатор за определяне съдържанието на кислород, въглероден окис и въглероден двуокис в изходящите от горивен процес газове.

4. Приложения №17, №18 и декларация за осигуряване на втори екип по време на изпълнение на поръчката от документацията за участие, подписано от представляващия ДЗЗД-то.

Видно от допълнително представените документи участникът отговаря на критериите за подбор и следва да бъде допуснат до разглеждане на съдържанието в Плик №2.

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №6:

1. ДЗЗД „КАСА ВЕРДЕ” гр. София, представлявано от Александра Писарска - Представяващ.

Във връзка с установените от комисията липса на документи в представените в Плик №1 документи съгласно изискванията на възложителя, отбелязани в Протокол №1 от 03.09.2015 г., в установения срок участникът е представил в плик с док. №70-00-2036/16.11.2015 г.:

1. Приложение №13 и №14 от документацията за участие, подписани от предложения експерт Николинка Цветкова Лозанова за част пожарна и аварийна безопасност.
2. Приложение №13 и №14 от документацията за участие, подписано от предложения експерт Елена Георгиева Трендафилова за част ВиК в оригинал.
3. Приложение №13 от документацията за участие, подписано от предложения експерт Иван Емилов Плачков - част електрическа.
4. Приложение №13 от документацията за участие, подписано от предложения експерт Минчо Нетов Ненчев - част архитектура.
5. Приложение №14 от документацията за участие от инж. Кристиан Валериев Авакумов съгласие за участие като експерт по част „Отопление и вентилация”.
6. Приложение №15 от документацията за участие с посочване на средство за измерване на скорост на въздуха в канали и изтичане от решетки до 20 m/s и средство за измерване на осветеност.
7. Приложение №17 и №18 и декларация за осигуряване на втори екип по време на изпълнение на поръчката от документацията за участие от представляващия ДЗЗД-то.

Видно от допълнително представените документи участникът отговаря на критериите за подбор и следва да бъде допуснат до разглеждане на съдържанието в Плик №2.

Комисията премина към **разглеждане и оценка на техническите оферти** на допуснатите участници по показател Техническото предложение (Т) като оценката е извършена последователно за всяка една обособена позиция. За всяко техническо предложение е извършена проверка за наличие на изискуемите задължителни елементи и съответствие с минималните изисквания към изпълнението, което е отразено по-долу.

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 1

1. „ЕС ЕНЕРДЖИ ПРОЕКТ“ ЕООД

Кратко описание на техническото предложение на участника съгласно чл. 72, ал. 1, т. 4 от ЗОП:

Техническото предложение на участника има следната структура:

1.Обосновка

1.1.Описание на спецификите и целите на обследванията

1.2.Анализ на възможните проблеми и ограничения, които биха могли да възникнат при изпълнението.

1.3.Начини, по които възможните проблеми и ограничения биха били решени.

1.4.Необходими изходни данни

1.5.Описание на спецификите на съдържанието на проекта.

1.5.1.Доклад за резултатите от обследването, който включва оценка на техническите характеристики на строежите за съответствие с изискванията на нормативните актове, действащи към момента на въвеждането на строежите в експлоатация, както и възможностите за изпълнение на съществените изисквания по чл. 169, ал. 1 ЗУТ, в т.ч. оценка за сеизмичната осигуреност на строежа в съответствие с действащите към момента на обследването нормативни актове.

1.5.2.Обследване за установяване на техническите характеристики на сградата

1.5.3. Съставяне на техническия паспорт

1.5.4.Обследване на енергийна ефективност, сертифициране и оценка на енергийните спестявания на сгради по реда на Наредба № 16-1594 от 2013 г.

1.5.5.Докладът за енергийно обследване

1.5.6.Резюмето съдържа кратка информация

2.Методология за решаване на проектантската задача.

2.1.Описание на етапите на изпълнение на услугите и последователност и взаимовръзка между отделните проучвания/обследвания

2.2 Описание на технологията и методиката за изпълнение на дейностите по проучването на конкретната задача

3. Управление на риска

4.Организация и план за изпълнение на проекта

4.1. Подход на взаимодействие между членовете на екипа

4.2.Комуникация между участниците

4.3.Организационна структура с взаимовръзки и подчиненост, задължения и отговорности на експертния състав

4.4.Методи за контрол и управление на качеството

4.5.Обосновка на сроковете за изпълнението на всяка от дейностите, които следва да бъдат извършени

4.6.Обосновка на необходимите ресурси за изпълнението на всяка от дейностите

Приложен е линеен график за изпълнение на поръчката. Участникът е предложил следните срокове за изпълнение на поръчката:

1. В случай че е налична проектна документация за сградата - изпълнението общо за Дейност 1 и Дейност 2 е за срок от 90 (деветдесет) календарни дни

2. В случай че не е налична проектна документация за сградата - изпълнението общо за Дейност 1 и Дейност 2 е за срок от 90 (деветдесет) календарни дни (включва и възстановяването на проектната документация на сградата в рамките на необходимото, посредством извършване на наложителните заснемания за възстановяване на строителните книжа в съответствие със ЗУТ и действащата Наредба № 4 за обхвата и съдържанието на инвестиционните проекти).

Преди да премине към оценка на техническата оферта на участника, Комисията извърши преценка относно нейната пълнота и съответствие с минималните критерии за изпълнение и изискванията към съдържанието на офертата, поставени от Възложителя. Комисията установи, че техническото предложение на участника не отговаря на минималните критерии към изпълнението, поставени от Възложителя в точка IV. Условия и изисквания за участие. Раздел А. Общи изисквания към изпълнението на поръчката от документацията за участие и в Техническата спецификация.

Съгласно Указанията за подготовка на техническата оферта, част от утвърдената от Възложителя документация, в техническата си оферта участникът следва да предложи цялостна концепция и визия за организирането и провеждането на всички видове обследвания съобразно изискванията и възможностите на финансиращата програма. В описанието на технологията и методиката за изпълнение на дейностите по проучването на дейността по обследване на енергийната ефективност на многофамилните жилищни сгради е допусната съществена грешка, която е от значение за правилното и законосъобразно изпълнение на поръчката. Едно от поставените изисквания от Възложителя е съобразяването с Методиката за изпълнение на Националната програма за енергийна ефективност на многофамилните жилищни сгради разработена от МРРБ. Съгласно указанията и последните изменения в Наредба № 7 от 2004 г. за енергийна ефективност на сгради, обнародвани в ДВ, бр. 27 от 2015 г., има съществена промяна в скалата а класовете на енергопотребление за видовете категории сгради.

Скалата на класовете на енергопотребление за видовете категории сгради е определена в приложение № 10 към Наредба № 7 от 2004 г. за енергийна ефективност на сгради.

Скалата с числови стойности на енергопотребление за жилищни сгради, описана в наредбата и е методиката на МРРБ, е както следва:

Клас	EPmin, kWh/m2	EPmax, kWh/m2	ЖИЛИЩНИ СГРАДИ
A+	<	48	
A	48	95	
B	96	190	
C	191	240	
D	241	290	
E	291	363	
F	364	435	
G	>	435	

В техническото предложение на участника е записано следното:

Скалата на класовете на енергопотребление е разработена за отделни групи сгради в зависимост от тяхното предназначение в съответствие с БДС EN 15217 и с изискванията на методологичната рамка на Делегиран регламент (ЕС) № 244/2012 на Комисията от 2012 г. за допълване на Директива 2010/31/ЕС относно енергийните характеристики на сградите чрез създаване на сравнителна методологична рамка за изчисляване на равнищата на оптимални разходи във връзка с минималните изисквания за енергийните характеристики на сградите и сградните компоненти (ОВ, L 81/18 от 21 март 2012 г.).

Клас на енергопотребление:

Принадлежността на сградата към конкретния клас на енергопотребление. Изчисление на класа енергийна ефективност на сградата по формулите:

$EP \leq 0,5 EP_{max,r}$	A
$0,5 EP_{max,r} < EP \leq EP_{max,r}$	B
$EP_{max,r} < EP \leq 0,5 (EP_{max,r} + EP_{max,s})$	C
$0,5 (EP_{max,r} + EP_{max,s}) < EP \leq EP_{max,s}$	D
$EP_{max,s} < EP \leq 1,25 EP_{max,s}$	E
$1,25 EP_{max,s} < EP \leq 1,5 EP_{max,s}$	F
$1,5 EP_{max,s} < EP$	G

където:

EP – потребена енергия при актуално състояние на сградата;

$EP_{max,s}$ – потребена енергия на сградата по норми при влизане в експлоатация;

$EP_{max,r}$ – потребена енергия по действащите към момента норми;

Използването на описаната в предложението на участника скала би довело до абсолютно погрешно моделиране на сградите, обект на възлагане и е изцяло в противоречие с действащата нормативна уредба. С оглед изложеното Комисията единодушно реши да отстрани участник „ЕС ЕНЕРДЖИ ПРОЕКТ“ ЕООД при следните правни и фактически основания:

Правно основание: чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП.

Фактическо основание: Участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на възложителя, а именно описаната методика за изчисление на класа енергопотребление на сградите в обхвата на възлагане противоречи на действащата нормативна уредба и при прилагането ѝ ще бъде компрометирано изпълнението на Дейност 2 Обследване за енергийна ефективност на сградата.

2. ДЗЗД „ЕНЕРГОТЕХ КОНСУЛТ“

Кратко описание на техническото предложение на участника съгласно чл. 72, ал. 1, т. 4 от ЗОП:

Техническото предложение на участника съдържа следните елементи:

Приложение 1 -Обосновка на участника

Приложение 2 - Методология за решаване на проектантската задача

Приложение 3 - Програма за управление на риска

Приложение 4 - Организация и план за изпълнение на проекта

Приложен е линеен график за изпълнение на поръчката. Участникът е предложил следните срокове за изпълнение на поръчката:

1. В случай че е налична проектна документация за сградата - изпълнението общо за Дейност 1 и Дейност 2 е за срок от 90 (деветдесет) календарни дни

2. В случай че не е налична проектна документация за сградата- изпълнението общо за Дейност 1 и Дейност 2 е за срок от 90 (деветдесет) календарни дни (включва и възстановяването на проектната документация на сградата в рамките на необходимото, посредством извършване на наложителните заснемания за възстановяване на строителните книжа в съответствие със ЗУТ и действащата Наредба № 4 за обхвата и съдържанието на инвестиционните проекти).

Преди да премине към оценка на техническата оферта на участника, Комисията извърши преценка относно нейната пълнота и съответствие с минималните критерии за изпълнение и изискванията към съдържанието на офертата, поставени от Възложителя.

T1 „Обосновка на участника“ (Показва разбирането на участника за обхвата и същността на услугата предмет на поръчката)	10 точки Мотиви за присъдените точки
В техническото предложение се съдържат две от посочените критерии: 1. Детайлно и всеобхватно (от нормативна и практическа гледна точка) са описани спецификите и целите на видовете обследвания в обхвата на поръчката; 2. Анализирани са възможните проблеми и ограничения, които биха могли да възникнат при изготвянето на обследванията и паспортизацията и начина, по който те биха били адресирани, както и необходимите изходни данни, които Възложителят трябва да предостави; 3. Конкретизирани са спецификите на съдържанието (текстово и графично) на отделните типове обследвания и документи; 4. Участникът демонстрира отлично познаване на спецификата по съгласуване, представяне и съхраняване на обследванията в съответните отговорни институции	Налично е подробно описание на спецификата от гледна точка на нормативните изисквания на ЗУТ и ЗЕЕ към двата вида обследване в обхвата на поръчката. Липсва описание на необходимите изходни данни, които Възложителят трябва да предостави. Конкретизирани са спецификите на съдържанието (текстово и графично) на отделните типове обследвания и документи. Няма анализ на възможните проблеми и ограничения, които биха могли да възникнат при изготвянето на обследванията и паспортизацията и начина, по който те биха били адресирани. Не е налично описание на спецификата по съгласуване, представяне и съхраняване на обследванията в съответните отговорни институции, като само бегло е споменато, че изготвения енергиен одит се внася в АУЕР.

T2 „Методология за изпълнение на консултантската услуга“	15 точки Мотиви за присъдените точки
В техническото предложение се съдържат три от посочените критерии: 1. Детайлно са описани етапите на изпълнение на всяка една от дейностите, като всеки етап е декомпозиран на дейности, включени в	Детайлно са описани етапите на изпълнение на всяка една от дейностите, като всеки етап е декомпозиран на дейности, включени в него. Налице е описание на технологията на дейностите по проучването на конкретната задача. Има последователността и взаимовръзката между отделните проучвания и изпълнението на услугите.

него; 2. Подробно е описана технологията на дейностите по проучването на конкретната задача; 3. Има последователността и взаимовръзката между отделните проучвания и изпълнението на услугите; 4. Предложеният подход на взаимодействие между членовете на екипа, както и на екипа с компетентни администрации и органи, доказва възможността на участника бързо, качествено и ефективно изпълнение на възложените услуги.	Предложеният подход на взаимодействие между членовете на екипа, както и на екипа с компетентни администрации и органи, не доказва възможността на участника бързо, качествено и ефективно изпълнение на възложените услуги, тъй като е твърде общ и неконкретен и по-скоро акцентира върху принципния вътрешно-кипен контрол и координация, като няма описания на интеракцията между екипа/ите на изпълнителя и компетентните администрации и органи.
--	--

Т3 „Програма за управление на риска”	10 точки Мотиви за присъдените точки
Представена е Програма за управление на риска, но по отношение на един от дефинираните рискови фактори, програмата не обхваща един от следните елементи: 1. Направена е Оценка на вероятността за настъпване на всеки от рисковите фактори, дефинирани от Възложителя. 2. Направена е Оценка на очакваното въздействие от настъпване на съответния рисков фактор. 3. Направена е Оценка на стойността на риска, която се определя въз основа на вероятността за поява на риска и очакваното въздействие на рисковия фактор, а именно Стойност на риска=Вероятност×Въздействие. 4. Посочени са всички дейности, предвидени в рамките на поръчката, които ще бъдат засегнати от настъпването на съответния рисков фактор. 5. Определени са мерките за предотвратяване и мерките за намаляване на риска съответно за всяка дейност.	В представената програма за изпълнение на риска за разгледани всички шест идентифицирани от Възложителя рискове. Липсва описание на мерките за намаляване на риска за всяка дейност при настъпването му. За риска „Недостатъчна подкрепа от страна на Възложителя на екипа на Изпълнителя и недостатъчно съдействие и ангажираност от страна на екипа на проекта, създаден в рамките на общината към изпълнението на поръчката“, участникът е заявил „ако Възложителят избере апликанта този риск няма как да се случи“. Следва да се отбележи, че качествата на потенциалния изпълнител нямат отношение към степента на ангажираност и съдействие от страна на екипа, в рамките на общината и следва да бъдат предвидени съответните корективни мерки по отношение на настъпването му.

Т4 „Организация и план за изпълнение на проекта”	5 точки Мотиви за присъдените точки
В техническото предложение се съдържа един от посочените критерии: 1. Предложеният подход за участие на екипа, в това число предложения за включване на допълнителни неключови експерти, доказва възможността на участника бързо, качествено и ефективно изпълнение на услугите при възлагане на конкретен обект, в това число при паралелно изпълнение на повече от един обект; 2. Участникът е описал подробно наличния ресурс (човешки и технически) за изпълнение на поръчката, като е дефинирал задачите и отговорностите на всеки един експерт, съгласно планираните дейности; 3. Предложен е план за изпълнение и линеен график на предвидените дейности във всички етапи на изпълнение на услугите.	Участникът е описал подробно наличния ресурс (човешки и технически) за изпълнение на поръчката, като е дефинирал задачите и отговорностите на всеки един ключов експерт, съгласно планираните дейности. Предложеният подход за участие на екипа включва описание на задълженията на всеки един от ключовите експерти за двете отделни дейности, но макар участникът да е декларирал, че ще включи още един екип с допълнителни неключови експерти, за бързо, качествено и ефективно изпълнение на услугите при възлагане на конкретен обект, в това число при паралелно изпълнение на повече от един обект, липсва описание и аргументация на ролята и вида на тези експерти. Липсва описание на подхода за изпълнение на повече от един обект едновременно. В приложеният линеен график за изпълнение на поръчката липсва етапът на възстановяване на техническа документация, в случай че това е необходимо.

Общата оценка на показател Т (техническо предложение) е $T = T1 + T2 + T3 + T4 = 40$ (четиридесет) т.

3. ДЗЗД „БИЛДТЕХНОПРОЕКТ ЕЕ“

Кратко описание на техническото предложение на участника съгласно чл. 72, ал. 1, т. 4 от ЗОП:

Предложението на участника има следната структура:

1. Обосновка на участника.

- 1.1. Специфика и цели на отделните обследвания,
- 1.2. Анализ на възможни проблеми и ограничения при обследванията
- 1.3. Съдържание на обследванията и документи
- 1.3.1. Съдържание на обследване за установяване на техническите характеристики, свързани с изискванията по чл. 169, ал. 1 (т. 1-5) и ал. 2 от ЗУТ . Технически паспорт.
- 1.3.2. Заснемане на обекта
- 1.3.3. „Извършване на обследване за енергийна ефективност и предписване на необходимите ЕСМ в съответствие с нормативните и минимални изисквания за енергийна ефективност и сертифициране по реда на ЗЕЕ и във връзка с изпълнението на Националната програма за енергийна ефективност на МЖС.
- 1.4. Съгласуване , представяне и съхраняване на обследванията в съответните отговорни институции.
2. Методология за решаване на проектантската задача.
- 2.1. Изготвяне на обследвания за установяване на техническите характеристики, свързани с изискванията по чл. 169, ал. 1 (т. 1-5) и ал. 2 от ЗУТ и технически паспорти на сградите”.
- 2.2.1. Подготвителен етап
- 2.2.2. Обследване за установяване на техническите характеристики на сградата
- 2.2.3. Извършване на обследване за енергийна ефективност и предписване на необходимите ЕСМ в съответствие с нормативните и минимални изисквания за енергийна ефективност и сертифициране по реда на ЗЕЕ и във връзка с изпълнението на Националната програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради,
- 2.2.4. Подготвителен етап
- 2.2.5. Етап на установяване на енергийните характеристики на сградите
- 2.2.6. Етап на разработване на мерки за повишаване на енергийната ефективност
- 2.2.7. Заключителен етап, който включва следните дейности:
- 2.3. Подход на взаимодействие
3. Програма за управление на риска.
4. Организация и план за изпълнение на проекта .
5. Действаща нормативна уредба при изпълнение на обследванията.

Приложен е линеен график за изпълнение на поръчката. Участникът е предложил следните срокове за изпълнение на поръчката:

1. В случай че е налична проектна документация за сградата - изпълнението общо за Дейност 1 и Дейност 2 е за срок от 20 (двадесет) календарни дни
2. В случай че не е налична проектна документация за сградата- изпълнението общо за Дейност 1 и Дейност 2 е за срок от 30 (тридесет) календарни дни (включва и възстановяването на проектната документация на сградата в рамките на необходимото, посредством извършване на наложителните заснемания за възстановяване на строителните книжа в съответствие със ЗУТ и действащата Наредба № 4 за обхвата и съдържанието на инвестиционните проекти).

Преди да премине към оценка на техническата оферта на участника, Комисията извърши преценка относно нейната пълнота и съответствие с минималните критерии за изпълнение и изискванията към съдържанието на офертата, поставени от Възложителя.

Т1 „Обосновка на участника” (Показва разбирането на участника за обхвата и същността на услугата предмет на поръчката)	20 точки Мотиви за присъдените точки
В техническото предложение се съдържат всички от посочените критерии: 1. Детайлно и всеобхватно (от нормативна и практическа гледна точка) са описани спецификите и целите на видовете обследвания в обхвата на поръчката; 2. Анализирани са възможните проблеми и ограничения, които биха могли да възникнат при изготвянето на обследванията и паспортизацията и начина, по който те биха били адресирани, както и необходимите изходни данни, които Възложителят трябва да предостави; 3. Конкретизирани са спецификите на съдържанието (текстово и графично) на отделните типове обследвания и документи; 4. Участникът демонстрира отлично познаване на спецификата по съгласуване, представяне и съхраняване на обследванията в съответните отговорни институции.	Детайлно и всеобхватно (от нормативна и практическа гледна точка) са описани спецификите и целите на видовете обследвания в обхвата на поръчката като да посочени елементите на всеки от документите – доклад за енергийно обследване и доклад за обследването за установяване на техническите характеристики, свързани с изискванията по чл. 169, ал. 1 (т. 1-5) и ал. 2 от ЗУТ. Анализирани са възможните проблеми и ограничения, които биха могли да възникнат при изготвянето на обследванията и паспортизацията и са предложени начини, по който те биха били адресирани, като е обърнато специално внимание върху възможните проблеми с достъпа до индивидуалните жилищни обекти в сградите, обект на обследване и са предложени гъвкави графици и решения съобразно възможностите и удобството на живущите. Описани са необходимите изходни данни, които Възложителят трябва да предостави, като са приложени и примерни анкетни карти за собствениците. Конкретизирани са спецификите на съдържанието (текстово и графично) на отделните типове обследвания и документи. Участникът демонстрира отлично познаване на спецификата по съгласуване, представяне и съхраняване на обследванията в съответните отговорни институции, като е обърнал внимание на необходимостта от съгласуване на изготвения доклад за енергийна ефективност със собствениците на сградата, преди внасянето в АУЕР.

Т2 „Методология за изпълнение на консултантската услуга”	20 точки Мотиви за присъдените точки
В техническото предложение се съдържат всички от посочените критерии: 1. Детайлно са описани етапите на изпълнение на всяка една от дейностите, като всеки етап е декомпозиран на дейности, включени в него; 2. Подробно е описана технологията на дейностите по проучването на конкретната задача; 3. Има последователността и взаимовръзката между отделните проучвания и изпълнението на услугите; 4. Предложеният подход на взаимодействие между членовете на екипа, както и на екипа с компетентни администрации и органи, доказва възможността на участника бързо, качествено и ефективно изпълнение на възложените услуги.	Детайлно са описани етапите на изпълнение на всяка една от дейностите, като всеки етап е декомпозиран на дейности, включени в него, като всяка от двете дейности задължително включва подготвителен етап, предвиден и във времеви график. Подробно е описана технологията на дейностите по проучването на всяка една от двете задачи. Има последователността и взаимовръзката между отделните проучвания и изпълнението на услугите като са ясни зависимостите между двете отделни дейности и са посочени възможностите за паралелно изпълнение. Предложеният подход на взаимодействие между членовете на екипа, както и на екипа с компетентни администрации и органи, доказва възможността на участника бързо, качествено и ефективно изпълнение на възложените услуги. Налични са предложения за взаимодействие с Възложителя и със собствениците.

Т3 „Програма за управление на риска”	15 точки Мотиви за присъдените точки
Представена е Програма за управление на риска, и за всеки от дефинираните рискови фактори, тя обхваща всеки един от следните елементи: 1. Направена е Оценка на вероятността за настъпване на всеки от рисковите фактори, дефинирани от Възложителя. 2. Направена е Оценка на очакваното въздействие от настъпване на съответния рисков фактор. 3. Направена е Оценка на стойността на риска, която се определя въз основа на вероятността за поява на риска и очакваното въздействие на рисковия фактор, а именно $\text{Стойност на риска} = \text{Вероятност} \times \text{Въздействие}$ 4. Посочени са всички дейности, предвидени в рамките на поръчката, които ще бъдат засегнати от настъпването на съответния рисков фактор. 5. Определени са мерките за предотвратяване и мерките за намаляване на риска съответно за всяка дейност.	Участникът е представил Програма за управление на риска по отношение на идентифицираните от Възложителя шест риска във връзка с изпълнението на поръчката като за всеки от рисковете е направена Оценка на вероятността за настъпване, Оценка на очакваното въздействие от настъпване и Оценка на стойността на риска. За всеки риск, идентифициран от Възложителя, са посочени всички дейности, предвидени в рамките на поръчката, които ще бъдат засегнати от настъпването му като са определени мерките за предотвратяване и мерките за намаляване на риска съответно за всяка дейност.

Т4 „Организация и план за изпълнение на проекта”	15 точки Мотиви за присъдените точки
В техническото предложение се съдържат всички от посочените критерии: 1. Предложеният подход за участие на екипа, в това число предложени за включване на допълнителни неключови експерти, доказва възможността на участника бързо, качествено и ефективно изпълнение на услугите при възлагане на конкретен обект, в това число при паралелно изпълнение на повече от един обект; 2. Участникът е описал подробно наличния ресурс (човешки и технически) за изпълнение на поръчката, като е дефинирал задачите и отговорностите на всеки един експерт, съгласно планираните дейности; 3. Предложен е план за изпълнение и линеен	Предложеният подход за участие на екипа доказва възможността на участника бързо, качествено и ефективно изпълнение на услугите при възлагане на конкретен обект, в това число при паралелно изпълнение на повече от един обект. Предложени са допълнителни неключови експерти - сътрудник - част архитектура, сътрудник - лаборатория, сътрудник геодезия, технически сътрудник-комуникации и администрация, чиято роля и функции са ясно разписани и обосновани. Участникът е описал подробно наличния ресурс (човешки и технически) за изпълнение на поръчката, като е дефинирал задачите и отговорностите на всеки един експерт, съобразно планираните дейности. Предложен е план за изпълнение и линеен график на предвидените дейности във всички етапи на изпълнение на услугите като е разписано изпълнението по обекти и са посочени всички потенциални 13 обекта в рамките на обособената позиция. Приложена е организационна схема, която ясно описва ангажираността на всеки експерт към отделните етапи на

график на предвидените дейности във всички етапи на изпълнение на услугите.	изпълнение на поръчката.
---	--------------------------

Общата оценка на показател Т (техническо предложение) е $T = T1 + T2 + T3 + T4 = 70$ (седемдесет) т.

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 2

1. ДЗЗД „БИДКОНСУЛТ - БИДКОНТРОЛ ЕЕ“

Кратко описание на техническото предложение на участника съгласно чл. 72, ал. 1, т. 4 от ЗОП:

Техническото предложение на участника има следната структура:

I. Обосновка

A. Увод

Б. Анализ на актуалното състояние

В. Специфика и цели на отделните обследвания

Г. Анализ на възможните проблеми и ограничения

Д. Специфика на съдържанието на обследванията

Е. Специфика по съгласуване, съхраняване и подаване на изготвените документи

II. Методология за изпълнение на консултантската услуга

А. Описание на етапите, технология на дейностите

Б. Последователност и взаимовръзка между отделните проучвания и изпълнението на услугите

В. Подход на взаимодействие между членовете на екипа, както и на екипа с компетентни администрации и органи

В.1. Подход към управлението на проекта - цели и резултати

В.2. Подход при реализацията на дейностите

В.3. Взаимодействие между членовете на екипа, както и на екипа с компетентни администрации и органи

Г. Методология за изпълнение на дейностите при паралелно изпълнение на повече от един обект

Г.1. Дейност 1 - обследване за установяване на техническите характеристики на сградите и изготвяне на технически паспорти

Г.2. Дейност 2 - обследване за енергийна ефективност и предписване на необходимите ЕСМ

III. Програма за управление на риска

А. Мониторинг и докладване

Б. Идентифицирани рискове от страна на Възложителя

В. Допълнително идентифицирани рискове от страна на Изпълнителя

IV. Организация и план за изпълнение на проекта

А. Подход на взаимодействие между членовете на екипа и между екипа с компетентни администрации и органи

Б. Подход на взаимодействие между екипа с компетентни администрации и органи

В. Подход на взаимодействие между членовете на екипа при паралелно изпълнението на повече от един обект

Г. Подробно описание на наличния ресурс /човешки и технически/, задачи и отговорности

Д. План за изпълнение и линеен график на предвидените дейности

Предложени са следните срокове за изпълнение на поръчката:

1. В случай че е налична проектна документация за сградата - изпълнението общо за Дейност 1 и Дейност 2 е за срок от 25 (двадесет и пет) календарни дни

2. В случай че не е налична проектна документация за сградата- изпълнението общо за Дейност 1 и Дейност 2 е за срок от 28 (двадесет и осем) календарни дни (включва и възстановяването на проектната документация на сградата в рамките на необходимото, посредством извършване на наложителните заснемания за възстановяване на строителните книжа в съответствие със ЗУТ и действащата Наредба № 4 за обхвата и съдържанието на инвестиционните проекти).

Преди да премине към оценка на техническата оферта на участника, Комисията извърши преценка относно нейната пълнота и съответствие с минималните критерии за изпълнение и изискванията към съдържанието на офертата, поставени от Възложителя. Комисията установи, че техническото предложение на участника не отговаря на минималните критерии към изпълнението поставени от Възложителя в точка IV. Условия и изисквания за участие. Раздел А. Общи изисквания към изпълнението на поръчката от документацията за участие и в Техническата спецификация.

Линеен график за изпълнението на дейностите по техническото обследване и съставяне на техническия паспорт

Дейност	Календарни дни от подписване на договора																											
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28
Обекти																												
Съставяне на информационна база данни за нормативните (проектните) стойности на техническите характеристики на обследвания строеж, в т.ч. и тези, свързани със съществени изисквания по чл. 169, ал. 1 - 3 ЗУТ, в т.ч. оценка за сейсмичната осигуреност на строежа																												
Установяване на действителните технически характеристики на строежа по разделите на част А от техническия паспорт																												
Анализ на действителните технически характеристики на строежа и оценка на съответствието им с нормативните стойности																												
Разработване на мерки																												
Съставяне на доклад за резултатите от обследването																												
Изготвяне на технически паспорт на съответната сграда																												

Линеен график за изпълнението на дейностите по енергийното обследване

Дейност	Календарни дни от подписване на договора																											
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28
Обекти																												
Запознаване с предоставената техническа документация от Възложителя																												
Посещение на обекта и заснемане на строителни характеристики на сградата, за целите на обследване за ЕЕ;																												
Обобщаване на геометричните характеристики на сградата: определяне на площите на типовете оградни елементи на сградата (стени, прозорци, под и покрив)																												
Анализ и оценка на системите за отопление, охлаждане и вентилиране и математическо моделиране на разхода на енергия																												
Разработване пакет от ЕСМ и технико-икономически анализ																												
Изготвяне на Доклад и Резюме за отразяване резултатите от обследването и издаване на сертификат																												

Представеният по-горе План за изпълнение и линеен график са при предпоставките за изпълнение на Дейност 1 и Дейност 2 за една сграда. И в двата графика липсва дейност възстановяване на техническа документация/екзекутивно заснемане. Разгледаните от участника варианти за паралелно изпълнение на обекти са в хипотеза за изпълнение на до максимум три обекта едновременно, докато потенциално това е възможно за тринадесет обекта.

Правно основание: чл. 69, ал. 1, т.3 от ЗОП.

Фактическо основание: Участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на възложителя, а именно предложените срокове за изпълнение не отговарят на разписаното в приложените линейни графики за изпълнение на поръчката и не гарантират възможността на участника да изпълнява паралелно повече от един обект.

2. ДЗД „ТРАНСПРОЕКТ МОНТАНА ЕЕ“

Кратко описание на техническото предложение на участника съгласно чл. 72, ал. 1, т. 4 от ЗОП:

Предложените срокове за изпълнение са, както следва:

1. В случай че е налична проектна документация за сградата - изпълнението общо за Дейност 1 и Дейност 2 е за срок от 20 (двадесет) календарни дни
2. В случай че не е налична проектна документация за сградата - изпълнението общо за Дейност 1 и Дейност 2 е за срок от 30 (тридесет) календарни дни (включва и възстановяването на проектната документация на сградата в рамките на необходимото, посредством извършване на наложителните заснемания за възстановяване на строителните книжа в съответствие със ЗУТ и действащата Наредба № 4 за обхвата и съдържанието на инвестиционните проекти).

Приложен е график за изпълнение, като е описателната част на Плана за изпълнение е записано, че е използват методът на „Критичния път“.

Допълнителни дейности (услуги), свързани с предмета на поръчката извън описание от Възложителя, без промяна на цената на услугата са:

❖ Консултантът ще осигури за срока на изпълнение на договора в екипа си, допълнително един експерт, изключително добре запознат с нормативната уредба свързана с дейностите по поръчката и методическите указания на МРРБ и измененията и допълненията към тях. Този експерт ще следи и за евентуални промени и неясноти в условията за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ. Този експерт ще следи непрекъснато всяка нова информация на сайта на МРРБ във връзка с изпълнение на програмата. Ще информира Възложителя и ще обменя информация относно новини, актуални данни за напредъка по програмата, добри практики и др.

❖ Поради високата чувствителност и непрекъснатия интерес от страна на населението, Консултантът ще осигури за срока за изпълнение на договора в екипа си, допълнително технически сътрудник, който ще осигурява връзка с оперативен порядък между Възложителя, собствениците на ССО, СС и Консултанта. Всеки възникнал въпрос ще бъде свеждан веднага до знанието на участниците в инвестиционния процес и ще бъдат организирани срещи, на които ще се поставят, дебатира и решават разглежданите проблеми и въпроси.

Преди да премине към оценка на техническата оферта на участника, Комисията извърши преценка относно нейната пълнота и съответствие с минималните критерии за изпълнение и изискванията към съдържанието на офертата, поставени от Възложителя.

Т1 „Обосновка на участника“ (Показва разбирането на участника за обхвата и същността на услугата предмет на поръчката)	20 точки Мотиви за присъдените точки
В техническото предложение се съдържа всички от посочените критерии: 1. Детайлно и всеобхватно (от нормативна и практическа гледна точка) са описани спецификите и целите на видовете обследвания в обхвата на поръчката; 2. Анализирани са възможните проблеми и ограничения, които биха могли да възникнат при изготвянето на обследванията и паспортизацията и начина, по който те биха били адресирани, както и необходимите изходни данни, които Възложителят трябва да предостави; 3. Конкретизирани са спецификите на съдържанието (текстово и графично) на отделните типове обследвания и документи; 4. Участникът демонстрира отлично познаване на спецификата по съгласуване, представяне и съхраняване на обследванията в съответните отговорни институции	Детайлно и всеобхватно (от нормативна и практическа гледна точка) са описани спецификите и целите на видовете обследвания в обхвата на поръчката като да посочени елементите на всеки от документите – доклад за енергийно обследване и доклад за обследването за установяване на техническите характеристики, свързани с изискванията по чл. 169, ал. 1 (т. 1-5) и ал. 2 от ЗУТ. Анализирани са възможните проблеми и ограничения, които биха могли да възникнат при изготвянето на обследванията и паспортизацията и са предложени начини, по който те биха били адресирани, като е обърнато специално внимание върху възможните проблеми с достъпа до индивидуалните жилищни обекти в сградите, обект на обследване и са предложени гъвкави графики и решения съобразно възможностите и удобството на живущите. Описани са необходимите изходни данни, които Възложителят трябва да предостави, като са приложени и примерни анкетни карти за собствениците. Конкретизирани са спецификите на съдържанието (текстово и графично) на отделните типове обследвания и документи. Участникът демонстрира отлично познаване на спецификата по съгласуване, представяне и съхраняване на обследванията в съответните отговорни институции, като е обърнал внимание на необходимостта от съгласуване на изготвения доклад за енергийна ефективност със собствениците на сградата, преди внасянето в АУЕР.

T2 „Методология за изпълнение на консултантската услуга”	20 точки Мотиви за присъдените точки
В техническото предложение се съдържат всички от посочените критерии: 1. Детайлно са описани етапите на изпълнение на всяка една от дейностите, като всеки етап е декомпозиран на дейности, включени в него; 2. Подробно е описана технологията на дейностите по проучването на конкретната задача; 3. Има последователността и взаимовръзката между отделните проучвания и изпълнението на услугите; 4. Предложеният подход на взаимодействие между членовете на екипа, както и на екипа с компетентни администрации и органи, доказва възможността на участника бързо, качествено и ефективно изпълнение на възложените услуги.	Детайлно са описани етапите на изпълнение на всяка една от дейностите, като всеки етап е декомпозиран на дейности, включени в него, като всяка от двете дейности задължително включва подготвителен етап, предвиден и във времеви график. Подробно е описана технологията на дейностите по проучването на всяка една от двете задачи. Има последователността и взаимовръзката между отделните проучвания и изпълнението на услугите като са ясни зависимостите между двете отделни дейности и са посочени възможностите за паралелно изпълнение. Предложеният подход на взаимодействие между членовете на екипа, както и на екипа с компетентни администрации и органи, доказва възможността на участника бързо, качествено и ефективно изпълнение на възложените услуги. Налични са предложения за взаимодействие с Възложителя и със собствениците

T3 „Програма за управление на риска”	15 точки Мотиви за присъдените точки
Представена е Програма за управление на риска, и за всеки от дефинираните рискови фактори, тя обхваща всеки един от следните елементи: 1. Направена е Оценка на вероятността за настъпване на всеки от рисковите фактори, дефинирани от Възложителя. 2. Направена е Оценка на очакваното въздействие от настъпване на съответния рисков фактор. 3. Направена е Оценка на стойността на риска, която се определя въз основа на вероятността за поява на риска и очакваното въздействие на рисковия фактор, а именно Стойност на риска=Вероятност×Въздействие. 4. Посочени са всички дейности, предвидени в рамките на поръчката, които ще бъдат засегнати от настъпването на съответния рисков фактор. 5. Определени са мерките за предотвратяване и мерките за намаляване на риска съответно за всяка дейност.	Участникът е представил Програма за управление на риска по отношение на идентифицираните от Възложителя шест риска във връзка с изпълнението на поръчката като за всеки от рисковете е направена Оценка на вероятността за настъпване, Оценка на очакваното въздействие от настъпване и Оценка на стойността на риска. За всеки риск, идентифициран от Възложителя, са посочени всички дейности, предвидени в рамките на поръчката, които ще бъдат засегнати от настъпването му като са определени мерките за предотвратяване и мерките за намаляване на риска съответно за всяка дейност.

T4 „Организация и план за изпълнение на проекта”	15 точки Мотиви за присъдените точки
В техническото предложение се съдържат всички от посочените критерии: 1. Предложеният подход за участие на екипа, в това число предложения за включване на допълнителни неключови експерти, доказва възможността на участника бързо, качествено и ефективно изпълнение на услугите при възлагане на конкретен обект, в това число при паралелно изпълнение на повече от един обект; 2. Участникът е описал подробно наличния ресурс (човешки и технически) за изпълнение на поръчката, като е дефинирал задачите и отговорностите на всеки един експерт, съгласно планираните дейности; 3. Предложен е план за изпълнение и линеен	Предложеният подход за участие на екипа доказва възможността на участника бързо, качествено и ефективно изпълнение на услугите при възлагане на конкретен обект, в това число при паралелно изпълнение на повече от един обект. Предложени са допълнителни неключови експерти - сътрудник -част архитектура, сътрудник – лаборатория, сътрудник геодезия, технически сътрудник-комуникации и администрация, чиято роля и функции са ясно разписани и обосновани. Участникът е описал подробно наличния ресурс (човешки и технически) за изпълнение на поръчката, като е дефинирал задачите и отговорностите на всеки един експерт, съобразно планираните дейности. Предложен е план за изпълнение и линеен график на предвидените дейности във всички етапи на изпълнение на услугите като е разписано изпълнението по обекти и са посочени всички потенциални 13 обекта в рамките на обособената позиция. Приложена е организационна схема, която ясно описва ангажираността на всеки експерт към отделните етапи на

график на предвидените дейности във всички етапи на изпълнение на услугите.	изпълнение на поръчката.
---	--------------------------

Общата оценка на показател Т (техническо предложение) е $T = T1 + T2 + T3 + T4 = 70$ (седемдесет) т.

3. ДЗЗД „РАФАИЛОВ ПМ КОНСУЛТ“

Кратко описание на техническото предложение на участника съгласно чл. 72, ал. 1, т. 4 от ЗОП:

Техническото предложение на участника има следната структура:

1. Обосновка

1.1. Описание на спецификите и целите на обследванията

1.2. Анализ на възможните проблеми и ограничения, които биха могли да възникнат при изпълнението.

1.3. Начини, по които възможните проблеми и ограничения биха били решени.

1.4. Необходими изходни данни

1.5. Описание на спецификите на съдържанието на проекта.

1.5.1. Доклад за резултатите от обследването, който включва оценка на техническите характеристики на строежите за съответствие с изискванията на нормативните актове, действащи към момента на въвеждането на строежите в експлоатация, както и възможностите за изпълнение на съществените изисквания по чл. 169, ал. 1 ЗУТ, в т.ч. оценка за сеизмичната осигуреност на строежа в съответствие с действащите към момента на обследването нормативни актове.

1.5.2. Обследване за установяване на техническите характеристики на сградата

1.5.3. Съставяне на техническия паспорт

1.5.4. Обследване на енергийна ефективност, сертифициране и оценка на енергийните спестявания на сгради по реда на Наредба № 16-1594 от 2013 г.

1.5.5. Докладът за енергийно обследване

1.5.6. Резюме, съдържаща кратка информация

2. Методология за решаване на проектантската задача.

2.1. Описание на етапите на изпълнение на услугите и последователност и взаимовръзка между отделните проучвания/обследвания

2.2. Описание на технологията и методиката за изпълнение на дейностите по проучването на конкретната задача

3. Управление на риска

4. Организация и план за изпълнение на проекта

4.1. Подход на взаимодействие между членовете на екипа

4.2. Комуникация между участниците

4.3. Организационна структура с взаимовръзки и подчиненост, задължения и отговорности на експертния състав

4.4. Методи за контрол и управление на качеството

4.5. Обосновка на сроковете за изпълнението на всяка от дейностите, които следва да бъдат извършени

4.6. Обосновка на необходимите ресурси за изпълнението на всяка от дейностите

Приложен е линеен график за изпълнение на поръчката. Участникът е предложил следните срокове за изпълнение на поръчката:

1. В случай че е налична проектна документация за сградата - изпълнението общо за Дейност 1 и Дейност 2 е за срок от 90 (деветдесет) календарни дни

2. В случай че не е налична проектна документация за сградата - изпълнението общо за Дейност 1 и Дейност 2 е за срок от 90 (деветдесет) календарни дни (включва и възстановяването на проектната документация на сградата в рамките на необходимото, посредством извършване на наложителните заснемания за възстановяване на строителните книжа в съответствие със ЗУТ и действащата Наредба № 4 за обхвата и съдържанието на инвестиционните проекти).

Преди да премине към оценка на техническата оферта на участника, Комисията извърши преценка относно нейната пълнота и съответствие с минималните критерии за изпълнение и изискванията към съдържанието на офертата, поставени от Възложителя. Комисията установи, че техническото предложение на участника не отговаря на минималните критерии към изпълнението поставени от Възложителя в точка IV. Условия и изисквания за участие. Раздел А. Общи изисквания към изпълнението на поръчката от документацията за участие и в Техническата спецификация.

Съгласно Указанията за подготовка на техническата оферта, част от утвърдената от Възложителя документация, в техническата си оферта участникът следва да предложи цялостна концепция и визия за организирането и провеждането на всички видове обследвания съобразно изискванията и възможностите на финансиращата програма. В описанието на технологията и методиката за изпълнение на дейностите по проучването на дейността по обследване на енергийната ефективност на многофамилните жилищни сгради е допусната съществена грешка, която е от значение за правилното и законосъобразно изпълнение на поръчката. Едно от поставените изисквания от Възложителя е съобразяването с Методиката за изпълнение на Националната програма за енергийна ефективност на многофамилните жилищни сгради разработена от МРРБ. Съгласно указанията и последните изменения в Наредба № 7 от 2004 г. за енергийна ефективност на сгради, обнародвани в ДВ, бр. 27 от 2015 г., има съществена промяна в скалата а класовете на енергопотребление за видовете категории сгради.

Скалата на класовете на енергопотребление за видовете категории сгради е определена в приложение № 10 към Наредба № 7 от 2004 г. за енергийна ефективност на сгради.

Скалата с числови стойности на енергопотребление за жилищни сгради, описана в наредбата и е методиката на МРРБ е, както следва:

Клас	EPmin, kWh/m2	EPmax, kWh/m2	ЖИЛИЩНИ СГРАДИ
A+	<	48	
A	48	95	
B	96	190	
C	191	240	
D	241	290	
E	291	363	
F	364	435	
G	>	435	

В техническото предложение на участника е записано следното:

Скалата на класовете на енергопотребление е разработена за отделни групи сгради в зависимост от тяхното предназначение в съответствие с БДС EN 15217 и с изискванията на методологичната рамка на Делегиран регламент (ЕС) № 244/2012 на Комисията от 2012 г. за допълване на Директива 2010/31/ЕС относно енергийните характеристики на сградите чрез създаване на сравнителна методологична рамка за изчисляване на равнищата на оптимални разходи във връзка с минималните изисквания за енергийните характеристики на сградите и сградните компоненти (ОВ, L 81/18 от 21 март 2012 г.).

Клас на енергопотребление:

Принадлежността на сградата към конкретния клас на енергопотребление. Изчисление на класа енергийна ефективност на сградата по формулите:

$EP \leq 0,5 EP_{max,r}$	A
$0,5 EP_{max,r} < EP \leq EP_{max,r}$	B
$EP_{max,r} < EP \leq 0,5 (EP_{max,r} + EP_{max,s})$	C
$0,5 (EP_{max,r} + EP_{max,s}) < EP \leq EP_{max,s}$	D
$EP_{max,s} < EP \leq 1,25 EP_{max,s}$	E
$1,25 EP_{max,s} < EP \leq 1,5 EP_{max,s}$	F
$1,5 EP_{max,s} < EP$	G

където:

EP – потребена енергия при актуално състояние на сградата;

$EP_{max,s}$ – потребена енергия на сградата по норми при влизане в експлоатация;

$EP_{max,r}$ – потребена енергия по действащите към момента норми;

Използването на описаната в предложението на участника скала би довело до абсолютно погрешно моделиране на сградите, обект на възлагане и е изцяло в противоречие с действащата нормативна уредба. С оглед изложението Комисията единодушно реши да отстрани участник ДЗЗД „РАФАИЛОВ ПМ КОНСУЛТ“ при следните правни и фактически основания:

Правно основание: чл. 69, ал. 1, т.3 от ЗОП

Фактическо основание: Участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на възложителя, а именно описаната методика за изчисление на класа енергопотребление на сградите в обхвата на възлагане противоречи на действащата нормативна уредба и при прилагането ѝ ще бъде компрометирано изпълнението на Дейност 2 Обследване за енергийна ефективност на сградата.

4. „АЙ ТИ ЕМ ПРОДЖЕКТ“ ООД

Кратко описание на техническото предложение на участника съгласно чл. 72, ал. 1, т. 4 от ЗОП:

Участникът е предложил следните срокове за изпълнение на поръчката:

1. В случай че е налична проектна документация за сградата - изпълнението общо за Дейност 1 и Дейност 2 е за срок от 30 (тридесет) календарни дни
2. В случай че не е налична проектна документация за сградата- изпълнението общо за Дейност 1 и Дейност 2 е за срок от 30 (тридесет) календарни дни (включва и възстановяването на проектната документация на сградата в рамките на необходимото, посредством извършване на наложителните заснемания за възста-

новяване на строителните книжа в съответствие със ЗУТ и действащата Наредба № 4 за обхвата и съдържанието на инвестиционните проекти).

Техническата оферта на участника е от 23 страници като е в обхват следва структурата на предоставения образец. Приложен е график за изпълнение на поръчката като е записано, че графикът се отнася за изпълнение на 1 сграда и в случай, на паралелно изпълнение на повече от една сграда, той следва да бъде оптимизиран.

Преди да премине към оценка на техническата оферта на участника, Комисията извърши преценка относно нейната пълнота и съответствие с минималните критерии за изпълнение и изкисванията към съдържанието на офертата, поставени от Възложителя.

T1 „Обосновка на участника” (Показва разбирането на участника за обхвата и същността на услугата, предмет на поръчката)	5 точки Мотиви за присъдените точки
В техническото предложение се съдържа един от посочените критерии: 1. Детайлно и всеобхватно (от нормативна и практическа гледна точка) са описани спецификите и целите на видовете обследвания в обхвата на поръчката; 2. Анализирани са възможните проблеми и ограничения, които биха могли да възникнат при изготвянето на обследванията и паспортизацията и начина, по който те биха били адресирани, както и необходимите изходни данни, които Възложителят трябва да предостави; 3. Конкретизирани са спецификите на съдържанието (текстово и графично) на отделните типове обследвания и документи; 4. Участникът демонстрира отлично познаване на спецификата по съгласуване, представяне и съхраняване на обследванията в съответните отговорни институции	Детайлно и всеобхватно (от нормативна гледна точка по смисъла на ЗЕЕ и от практическа гледна точка с оглед прилагането на Методологията за изпълнение на НПЕЕМЖС) са описани спецификите и целите на обследването на енергийната ефективност, но липсва описание по отношение на конструктивното обследване. Относно възможните проблеми и ограничения, които биха възникнали при изпълнение на поръчката само са споменати два потенциални такива – липса на изходни данни и/или отказ да бъде предоставен достъп до отделните имоти (помещения) в обследваната сграда, без обаче участникът да е предложил начини за адресирането им. Описани са необходимите изходни данни, които Възложителят следва да предостави за изготвяне на енергийния одит, но липсва описание по отношение на нужните данни за дейност 1. Липсва описание на съдържанието (текстово и графично) на техническия паспорт. Участникът демонстрира отлично познаване на спецификата по съгласуване, представяне и съхраняване на обследванията в съответните отговорни институции.
T2 „Методология за изпълнение на консултантската услуга”	10 точки Мотиви за присъдените точки
В техническото предложение се съдържат два от посочените критерии: 1. Детайлно са описани етапите на изпълнение на всяка една от дейностите, като всеки етап е декомпозиран на дейности, включени в него; 2. Подробно е описана технологията на дейностите по проучването на конкретната задача; 3. Има последователността и взаимовръзката между отделните проучвания и изпълнението на услугите; 4. Предложеният подход на взаимодействие между членовете на екипа, както и на екипа с компетентни администрации и органи, доказва възможността на участника бързо, качествено и ефективно изпълнение на възложените услуги.	Детайлно са описани етапите на изпълнение на всяка една от дейностите, като всеки етап е декомпозиран на дейности, включени в него. Липсва описание на предложен подход на взаимодействие между членовете на екипа, както и на екипа с компетентни администрации и органи, от което да докаже възможността за бързо, качествено и ефективно изпълнение на възложените услуги. Липсва подробно описание на технологията на дейностите по проучването на конкретната задача. Има последователността и взаимовръзката между отделните проучвания и изпълнението на услугите.
T3 „Програма за управление на риска”	15 точки Мотиви за присъдените точки
Представена е Програма за управление на риска, и за всеки от дефинираните рискови фактори, тя обхваща всеки един от следните елементи: 1. Направена е Оценка на вероятността за настъпване на всеки от рисковите фактори, дефинирани от Възложителя. 2. Направена е Оценка на очакваното въздействие от настъпване на съответния риск	Участникът е представил изключително изчерпателна Програма за управление на риска по отношение на идентифицираните от Възложителя рискове във връзка с изпълнението на поръчката, която съдържа всеки от посочените в методиката елементи. Допълнително за идентифицирани и други рискове, за които е приложена същата методика.

фактор. 3. Направена е Оценка на стойността на риска, която се определя въз основа на вероятността за поява на риска и очакваното въздействие на рисковия фактор, а именно Стойност на риска=Вероятност×Въздействие. 4. Посочени са всички дейности, предвидени в рамките на поръчката, които ще бъдат засегнати от настъпването на съответния рисков фактор. 5. Определени са мерките за предотвратяване и мерките за намаляване на риска съответно за всяка дейност.	
--	--

T4 „Организация и план за изпълнение на проекта”	5 точки Мотиви за присъдените точки
В техническото предложение се съдържа един от посочените критерии: 1. Предложеният подход за участие на екипа, в това число предложения за включване на допълнителни неключови експерти, доказва възможността на участника бързо, качествено и ефективно изпълнение на услугите при възлагане на конкретен обект, в това число при паралелно изпълнение на повече от един обект; 2. Участникът е описал подробно наличния ресурс (човешки и технически) за изпълнение на поръчката, като е дефинирал задачите и отговорностите на всеки един експерт, съгласно планираните дейности; 3. Предложен е план за изпълнение и линеен график на предвидените дейности във всички етапи на изпълнение на услугите.	Липсва описание на задачите и отговорностите на всеки един експерт, съгласно планираните дейности. Няма предложение за включването на допълнителни неключови експерти, доказващо възможността на участника бързо, качествено и ефективно изпълнение на услугите при паралелно изпълнение на повече от един обект. Предложен е план за изпълнение и линеен график на предвидените дейности във всички етапи на изпълнение на услугите.

Общата оценка на показател Т (техническо предложение) е $T = T1 + T2 + T3 + T4 = 35$ (тридесет и пет) т.

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 3

1. ДЗЗД „ЕКА КОНСУЛТ“

Кратко описание на техническото предложение на участника съгласно чл. 72, ал. 1, т. 4 от ЗОП:

Участникът е предложил следните срокове за изпълнение на поръчката:

1. В случай че е налична проектна документация за сградата - изпълнението общо за Дейност 1 и Дейност 2 е за срок от 40 (четиридесет) календарни дни
2. В случай че не е налична проектна документация за сградата- изпълнението общо за Дейност 1 и Дейност 2 е за срок от 60 (шестдесет) календарни дни (включва и възстановяването на проектната документация на сградата в рамките на необходимото, посредством извършване на наложителните заснемания за възстановяване на строителните книжа в съответствие със ЗУТ и действащата Наредба № 4 за обхвата и съдържанието на инвестиционните проекти).

Преди да премине към оценка на техническата оферта на участника, Комисията извърши преценка относно нейната пълнота и съответствие с минималните критерии за изпълнение и изискванията към съдържанието на офертата, поставени от Възложителя.

T1 „Обосновка на участника” (Показва разбирането на участника за обхвата и същността на услугата предмет на поръчката)	20 точки Мотиви за присъдените точки
В техническото предложение се съдържат всички посочени критерии: 1. Детайлно и всеобхватно (от нормативна и практическа гледна точка) са описани спецификите и целите на видовете обследвания в обхвата на поръчката; 2. Анализирани са възможните проблеми и ограничения, които биха могли да възникнат при изготвянето на обследванията и паспортизацията и начина, по който те биха били адресирани, както и необходимите изходни	Детайлно и всеобхватно (от нормативна и практическа гледна точка) са описани спецификите и целите на видовете обследвания в обхвата на поръчката. Анализирани са възможните проблеми и ограничения, които биха могли да възникнат при изготвянето на обследванията и паспортизацията като са посочени 3 потенциални заплахи и начина, по който те биха били адресирани. Описани са необходимите изходни данни, които Възложителят трябва да предостави за съставяне на техническия паспорт и за извършването на техническото обследване. Участникът демонстрира отлично познаване на спецификата по съгласуване, представяне и съхраняване на обследванията в съответните отговорни институции. По-

данни, които Възложителят трябва да предостави; 3. Конкретизирани са спецификите на съдържанието (текстово и графично) на отделните типове обследвания и документи; 4. Участникът демонстрира отлично познаване на спецификата по съгласуване, представяне и съхраняване на обследванията в съответните отговорни институции	сочено е, че най-късно 5 дни преди изтичане на срока за предаване на извършената услуга по договора, Изпълнителят представя на Възложителя и СС документацията по т.1, 2, 3, 4, 5 за разглеждане от Общото събрание на Сдружението. Конкретизирани са спецификите на съдържанието на отделните типове обследвания, в това число графичното съдържание при предаване на нужната екзективна документация.
--	---

T2 „Методология за изпълнение на консултантската услуга”	20 точки Мотиви за присъдените точки
В техническото предложение се съдържат всички от посочените критерии: 1. Детайлно са описани етапите на изпълнение на всяка една от дейностите, като всеки етап е декомпозиран на дейности, включени в него; 2. Подробно е описана технологията на дейностите по проучването на конкретната задача; 3. Има последователността и взаимовръзката между отделните проучвания и изпълнението на услугите; 4. Предложеният подход на взаимодействие между членовете на екипа, както и на екипа с компетентни администрации и органи, доказва възможността на участника бързо, качествено и ефективно изпълнение на възложените услуги.	Детайлно са описани етапите на изпълнение на всяка една от дейностите, като всеки етап е декомпозиран на дейности, включени в него. Има последователността и взаимовръзката между отделните проучвания и изпълнението на услугите. Налице е предложение за подход на взаимодействие между членовете на екипа, както и на екипа с компетентни администрации и органи. Участникът е описал подробно технологията на дейностите по проучване на конкретните задачи.

T3 „Програма за управление на риска”	10 точки Мотиви за присъдените точки
Представена е Програма за управление на риска, но по отношение на един от дефинираните рискови фактори, програмата не обхваща един от следните елементи: 1. Направена е Оценка на вероятността за настъпване на всеки от рисковите фактори, дефинирани от Възложителя. 2. Направена е Оценка на очакваното въздействие от настъпване на съответния рисков фактор. 3. Направена е Оценка на стойността на риска, която се определя въз основа на вероятността за поява на риска и очакваното въздействие на рисковия фактор, а именно Стойност на риска=Вероятност×Въздействие. 4. Посочени са всички дейности, предвидени в рамките на поръчката, които ще бъдат засегнати от настъпването на съответния рисков фактор. 5. Определени са мерките за предотвратяване и мерките за намаляване на риска съответно за всяка дейност.	Липсва Оценка на стойността на риска изчислена по формулата Стойност на риска=Вероятност×Въздействие за посочените от Възложителя шест риска. Липсва посочване на конкретните дейности, които ще бъдат засегнати при настъпване на следните рискове: ❖ Възлагане на повече от един обект едновременно ❖ Кратки срокове за изпълнение на конкретните възлагани проекти

T4 „Организация и план за изпълнение на проекта”	15 точки Мотиви за присъдените точки
В техническото предложение се съдържат всички от посочените критерии: 1. Предложеният подход за участие на екипа, в това число предложения за включване на допълнителни неключови експерти, доказва възможността на участника бързо, качествено и ефективно изпълнение на услугите при	Предложен е план за изпълнение и линеен график на предвидените дейности във всички етапи на изпълнение на услугите. В графика е налично пояснение по отношение на включване на срока за изпълнение на дейността по възстановяване на техническа документация, в случай че такава не е налична. Дейностите ще се изпълняват успоредно, т.е заедно с обследването и изготвянето на технически паспорт, ще се извърши обследване за енергийна

възлагане на конкретен обект, в това число при паралелно изпълнение на повече от един обект; 2. Участникът е описал подробно наличния ресурс (човешки и технически) за изпълнение на поръчката, като е дефинирал задачите и отговорностите на всеки един експерт, съгласно планираните дейности; 3. Предложен е план за изпълнение и линеен график на предвидените дейности във всички етапи на изпълнение на услугите.	ефективност на сградата и въз основа на него ще се издаде сертификат за енергийни характеристики. Липсва описание на човешкия ресурс, с които разполага участника както и задачите и отговорностите на всеки от експертите, които са включени в извършването на енергийния одит. Предложеният подход за участие на екипа е пълен по отношение на всички дейности, включени в предмета на поръчката. Предложени са неключовите експерти арх. Диан Димов и арх. Димчо Ганчев, чиято задача е да снимат от място, външните размери на съответната сграда и вътрешните размери в помещенията в рамките на 1-2 дни. Предложеният подход за изпълнение декларира възможност за привличане на допълнителни експерти и доказва възможността на участника бързо, качествено и ефективно изпълнение на услугите при възлагане на конкретен обект, при паралелно изпълнение на повече от един обект без това да води до увеличаване на предложения срок за изпълнение („Дружеството е наясно с възможността за възлагане на паралелно изпълнение на повече от един обект, поради големият им брой. Като се има предвид това Дружеството е подписало допълнителни проектантите от различни специалности, с опит и качества близки до тези на предложените ключови експерти, които да подпомогнат тяхната работа и да позволят паралелното извършване на дейностите по изпълнение на поръчката“). Предложен е адекватен подход за координация на екипите при паралелно изпълнение, в това число посредством привличане на неключов експерт координатор, например.
--	--

Общата оценка на показател Т (техническо предложение) е $T = T1 + T2 + T3 + T4 = 65$ (шестдесет и пет) т.

2. ДЗЗД „ЗЕЛЕНА МОНТАНА“

Кратко описание на техническото предложение на участника съгласно чл. 72, ал. 1, т. 4 от ЗОП:

Техническото предложение на участника има следната структура:

1. Обосновка на участника.

2. Методология за решаване на проектантската/консултантската задача.

3. Програма за управление на риска.

4. Организация и план за изпълнение на проекта .

Участникът е предложил следните срокове за изпълнение на поръчката, в зависимост от обхвата:

1. В случай че е налична проектна документация за сградата - изпълнението общо за Дейност 1 и Дейност 2 е за срок от 60 (шестдесет) календарни дни

2. В случай че не е налична проектна документация за сградата- изпълнението общо за Дейност 1 и Дейност 2 е за срок от 90 (деветдесет) календарни дни (включва и възстановяването на проектната документация на сградата в рамките на необходимото, посредством извършване на наложителните заснемания за възстановяване на строителните книжа в съответствие със ЗУТ и действащата Наредба № 4 за обхвата и съдържанието на инвестиционните проекти).

Преди да премине към оценка на техническата оферта на участника, Комисията извърши преценка относно нейната пълнота и съответствие с минималните критерии за изпълнение и изискванията към съдържанието на офертата, поставени от Възложителя.

T1 „Обосновка на участника“ (Показва разбирането на участника за обхвата и същността на услугата предмет на поръчката)	10 точки Мотиви за присъдените точки
В техническото предложение се съдържат две от посочените критерии: 1. Детайлно и всеобхватно (от нормативна и практическа гледна точка) са описани спецификите и целите на видовете обследвания в обхвата на поръчката; 2. Анализирани са възможните проблеми и ограничения, които биха могли да възникнат при изготвянето на обследванията и паспортизацията и начина, по който те биха били адресирани, както и необходимите изходни данни, които Възложителят трябва да предостави; 3. Конкретизирани са спецификите на съдържанието (текстово и графично) на отделните	Детайлно и всеобхватно (от нормативна и практическа гледна точка) са описани спецификите и целите на видовете обследвания в обхвата на поръчката, но не е изяснено практическото приложение на услугите при изпълнение на проекти в рамките на Националната програма за енергийна ефективност на многофамилните жилищни сгради. Приложени са примерни образци на техническия паспорт и на доклада за енергийна ефективност както и описание на допустимите разходи за СМР по програмата. Анализирани са възможните проблеми и ограничения, които биха могли да възникнат при изготвянето на обследванията и паспортизацията и са разработени предложения за начина, по който те биха били адресирани. Приложен е списък на необходимите изходни данни, които Възложителят трябва да предостави като са разделени по видове дейности и допълнително е даден въпросник с нужна изходна информация. Участникът демонстрира отлично познаване на спе-

типове обследвания и документи; 4. Участникът демонстрира отлично познаване на спецификата по съгласуване, представяне и съхраняване на обследванията в съответните отговорни институции.	цификата по съгласуване, представяне и съхраняване на обследванията в съответните отговорни институции, като допълнително е предвиден етап по съгласуване на мерките описани в техническия паспорт с живущите. Конкретизирани са спецификите на съдържанието (текстово и графично) на отделните типове обследвания, но липсва описание на съдържанието на възстановената техническа документация.
---	--

T2 „Методология за изпълнение на консултантската услуга”	15 точки Мотиви за присъдените точки
В техническото предложение се съдържат всички от посочените критерии: 1. Детайлно са описани етапите на изпълнение на всяка една от дейностите, като всеки етап е декомпозиран на дейности, включени в него; 2. Подробно е описана технологията на дейностите по проучването на конкретната задача; 3. Има последователността и взаимовръзката между отделните проучвания и изпълнението на услугите; 4. Предложеният подход на взаимодействие между членовете на екипа, както и на екипа с компетентни администрации и органи, доказва възможността на участника бързо, качествено и ефективно изпълнение на възложените услуги.	Детайлно са описани етапите на изпълнение на всяка една от дейностите, като всеки етап е декомпозиран на дейности, включени в него, но не е отчетена спецификата при липсата на техническа документация и необходимостта от възстановяването ѝ, посредством ексекутивно заснемане. Подробно е описана технологията на дейностите по проучването на конкретната задача като са дефинирани две основни задачи, съобразно обхвата на услугата. Технологията на дейностите по проучване както и на самото извършване на обследванията и съставяне на техническия паспорт е ясно и подробно описана като са посочени методите за изпитване и моделиране, съобразно действащите нормативни документи и препоръките на КИИП за изготвяне на технически паспорти и конструктивни обследвания. Има последователността и взаимовръзката между отделните проучвания и изпълнението на услугите, като дейността по възстановяване на техническата документация, в случай че такава не е налична, е основа за дейностите по извършване на енергийното обследване и паспортизацията. Предложеният подход на взаимодействие между членовете на екипа, както и на екипа с компетентни администрации и органи, доказва възможността на участника бързо, качествено и ефективно изпълнение на възложените услуги. Предложен е отделен подход за взаимодействие между изпълнителя и представителите на сдружението на собствениците и живущите в обектите – многофамилни жилищни сгради.

T3 „Програма за управление на риска”	10 точки Мотиви за присъдените точки
Представена е Програма за управление на риска, но по отношение на един от дефинираните рискови фактори, програмата не обхваща един от следните елементи: 1. Направена е Оценка на вероятността за настъпване на всеки от рисковите фактори, дефинирани от Възложителя. 2. Направена е Оценка на очакваното въздействие от настъпване на съответния рисков фактор. 3. Направена е Оценка на стойността на риска, която се определя въз основа на вероятността за поява на риска и очакваното въздействие на рисковия фактор, а именно $\text{Стойност на риска} = \text{Вероятност} \times \text{Въздействие}$. 4. Посочени са всички дейности, предвидени в рамките на поръчката, които ще бъдат засегнати от настъпването на съответния рисков фактор. 5. Определени са мерките за предотвратяване и мерките за намаляване на риска съответно за всяка дейност.	Участникът е представил Програма за управление на риска по отношение на идентифицираните от Възложителя шест риска като са обхванати 4 елемента, без да са посочени дейностите, предвидени в рамките на поръчката, които ще бъдат засегнати от настъпването на съответния рисков фактор.

T4 „Организация и план за изпълнение на проекта”	10 точки Мотиви за присъдените точки
В техническото предложение се съдържат две от посочените критерии: 1. Предложеният подход за участие на екипа,	В техническото предложение на участникът са налични всички три критерия. Предложеният подход за участие на екипа доказва възможността на участника бързо, качествено и ефективно изпъл-

в това число предложения за включване на допълнителни неключови експерти, доказва възможността на участника бързо, качествено и ефективно изпълнение на услугите при възлагане на конкретен обект, в това число при паралелно изпълнение на повече от един обект; 2. Участникът е описал подробно наличния ресурс (човешки и технически) за изпълнение на поръчката, като е дефинирал задачите и отговорностите на всеки един експерт, съгласно планираните дейности; 3. Предложен е план за изпълнение и линеен график на предвидените дейности във всички етапи на изпълнение на услугите.	нение на услугите при възлагане на конкретен обект, в това число при паралелно изпълнение на повече от един обект. В отделен раздел е разработена методология за паралелно изпълнение на повече от един обект в рамките на обособената позиция. Участникът е предложил включване на допълнителни екипи от експерти, в случай на паралелно изпълнение на повече обекти. Участникът е описал подробно наличния човешки ресурс за изпълнение на поръчката, като е дефинирал задачите и отговорностите на всеки един експерт, съгласно планираните дейности, в това число задълженията на предложените допълнителни експерти. Липсва описание на необходимия технически ресурс. Предложен е план за изпълнение с описателна част на метода на формиране на сроковете за изпълнение и линеен график на предвидените дейности във всички етапи на изпълнение на услугите, включително екзекутивни заснемания, в случай че се налага възстановяване на техническа документация.
---	---

Общата оценка на показател Т (техническо предложение) е $T = T1 + T2 + T3 + T4 = 45$ (четиридесет и пет) т.

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 4

1. „БиСиСи КОНСУЛТ“ ЕООД

Кратко описание на техническото предложение на участника съгласно чл. 72, ал. 1, т. 4 от ЗОП:

Детайлно и всеобхватно (от нормативна и практическа гледна точка) са описани спецификите и целите на видовете обследвания в обхвата на поръчката.

В техническото предложение са описани следните възможни проблеми и ограничения са свързани със различните аспекти от изпълнението на задачата:

1. Мерки по външните сградни ограждащи елементи

Сградите са със голям брой остъклени (усвоени) тераси, лоджии и балкони, а по много от фасадите са изпълнени частични топлоизолации със различна дебелина и качество.

Горните дадености създават неблагоприятен вид на сградите. Амбицията на Консултанта е насочена към постигане на съвременно архитектурно художествено оформление на сградите.

Освен с изискванията за намаляване топлинните загуби през ограждащите елементи, енергоефективните мерки по подмяна на дограмата и топлоизолиране на външни стени ще бъдат съобразени с архитектурните изисквания за цялостно оформление на обновените фасади.

2. Техническото състояние на сградите е незадоволително

В много случаи външните мазилки по стени и тераси са обрушени или липсват.

Покривите са със повредена хидроизолация, комините са неизмазани или с обрушена шапка и мазилка.

Теренът около сградите е с повредена или липсваща настилка, дъждовната вода не се отвежда и залива основите и цокъла.

Стоманобетонните козирки над входовете са с обрушени чела и корозирали ламаринени обшивки

Стълбишните клетки често са в лошо състояние – с разбити дървена ръкохватка олющена боя по стените и повреди по цокъла.

Освен с изискванията за намаляване топлинните загуби през ограждащите елементи, енергоефективните мерки ще бъдат съобразени с архитектурните изисквания за цялостно оформление на обновените сгради.

3. Икономическата ефективност на предписаните мерки

В някои случаи констатираната консумация на енергия (базисната линия) в сградите е ограничена поради икономично отопление с дърва и наличие на необитаеми апартаменти. В тези случаи предписаните дейности по обновление не постигат икономия на енергия, съразмерна със стойността на необходимите дейности. Сроковете на откупуване на инвестициите нарастват значително понеже в стойността на проекта са калкулирани всички строително монтажни работи съгласно техническите и нормативни изисквания.

Консултантът ще предлага решение на този вид проблеми за всеки конкретен случай.

4. Технически ограничения при изпълнение на предписаните ЕСМ

Най-ефективно решение за топлоизолация на покриви с вентилируемо подпокривно пространство е полагане на топлоизолационния пакет по пода на подпокривното пространство, тъй като директно се редуцират топлинните загуби на отопляемия обем на последния жилищен етаж.

В много случаи вентилируемостта на подпокривното пространство е с ограничена височина, която прави невъзможно изпълнението на топлоизолациите.

Консултантът ще предлага решение на този вид проблеми за всеки конкретен случай.

Видно от описанието възможните проблеми са по-скоро по отношение на последващото проектиране и изпълнение на сградите, като липсва описание на проблеми и ограничения, които биха могли да възникнат при изготвянето на обследванията и паспортизацията и начина, по който те биха били адресирани. Описани са частично необходимите изходни данни от Възложителя.

Описани са спецификите на съдържанието на техническия паспорт, но липсва задълбочено описание на съдържанието на енергийното обследване, като участникът само, че обследването за енергийна ефективност се представя със следните документи: Доклада за обследването, Резюме на Доклада, Сертификата за енергийни характеристики

Участникът е предложил следните срокове за изпълнение на поръчката:

1. В случай че е налична проектна документация за сградата - изпълнението общо за Дейност 1 и Дейност 2 е за срок от 30 (тридесет) календарни дни
2. В случай че не е налична проектна документация за сградата – изпълнението общо за Дейност 1 и Дейност 2 е за срок от 45 (четиридесет и пет) календарни дни (включва и възстановяването на проектната документация на сградата в рамките на необходимото, посредством извършване на наложителните заснемания за възстановяване на строителните книжа в съответствие със ЗУТ и действащата Наредба № 4 за обхвата и съдържанието на инвестиционните проекти).

Липсва линеен график за изпълнение на услугите. Липсата на линеен график не позволява на Комисията да прецени доколко предложените срокове за изпълнение са адекватни на организацията и методологията на изпълнение, предложени от участника. Съгласно указанията на Възложителя, линейният график е задължителна част от всяко техническо предложение на участник.

С оглед изложеното Комисията единодушно реши да отстрани участник БиСиСи КОНСУЛТ ЕООД при следните правни и фактически основания:

Правно основание: чл. 69, ал. 1, т.3 от ЗОП

Фактическо основание: Участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на възложителя, а именно:

В случай че в техническата си оферта, участник разпише предложението си за изпълнение на поръчката в обхват, непокриващ минималните изисквания за съдържание, поставени в настоящата техническа спецификация и в документацията за участие като цяло, същата ще се счита за непълна, несъответстваща на обявените от Възложителя условия, което е предпоставка за отстраняването му от процедурата.

2. ДЗЗД „ИНВЕСТ ГРУП“

Кратко описание на техническото предложение на участника съгласно чл. 72, ал. 1, т. 4 от ЗОП:

Предложените от участника срокове за изпълнение са както следва:

1. В случай че е налична проектна документация за сградата - изпълнението общо за Дейност 1 и Дейност 2 е за срок от 35 (тридесет и пет) календарни дни
2. В случай че не е налична проектна документация за сградата- изпълнението общо за Дейност 1 и Дейност 2 е за срок от 50 (петдесет) календарни дни (включва и възстановяването на проектната документация на сградата в рамките на необходимото, посредством извършване на наложителните заснемания за възстановяване на строителните книжа в съответствие със ЗУТ и действащата Наредба № 4 за обхвата и съдържанието на инвестиционните проекти).

Преди да премине към оценка на техническата оферта на участника, Комисията извърши преценка относно нейната пълнота и съответствие с минималните критерии за изпълнение и изискванията към съдържанието на офертата, поставени от Възложителя.

T1 „Обосновка на участника“ (Показва разбирането на участника за обхвата и същността на услугата предмет на поръчката)	15 точки Мотиви за присъдените точки
В техническото предложение се съдържат три от посочените критерии: 1. Детайлно и всеобхватно (от нормативна и практическа гледна точка) са описани спецификите и целите на видовете обследвания в обхвата на поръчката; 2. Анализирани са възможните проблеми и ограничения, които биха могли да възникнат при изготвянето на обследванията и паспортизацията и начина, по който те биха били адресирани, както и необходимите изходни данни, които Възложителят трябва да предостави; 3. Конкретизирани са спецификите на съдържанието (текстово и графично) на отделните типове обследвания и документи; 4. Участникът демонстрира отлично познаване на спецификата по съгласуване, представяне и съхраняване на обследванията в съответните отговорни институции	Детайлно и всеобхватно (от нормативна и практическа гледна точка) са описани спецификите и целите на видовете обследвания в обхвата на поръчката. Налично е описание на необходимите изходни данни, които Възложителят следва да предостави на изпълнителя, но липсва анализ на възможните проблеми и ограничения, които биха могли да възникнат при изготвянето на обследванията и паспортизацията и начина, по който те биха били адресирани. Конкретизирани са спецификите на съдържанието (текстово и графично) на отделните типове обследвания и документи, в това число на екзекутивните заснемания. Съгласно предложението на участника, заснемането ще включва: • разпределения(планове) на всички нива и етажите, включително покрив и сутерен с отразени промени в разпределенията, извършени по време на експлоатация на сградата в подходящ мащаб; • фасадите на сградата с нанесени отвори и коти с отразени промени по фасадите, извършени по време на експлоатация на сградата в подходящ мащаб; • разрез през стълбищни клетки и други характерни места, изясняващи смяна на нивата и други етажни височини в подходящ мащаб. Участникът демонстрира отлично познаване на спецификата по съгласуване, представяне и съхраняване на обследванията в съответните отговорни институции Участникът демонстрира отлично познаване на спецификата по съгласуване, представяне и съхраняване на обследванията в съответните отговорни институции

T2 „Методология за изпълнение на консултантската услуга”	10 точки Мотиви за присъдените точки
В техническото предложение се съдържат два от посочените критерии: 1. Детайлно са описани етапите на изпълнение на всяка една от дейностите, като всеки етап е декомпозиран на дейности, включени в него; 2. Подробно е описана технологията на дейностите по проучването на конкретната задача; 3. Има последователността и взаимовръзката между отделните проучвания и изпълнението на услугите; 4. Предложеният подход на взаимодействие между членовете на екипа, както и на екипа с компетентни администрации и органи, доказва възможността на участника бързо, качествено и ефективно изпълнение на възложените услуги.	Детайлно са описани етапите на изпълнение на всяка една от дейностите, като всеки етап е декомпозиран на дейности, включени в него. Липсва описание на технологията на дейностите по проучването на конкретната задача. Има последователността и взаимовръзката между отделните проучвания и изпълнението на услугите. Липсва описание на подхода на между членовете на екипа, както и на екипа с компетентни администрации и органи, доказва възможността на участника бързо, качествено и ефективно изпълнение на възложените услуги.

T3 „Програма за управление на риска”	10 точки Мотиви за присъдените точки
Представена е Програма за управление на риска, но по отношение на един от дефинираните рискови фактори, програмата не обхваща един от следните елементи: 1. Направена е Оценка на вероятността за настъпване на всеки от рисковите фактори, дефинирани от Възложителя. 2. Направена е Оценка на очакваното въздействие от настъпване на съответния рисков фактор. 3. Направена е Оценка на стойността на риска, която се определя въз основа на вероятността за поява на риска и очакваното въздействие на рисковия фактор, а именно $\text{Стойност на риска} = \text{Вероятност} \times \text{Въздействие}$. 4. Посочени са всички дейности, предвидени в рамките на поръчката, които ще бъдат засегнати от настъпването на съответния рисков фактор. 5. Определени са мерките за предотвратяване и мерките за намаляване на риска съответно за всяка дейност.	Липсва Оценка на стойността на риска изчислена по формулата $\text{Стойност на риска} = \text{Вероятност} \times \text{Въздействие}$ за посочените от Възложителя шест риска. Липсва посочване на конкретните дейности, които ще бъдат засегнати при настъпване на следните рискове: ❖ Възлагане на повече от един обект едновременно ❖ Кратки срокове за изпълнение на конкретните възлагани проекти

T4 „Организация и план за изпълнение на проекта”	5 точки Мотиви за присъдените точки
В техническото предложение се съдържа един от посочените критерии: 1. Предложеният подход за участие на екипа, в това число предложения за включване на допълнителни неключови експерти, доказва възможността на участника бързо, качествено и ефективно изпълнение на услугите при възлагане на конкретен обект, в това число при паралелно изпълнение на повече от един обект; 2. Участникът е описал подробно наличния ресурс (човешки и технически) за изпълнение на поръчката, като е дефинирал задачите и отговорностите на всеки един експерт, съгласно планираните дейности; 3. Предложен е план за изпълнение и линеен	Участникът е описал подробно наличния ресурс (човешки и технически) за изпълнение на поръчката, като е дефинирал задачите и отговорностите на всеки един ключов експерт, съгласно планираните дейности. Предложеният подход за участие на екипа включва описани на задълженията на всеки един от ключовите експерти за двете отделни дейности, но макар участникът да е декларирал, че ще включи още един екип с допълнителни неключови експерти, за бързо, качествено и ефективно изпълнение на услугите при възлагане на конкретен обект, в това число при паралелно изпълнение на повече от един обект, липсва описание и аргументация на ролята и вида на тези експерти. Липсва описание на подхода за изпълнение на повече от един обект едновременно. В приложеният линеен график за изпълнение на поръчката липсва етапът на възстановяване на техническа документация, в случай че това е необходимо.

график на предвидените дейности във всички етапи на изпълнение на услугите.	
---	--

Общата оценка на показател Т (техническо предложение) е $T = T1 + T2 + T3 + T4 = 40$ (четиридесет) т.

3. ДЗЗД „ГРИЙН ЛИДЕР

Кратко описание на техническото предложение на участника съгласно чл. 72, ал. 1, т. 4 от ЗОП:

Техническото предложение на участника има следната структура:

1. Обосновка на участника.

1.1. Детайлно и всеобхватно (от нормативна и практическа гледна точка) описание на спецификите и целите на видовете обследвания в обхвата на поръчката.

1.2. Анализ на възможните проблеми и ограничения, които биха могли да възникнат при изготвянето на обследванията и паспортизацията и начина, по който те биха били адресирани, както и необходимите изходни данни, които Възложителят трябва да предостави

1.3. Описание на спецификата по съгласуване, съхраняване и подаване на изготвените документи

1.4. Специфики на съдържанието (текстово и графично) на обследванията.

2. Методология за решаване на проектантската/консултантската задача.

2.1. Описание на етапите на изпълнение на услугите.

2.2. Описание на технологията и методиката за изпълнение на дейностите по проучването на конкретната задача.

2.3. Последователност и взаимовръзка между отделните проучвания/обследвания.

2.4. Методология за изпълнение на всяка от двете дейности, в това число в условията на паралелно изпълнение на повече от един обект.

3. Програма за управление на риска.

4. Организация и план за изпълнение на проекта .

4.1. Подход на взаимодействие между членовете на екипа, както и на екипа с компетентни администрации и органи, доказващ възможността на участника бързо, качествено и ефективно изпълнение на възложените услуги;

4.2. Подробно описание на наличния ресурс за изпълнение на поръчката, с дефиниране на задачите и отговорностите на всеки експерт, съгласно дейностите.

4.3. Възможности за привличане на допълнителни временни неключови експерти за изпълнение на конкретни проекти в обхвата на възможности за възлагане по договора за съответната обособена позиция.

4.4. План за изпълнение и линеен график на предвидените дейности във всички етапи на изпълнение на проекта

Приложена е декларация за осигурен ресурс (финансов, човешки и материален) за изпълнението на поръчката (ако същата ни бъде възложена), като участникът е декларирал, че в съответния момент ще осигури допълнителен човешки ресурс и техника, в състояние да гарантира качествено и навременно изпълнение на обектите.

В отделна точка 5. Допълнителна информация участникът е декларирал, че е запознат и отговаря на изискванията, посочени в Раздел IV. Условия и изисквания за участие. Раздел А. Общи изисквания към изпълнението на поръчката като се задължава:

1. да планира и извърши всички задачи в съответствие с обхвата на допустимост на инвестиционни проекти съобразно Методиката за изпълнение на Националната програма за енергийна ефективност на многофамилните жилищни сгради разработена от МРРБ - <http://www.mrrb.government.bg/?controller=category&catid=117> .

2. да спазва изискванията на договорът за финансиране с ББР.

3. да изпълнява мерките и препоръките, съдържащи се в докладите от проверки на Възложителя и отговорните институции.

4. да следи и докладва за нередности при изпълнение на услугите част от проекти, обект на настоящата процедура. В случай на установена нередност, се задължаваме да възстанови на възложителя всички неправомерно изплатени суми, заедно с дължимите лихви.

5. да съхранява всички документи по изпълнението на договора си, както следва за период от 5 години след датата на приключване и отчитане на проекта.

В рамките на поръчката участникът се е ангажирал да изготви задание към проектанта с препоръки за конкретни дейности по въвеждане на мерки за енергийна ефективност в многофамилни жилищни сгради, които да допринесат за:

* по-високо ниво на енергийната ефективност на многофамилните жилищни сгради и намаляване на разходите за енергия;

* подобряване на експлоатационните характеристики за удължаване на жизнения цикъл на сградите;

Допълнителни дейности (услуги), свързани с предмета на поръчката извън описаните от Възложителят, без промяна на цената за услугата предложени от участника:

- Съдействие по набиране на изходните данни за обекта

- Изготвяне на индикативни таблици за допустимост на разходите по финансиращата програма

- Изготвяне на примерно техническо задание към проектанта

Участникът е предложил следните срокове за изпълнение на поръчката, в зависимост от обхвата:

1. В случай че е налична проектна документация за сградата - изпълнението общо за Дейност 1 и Дейност 2 е за срок от 60 (шестдесет) календарни дни

2. В случай че не е налична проектна документация за сградата- изпълнението общо за Дейност 1 и Дейност 2 е за срок от 90 (деветдесет) календарни дни (включва и възстановяването на проектната документа-

ция на сградата в рамките на необходимото, посредством извършване на наложителните заснемания за възстановяване на строителните книжа в съответствие със ЗУТ и действащата Наредба №4 за обхвата и съдържанието на инвестиционните проекти).

Преди да премине към оценка на техническата оферта на участника, Комисията извърши преценка относно нейната пълнота и съответствие с минималните критерии за изпълнение и изискванията към съдържанието на офертата, поставени от Възложителя.

T1 „Обосновка на участника“ (Показва разбирането на участника за обхвата и същността на услугата предмет на поръчката)	20 точки Мотиви за присъдените точки
В техническото предложение се съдържат всички от посочените критерии: 1. Детайлно и всеобхватно (от нормативна и практическа гледна точка) са описани спецификите и целите на видовете обследвания в обхвата на поръчката; 2. Анализирани са възможните проблеми и ограничения, които биха могли да възникнат при изготвянето на обследванията и паспортизацията и начина, по който те биха били адресирани, както и необходимите изходни данни, които Възложителят трябва да предостави; 3. Конкретизирани са спецификите на съдържанието (текстово и графично) на отделните типове обследвания и документи; 4. Участникът демонстрира отлично познаване на спецификата по съгласуване, представяне и съхраняване на обследванията в съответните отговорни институции	Детайлно и всеобхватно (от нормативна и практическа гледна точка) са описани спецификите и целите на видовете обследвания в обхвата на поръчката. Приложени са примерни образци на техническия паспорт и на доклада за енергийна ефективност. Анализирани са възможните проблеми и ограничения, които биха могли да възникнат при изготвянето на обследванията и паспортизацията и са разработени предложения за начина, по който те биха били адресирани. Основното ограничение, идентифицирано от Възложителя, което е в сила и към настоящия момент е неяснотата по отношение на степента на съгласие на живущите в жилищната сграда, която подлежи на обследване, с възможните конструктивни намеси. Приложен е списък на необходимите изходни данни, които Възложителят трябва да предостави като са разделени по видове дейности и допълнително е даде въпросник с нужна изходна информация. Участникът демонстрира отлично познаване на спецификата по съгласуване, представяне и съхраняване на обследванията в съответните отговорни институции, като допълнително е предвиден етап по съгласуване на мерките описани в техническия паспорт с живущите. Налично е подробно описание на текстовите и графични елементи на обследванията, на техническия паспорт и на екзекутивното заснемане.

T2 „Методология за изпълнение на консултантската услуга“	20 точки Мотиви за присъдените точки
В техническото предложение се съдържат всички от посочените критерии: 1. Детайлно са описани етапите на изпълнение на всяка една от дейностите, като всеки етап е декомпозиран на дейности, включени в него; 2. Подробно е описана технологията на дейностите по проучването на конкретната задача; 3. Има последователността и взаимовръзката между отделните проучвания и изпълнението на услугите; 4. Предложеният подход на взаимодействие между членовете на екипа, както и на екипа с компетентни администрации и органи, доказва възможността на участника бързо, качествено и ефективно изпълнение на възложените услуги.	Детайлно са описани етапите на изпълнение на всяка една от дейностите, като всеки етап е декомпозиран на дейности, включени в него, в това число е отчетена спецификата при липсата на техническа документация и необходимостта от възстановяването ѝ, посредством екзекутивно заснемане. Подробно е описана технологията на дейностите по проучването на конкретната задача като са дефинирани две основни задачи, съобразно обхвата на услугата. Описани са методиките за моделиране и конструктивно изпитване. Технологията на дейностите по извършване на обследванията и съставяне на техническия паспорт включва няколко принципи „пакета“ дейност като се акцентира върху процесите на координация и вътрешна съгласуваност на различните поддейности и видове работи. Интеграцията на процесите по дейности 1 и 2 за всяка многофамилна жилищна сграда е от решаващо значение, поради което е определен един координатор екипи, който да следи процесите и да докладва пряко на ръководителя на обединението. Има последователността и взаимовръзката между отделните проучвания и изпълнението на услугите, като дейността по възстановяване на техническата документация, в случай че такава не е налична, е основа за дейностите по извършване на енергийното обследване и паспортизацията. Проучванията, част от конструктивното обследване и тези, част от обследването на енергийната ефективност за ясно описани и са обяснени възможните взаимовръзки между тях. Предложеният подход на взаимодействие между членовете на екипа, както и на екипа с компетентни администрации и органи, доказва възможността на участника бързо, качествено и ефективно изпълнение на възложените услуги. Предложен е отделен подход за взаимодействие между изпълнителя и представителите на сдружението на собствениците и живущите в обектите – многофамилни жилищни сгради. Описани са ролите на МРРЕ,

	ББР и областния управител като участници в инвестиционния процес по Националната програма и възможните интеракции на изпълнителя на услугите с тях.
--	---

Т3 „Програма за управление на риска“	15 точки Мотиви за присъдените точки
Представена е Програма за управление на риска, и за всеки от дефинираните рискови фактори, тя обхваща всеки един от следните елементи: 1. Направена е Оценка на вероятността за настъпване на всеки от рисковите фактори, дефинирани от Възложителя. 2. Направена е Оценка на очакваното въздействие от настъпване на съответния рисков фактор. 3. Направена е Оценка на стойността на риска, която се определя въз основа на вероятността за поява на риска и очакваното въздействие на рисковия фактор, а именно Стойност на риска=Вероятност×Въздействие. 4. Посочени са всички дейности, предвидени в рамките на поръчката, които ще бъдат засегнати от настъпването на съответния рисков фактор. 5. Определени са мерките за предотвратяване и мерките за намаляване на риска съответно за всяка дейност.	Участникът е представил Програма за управление на риска по отношение на идентифицираните от Възложителя шест риска като са обхванати всички 5 елемента, като е идентифицирал и допълнителни рискове. Участникът е отчетел всички възможни аспекти на проявление и области и сфери на влияние на описаните рискове и е оценил и предвидил степента на въздействието им върху изпълнението на всяка от дейностите по договора. За всяка засегната дейност е даден контролен превантивен и реактивен способ за адресиране на всеки рисков фактор.

Т4 „Организация и план за изпълнение на проекта“	15 точки Мотиви за присъдените точки
В техническото предложение се съдържат всички от посочените критерии: 1. Предложеният подход за участие на екипа, в това число предложения за включване на допълнителни неключови експерти, доказва възможността на участника бързо, качествено и ефективно изпълнение на услугите при възлагане на конкретен обект, в това число при паралелно изпълнение на повече от един обект; 2. Участникът е описал подробно наличния ресурс (човешки и технически) за изпълнение на поръчката, като е дефинирал задачите и отговорностите на всеки един експерт, съгласно планираните дейности; 3. Предложен е план за изпълнение и линеен график на предвидените дейности във всички етапи на изпълнение на услугите.	В техническото предложение на участникът са налични всички три критерия. Предложеният подход за участие на екипа доказва възможността на участника бързо, качествено и ефективно изпълнение на услугите при възлагане на конкретен обект, в това число при паралелно изпълнение на повече от един обект. Участникът е предложил включване на допълнителни екипи от ключови експерти, в случай на паралелно изпълнение на повече обекти и допълнителни неключови експерти: експерт „Разработване и управление на проекти и финансиране по линия на НПЕЕМЖС“, експерт „Координация и съгласуване на инвестиционния процес“ и експерт „Връзки с обществеността“. Участникът е описал подробно наличния ресурс (човешки и технически) за изпълнение на поръчката, като е дефинирал задачите и отговорностите на всеки един експерт, съгласно планираните дейности, в това число задълженията на предложените допълнителни експерти. Предложен е план за изпълнение и линеен график на предвидените дейности във всички етапи на изпълнение на услугите. В плана за изпълнение детайлно е описан подхода за срочно изпълнение без увеличаване на срока предложен за един обект в условия на паралелно изпълнение на до 13 обекта едновременно.

Общата оценка на показател Т (техническо предложение) е $T = T1 + T2 + T3 + T4 = 70$ (седемдесет) т.

4. „ИНФРА ИНВЕСТ“ ООД

Кратко описание на техническото предложение на участника съгласно чл. 72, ал. 1, т. 4 от ЗОП:

Участникът е предложил следните срокове за изпълнение на поръчката, в зависимост от обхвата:

1. В случай че е налична проектна документация за сградата - изпълнението общо за Дейност 1 и Дейност 2 е за срок от 32 (тридесет и два) календарни дни
2. В случай че не е налична проектна документация за сградата- изпълнението общо за Дейност 1 и Дейност 2 е за срок от 32 (тридесет и два) календарни дни (включва и възстановяването на проектната документация на сградата в рамките на необходимото, посредством извършване на наложителните заснемания за възстановяване на строителните книжа в съответствие със ЗУТ и действащата Наредба № 4 за обхвата и съдържанието на инвестиционните проекти).

Преди да премине към оценка на техническата оферта на участника, Комисията извърши преценка относно нейната пълнота и съответствие с минималните критерии за изпълнение и изискванията към съдържанието на офертата, поставени от Възложителя.

T1 „Обосновка на участника” (Показва разбирането на участника за обхвата и същността на услугата предмет на поръчката)	5 точки Мотиви за присъдените точки
1. Детайлно и всеобхватно (от нормативна и практическа гледна точка) са описани спецификите и целите на видовете обследвания в обхвата на поръчката; 2. Анализирани са възможните проблеми и ограничения, които биха могли да възникнат при изготвянето на обследванията и паспортизацията и начина, по който те биха били адресирани, както и необходимите изходни данни, които Възложителят трябва да предостави; 3. Конкретизирани са спецификите на съдържанието (текстово и графично) на отделните типове обследвания и документи; 4. Участникът демонстрира отлично познаване на спецификата по съгласуване, представяне и съхраняване на обследванията в съответните отговорни институции	Детайлно (от нормативна и практическа гледна точка) са описани спецификите и целите на обследването на енергийната ефективност, но липсва каквото и да е описание на конструктивното обследване. Липсва анализ на възможните проблеми и ограничения, които биха могли да възникнат при изготвянето на обследванията и паспортизацията и начина, по който те биха били адресирани, както и необходимите изходни данни, които Възложителят трябва да предостави. Конкретизирани са спецификите на съдържанието (текстово и графично) на отделните типове обследвания и документи. Участникът демонстрира отлично познаване на спецификата по съгласуване, представяне и съхраняване на енергийното обследване в съответните отговорни институции, но липсва описание на съгласуването на конструктивното обследване, което е част от техническия паспорт на сградите.
T2 „Методология за изпълнение на консултантската услуга”	10 точки Мотиви за присъдените точки
1. Детайлно са описани етапите на изпълнение на всяка една от дейностите, като всеки етап е декомпозиран на дейности, включени в него; 2. Подробно е описана технологията на дейностите по проучването на конкретната задача; 3. Има последователността и взаимовръзката между отделните проучвания и изпълнението на услугите; 4. Предложеният подход на взаимодействие между членовете на екипа, както и на екипа с компетентни администрации и органи, доказва възможността на участника бързо, качествено и ефективно изпълнение на възложените услуги.	Налично е са описание етапите на изпълнение на всяка една от дейностите, като всеки етап е декомпозиран на дейности, включени в него. Има последователността и взаимовръзката между отделните проучвания и изпълнението на услугите Липсва описание на технологията на дейностите по проучването на конкретната задача. Няма описание на подхода на взаимодействие между членовете на екипа, както и на екипа с компетентни администрации и органи, което да доказва възможността на участника бързо, качествено и ефективно изпълнение на възложените услуги.
T3 „Програма за управление на риска”	10 точки Мотиви за присъдените точки
Представена е Програма за управление на риска, но по отношение на повече от два от дефинираните рискови фактори, програмата не обхваща три или повече от следните елементи: 1. Направена е Оценка на вероятността за настъпване на всеки от рисковите фактори, дефинирани от Възложителя. 2. Направена е Оценка на очакваното въздействие от настъпване на съответния рисков фактор. 3. Направена е Оценка на стойността на риска, която се определя въз основа на вероятността за поява на риска и очакваното въздействие на рисковия фактор, а именно $\text{Стойност на риска} = \text{Вероятност} \times \text{Въздействие}$. 4. Посочени са всички дейности, предвидени	Участникът е приложил детайлно описание на принципни подходи при управление на риска както и плана и политиката за управление на риска във фирмата, но липсва конкретика свързана с изпълнението на поръчката. Липсва Оценка на стойността на риска изчислена по формулата $\text{Стойност на риска} = \text{Вероятност} \times \text{Въздействие}$ за посочените от Възложителя шест риска. Липсва посочване на конкретните дейности, които ще бъдат засегнати при настъпване на рисковете.

в рамките на поръчката, които ще бъдат засегнати от настъпването на съответния рисков фактор. 5. Определени са мерките за предотвратяване и мерките за намаляване на риска съответно за всяка дейност.	
---	--

T4 „Организация и план за изпълнение на проекта”	5 точки Мотиви за присъдените точки
1. Предложеният подход за участие на екипа, в това число предложения за включване на допълнителни неключови експерти, доказва възможността на участника бързо, качествено и ефективно изпълнение на услугите при възлагане на конкретен обект, в това число при паралелно изпълнение на повече от един обект; 2. Участникът е описал подробно наличния ресурс (човешки и технически) за изпълнение на поръчката, като е дефинирал задачите и отговорностите на всеки един експерт, съгласно планираните дейности; 3. Предложен е план за изпълнение и линеен график на предвидените дейности във всички етапи на изпълнение на услугите.	Към техническото предложение е приложен линеен график за изпълнение като е записано, че е разработен за 50-70 апартамента (или между 1 и 2 обекта, ако се водим от задължението за наличие на минимум 36 самостоятелни обекти за кандидатстване по НПССМЖС), от което не става ясно дали в случай, на възлагане на повече обекти паралелно изпълнителят има готовност да извърши дейностите без промяна на първоначално предложения срок от 32 дни. Липсва подробно наличния ресурс (човешки и технически) за изпълнение на поръчката, като е дефинирал задачите и отговорностите на всеки един експерт, съгласно планираните дейности. С оглед на гореизложените факти, Комисията не може да приеме, че е налично предложение за подход за участие на екипа, в това число предложения за включване на допълнителни неключови експерти, доказва възможността на участника бързо, качествено и ефективно изпълнение на услугите при паралелно изпълнение на повече от един обект.

Общата оценка на показател Т (техническо предложение) е $T = T1 + T2 + T3 + T4 = 30$ (тридесет) т.

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 5

1. ДЗЗД „ИНФРАМ - ИНТКОНС - ПРОКОНТРОЛ“

Кратко описание на техническото предложение на участника съгласно чл. 72, ал. 1, т. 4 от ЗОП:

Предложените срокове за изпълнение са:

1. В случай че е налична проектна документация за сградата - изпълнението общо за Дейност 1 и Дейност 2 е за срок от 29 (двадесет и девет) календарни дни
2. В случай че не е налична проектна документация за сградата - изпълнението общо за Дейност 1 и Дейност 2 е за срок от 49 (четиридесет и девет) календарни дни (включва и възстановяването на проектната документация на сградата в рамките на необходимото, посредством извършване на наложителните заснемания за възстановяване на строителните книжа в съответствие със ЗУТ и действащата Наредба № 4 за обхвата и съдържанието на инвестиционните проекти).

Участникът е приложил 2 броя линейни графика за изпълнение на поръчката – един, в случай че е налична техническа информация за конкретния обект, и един, в случай че е необходимо нейното възстановяване, чрез екзекутивно заснемане.

Преди да премине към оценка на техническата оферта на участника, Комисията извърши преценка относно нейната пълнота и съответствие с минималните критерии за изпълнение и изискванията към съдържанието на офертата, поставени от Възложителя.

T1 „Обосновка на участника” (Показва разбирането на участника за обхвата и същността на услугата предмет на поръчката)	20 точки Мотиви за присъдените точки
В техническото предложение се съдържат всички от посочените критерии: 1. Детайлно и всеобхватно (от нормативна и практическа гледна точка) са описани спецификите и целите на видовете обследвания в обхвата на поръчката; 2. Анализирани са възможните проблеми и ограничения, които биха могли да възникнат при изготвянето на обследванията и паспортизацията и начина, по който те биха били адресирани, както и необходимите изходни данни, които Възложителят трябва да предостави; 3. Конкретизирани са спецификите на съдържанието (текстово и графично) на отделните типове обследвания и документи; 4. Участникът демонстрира отлично познава-	Детайлно и всеобхватно (от нормативна и практическа гледна точка) са описани спецификите и целите на видовете обследвания в обхвата на поръчката като е обърнато внимание върху практическото приложение на обследванията в изпълнението на договорите за БФП по Националната програма. Анализирани са възможните проблеми и ограничения, които биха могли да възникнат при изготвянето на обследванията и паспортизацията и начина, по който те биха били адресирани. Приложени са два списъка за необходимите изходни данни, които Възложителят трябва да предостави – по един за всяка дейност. Конкретизирани са спецификите на съдържанието (текстово и графично) на отделните типове обследвания и документи, в това число на екзекутивните заснемания. Участникът демонстрира отлично познаване на спецификата по съгласуване, представяне и съхраняване на обследванията в съответните отговорни институции и е описал подхода за съгласуване на двете обследвания с представител на Сдружението на собствениците.

не на спецификата по съгласуване , представяне и съхраняване на обследванията в съответните отговорни институции	
--	--

T2 „Методология за изпълнение на консултантската услуга”	20 точки Мотиви за присъдените точки
В техническото предложение се съдържат всички от посочените критерии: 1. Детайлно са описани етапите на изпълнение на всяка една от дейностите, като всеки етап е декомпозиран на дейности, включени в него; 2. Подробно е описана технологията на дейностите по проучването на конкретната задача; 3. Има последователността и взаимовръзката между отделните проучвания и изпълнението на услугите; 4. Предложеният подход на взаимодействие между членовете на екипа, както и на екипа с компетентни администрации и органи, доказва възможността на участника бързо, качествено и ефективно изпълнение на възложените услуги.	Детайлно са описани етапите на изпълнение на всяка една от дейностите, като всеки етап е декомпозиран на дейности, включени в него. Подробно е описана технологията на дейностите по проучването на конкретната задача като са приложени моделите на изчисление за проучване на техническите характеристики на сградата както и способа на моделиране на енергопотребителния клас на обекта. Има последователността и взаимовръзката между отделните проучвания и изпълнението на услугите като е описано консултантското и паралелно изпълнение на част от дейностите в рамките на двете обследвания. Предложеният подход на взаимодействие между членовете на екипа, както и на екипа с компетентни администрации и органи, доказва възможността на участника бързо, качествено и ефективно изпълнение на възложените услуги.

T3 „Програма за управление на риска”	15 точки Мотиви за присъдените точки
Представена е Програма за управление на риска, и за всеки от дефинираните рискови фактори, тя обхваща всеки един от следните елементи: 1. Направена е Оценка на вероятността за настъпване на всеки от рисковите фактори, дефинирани от Възложителя. 2. Направена е Оценка на очакваното въздействие от настъпване на съответния рисков фактор. 3. Направена е Оценка на стойността на риска, която се определя въз основа на вероятността за поява на риска и очакваното въздействие на рисковия фактор, а именно Стойност на риска=Вероятност×Въздействие. 4. Посочени са всички дейности, предвидени в рамките на поръчката, които ще бъдат засегнати от настъпването на съответния рисков фактор. 5. Определени са мерките за предотвратяване и мерките за намаляване на риска съответно за всяка дейност.	Участникът е приложил Програма за управление на риска по отношение на идентифицираните от Възложителя рискове във връзка с изпълнението на поръчката, а именно: 1. Недостатъчна подкрепа от страна на Възложителя на екипа на Изпълнителя и недостатъчно съдействие и ангажираност от страна на екипа на проекта, създаден в рамките на общината към изпълнението на поръчката; 2. Липса на изходни данни, информация или недостатъчна информация необходима за изпълнение на услугите в обхвата на поръчката; 3. Липса на сътрудничество между заинтересованите страни в рамките на проекта, а именно: Община Монтана, СС и др. заинтересовани страни; 4. Неясноти и промени в условията за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ; 5. Кратки срокове за изпълнение на конкретните възлагани проекти; 6. Възлагане на повече от един обект едновременно. Програмата за управление на риска обхваща всички елементи както следва: 1. Оценка на вероятността за настъпване на всеки от рисковите фактори, дефинирани от Възложителя в рамките на Техническата спецификация; 2. Оценка на очакваното въздействие от настъпване на съответния рисков фактор; 3. Оценка на стойността на риска, определена въз основа на вероятността за поява на риска и очакваното въздействие на рисковия фактор, а именно Стойност на риска = Вероятност × Въздействие; 4. Дейности, предвидени в рамките на поръчката, които ще бъдат засегнати от настъпването на съответния рисков фактор; 5. Определяне на мерките за предотвратяване и мерките за намаляване на риска.

T4 „Организация и план за изпълнение на проекта”	15 точки Мотиви за присъдените точки
В техническото предложение се съдържат всички от посочените критерии: 1. Предложеният подход за участие на екипа,	Предложеният подход за участие на екипа, в това число предложения за включване на допълнителни експерти, доказва възможността на участника бързо, качествено и ефективно изпълнение на

в това число предложения за включване на допълнителни неключови експерти, доказва възможността на участника бързо, качествено и ефективно изпълнение на услугите при възлагане на конкретен обект, в това число при паралелно изпълнение на повече от един обект; 2. Участникът е описал подробно наличния ресурс (човешки и технически) за изпълнение на поръчката, като е дефинирал задачите и отговорностите на всеки един експерт, съгласно планираните дейности; 3. Предложен е план за изпълнение и линеен график на предвидените дейности във всички етапи на изпълнение на услугите.	услугите при възлагане на конкретен обект, в това число при паралелно изпълнение на повече от един обект. Предложени са допълнителни неключови експерти. Участникът е описал подробно наличния ресурс (човешки и технически) за изпълнение на поръчката, като е дефинирал задачите и отговорностите на всеки един експерт, съгласно планираните дейности. Участникът е приложил план за изпълнение на поръчката, в която е налично описание на срока за изпълнение на всяка от двете дейности и тяхната взаимна обвързаност. Приложени са 2 броя линейни графика за изпълнение на поръчката – един, в случай че е налична техническа информация за конкретния обект, и един, в случай че е необходимо нейното възстановяване, чрез екзекутивно заснемане
---	---

Общата оценка на показател Т (техническо предложение) е $T = T1 + T2 + T3 + T4 = 70$ (седемдесет) т.

2. ДЗЗД „ТЕРМОКОНСУЛТИ 03“

Кратко описание на техническото предложение на участника съгласно чл. 72, ал. 1, т. 4 от ЗОП:

1. В случай че е налична проектна документация за сградата - изпълнението общо за Дейност 1 и Дейност 2 е за срок от 15 (петнадесет) календарни дни
2. В случай че не е налична проектна документация за сградата - изпълнението общо за Дейност 1 и Дейност 2 е за срок от 20 (двадесет) календарни дни (включва и възстановяването на проектната документация на сградата в рамките на необходимото, посредством извършване на наложителните заснемания за възстановяване на строителните книжа в съответствие със ЗУТ и действащата Наредба № 4 за обхвата и съдържанието на инвестиционните проекти).

Допълнителни дейности (услуги), свързани с предмета на поръчката извън описаните от Възложителя, без промяна на цената за услугата са:

- Пълна Количествено- стойностна сметка по предвидените строителни операции

Приложенията към техническото предложение са както следва:

1. Календарен график
2. Лист за ЕС
3. Описателен лист – данни за апартамент
4. Описателен фиш – данни ЕС
5. ППП с представител на ЕС
6. ППП с представител на Възложителя

Преди да премине към оценка на техническата оферта на участника, Комисията извърши преценка относно нейната пълнота и съответствие с минималните критерии за изпълнение и изискванията към съдържанието на офертата, поставени от Възложителя.

T1 „Обосновка на участника“ (Показва разбирането на участника за обхвата и същността на услугата предмет на поръчката)	5 точки Мотиви за присъдените точки
В техническото предложение се съдържа един от посочените критерии: 1. Детайлно и всеобхватно (от нормативна и практическа гледна точка) са описани спецификите и целите на видовете обследвания в обхвата на поръчката; 2. Анализирани са възможните проблеми и ограничения, които биха могли да възникнат при изготвянето на обследванията и паспортизацията и начина, по който те биха били адресирани, както и необходимите изходни данни, които Възложителят трябва да предостави; 3. Конкретизирани са спецификите на съдържанието (текстово и графично) на отделните типове обследвания и документи; 4. Участникът демонстрира отлично познаване на спецификата по съгласуване, представяне и съхраняване на обследванията в съответните отговорни институции	Липсва описание (от нормативна и практическа гледна точка) са описани спецификите и целите на видовете обследвания в обхвата на поръчката. Макар да има описание на необходимите изходни данни, липсва анализ на възможните проблеми и ограничения, които биха могли да възникнат при изготвянето на обследванията и паспортизацията и начина, по който те биха били адресирани. Липсва описание на спецификата по съгласуване, представяне и съхраняване на обследванията в съответните отговорни институции. Конкретизирани са спецификите на съдържанието (текстово и графично) на отделните типове обследвания и документи.

T2 „Методология за изпълнение на кон-	10 точки
--	-----------------

султантската услуга”	Мотиви за присъдените точки
В техническото предложение се съдържат два от посочените критерии: 1. Детайлно са описани етапите на изпълнение на всяка една от дейностите, като всеки етап е декомпозиран на дейности, включени в него; 2. Подробно е описана технологията на дейностите по проучването на конкретната задача; 3. Има последователността и взаимовръзката между отделните проучвания и изпълнението на услугите; 4. Предложеният подход на взаимодействие между членовете на екипа, както и на екипа с компетентни администрации и органи, доказва възможността на участника бързо, качествено и ефективно изпълнение на възложените услуги.	Детайлно са описани етапите на изпълнение на всяка една от дейностите, като всеки етап е декомпозиран на дейности, включени в него/ Описана е последователността от действия, включени в обхвата на поръчката е следната: 1. Събиране на екип от специалисти, притежаващи необходимите знания и компетентности за изпълнение на задачите, включени в обхвата на поръчката; 2. Запознаване със спецификите на района на изпълнение на поръчката; 3. Подготовка на необходимите уреди и инструменти за изпълнение на поръчката; 4. Същинско изпълнение на дейностите по поръчката; 5. Предаване на необходимата документация в пълен обем – текстови и графични документи на хартиен и магнитен носител; Има последователността и взаимовръзката между отделните проучвания и изпълнението на услугите. Липсва описание на технологията на дейностите по проучването на конкретната задача Участникът не е предложил подход на взаимодействие между членовете на екипа, както и на екипа с компетентни администрации и органи, който да доказва възможността на участника бързо, качествено и ефективно изпълнение на възложените услуги.

Т3 „Програма за управление на риска”	10 точки Мотиви за присъдените точки
Представена е Програма за управление на риска, но по отношение на един от дефинираните рискови фактори, програмата не обхваща един от следните елементи: 1. Направена е Оценка на вероятността за настъпване на всеки от рисковите фактори, дефинирани от Възложителя. 2. Направена е Оценка на очакваното въздействие от настъпване на съответния рисков фактор. 3. Направена е Оценка на стойността на риска, която се определя въз основа на вероятността за поява на риска и очакваното въздействие на рисковия фактор, а именно Стойност на риска=Вероятност×Въздействие. 4. Посочени са всички дейности, предвидени в рамките на поръчката, които ще бъдат засегнати от настъпването на съответния рисков фактор. 5. Определени са мерките за предотвратяване и мерките за намаляване на риска съответно за всяка дейност.	Рисковите фактори, идентифицирани в програмата на участника, са следните: 1. Недобра координация между Възложител, Изпълнител и представител на собствениците 2. Недостатъчна подкрепа, съдействие и ангажираност от страна на Възложителя на екипа на Изпълнителя и недостатъчно съдействие и ангажираност от страна на екипа на проекта, създаден в рамките на общината към изпълнението на поръчката 3. Кратки срокове за изпълнение на конкретните възлагани проекти, както и възлагане на повече от един проект едновременно. 4. Непредставена, недостатъчна или некоректно представена информация на Изпълнителя на настоящата поръчка, необходима за изпълнение на задачите в обхвата на поръчката, от страна на други участници в процеса на работа. 5. Действия или бездействия на други участници в процеса на изпълнение на обществената поръчка, извън Участника и неговия екип, водещи до забава в изпълнението или лошо качество на изпълнение на поръчката 6. Недостиг на ресурси на Изпълнителя в хода на изпълнение на поръчката 7. Промени в законодателството на България или на ЕС. 8. Неясноти в условията за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ. По отношение на всички гореописани рискове липсва описание на дейности, предвидени в рамките на поръчката, които ще бъдат засегнати от настъпването на съответния рисков фактор

Т4 „Организация и план за изпълнение на проекта”	5 точки Мотиви за присъдените точки
В техническото предложение се съдържа един от посочените критерии: 1. Предложеният подход за участие на екипа, в това число предложения за включване на допълнителни неключови експерти, доказва възможността на участника бързо, качествено и ефективно изпълнение на услугите при възлагане на конкретен обект, в това число при паралелно изпълнение на повече от един обект;	Участникът не е описал подробно наличния ресурс (човешки и технически) за изпълнение на поръчката при паралелно изпълнение на повече от един обект. Липсва дефиниция на задачите и отговорностите на всеки един експерт, съгласно планираните дейности. Липсва предложение за включване на допълнителни, неключови експерти. Предложен е план за изпълнение и линеен график на предвидените дейности във всички етапи на изпълнение на услугите.

2. Участникът е описал подробно наличния ресурс (човешки и технически) за изпълнение на поръчката, като е дефинирал задачите и отговорностите на всеки един експерт, съгласно планираните дейности; 3. Предложен е план за изпълнение и линеен график на предвидените дейности във всички етапи на изпълнение на услугите.	
---	--

Общата оценка на показател Т (техническо предложение) е $T = T1 + T2 + T3 + T4 = 30$ (тридесет) т.

3. „ЕН КОНСУЛТ БЪЛГАРИЯ“ ДЗЗД

Кратко описание на техническото предложение на участника съгласно чл. 72, ал. 1, т. 4 от ЗОП:

Техническото предложение на участника съдържа следните елементи:

1.Обосновка към техническата оферта на участника - Методология и организация за изпълнение на обществената поръчка

1.1.Обосновка на участника

1.2. Методология за решаване на проектантската задача.

1.3. Програма за управление на риска.

1.4.Организация и план за изпълнение на проекта

2.Линеен календарен график

Предложените срокове за изпълнение са:

1. В случай че е налична проектна документация за сградата - изпълнението общо за Дейност 1 и Дейност 2 е за срок от 84 (осемдесет и четири) календарни дни

2. В случай че не е налична проектна документация за сградата- изпълнението общо за Дейност 1 и Дейност 2 е за срок от 84 (осемдесет и четири) календарни дни (включва и възстановяването на проектната документация на сградата в рамките на необходимото, посредством извършване на наложителните заснемания за възстановяване на строителните книжа в съответствие със ЗУТ и действащата Наредба № 4 за обхвата и съдържанието на инвестиционните проекти).

Преди да премине към оценка на техническата оферта на участника, Комисията извърши преценка относно нейната пълнота и съответствие с минималните критерии за изпълнение и изискванията към съдържанието на офертата, поставени от Възложителя.

T1 „Обосновка на участника“ (Показва разбирането на участника за обхвата и същността на услугата предмет на поръчката)	0 точки - Мотиви за присъдените точки
1. Детайлно и всеобхватно (от нормативна и практическа гледна точка) са описани спецификите и целите на видовете обследвания в обхвата на поръчката; 2. Анализирани са възможните проблеми и ограничения, които биха могли да възникнат при изготвянето на обследванията и паспортизацията и начина, по който те биха били адресирани, както и необходимите изходни данни, които Възложителят трябва да предостави; 3. Конкретизирани са спецификите на съдържанието (текстово и графично) на отделните типове обследвания и документи; 4. Участникът демонстрира отлично познаване на спецификата по съгласуване, представяне и съхраняване на обследванията в съответните отговорни институции	Липсва детайлно и всеобхватно описание на спецификата и целите на двата вида обследване в обхвата на поръчката. Анализирани за възможни проблеми и ограничения, които биха могли да възникнат при изготвянето на обследванията и паспортизацията и са предложени начини, по който те биха били адресирани, но липсва описание на необходимите изходни данни, които Възложителят трябва да предостави. Липсва описание на спецификите на съдържанието (текстово и графично) на отделните типове обследвания и документи. Няма описание на процедурите и спецификата по съгласуване, представяне и съхраняване на обследванията в съответните отговорни институции.

Съгласно утвърдената от Възложителя методика за оценка, Участник, чието предложение не попада в нито една от посочените категории, тоест за неговата оферта не е валидно нито едно от четирите критерия, получава 0 т. и се отстранява от участие поради несъответствие на техническата му оферта с минималните критерии за изпълнение на поръчката.

С оглед изложеното Комисията единодушно реши да отстрани участник „ЕН КОНСУЛТ БЪЛГАРИЯ“ ДЗЗД при следните правни и фактически основания:

Правно основание: чл. 69, ал. 1, т.3 от ЗОП

Фактическо основание: Участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на възложителя, а именно предложението му по критерии T1. „Обосновка на участника“ не попада в нито една от посочените категории, тоест за неговата оферта не е валидно нито едно от четирите критерия, получава 0 т. и се отстранява от участие поради несъответствие на техническата му оферта с минималните критерии за изпълнение на поръчката.

4. ДЗЗД „ОБЕДИНЕНИЕ ЕКОИНЖЕНЕРИНГ - ЕНЕРГОЕФЕКТ“

Кратко описание на техническото предложение на участника съгласно чл. 72, ал. 1, т. 4 от ЗОП:

Техническото предложение на участника има следната структура:

I.представяне на участника ДЗЗД ЕКОИНЖЕНЕРИНГ - ЕНЕРГОЕФЕКТ

1.1. Представяне на ЕКОИНЖЕНЕРИНГ –организация и опит

1.1.1 Опит в подобни проекти

1.2. Представяне на ЕНЕРГОЕФЕКТ ООД –организация и опит

1.2.1. Опит в подобни проекти

1.3. Система за управление на качеството (ISO 9001:2008; ISO 14001: 2004; BS OHSAS 18001:2007)

II.Техническа обосновка на участника

2. Цели. Нормативна рамка, списък на законите и подзаконовите нормативни документи

3. Методология за изпълнение на дейностите

3.1. Методология на обследването за установяване на техническите характеристики

3.1.2. Видове дейности и етапи във връзка с изпълнение на услугата по архитектурното заснемане, техническото обследване и паспортизация на сградите

3.2. Методология за изпълнение на обследването по енергийна ефективност и сертифицирането на сгради

3.2.1 Видове дейности и етапи във връзка с изпълнение на обследването по енергийна ефективност

3.2.1.1 Етап 1- Подготвителен

3.2.1.2 Етап 2 - Детайлен анализ на съществуващото състояние на сгради

3.2.1.3. Етап 3 - Разработване на енергоспестяващи пакети от ЕСМ

3.2.1.4. Етап 4 - Изготвяне на доклад, резюме и сертификат от обследването

3.2.2. Конкретни мерки за реализиране на дейностите по обследване за енергийна ефективност за всяка сграда

3.3. Административни дейности

4. Организация и план за изпълнение на услугите

4.1. Организационна структура и начин на комуникация на екипа, които ще изпълнят задачите по дейностите свързани с установяване на техническите характеристики, свързани с изискванията по чл. 169, ал. 1 (т. 1 - 5) и ал. 2 от ЗУТ и съставяне на технически паспорт

4.2. Организационна структура и начин на комуникация на екипа, които ще изпълнят задачите по дейностите, свързани с обследване по енергийна ефективност

5. Ключови моменти и критични точки при изпълнение на задачата. Линеен график за изпълнение

6. Програма за управление на риска

6.1. Идентифициране на рисковете, влияещи върху изпълнението на дейностите

6.2. Идентифицирани рискове и смекчаващи действия

6.3. Методология за управление на рисковете

6.4. Оценка на риска. Вероятност и въздействие

6.5. Описание на рисковете, които сме идентифицирали и мерки за ограничаването им

6.6. Управление на риска

7. Методи и организация на текущия вътрешен контрол на качеството

7.1. Контрол на изпълняваните дейности и осигуряване на качеството

7.2. Вътрешен контрол на изпълнението на дейностите

7.3. Добро планиране и логистика

Участникът е предложил следните срокове за изпълнение на поръчката:

1. В случай че е налична проектна документация за сградата - изпълнението общо за Дейност 1 и Дейност 2 е за срок от 24 (двадесет и четири) календарни дни

2. В случай че не е налична проектна документация за сградата- изпълнението общо за Дейност 1 и Дейност 2 –Срок 30 (тридесет) календарни дни (включва и възстановяването на проектната документация на сградата в рамките на необходимото, посредством извършване на наложителните заснемания за възстановяване на строителните книжа в съответствие със ЗУТ и действащата Наредба № 4 за обхвата и съдържанието на инвестиционните проекти).

Преди да премине към оценка на техническата оферта на участника, Комисията извърши преценка относно нейната пълнота и съответствие с минималните критерии за изпълнение и изискванията към съдържанието на офертата, поставени от Възложителя.

В приложения линеен календарен график за изпълнение на поръчката при възлагане на три сгради едновременно, посоченият от участника срок е 39 (тридесет) и девет календарни дни, което е в противоречие с едно от условията за изпълнение поставени от Възложителя, а именно: **В случай че едновременно бъдат възложени повече от един обект на един и същи изпълнител в рамките на една обособена позиция, срокът за изпълнение не се удължава!**

за изпълнение на поръчката при възлагане на три сгради едновременно

С оглед изложеното Комисията единодушно реши да отстрани участник ДЗЗД „ОБЕДИНЕНИЕ ЕКОНЖЕ-
НЕРИНГ - ЕНЕРГОЕФЕКТ“ при следните правни и фактически основания:

Фактическо основание: Участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените ус-

на възложителя, а именно срокът за изпълнение на повече от един обект паралелно е по-дълъг от срока за изпълнение за един обект.

Кратко описание на техническото предложение на участника съгласно чл. 72, ал. 1, т. 4 от ЗОП:

Техническото предложение на участника има следната структура:

1. Обосновка на участника.
2. Методология за решаване на проектантската/консултантската задача.
3. Програма за управление на риска.

4. Организация и план за изпълнение на проекта .

5. План за изпълнение и линеен график

Участникът е предложил следните срокове за изпълнение на поръчката, в зависимост от обхвата:

1. В случай че е налична проектна документация за сградата - изпълнението общо за Дейност 1 и Дейност 2 е за срок от 60 (шестдесет) календарни дни

2. В случай че не е налична проектна документация за сградата- изпълнението общо за Дейност 1 и Дейност 2 – Срок 90 (деветдесет) календарни дни (включва и възстановяването на проектната документация на сградата в рамките на необходимото, посредством извършване на наложителните заснемания за възстановяване на строителните книжа в съответствие със ЗУТ и действащата Наредба №4 за обхвата и съдържанието на инвестиционните проекти).

Преди да премине към оценка на техническата оферта на участника, Комисията извърши преценка относно нейната пълнота и съответствие с минималните критерии за изпълнение и изискванията към съдържанието на офертата, поставени от Възложителя.

T1 „Обосновка на участника” (Показва разбирането на участника за обхвата и същността на услугата предмет на поръчката)	10 точки Мотиви за присъдените точки
В техническото предложение се съдържат две от посочените критерии: 1. Детайлно и всеобхватно (от нормативна и практическа гледна точка) са описани спецификите и целите на видовете обследвания в обхвата на поръчката; 2. Анализиран са възможните проблеми и ограничения, които биха могли да възникнат при изготвянето на обследванията и паспортизацията и начина, по който те биха били адресирани, както и необходимите изходни данни, които Възложителят трябва да предостави; 3. Конкретизирани са спецификите на съдържанието (текстово и графично) на отделните типове обследвания и документи; 4. Участникът демонстрира отлично познаване на спецификата по съгласуване , представяне и съхраняване на обследванията в съответните отговорни институции	Детайлно и всеобхватно (от нормативна гледна точка) са описани спецификите и целите на видовете обследвания в обхвата на поръчката. Липсва анализ на практическите приложения на обследвания с оглед източника на финансиране – НПЕЕМЖС. Анализиран са възможните проблеми и ограничения, които биха могли да възникнат при изготвянето на обследванията и паспортизацията и са разработени предложения за начина, по който те биха били адресирани. Приложен е списък на необходимите изходни данни, които Възложителят трябва да предостави като са разделени по видове дейности и допълнително е даде въпросник с нужна изходна информация. Участникът демонстрира отлично познаване на спецификата по съгласуване, представяне и съхраняване на обследванията в съответните отговорни институции, като допълнително е предвиден етап по съгласуване на мерките описани в техническия паспорт с живущите. Макар да са конкретизирани спецификите на отделните типове обследвания, липсва описание на графичното и текстово съдържание на възстановените технически документи, в случай че такава се налага, посредством изготвяне на екзекутивно заснемане.

T2 „Методология за изпълнение на консултантската услуга”	15 точки Мотиви за присъдените точки
В техническото предложение се съдържат три посочени критерии: 1. Детайлно са описани етапите на изпълнение на всяка една от дейностите, като всеки етап е декомпозиран на дейности, включени в него; 2. Подробно е описана технологията на дейностите по проучването на конкретната задача; 3. Има последователността и взаимовръзката между отделните проучвания и изпълнението на услугите; 4. Предложеният подход на взаимодействие между членовете на екипа, както и на екипа с компетентни администрации и органи, доказва възможността на участника бързо, качествено и ефективно изпълнение на възложените услуги.	Детайлно са описани етапите на изпълнение на всяка една от дейностите, като всеки етап е декомпозиран на дейности, включени в него, в това число е отчетена спецификата при липсата на техническа документация и необходимостта от възстановяването ѝ, посредством екзекутивно заснемане. Липсва подробно описание на технологията на дейностите по проучването на конкретната. Технологията на дейностите по извършване на обследванията и съставяне на техническия паспорт включва няколко принципни „пакета“ дейност като се акцентира върху процесите не координация и вътрешна съгласуваност на различните поддейности и видове работи. Интеграцията на процесите по дейности 1 и 2 за всяка многофамилна жилищна сграда е от решаващо значение, поради което е определен един координатор екипи, който да следи процесите и да докладва пряко на ръководителя на обединението. Има последователността и взаимовръзката между отделните проучвания и изпълнението на услугите, като дейността по възстановяване на техническата документация, в случай че такава не е налична, е основа за дейностите по извършване на енергийното обследване и паспортизацията. Проучванията, част от конструктивното обследване и тези, част от обследването на енергийната ефективност за ясно описани и са обяснени възможните взаимовръзки между тях. Предложеният подход на взаимодействие между членовете на екипа, както и на екипа с компетентни администрации и органи, доказва възможността на участника бързо, качествено и ефективно изпълнение на възложените услуги. Предложен е отделен подход

	за взаимодействие между изпълнителя и представителите на сдружението на собствениците и живущите в обектите – много-фамилни жилищни сгради.
--	---

Т3 „Програма за управление на риска”	10 точки Мотиви за присъдените точки
Представена е Програма за управление на риска, но по отношение на един от дефинираните рискови фактори, програмата не обхваща един от следните елементи: 1. Направена е Оценка на вероятността за настъпване на всеки от рисковите фактори, дефинирани от Възложителя. 2. Направена е Оценка на очакваното въздействие от настъпване на съответния рисков фактор. 3. Направена е Оценка на стойността на риска, която се определя въз основа на вероятността за поява на риска и очакваното въздействие на рисковия фактор, а именно $\text{Стойност на риска} = \text{Вероятност} \times \text{Въздействие}$. 4. Посочени са всички дейности, предвидени в рамките на поръчката, които ще бъдат засегнати от настъпването на съответния рисков фактор. 5. Определени са мерките за предотвратяване и мерките за намаляване на риска съответно за всяка дейност.	Участникът е представил Програма за управление на риска по отношение на идентифицираните от Възложителя шест риска като са обхванати всички 5 елемента. Липсва описание на дейностите, които биха били засегнати за рисков фактор 6. Възлагане на повече от един обект.

Т4 „Организация и план за изпълнение на проекта”	10 точки Мотиви за присъдените точки
В техническото предложение се съдържат два от посочени критерии: 1. Предложеният подход за участие на екипа, в това число предложения за включване на допълнителни неключови експерти, доказва възможността на участника бързо, качествено и ефективно изпълнение на услугите при възлагане на конкретен обект, в това число при паралелно изпълнение на повече от един обект; 2. Участникът е описал подробно наличния ресурс (човешки и технически) за изпълнение на поръчката, като е дефинирал задачите и отговорностите на всеки един експерт, съгласно планираните дейности; 3. Предложен е план за изпълнение и линеен график на предвидените дейности във всички етапи на изпълнение на услугите.	В техническото предложение на участникът са налични всички три критерия. Предложеният подход за участие на екипа доказва възможността на участника бързо, качествено и ефективно изпълнение на услугите при възлагане на конкретен обект, в това число при паралелно изпълнение на повече от един обект. Участникът е предложил включване на допълнителни екипи от ключови експерти, в случай на паралелно изпълнение на повече обекти и допълнителни неключови експерти. Участникът е описал подробно наличния човешки ресурс за изпълнение на поръчката, като е дефинирал задачите и отговорностите на всеки един експерт, съгласно планираните дейности, в това число задълженията на предложените допълнителни експерти. Липсва описание на техническия ресурс, необходим за изпълнение на дейностите. Предложен е план за изпълнение и линеен график на предвидените дейности във всички етапи на изпълнение на услугите.

Общата оценка на показател Т (техническо предложение) е $T = T1 + T2 + T3 + T4 = 45$ (четиридесет и пет) т.

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 6

1. ДЗЗД „КАСА ВЕРДЕ“

Кратко описание на техническото предложение на участника съгласно чл. 72, ал. 1, т. 4 от ЗОП:

Техническото предложение на участника има следната структура:

1.Обосновка на участника.

1.1.Детайлно и всеобхватно (от нормативна и практическа гледна точка) описание на спецификите и целите на видовете обследвания в обхвата на поръчката.

1.2.Анализ на възможните проблеми и ограничения, които биха могли да възникнат при изготвянето на обследванията и паспортизацията и начина, по който те биха били адресирани, както и необходимите изходни данни, които Възложителят трябва да предостави

1.3.Описание на спецификата по съгласуване, съхраняване и подаване на изготвените документи

1.4. Специфики на съдържанието (текстово и графично) на обследванията.

2.Методология за решаване на проектантската/консултантската задача.

2.1. Описание на етапите на изпълнение на услугите.

2.2. Описание на технологията и методиката за изпълнение на дейностите по проучването на конкретната задача.

2.3. Последователност и взаимовръзка между отделните проучвания/обследвания.

2.4. Методология за изпълнение на всяка от двете дейности, в това число в условията на паралелно изпълнение на повече от един обект.

3. Програма за управление на риска.

4. Организация и план за изпълнение на проекта .

4.1. Подход на взаимодействие между членовете на екипа, както и на екипа с компетентни администрации и органи, доказващ възможността на участника бързо, качествено и ефективно изпълнение на възложените услуги;

4.2. Подробно описание на наличния ресурс за изпълнение на поръчката, с дефиниране на задачите и отговорностите на всеки експерт, съгласно дейностите.

4.3. Възможности за привличане на допълнителни временни неключови експерти за изпълнение на конкретни проекти в обхвата на възможности за възлагане по договора за съответната обособена позиция.

4.4. План за изпълнение и линеен график на предвидените дейности във всички етапи на изпълнение на проекта

Приложена е декларация за осигурен ресурс (финансов, човешки и материален) за изпълнението на поръчката (ако същата ни бъде възложена), като участникът е декларирал, че в съответния момент ще осигури допълнителен човешки ресурс и техника, в състояние да гарантира качествено и навременно изпълнение на обектите.

В отделна точка 5. Допълнителна информация участникът е декларирал, че е запознат и отговаря на изискванията, посочени в Раздел IV. Условия и изисквания за участие. Раздел А. Общи изисквания към изпълнението на поръчката като се задължава:

1. да планира и извърши всички задачи в съответствие с обхвата на допустимост на инвестиционни проекти съобразно Методиката за изпълнение на Националната програма за енергийна ефективност на многофамилните жилищни сгради разработена от МРРБ.

2. да спазва изискванията на договора за финансиране с ББР.

3. да изпълнява мерките и препоръките, съдържащи се в докладите от проверки на Възложителя и отговорните институции.

4. да следи и докладва за нередности при изпълнение на услугите част от проекти, обект на настоящата процедура. В случай на установена нередност, се задължава да възстанови на възложителя всички неправомерно изплатени суми, заедно с дължимите лихви.

5. да съхранява всички документи по изпълнението на договора си, както следва за период от 5 години след датата на приключване и отчитане на проекта.

В рамките на поръчката участникът се е ангажирал да изготви задание към проектанта с препоръки за конкретни дейности по въвеждане на мерки за енергийна ефективност в многофамилни жилищни сгради, които да допринесат за:

* по-високо ниво на енергийната ефективност на многофамилните жилищни сгради и намаляване на разходите за енергия;

* подобряване на експлоатационните характеристики за удължаване на жизнения цикъл на сградите;

Допълнителни дейности (услуги), свързани с предмета на поръчката извън описаните от Възложителя, без промяна на цената за услугата предложени от участника:

- Съдействие по набиране на изходните данни за обекта

- Изготвяне на индикативни таблици за допустимост на разходите по финансиращата програма

- Изготвяне на примерно техническо задание към проектанта

Участникът е предложил следните срокове за изпълнение на поръчката, в зависимост от обхвата:

1. В случай че е налична проектна документация за сградата - изпълнението общо за Дейност 1 и Дейност 2 е за срок от 60 (шестдесет) календарни дни

2. В случай че не е налична проектна документация за сградата- изпълнението общо за Дейност 1 и Дейност 2 е за срок от 90 (деветдесет) календарни дни (включва и възстановяването на проектната документация на сградата в рамките на необходимото, посредством извършване на наложителните заснемания за възстановяване на строителните книжа в съответствие със ЗУТ и действащата Наредба № 4 за обхвата и съдържанието на инвестиционните проекти).

Преди да премине към оценка на техническата оферта на участника, Комисията извърши преценка относно нейната пълнота и съответствие с минималните критерии за изпълнение и изискванията към съдържанието на офертата, поставени от Възложителя.

Т1 „Обосновка на участника” (Показва разбирането на участника за обхвата и същността на услугата предмет на поръчката)	20 точки Мотиви за присъдените точки
В техническото предложение се съдържат всички от посочените критерии: 1. Детайлно и всеобхватно (от нормативна и практическа гледна точка) са описани спецификите и целите на видовете обследвания в обхвата на поръчката;	Детайлно и всеобхватно (от нормативна и практическа гледна точка) са описани спецификите и целите на видовете обследвания в обхвата на поръчката. Приложени са примерни образци на техническия паспорт и на доклада за енергийна ефективност. Анализирани са възможните проблеми и ограничения, които биха могли да възникнат при изготвянето на обследванията и паспортизацията

2. Анализирани са възможните проблеми и ограничения, които биха могли да възникнат при изготвянето на обследванията и паспортизацията и начина, по който те биха били адресирани, както и необходимите изходни данни, които Възложителят трябва да предостави; 3. Конкретизирани са спецификите на съдържанието (текстово и графично) на отделните типове обследвания и документи; 4. Участникът демонстрира отлично познаване на спецификата по съгласуване, представяне и съхраняване на обследванията в съответните отговорни институции	и са разработени предложения за начина, по който те биха били адресирани. Основното ограничение, идентифицирано от Възложителя, което е в сила и към настоящия момент е неяснотата по отношение на степента на съгласие на живущите в жилищната сграда, която подлежи на обследване, с възможните конструктивни намеси. Друг сериозен проблем се явява особената ситуация по отношение на различието между възложител и собственик, което вероятно ще доведе до затруднено получаване на адекватни изходни данни и приемане на резултатите. Приложен е списък на необходимите изходни данни, които Възложителят трябва да предостави като са разделени по видове дейности и допълнително е даде въпросник с нужна изходна информация. Участникът демонстрира отлично познаване на спецификата по съгласуване, представяне и съхраняване на обследванията в съответните отговорни институции, като допълнително е предвиден етап по съгласуване на мерките описани в техническия паспорт с живущите. Конкретизирани са спецификите на съдържанието (текстово и графично) на отделните типове обследвания и документи.
--	---

T2 „Методология за изпълнение на консултантската услуга”	20 точки Мотиви за присъдените точки
В техническото предложение се съдържа всички от посочените критерии: 1. Детайлно са описани етапите на изпълнение на всяка една от дейностите, като всеки етап е декомпозиран на дейности, включени в него; 2. Подробно е описана технологията на дейностите по проучването на конкретната задача; 3. Има последователността и взаимовръзката между отделните проучвания и изпълнението на услугите; 4. Предложеният подход на взаимодействие между членовете на екипа, както и на екипа с компетентни администрации и органи, доказва възможността на участника бързо, качествено и ефективно изпълнение на възложените услуги.	Детайлно са описани етапите на изпълнение на всяка една от дейностите, като всеки етап е декомпозиран на дейности, включени в него, в това число е отчетена спецификата при липсата на техническа документация и необходимостта от възстановяването ѝ, посредством екзекутивно заснемане. Подробно е описана технологията на дейностите по проучването на конкретната задача като са дефинирани две основни задачи, съобразно обхвата на услугата. Технологията на дейностите по извършване на обследванията и съставяне на техническия паспорт включва няколко принципни „пакета“ дейност като се акцентира върху процесите на координация и вътрешна съгласуваност на различните поддейности и видове работи. Интеграцията на процесите по дейности 1 и 2 за всяка многофамилна жилищна сграда е от решаващо значение, поради което е определен един координатор екипи, който да следи процесите и да докладва пряко на ръководителя на обединението. Има последователността и взаимовръзката между отделните проучвания и изпълнението на услугите, като дейността по възстановяване на техническата документация, в случай че такава не е налична, е основа за дейностите по извършване на енергийното обследване и паспортизацията. Проучванията, част от конструктивното обследване и тези, част от обследването на енергийната ефективност за ясно описани и са обяснени възможните взаимовръзки между тях. Предложеният подход на взаимодействие между членовете на екипа, както и на екипа с компетентни администрации и органи, доказва възможността на участника бързо, качествено и ефективно изпълнение на възложените услуги. Предложен е отделен подход за взаимодействие между изпълнителя и представителите на сдружението на собствениците и живущите в обектите – многофамилни жилищни сгради.

T3 „Програма за управление на риска”	15 точки Мотиви за присъдените точки
Представена е Програма за управление на риска, и за всеки от дефинираните рискови фактори, тя обхваща всеки един от следните елементи: 1. Направена е Оценка на вероятността за настъпване на всеки от рисковите фактори, дефинирани от Възложителя. 2. Направена е Оценка на очакваното въздействие от настъпване на съответния рисков фактор. 3. Направена е Оценка на стойността на риска, която се определя въз основа на вероят-	Участникът е представил Програма за управление на риска по отношение на идентифицираните от Възложителя шест риска като са обхванати всички 5 елемента, като е идентифицирал и допълнителни рискове. Участникът е отчетел всички възможни аспекти на проявление и области и сфери на влияние на описаните рискове и е оценил и предвидил степента на въздействието им върху изпълнението на всяка от дейностите по договора, като е следвал описаните от Възложителя задължения на проектанта, а именно: 1) Изработване на обследване и технически паспорт на многофамилна жилищна сграда 2) Изготвяне на енергийно обследване

ността за поява на риска и очакваното въздействие на рисковия фактор, а именно Стойност на риска=Вероятност×Въздействие. 4. Посочени са всички дейности, предвидени в рамките на поръчката, които ще бъдат засегнати от настъпването на съответния рисков фактор. 5. Определени са мерките за предотвратяване и мерките за намаляване на риска съответно за всяка дейност.	3) Възстановяване на техническа документация, посредством ексекутивно заснемане
--	---

T4 „Организация и план за изпълнение на проекта”	15 точки Мотиви за присъдените точки
В техническото предложение се съдържат всички от посочените критерии: 1. Предложеният подход за участие на екипа, в това число предложения за включване на допълнителни неключови експерти, доказва възможността на участника бързо, качествено и ефективно изпълнение на услугите при възлагане на конкретен обект, в това число при паралелно изпълнение на повече от един обект; 2. Участникът е описал подробно наличния ресурс (човешки и технически) за изпълнение на поръчката, като е дефинирал задачите и отговорностите на всеки един експерт, съгласно планираните дейности; 3. Предложен е план за изпълнение и линеен график на предвидените дейности във всички етапи на изпълнение на услугите.	В техническото предложение на участникът са налични всички три критерия. Предложеният подход за участие на екипа доказва възможността на участника бързо, качествено и ефективно изпълнение на услугите при възлагане на конкретен обект, в това число при паралелно изпълнение на повече от един обект. Участникът е предложил включване на допълнителни екипи от ключови експерти, в случай на паралелно изпълнение на повече обекти и допълнителни неключови експерти: експерт „Разработване и управление на проекти и финансиране по линия на НПЕЕМЖС”, експерт „Координация и съгласуване на инвестиционния процес” и експерт „Връзки с обществеността”. Участникът е описал подробно наличния ресурс (човешки и технически) за изпълнение на поръчката, като е дефинирал задачите и отговорностите на всеки един експерт, съгласно планираните дейности, в това число задълженията на предложените допълнителни експерти. Предложен е план за изпълнение и линеен график на предвидените дейности във всички етапи на изпълнение на услугите.

Общата оценка на показател Т (техническо предложение) е $T = T1 + T2 + T3 + T4 = 70$ (седемдесет) т.

Комисията ще продължи своята работа с публично отваряне на ценовото предложение на участниците допущани до оценка. Отварянето следва да се извърши съгласно чл. 69а, ал.3 от ЗОП като не по-късно от два работни дни преди датата на отваряне на ценовите оферти комисията ще обяви най-малко чрез съобщение в профила на купувача датата, часа и мястото на отварянето. Тъй като критерият е икономически най-изгодна оферта, съобщението следва да съдържа и резултатите от оценяването на офертите по другите показатели за оценка. Отварянето на ценовите оферти се извършва публично при условията на чл. 68, ал. 3.

Работата на комисията приключи на 21.01.2016 г. в 16:00 часа

Настоящият протокол се състави и подписа в 1 екземпляр и съдържа 41 страници.

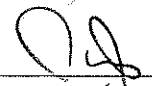
Председател:


(подпис)

(Деян Георгиев Димитров)

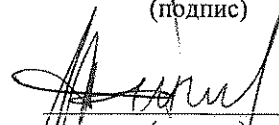
Членове :

1.


(подпис)

(Галия Стефанова Петкова - Любенова)

2.


(подпис)

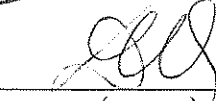
(Мария Костадинова Танкова)

3.


(подпис)

(Елвис Драгомиров Маринов)

4.


(подпис)

(Детелинка Рангелова Станчева)