

ПРОТОКОЛ

№1

От действията на комисия, назначена със Заповед ЗОП-25Б/25.08.2015 г. на Кмета на Община Монтана за отваряне, разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти за възлагане на обществена поръчка чрез открита процедура с предмет: **„Превоз на ученици до 16-годишна възраст за учебната 2015/2016 г. от местоживеенето до населеното място със средишно училище в община Монтана и обратно”** в седем обособени позиции

Днес, 25.08.2015 година в 11.00 часа, Комисията в състав:

I. Председател:

Деян Георгиев Димитров – Директор „Европейска интеграция и икономическо развитие” в Община Монтана.

II. Членове:

1. Даниела Йорданова Генурова – Началник отдел „Транспорт” в Община Монтана.
2. Иваница Димитрова Бояджиева – Директор на ОП „Център за градска мобилност“ гр. Плевен, магистър „Транспортен мениджмънт“;
3. Вася Иванова Йорданова-Симеонова – Началник отдел „ПОПОФПТиЗ” в Община Монтана;
4. Таня Миладинова Цветанова – мл. експерт „Обществени поръчки, общински фирми и приватизация” в Община Монтана;

се събра със задача отваряне, разглеждане, оценка и класиране на оферти на участници в открита процедура, за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Превоз на ученици до 16-годишна възраст за учебната 2015/2016 г. от местоживеенето до населеното място със средишно училище в община Монтана и обратно”** по седем обособени позиции, както следва:

Обособена позиция 1. гр. Монтана – с. Виноще – с. Г. Вереница - с. Д. Вереница – гр. Монтана;

Обособена позиция 2. гр. Монтана – с. Липен – с. Стубел – V СОУ „Хр. Ботев”, гр. Монтана, II СОУ „Н. Й. Вапцаров”, гр. Монтана;

Обособена позиция 3. гр. Монтана – с. Ст. Буче – с. Войници – VIII СОУ „Отец Паисий”, гр. Монтана;

Обособена позиция 4. гр. Монтана – с. Вирове – филиал на ЦДГ № 8 „Пролет”, с. Габровница – гр. Монтана;

Обособена позиция 5. гр. Монтана – с. Безденица – с. Вирове – ОУ „Св. Св. Кирил и Методий”, с. Габровница; с. Габровница – с. Безденица - с. Вирове – с. Габровница;

Обособена позиция 6. гр. Монтана – с. Николово – с. Д. Белотинци – гр. Монтана;

Обособена позиция 7. гр. Монтана – с. Г. Белотинци – с. Смоляновци – гр. Монтана.

При отваряне на офертите присъстваха представители на следните участници:

1. Стефан Димитров Стефанов, представител за ЕТ „Елит Експрес – Ст. Стефанов”, гр. Монтана;
2. Ива Атомова Стоянова, представител за „Монтана АТ” ЕООД, гр. Монтана, пълномощно рег. №6235 от 25.08.2015 г.;
3. Илиан Георгиев Каменов, представител за „И транс 2002” ЕООД, гр. Монтана.

Председателят на Комисията запозна присъстващите със Заповед № ЗОП-25Б/25.08.2015 година на Кмета на Община Монтана за състава на Комисията и разясни начина на работа.

До определения срок – 17:00 часа на 24.08.2015 г. в Център за услуги и информация на гражданите са постъпили 5 (пет) броя оферти.

Комисията се запозна с регистъра на постъпилите оферти и всеки член от Комисията попълни и представи Декларация по чл. 35, ал. 3 от ЗОП на председателя на комисията.

Документи за участие са подадени от следните фирми:

1. „ЙОЕЛ” ЕООД, гр. Монтана, ул. „Хан Аспарух” № 7, вх. А, ап. 6, представлявано от Пламен Богданов Живков с док. №70-00-1531/17.08.2015 г., 16:49 ч.;
2. ЕТ „ИРКАТУР – Димитър Иванов”, с. Копиловци, ул. „Червен бряг” № 13, представлявано от Димитър Николаев Иванов с док. № 70-00-1574/24.08.2015 г., 15:09 ч.;
3. ЕТ „ЕЛИТ ЕКСПРЕС – Ст. Стефанов”, гр. Монтана, ж.к. „Изгрев” бл. 7, вх. Б, ап. 8, представлявано от Стефан Димитров Стефанов с док. №70-00-1575/24.08.2015 г. в 16:08 ч.
4. „МОНТАНА АТ” ЕООД, гр. Монтана, ул. „Христо Ботев” № 71, представлявано от Николай Иванов Джоков с док. №70-00-1578/24.08.2015 г. в 16:43 ч.;
5. „И ТРАНС 2002” ЕООД, гр. Монтана, ж.к. „Пъстрина” бл. 4, вх. Б, ет. 5, ап. 25, представлявано от Илиян Георгиев Каменов с док. № 70-00-1579/24.08.2015 г. в 16:53 ч.;

След като от членовете на комисията и представителите на участниците в процедурата не постъпиха възражения относно целостта на пликите, съдържащи офертите, комисията пристъпи към отварянето им по реда на тяхното постъпване:

1. „ЙОЕЛ” ЕООД, гр. Монтана, ул. „Хан Аспарух” № 7, вх. А, ап. 6

Комисията констатира, че участникът е представил своята оферта в запечатан непрозрачен плик с ненарушена цялост.

Комисията установи наличието на непрозрачни и запечатани Плик №1 „Документи за подбор”, Плик №2 „Предложение за изпълнение на поръчката” за **Обособена позиция 7.** „гр. Монтана – с. Г. Белотинци – с. Смоляновци – гр. Монтана” и Плик №3 „Предлагана цена”, като при спазване на разпоредбата на чл. 68, ал. 4 от ЗОП трима от членовете на Комисията и един от присъстващите представители на друг участник подписаха Плик №3.

Комисията отвори плик №2 „Предложение за изпълнение на поръчката” на участника, като при спазване на разпоредбата на чл. 68, ал. 5 от ЗОП, трима от членовете на комисията и един от присъстващите представители на друг участник подписаха всички съдържащи се в него документи.

Комисията отвори плик №1 „Документи за подбор” на участника, оповести документите, които той съдържа и провери съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

2. ЕТ „ИРКАТУР – Димитър Иванов”, с. Копиловци, ул. „Червен бряг” № 13

Комисията констатира, че участникът е представил своята оферта в запечатан непрозрачен плик с ненарушена цялост.

Комисията установи наличието на непрозрачни и запечатани Плик №1 „Документи за подбор”, Плик №2 „Предложение за изпълнение на поръчката”; **Обособена позиция 3.** „гр. Монтана – с. Ст. Буче – с. Войници – VIII СОУ „Отец Паисий”, гр. Монтана” и Плик №3 „Предлагана цена”, като при спазване на разпоредбата на чл. 68, ал. 4 от ЗОП трима от членовете на Комисията и един от присъстващите представители на друг участник подписаха Плик №3.

Комисията отвори плик №2 „Предложение за изпълнение на поръчката” на участника, като при спазване на разпоредбата на чл. 68, ал. 5 от ЗОП, трима от членовете на комисията и един от присъстващите представители на друг участник подписаха всички съдържащи се в него документи.

Комисията отвори плик №1 „Документи за подбор” на участника, оповести документите, които той съдържа и провери съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

3. ЕТ „ЕЛИТ ЕКСПРЕС - Ст. Стефанов”, гр. Монтана, ж.к. „Изгрев” бл.7, вх. Б, ап.8

Комисията констатира, че участникът е представил своята оферта в запечатан непрозрачен плик с ненарушена цялост.

Комисията установи наличието на непрозрачни и запечатани Плик №1 „Документи за подбор”, четири броя Плик №2 „Предложение за изпълнение на поръчката” за **Обособена позиция 4.** „гр. Монтана – с. Вирове – филиал на ЦДГ № 8 „Пролет”, с. Габровница – гр. Монтана”; Плик №2 и **Обособена позиция 5.** „гр. Монтана – с. Безденица – с. Вирове – ОУ „Св. Св. Кирил и Методий”, с. Габровница; с. Габровница – с. Безденица - с. Вирове – с. Габровница”; Плик №2 за **Обособена позиция 6.** „гр. Монтана – с. Николово – с. Д. Белотинци – гр. Монтана” и Плик №2 за **Обособена позиция 7.** „гр. Монтана – с. Г. Белотинци – с. Смоляновци – гр. Монтана” и четири броя Плик №3 „Предлагана цена”, като при спазване на разпоредбата на чл. 68, ал. 4 от ЗОП трима от членовете на Комисията и един от присъстващите представители на друг участник подписаха Плик №3.

Комисията отвори четирите Плик №2 „Предложение за изпълнение на поръчката” на участника, като при спазване на разпоредбата на чл. 68, ал. 5 от ЗОП, трима от членовете на комисията и един от присъстващите представители на друг участник подписаха всички съдържащи се в него документи.

Комисията отвори плик №1 „Документи за подбор” на участника, оповести документите, които той съдържа и провери съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

4. „МОНТАНА АТ” ЕООД, гр. Монтана, ул. „Христо Ботев” №71

Комисията констатира, че участникът е представил своята оферта в запечатан непрозрачен плик с ненарушена цялост.

Комисията установи наличието на непрозрачни и запечатани Плик №1 „Документи за подбор”, един брой Плик №2 „Предложение за изпълнение на поръчката” и четири броя Плик №3 „Предлагана цена”, като при спазване на разпоредбата на чл. 68, ал. 4 от ЗОП трима от членовете на Комисията и един от присъстващите представители на друг участник подписаха Плик №3.

Комисията отвори Плик №2 „Предложение за изпълнение на поръчката” за **Обособена позиция: 1.** „гр. Монтана – с. Виноще – с. Г. Вереница – гр. Монтана”; **Обособена позиция 2.** „гр. Монтана – с. Липен – с. Стубел – гр. Монтана”; **Обособена позиция 6.** „гр. Монтана – с. Николово – с. Д. Белотинци – гр. Монтана” и **Обособена позиция 7.** „гр. Монтана – с. Г. Белотинци – с. Смоляновци – гр. Монтана” на участника, като при спазване на разпоредбата на чл. 68, ал. 5 от ЗОП, трима от членовете на комисията и един от присъстващите представители на друг участник подписаха всички съдържащи се в него документи.

Комисията отвори плик №1 „Документи за подбор” на участника, оповести документите, които той съдържа и провери съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

5. „И ТРАНС 2002” ЕООД, гр. Монтана, ж.к. „Пъстрина” бл. 4, вх. Б, ет. 5, ап. 25

Комисията констатира, че участникът е представил своята оферта в запечатан непрозрачен плик с ненарушена цялост.

Комисията установи наличието на непрозрачни и запечатани Плик №1 „Документи за подбор”, един брой Плик №2 „Предложение за изпълнение на поръчката” и един брой Плик №3 „Предлагана цена”, като при спазване на разпоредбата на чл. 68, ал. 4 от ЗОП трима от членовете на Комисията подписаха Плик №3.

Комисията отвори Плик №2 „Предложение за изпълнение на поръчката” за **Обособена позиция 4.** „гр. Монтана – с. Вирове – филиал на ЦДГ № 8 „Пролет”, с. Габровница – гр. Монтана” и **Обособена позиция 5.** „гр. Монтана – с. Безденица – с. Вирове – ОУ „Св. Св. Кирил и Методий”, с. Габровница; с. Габровница – с. Безденица – с. Вирове – с. Габровница”, на участника, като при спазване на разпоредбата на чл. 68, ал. 5 от ЗОП, трима от членовете на комисията подписаха всички съдържащи се в него документи.

Комисията отвори плик №1 „Документи за подбор” на участника, оповести документите, които той съдържа и провери съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

На основание чл. 68, ал. 6 от ЗОП комисията се оттегли на закрито заседание. Председателят запозна членовете на комисията с правилата за работа, съхранение и ползване на документацията по процедурата.

На 25.08.2015 г. от 13:00 ч. се състоя закрито заседание на комисията в състава, определен от възложителя, като на основание чл. 68, ал. 7 от ЗОП се извърши преглед на документите в Плик №1 „Документи за подбор” от офертите на участниците за преценка относно наличието и редовността на представените в този плик документи и съответно бяха направени констатации относно необходимостта от представяне на допълнителни документи или отстраняване на нередовности в представените документи.

Наличието и редовността на документите в Плик №1 в офертите на участниците бяха проверени в съответствие с изискванията на възложителя в обявлението за откриване на процедурата, изискванията в документацията за участие и с императивните изисквания на чл. 57, ал. 2, т. 1 във връзка с чл. 56, ал. 1, т. 1-5, т. 8, т. 11-14 от ЗОП във връзка със съдържанието на Плик №1.

След извършената проверка Комисията направи следните констатации относно наличието и редовността на документите за подбор в Плик №1 в офертата на участниците в настоящата процедура:

1. **За „ЙОЕЛ” ЕООД, гр. Монтана при извършена проверка констатира следното:**
Комисията установи, че са представени всички изискани документи и допуска участника до оценяване на офертата.
2. **За ЕТ „ИРКАТУР – Димитър Иванов”, с. Копиловци при извършена проверка констатира следното:**
Комисията установи, че са представени всички изискани документи и допуска участника до оценяване на офертата.
3. **За ЕТ „ЕЛИТ ЕКСПРЕС - Ст. Стефанов”, гр. Монтана при извършена проверка констатира следното:**
Комисията установи, че са представени всички изискани документи и допуска участника до оценяване на офертата.
4. **За „МОНТАНА АТ” ЕООД, гр. Монтана при извършена проверка констатира следното:**
Комисията установи, че са представени всички изискани документи и допуска участника до оценяване на офертата.
5. **За „И ТРАНС 2002” ЕООД, гр. Монтана при извършена проверка констатира следното:**
Комисията установи, че са представени всички изискани документи и допуска участника до оценяване на офертата.

Комисията установи, че са представени всички изискани документи в Плик №1 и допуска до разглеждане на Предложение за изпълнение на поръчката „ЙОЕЛ” ЕООД, гр. Монтана, ул. „Хан Аспарух” № 7, вх. А, ап. 6;

Комисията установи, че са представени всички изискани документи в Плик №1 и допуска до разглеждане на Предложение за изпълнение на поръчката ЕТ „ИРКАТУР – Димитър Иванов”, с. Копиловци, ул. „Червен бряг” № 13;

Комисията установи, че са представени всички изискани документи в Плик №1 и допуска до разглеждане на Предложение за изпълнение на поръчката ЕТ „ЕЛИТ ЕКСПРЕС - Ст. Стефанов”, гр. Монтана, ж.к. „Изгрев” бл.7, вх. Б, ап.8;

Комисията установи, че са представени всички изискани документи в Плик №1 на „МОНТАНА АТ” ЕООД, гр. Монтана, ул. „Христо Ботев” №71. В документацията си участникът е представил един Плик №2 за четири обособени позиции. Комисията допуска участника до разглеждане на Предложение за изпълнение на поръчката, тъй като не е на лице основанието по чл. 69, ал. 1, т. 4 от ЗОП и в Обявлението и в Указанията не е поставено изрично изискване за всяка обособена позиция да се представят отделни Плик №2.

Комисията установи, че са представени всички изискани документи в Плик №1 на „И ТРАНС 2002” ЕООД, гр. Монтана, ж.к. „Пъстрина” бл. 4, вх. Б, ет. 5, ап. 25. В документацията си участникът е представил един Плик №2 и един Плик №3 за две обособени позиции. Комисията допуска участника до разглеждане на Предложение за изпълнение на поръчката, тъй като не е на лице основанието по чл. 69, ал. 1, т. 4 от ЗОП и в Обявлението и в Указанията не е поставено изрично изискване за всяка обособена позиция да се представят отделни Плик №2 и Плик №3.

На основание направените констатации по проверката, комисията реши:

Допуска до разглеждане на документите в Плик №2 всички оферти!

Комисията пристъпи към оценяване на Предложенията за изпълнение на поръчката, съгласно Методиката за оценка от Документацията.

Оценка на предложенията за изпълнение на поръчката:

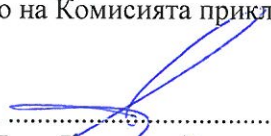
Участник	ЙОЕЛ ЕООД	ЕТ ИРКАТУР	ЕТ ЕЛИТ ЕКСПРЕС					МОНТАНА АТ ЕООД					И ТРАНС ЕООД	
ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ	7	3	4	5	6	7	1	2	6	7	4	5		
АВТОБУС	BP 0325 BA	M 6503 BC	M 5458 AM	M 2111 BK	M 5767 AP	M 2059 BB	СПЕДНО	M 7664 BC	CA 3171 MT	BP 1901 BP	CA 4561 NN	BP 7124 BK	CA 0549 HP	CA 6734 KB
БРОЙ МЕСТА	20	50	20	50	20	19		29	55	56	55	17	20	54
1 Предложена цена														
% от пределно допустимата														
Точки														
2 Техническа обезпеченост на автобусите														
2.1. Възраст на автобусите (по документи)														
2.1.1. Нови (2014 г.)														
2.1.2. За всяка следваща година (с по 2 т. по-малко)	8	2			4	4	4	8	8	18	8	16	10	6
2.1.3. На и над 10 години			0	0										
2.2. Наличност на екологичен двигател														
2.2.1. Отговаря на изискванията на EURO V										15		15		
2.2.2. Отговаря на изискванията на EURO IV	10							10	10		10	10	10	10
2.2.3. Отговаря на изискванията на EURO III		5		5	5	5	5							
2.2.4. Отговаря на изискванията на EURO II														
2.2.5. Отговаря на изискванията на EURO I			0											
2.3. Комфорт на автобусите														
Климатик	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
	23	12	5	10			14	23	23	38	23	36	25	21

Настоящият протокол е съставен на 25.08.2015 г. в 16:30 часа.

Комисията взе решение да покани участниците за отваряне на Плик № 3 на 28.08.2015 г., от 10:00 ч., за което същите следва да бъдат уведомени от Председателя на Комисията, съгласно чл. 69а, ал. 3 от ЗОП.

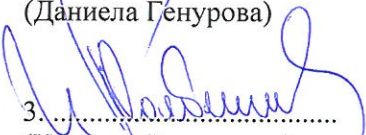
С това заседанието на Комисията приключи като следващото бе насрочено за 28.08.2015 г.

Председател:

1. 
(Деян Димитров)

Членове:

2. 
(Даниела Генурова)

3. 
(Иваница Бояджиева)

4. 
(Вася Йорданова-Симеонова)

5. 
(Таня Цветанова)