

ПРОТОКОЛ – ЧАСТ 3

**за разглеждането, оценяването и класирането на офертите
в откритата процедура за обществена поръчка с предмет:
СМР/СРР на одобрения по Проект „Красива България” обект
„Санитарне на ЦДГ №5 Дъга”, гр. Монтана, ул. „Димитър Илиев” №3
(наименование и местонахождение на обекта)**

Днес, 15.06.2015г. в 13:00 часа, в изпълнение на Заповед № ЗОП №16Б/05.06.2015г., издадена от Кмета на Община Монтана, комисия в състав (в състава на комисията задължително е включен един юрист):

Председател

инж. Камен Неофитов Каменов – Гл. инженер на Община Монтана

(трите имена)

(длъжност на представителя на възложителя)

и членове

1. инж. Калин Иванов Каменов – главен експерт строителство на сгради и съоръжения в Дирекция „ТУС” в общинска администрация гр. Монтана
(трите имена) (длъжност на представителя на възложителя)
2. Вася Йорданова - Симеонова – Началник отдел „ПОПОФТЗ” към Дирекция „ЕИИР” в общинска администрация гр. Монтана
(трите имена) (длъжност на представителя на възложителя)
3. инж. Полина Живкова Цветанова – старши експерт „УТ” в Дирекция „ТУС” в общинска администрация гр. Монтана
(трите имена) (длъжност на представителя на възложителя)
4. Таня Миладинова Цветанова – младши експерт „ОПОФП” в Дирекция „ЕИИР” в общинска администрация гр. Монтана
(трите имена) (длъжност на представителя на възложителя)

продължи своята работа с отваряне на ценовите оферти.

На заседанието присъстваха представители на участниците, както следва:

1. Светлана Борисова Горанова (трите имена) от „Пътища М” ЕООД, гр. Монтана (наименование на участника);

На заседанието присъстваха други лица, както следва:

1. арх. Румяна Хубева – регионален координатор по проект „Красива България” при МТСП
2. инж. Григор Григоров – регионален инженер по проект „Красива България” при МТСП

Комисията информира, че е обявила чрез съобщение в профила на купувача датата, часа и мястото на отваряне на ценовите оферти, както и резултатите от оценяването на офертите по другите показатели за оценка (важи само за критерий „икономически най-изгодна оферта”).

Комисията отвори ценовите оферти и оповести предложените цени на допуснатите участници, както следва:

1. Градив ООД, гр. София
(наименование на участника)

182 940,38

(предложена цена без ДДС в лева)

2. Бул Строй Инвест ЕООД гр. София
(наименование на участника)

187 854,69

(предложена цена без ДДС в лева)

3. Вийом ЕООД, гр. София (наименование на участника)	176 466,87 (предложена цена без ДДС в лева)
4. Пътища М ЕООД, гр. Монтана (наименование на участника)	199 224,05 (предложена цена без ДДС в лева)
5. Ним Христов ЕООД гр. Монтана (наименование на участника)	150 348,25 (предложена цена без ДДС в лева)

След приключване на публичната част, комисията продължи своята работа на закрито заседание.

Комисията направи проверка за наличие на всички документи в плик №3 „Предлагана цена” на допуснатите участници и попълни *Приложение – Документи плик №3-ОП*.

Комисията допусна до класиране следните участници:

1. Фирма Градив ООД, гр. София
2. Фирма Бул Строй Инвест ЕООД, гр. София
3. Фирма Вийом ЕОД, гр. София
4. Фирма Пътища М ЕООД, гр. Монтана
5. Фирма Ним Христов ЕООД, гр. Монтана

Комисията направи проверка на ценовите предложения на допуснатите участници/фирми и отрази констатациите си в *Приложение – Предлагана цена*.

МЕТОДИКА И ПОКАЗАТЕЛИ ЗА ОЦЕНЯВАНЕ НА ОФЕРТИТЕ

1. Показатели за оценка на офертите.

1.1. Показател П1 – „ПРЕДЛАГАНА ЦЕНА“, с относителна тежест 60 %.

Участникът предложил най-ниска цена за изпълнение на поръчката получава максимален брой точки по показателя – 100 точки. Оценките на участниците по показателя се изчисляват по формулата:

$$П1 = (Ц_{\min}/Ц_i) \times 100 = \dots\dots\dots (\text{брой точки})$$

Където: Ц_i е предложената крайна цена в лева без ДДС на съответния участник.

Ц_{min} е минималната предложена крайна цена в лева без ДДС съгласно ценовите предложения на всички участници.

1.2. Показател П2 – „ОРГАНИЗАЦИЯ И МЕТОД НА РАБОТА“, с относителна тежест 40 %

ОТ ПРОТОКОЛ – ЧАСТ 2

Резултати от оценяването на офертите по показател за оценка П2(важи само за критерий „икономически най-изгодна оферта”):

1. Фирма Градив ООД, гр. София – 100 точки
2. Фирма Бул Строй Инвест ЕООД гр. София – 50 точки
3. Фирма Вийом ЕООД, гр. София – 50 точки
4. Фирма Пътища М ЕООД, гр. Монтана – 50 точки
5. Фирма Ним Христов ЕООД гр. Монтана – 1 точка

Изчисляване на комплексната оценка.

Класирането на допуснатите до оценка оферти се извършва на база получената от всяка оферта „Комплексна оценка“ (КО), като максималният брой точки е сто точки. Комплексната оценка се определя на база следните показатели:

Показател – П	Максимален брой точки	Относителна тежест в КО
Предлагана цена – П1	100	60 %
Организация и методи на работа – П2	100	40 %

Формулата, по която се изчислява „Комплексната оценка“ за всеки участник е:

$$КО = П1 \times 60 \% + П2 \times 40 \%$$

Изчисленията се извършват с точност до втория знак след десетичната запетая.

Крайно класиране.

Офертите на участниците се класират в низходящ ред на получените комплексни оценки на офертите им. За изпълнител на обществената поръчка се определя участникът, получил най-голям брой точки в комплексната оценка.

Съгласно методиката за оценки на офертите на участниците се получиха следните резултати:

КО = П1 x 60 % + П2 x 40 %	П1	П2	П1 x 60 %	П1 x 40 %	КО ТОЧКИ
1. Фирма Градив ООД, гр. София	82,18	100	49,31	40,00	89,31
2. Фирма Бул Строй Инвест ЕООД гр. София	80,03	50	48,02	20,00	68,02
3. Фирма Вийом ЕООД, гр. София	85,2	50	51,12	20,00	71,12
4. Фирма Пътища М ЕООД, гр. Монтана	75,47	50	45,28	20,00	65,28
5. Фирма Ним Христов ЕООД гр. Монтана	100	1	60,00	0,40	60,40

Въз основа на попълненото Приложение – Предлагана цена и на основание чл. 71, ал. 3 от ЗОП, комисията класира участниците по степента на съответствие на офертите с предварително обявените от възложителя условия, както следва:

Място в класирането	Наименование на участника	Предложена цена без ДДС (лева)
1	Градив ООД, гр. София	182 940,38
2	Вийом ЕООД, гр. София	176 466,87
3	Бул Строй Инвест ЕООД гр. София	187 854,69

Забележка: В случай че комплексните оценки на две или повече оферти са равни, когато е избран критерият за икономически най-изгодна оферта, се приема тази оферта, в която се предлага най-ниска цена. При условие че и цените са еднакви се сравняват оценките по показателя с най-висока относителна тежест и се избира офертата с по-благоприятна стойност по този показател.

Комисията провежда публично жребий за определяне на изпълнител между класираните на първо място оферти, ако поръчката се възлага:

1. по критерий "най-ниска цена" и тази цена се предлага в две или повече оферти, или
2. по критерий "икономически най-изгодна оферта", но тази оферта не може да се определи по реда на чл. 71, ал. 4 от ЗОП.

Въз основа на класираните участници по степента на съответствие на офертите с предварително обявените от възложителя условия, **комисията предлага за изпълнител на СМР/СРР на одобрения по Проект „Красива България“ обект следния участник:**

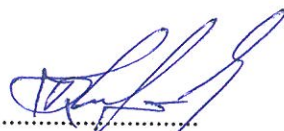
Градив ООД, гр. София (наименование на участника, класиран на първо място)
с ценово предложение 182 940,38 лева без ДДС.

Комисията приключи своята работа на 15.06.2015г. (дата), в 15:00 часа.

Неразделна част от този протокол са: Приложение – Декларация комисия-СМР-ОП, Приложение – Регистър закупени документи, Приложение – Входящ регистър, Приложение – Оферта-изисквания по чл. 57 от ЗОП-ОП, Приложение – Документи плик №1-ОП, Приложение – Документи плик №2-ОП, Приложение – Документи плик №3-ОП и Приложение – Предлагана цена.

Председател на комисията:

инж. Камен Неофитов Каменов
(трите имена)

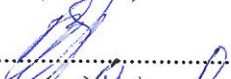
— 
(подпис)

Членове на комисията:

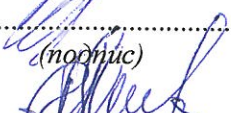
1. инж. Калин Иванов Каменов
(трите имена)

— 
(подпис)

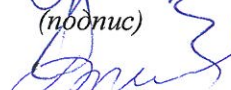
2. Вася Йорданова - Симеонова
(трите имена)

— 
(подпис)

3. инж. Полина Живкова Цветанова
(трите имена)

— 
(подпис)

4. Таня Миладинова Цветанова
(трите имена)

— 
(подпис)

Настоящият протокол, ведно с цялата документация по откритата процедура, е съставен и предаден на възложителя на 15.06.2015г. (дата).

Приел протокола и

документацията към него: **ЗЛАТКО ЖИВКОВ**

КМЕТ НА ОБЩИНА МОНТАНА

(име, длъжност и подпис на възложителя)

