



РАЗДЕЛ IX МЕТОДИКА ЗА ОЦЕНКА НА ОФЕРТИТЕ

Оценка: „икономически най-изгодна оферта“.

Методиката за определяне на комплексната оценка на офертата съдържа указания за определяне на оценката по всеки показател и за определяне на комплексната оценка на офертата. Методиката се прилага по отношение на всички допуснати до оценка оферти без да се променя.

Забележка: Участници, предложили цени, по-високи от прогнозната стойност, ще бъдат отстранени от участие в процедурата.

На първо място се класира участникът получил най-висока комплексна оценка.

Показатели и относителна тежест

Класирането на офертите се извършва в зависимост от комплексната оценка, която се формира като сбор от получените точки по отделните показатели за оценка.

Показател – П (наименование)	Максимално възможен бр. точки	Относителна тежест в КО
1. Срок за изпълнение – П1	100	20 %
2. Техническо предложение – П2	100	30 %
3. Ценово предложение – П3	100	50 %

Формулата, по която се изчислява „Комплексната оценка“ за всеки участник, е:

$$КО = П1 \times 20 \% + П2 \times 30 \% + П3 \times 50 \%$$

Методика за оценка по показателите и указания за определяне на оценката по всеки показател:

Показател „СРОК ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ” – П1

Оценява се предложението от участника срок за изпълнение на поръчката в месеци. Предложенията по показател срок за изпълнение се представят като цяло число или десетична дроб в месеци с точност до втория знак след десетичната запетаята. При изчисляването от календарни дни съгласно линейния график в месеци следва да се вземе като константа брой дни в месеца 30. Ще бъдат отстранени предложения, в които срокът за изпълнение е предложен в различна мерна единица, и/или е констатирано разминаване между предложението срок за изпълнение и линейния график извън математически допустимото закръгляване при изчисление. Максимален брой точки по показателя – 100 точки. Относителната тежест на показателя в комплексната оценка е 20 %. Оценките на офертите по показателя се изчисляват по формулата:

$$П1 = (C_{min} / C_i) \times 100 = \dots\dots\dots (\text{брой точки})$$

Където C_i е предложението срок на изпълнение съгласно Техническото предложение на съответния участник.

Където C_{min} е минималният предложен срок на изпълнение съгласно Техническите предложения от всички допуснати до оценка участници.

Забележка:



Предложените срокове не могат да надвишават максималния срок за изпълнение – **600 календарни дни** или да бъдат под минималния срок за изпълнение - **100 календарни дни**. Предложения с по-дълъг или по-кратък срок на изпълнение не се оценяват и участника се отстранява от процедурата.

Показател „ТЕХНИЧЕСКО ПРЕДЛОЖЕНИЕ” – П2

Максимален брой точки по показателя - 100 точки. Относителна тежест на показателя в комплексната оценка 30%. Изчислява се по формулата:

$$П2 = А + Б, \text{ Където:}$$

№	Подпоказател	Макс. бр. точки
А.	<i>Технологична последователност на видовете работи</i>	60
Б.	<i>Управление на риска</i>	40
ОБЩО:		100

Оценката за всеки един от техническите подпоказатели (А и Б) се формира, както следва:

ПОДПОКАЗАТЕЛ	Степен на съответствие	Брой точки
А. Технологична последователност на видовете работи		Макс. брой точки 60
Преди да премине към оценка на предложенията на участниците комисията проверява дали същите отговарят на изискванията на възложителя и дали обезпечават качествено изпълнение на поръчката, отчитайки спецификите ѝ, в оферирания срок. Проверяват се представените от участниците описания на отделните етапи на изпълнение на поръчката; Описание на видовете работи и тяхната последователност на изпълнение; Организация и подход на изпълнение и Линеен график с приложена диаграма на работната ръка. На този етап от участие се отстраняват офертите на участниците, които не отговарят на заложеното по-долу от възложителя и не обезпечават качествено и срочно изпълнение на обекта, видно от представената техническа оферта.		
Фактори, влияещи на оценката: - Описание на отделните етапи на изпълнение на поръчката; - Описание на видовете работи и тяхната последователност на изпълнение; - Организация и подход на изпълнение; - Съответствие на Линейния график с предложените организация и подход на изпълнение на поръчката. За целите на настоящата мето-	В техническото предложение е обърнато внимание на всеки един от факторите, и е в сила всяко едно от следните обстоятелства: - В обяснителната записка от техническото предложение към офертата се съдържат ясно и подробно посочени предложения за реализирането на всички дейности в техническото задание. Изложени са подробно мотиви относно предложената последователност на тяхното изпълнение. От описанието е видно, че при реализацията ще бъдат спазени всички нормативни изисквания и ще бъдат използвани иновативни методи и	60 точки



дика, използваните в този раздел определения следва да се тълкуват, както следва: • „Ясно” - посочване на отделните етапи на залесяване. Следва да се разбира изброяване, което недвусмислено посочва конкретния етап, конкретния вид работи и начин, по който същият да бъде индивидуализиран с предвидените в количествената сметка конкретни видове СМР; • „Подробно” - описанието, което освен, че съдържа отделни етапи, видове работи и дейности не се ограничава единствено до тяхното просто изброяване, а са добавени допълнителни поясняващи текстове, свързани с обясняване на последователността, технологията или други факти, имащи отношение към повишаване качеството на изпълнение на поръчката и надграждане над предвидените технически спецификации и изисквания; • „Несъществени пропуски и/или частично съответствие” – налице е, когато същото е констатирано, но несъответствието или липсващата информация може да бъде установена от други факти и информация, посочени в офертата на участника и пропуски и/или частично несъответствие, които не могат да повлияят на изпълнението на поръчката и с оглед спазване на проекта и правилната технологична последователност. Ако липсата на информация и/или частичното несъответствие не могат да бъдат установени от други части в офертата се приема наличието на „констатирано несъответствие”	техники на работа, чиято употреба при реализацията на конкретния обект е аргументирана и обоснована; - Всички дейности, предмет на поръчката, са обезпечени с хора и машини, като разпределението им е съобразено със срока за изпълнение на съответната дейност; - Доставка на дървесни фиданки е съобразена с посоченото в линейния график начало и край на изпълнение на всички дейности в техническото задание; - Предлаганите методи за организация, контрол, използвани технологии съответстват на конкретния проект и предложената в офертата методика за неговото изпълнение; - В обяснителната записка от техническото предложение към офертата ясно и подробно са посочени видовете, които участникът ще използва за изпълнението на поръчката, като е приложил към техническата оферта съответните сертификати за съответствие за всеки един от материалите; - Налице е пълно съответствие между предложените организация и подход на изпълнение на поръчката и представения линейен график	
	В техническото предложение е обърнато внимание на всеки един от факторите, но е в сила поне едно от следните обстоятелства: - Участникът е описал отделните етапи на изпълнение на поръчката, но не са изложени подробно мотиви относно предложената последователност на тяхното изпълнение, а същите само са маркирани и рамкирани по-общо и окрупнено; - Участникът е посочил в обяснителната записка от техническото си предложение видовете работи, но последователността на изпълнението им не е достатъчно ясна и разбираема и/или не е подробно описана и/или само е маркирана;	55 точки
Забележка: По подпоказател А, в случай че в техническото предложение е в сила поне едно от следните обстоятелства, то следва участникът да бъде отстранен: - Участникът е описал отделните етапи на изпълнение на поръчката, но не са изложени мотиви относно предложената последователност на тяхното изпълнение; - Участникът е посочил в обяснителната записка от техническото си предложение общо и бланкетно видовете работи, като в описаната последователност за тяхното изпълнение има		



пропуски и без видно съответствие между посочената технологична последователност на ви-
довете работи с предвидените за използване технически и човешки ресурси;

- Предлагащите методи за организация, контрол, използвани технологии съответстват на
конкретния проект, но предложената от участника методика за изпълнението на обекта се
отклонява от подходящата такава за неговото изпълнение.

- Налице е констатирано несъответствие между предложените организация и подход на из-
пълнение на поръчката и представения линеен график.

Б.УПРАВЛЕНИЕ НА РИСКА.	Макс. брой точ- ки 40
Разглеждат се предложенията на участниците за управление на следните <u>дефи-</u> <u>нирани от възложителя рискове</u>, които могат да възникнат при изпълнението на договора: 1. Времеви рискове: - Закъснение началото на започване на работите; - Изоставане от графика при текущото изпълнение на дейностите; - Риск от закъснение за окончателно приключване и предаване на обекта; 2. Промени в законодателството на България или на ЕС; промени в изискванията на Програма за развитие на селските райони за периода 2007-2013” подкрепена от Европейския земеделски фонд за развитие на селските райони, във връзка с наблю- дението и отчитането на дейностите по договора сключен с бенефициента. 3. Неизпълнение на договорни задължения, в това число забава на плащанията по договора от Страна на Възложителя; 4. Трудности при изпълнението на проекта, продиктувани от непълноти и/или неточности в проектната документация. 5. Трудности при изпълнението на проекта, продиктувани от протести, жалби и/или други форми на негативна реакция от страна на местното население. Офертите на участниците, допуснати до този етап се оценяват по следните критерии:	
Фактори, влияещи на оценката: Разгледани аспекти и сфери на влияние на описаните рискове; - Мерки за въздействие върху из- пълнението на договора при въз- никването на риска; - Мерки за недопускане/ предотв- ратяване на риска; - Мерки за преодоляване на после- дциите при настъпване на риска. • За целите на настоящата методика, използваните в този раздел определения следва да се тълкуват, както следва: • „Ефикасно” - Посочване на всеки от отделните аспекти в сферата на риска. Следва да се разбира изброяване, което недовус-	В техническото предложение е обърнато задълбочено внимание на всеки един от рисковете, и е в сила всяко едно от след- ните обстоятелства: - Предлагаат се ефикасни контролни дей- ности, като всеки един риск е съпроводен с предложени от Участника конкретни мерки за недопускане/предотвратяване настъпва- нето на риска и съответно конкретни адек- ватни дейности по отстраняване и управле- ние на последиците от настъпилния риск. - Участникът е отчетл всички възможни аспекти на проявление и области и сфери на влияние на описаните рискове и е оценил и предвидил степента на въздействието им върху изпълнението на всяка от дейностите по договора, като е предложил ефикасни и адекватни мерки; - Участникът е предложил мерки за пре-



мислено посочва конкретния риск и мерките за предотвратяването му. • „Формално” - Посочени са някои от отделните аспекти на риска. Следва да се разбира изброяване на отделни аспекти на риска, без да бъдат конкретно обяснени мерки за тяхното преодоляване.	дотвърдяване и/или управление на дефинираните аспекти от риска. Планирани са конкретни, относими и адекватни похвати, посредством които реално е възможно да се повлияе на възникването, респ. негативното влияние на риска, така че същият да бъде предотвратен, респ. да не окаже негативно влияние върху изпълнението на дейностите, предмет на договора.	
	В техническата оферта е обърнато внимание на всеки един от рисковете, но е в сила поне едно от следното: - Направено е формално описание, като са идентифицирани основните проявления, аспекти и сфери, където може да окаже влияние съответния риск, но степента на влияние на риска, респ. мерките за преодоляване/предотвратяване са формално и недостатъчно конкретно описани и оценени. - Предлаганите мерки, организация и предвидени ресурси от участника не гарантират изцяло недопускане и/или ефективно предотвратяване и преодоляване на риска, респ. последиците от настъпването му.	35 точки
Забележка: По подпоказател Б, в случай че в техническото предложение е в сила поне едно от следните обстоятелства, то следва участникът да бъде отстранен: - Липсва описание на мерки за предотвратяване/преодоляване/управление на един или няколко от посочените рискове, като участникът единствено декларира готовност на свой риск да приеме последиците при възникването на описаните рискове, но не предлага адекватни мерки за управлението им; - Предложени са мерки за управление на посочените рискове, но те реално не са от естество, позволяващо предотвратяването и/или преодоляването им.		

Показател „ЦЕНОВО ПРЕДЛОЖЕНИЕ” – ПЗ

До оценка по показател Предлагана цена (ПЦ) се стига след оценка по останалите показатели (П1 и П2). Максимален брой точки по показателя - 100 точки. Относителната тежест на показателя в комплексната оценка е 50 %. Оценките на офертите по показателя се изчисляват по формулата:

$$ПЗ = (Ц_{\min} / Ц_i) \times 100 = \dots\dots\dots (\text{брой точки})$$

Където **Ц_i** е предложената обща цена в лева без ДДС съгласно Ценовото предложение на съответния участник.

Където **Ц_{min}** е минималната предложена обща цена в лева без ДДС съгласно Ценовите предложения на всички участници.

На първо място се класира участникът получил най-висока комплексна оценка.

Комисията прилага настоящата методика по отношение на всички допуснати до оценка оферти, като всички точки се изчисляват до 2-ри знак след десетичната запетая.



Комисията класира участниците в низходящ ред на получените комплексни оценки на офертите им (КО), като на първо място се класира участникът, чиято оферта е получила най-висока КО.

(Изм. С Решение №ЗОП-12Б от 04.05.2015 г.) Съгласно чл. 71, ал. 4 ЗОП в случай че комплексните оценки на две или повече оферти са равни, за икономически най-изгодна се приема тази оферта, в която се предлага най-ниска цена.

При условие че и цените са еднакви, се сравняват оценките по показателя с най-висока относителна тежест и се избира офертата с по-благоприятна стойност по този показател.

Комисията провежда публично жребий за определяне на изпълнител между класираните на първо място оферти, ако по реда, описан по-горе не може да се определи коя е икономически най-изгодна оферта.