

ПРОТОКОЛ №3

от работата на комисията изготвен на основание Чл.72, ал.1 от ЗОП и на основание Решение №603 от 23.07.2015 г. на Комисията за защита на конкуренцията

Настоящият протокол отразява работата на комисията за разглеждане, оценка и класиране на оферти на участниците за изпълнение на обществена поръчка с Предмет: „Реконструкция на съществуващ канал на Опитно поле“ открита с РЕШЕНИЕ №9 от 04.02.2015 г. на Управителя на „Технологичен парк“ ЕООД гр. Монтана и публикувано в АОП на 04.02.2015г. под ID:646733

На 13.08.2015 г., на основание и в изпълнение на Заповед №12 от 10.03.2015 г. на Управителя на „Технологичен парк“ ЕООД гр. Монтана от 11:00 часа се състоя закрито заседание на Комисията за отваряне, разглеждане и оценяване на постъпилите предложения за определяне изпълнител на обществена поръчка – открита процедура с Предмет: „Реконструкция на съществуващ канал на Опитно поле“

КОМИСИЯТА СЕ СЪБРА В СЪСТАВ:

КОМИСИЯ В СЪСТАВ:	ИМЕ и ФАМИЛИЯ	МЕСТОРАБОТА И ДЛЪЖНОСТ
ПРЕДСЕДАТЕЛ:	инж. Камен Неофитов Каменов	Гл. инженер на Община Монтана
ЧЛЕНОВЕ:	Борис Найденов Цветков	адвокат от Адвокатска колегия Монтана
	инж. Веселин Тодоров Джелатов	УНЕ в АОП е BE-1140 и BE-1121
	инж. Пламен Захаринов Захариев	УНЕ в АОП е BE-338
	Деян Георгиев Димитров	Директор ЕИИР в Община Монтана

ПОДАДЕНИ ПРЕДЛОЖЕНИЯ/ОФЕРТИ ЗА УЧАСТИЕ В НАСТОЯЩАТА ОБЩЕСТВЕНАТА ПОРЪЧКА ОТ СЛЕДНИТЕ УЧАСТНИЦИ:

№	Наименование на участника	Адрес	Час на подаване	Номер и дата на подаване	Наименование по реда на постъпването, което ще се използва за краткост в настоящия Протокол
1.	„РАЙКОМЕРС КОНСТРУКШЪН“ ЕАД	гр. София	09:29 ч.	70-00-503 / 04.03.2015 г.	УЧАСТНИК №1
2.	ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ ЗА ИНЖЕНЕРИНГ, ПРОЕКТИРАНЕ И ИЗГРАЖДАНЕ“	гр. София	10:26 ч.	70-00-551 / 09.03.2015 г.	УЧАСТНИК №2
3.	„МЕГАИНВЕСТ-ХОЛД“ ЕООД	гр. Дупница	11:06 ч.	70-00-555 / 09.03.2015 г.	УЧАСТНИК №3
4.	ОБЕДИНЕНИЕ „ТРЕЙС АЛФА“	гр. София	13:23 ч.	70-00-561 / 09.03.2015 г.	УЧАСТНИК №4
5.	„ЩРАБАГ“ ЕАД	гр. София	15:29 ч.	70-00-568 / 09.03.2015 г.	УЧАСТНИК №5

I. ОТРАЗЯВАНЕ НА РАБОТА НА КОМИСИЯТА ПО детайлна проверка на ПЛИК №2 за съответствие с предварително обявените от възложителя условия с цел доказване на обстоятелството от Чл.37, ал.3, т.1 и Чл.69а, ал.2, т.1 от ЗОП, а именно:

I.1. За „РАЙКОМЕРС КОНСТРУКШЪН“ ЕАД - **УЧАСТНИК №1**. Проверка за съответствие на Техническо Предложение за изпълнение на поръчката с изискванията на Възложителя и документацията, като констатациите са:

I.1.1. За позиция с наименование „Описание на предвижданите за влагане материали“, а именно: „Описание на предвижданите за влагане материали (Участникът описва (в таблицата по-долу) детайлно вида и качеството на всички материали и продукти, които

смята да вложи при изпълнението на дейностите – бетонови изделия, пясък, баластра, фракции, асфалт и битумни смеси, тръби и фасонни части и други според инвестиционния проект. Участникът описва и всички сертификати за продуктово съответствие и разрешения за влагане за различните продукти, като посочи производителя и приложи към настоящото техническо предложение заверени копия от документи, удостоверяващи съответствието на продуктите и годността им в съответствие с тяхното приложение)“

Отчитайки, че към настоящо разглежданата позиция има указателен текст, какво да съдържа съответната позиция, като минимални изисквания поставени то Възложителя, тоест като задължително съдържание от определени елементи (**1-бетонови изделия; 2-пясък; 3-баластра; 4-фракции; 5-асфалт смеси; 6-битумни смеси; 7-тръби; 8-фасонни части; 9-други**), които участникът следва да отрази в табличната форма без значение на пълнота, всеобхватност и качество на отразяване, то в този случай комисията проверява наличието на задължителните елементи в настоящо разглеждана позиция при което, се констатира следното:

- I.1.1.1. В табличната форма участникът е записал за „**1-бетонови изделия**“ следното: **Конус; Капак; Дъно; Пръстен; Бордюри**. Като за всеки елемент отразен в таблицата е описал, съответните сертификати за продуктово съответствие и разрешения за влагане, като и е посочи производителя и е приложил копия от документи, удостоверяващи съответствието на продуктите и годността им в съответствие с тяхното приложение.
- I.1.1.2. В табличната форма участникът е записал за „**2-пясък**“ следното: **пясък**. Като за всеки елемент отразен в таблицата е описал, съответните сертификати за продуктово съответствие и разрешения за влагане, като и е посочи производителя и е приложил копия от документи, удостоверяващи съответствието на продуктите и годността им в съответствие с тяхното приложение
- I.1.1.3. В табличната форма участникът не е записал, че ще ползва „**3-баластра**“
- I.1.1.4. В табличната форма участникът е записал за „**4-фракции**“ следното: **Несортиран трошен камък**. Като за всеки елемент отразен в таблицата е описал, съответните сертификати за продуктово съответствие и разрешения за влагане, като и е посочи производителя и е приложил копия от документи, удостоверяващи съответствието на продуктите и годността им в съответствие с тяхното приложение
- I.1.1.5. В табличната форма участникът е записал за „**5-асфалт смеси**“ следното: **Плътен и непътен асфалтобетон**. Като за всеки елемент отразен в таблицата е описал, съответните сертификати за продуктово съответствие и разрешения за влагане, като и е посочи производителя и е приложил копия от документи, удостоверяващи съответствието на продуктите и годността им в съответствие с тяхното приложение
- I.1.1.6. В табличната форма участникът не е записал, че ще ползва „**6-битумни смеси**“
- I.1.1.7. В табличната форма участникът е записал за „**7-тръби**“ следното: **Гофрирани полипропиленови и тръби; ПЕВП тръби**. Като за всеки елемент отразен в таблицата е описал, съответните сертификати за продуктово съответствие и разрешения за влагане, като и е посочи производителя и е приложил копия от документи, удостоверяващи съответствието на продуктите и годността им в съответствие с тяхното приложение
- I.1.1.8. В табличната форма участникът е записал за „**8-фасонни части**“ следното: **РР Фитинги Дъги**. Като за всеки елемент отразен в таблицата е описал, съответните сертификати за продуктово съответствие и разрешения за влагане, като и е посочи производителя и е приложил копия от документи, удостоверяващи съответствието на продуктите и годността им в съответствие с тяхното приложение
- I.1.1.9. В табличната форма участникът е записал за „**9-други**“ следното: **Сигнална лента и чугунени капаци**. Като за всеки елемент отразен в таблицата е описал, съответните сертификати за продуктово съответствие и разрешения за влагане, като и е посочи производителя и е приложил копия от документи, удостоверяващи съответствието на продуктите и годността им в съответствие с тяхното приложение

I.1.2. За позиция с наименование „МЕТОДОЛОГИЯ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ“, а именно: „**МЕТОДОЛОГИЯ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ** и обхваща следните задължителни елементи: Последователност на предвижданите дейности – организационни, строителни, спомагателни; Технологии за извършване на строителните дейности; Механизация, която ще се използва при различните дейности; Човешкия ресурс, необходим за изпълнението както на целия обект, така и на отделните видове строителни задачи; Координацията с останалите участници в строителния процес и заинтересовани страни; Идентификация и числова оценка на рисковете и предпоставките, които могат да окажат влияние върху изпълнение на договора. Предложени мерки за тяхното управление; Мерки по управление на качеството, опазване на околната среда и осигуряване на безопасни и здравословни условия на труд; , който обхваща КАЧЕСТВОТО НА ИЗПЪЛНЕНИЕ. Методологията следва да обхваща всички дейности от Количествената сметка предоставена от възложителя и също така да съдържа следните задължителни елементи, а именно: етапи на жизнения цикъл; основни етапи на изпълнение; подетапи на изпълнение; дейности на изпълнение, контрол и управление; под-дейности на изпълнение, контрол и управление; методи на изпълнение, контрол и управление; Към настоящата точка се прилага диаграма на работната ръка и диаграма на механизацията“

I.1.2.1. Отчитайки, че към настоящо разглежданата позиция има указателен текст, какво да съдържа съответната позиция, като минимални изисквания поставени то Възложителя, а именно в МЕТОДОЛОГИЯ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ следва да обхваща следното: (1-Последователност на предвижданите дейности – организационни, строителни, спомагателни; 2-Технологии за извършване на строителните дейности; 3-Механизация, която ще се използва при различните дейности; 4-Човешкия ресурс, необходим за изпълнението както на целия обект, така и на отделните видове строителни задачи; 5-Координацията с останалите участници в строителния процес и заинтересовани страни; 6-Идентификация и числова оценка на рисковете и предпоставките, които могат да окажат влияние върху изпълнение на договора. Предложени мерки за тяхното управление; 7-Мерки по управление на качеството, опазване на околната среда и осигуряване на безопасни и здравословни условия на труд; 8-диаграма на работната ръка; 9-диаграма на механизацията; 10-всички дейности от Количествената сметка предоставена от възложителя) при което, се констатира следното:

I.1.2.1.1. В позиция с наименование „МЕТОДОЛОГИЯ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПРОЕКТА“ и нейните под-точки от Техническото предложение на Участника е разработено и се съдържа следното: **ОРГАНИЗАЦИОННА СХЕМА В ЕТАПА НА ПОДГОТОВКА ПА СТРОИТЕЛНАТА ПЛОЩАДКА; ОРГАНИЗАЦИОННА СХЕМА В ЕТАПА ПА ДОСТАВКА НА МАТЕРИАЛИТЕ, СЪГЛАСНО ПРОЕКТНОТО РЕШЕНИЕ; ОРГАНИЗАЦИОННА СХЕМА В ЕТАПА НА ИЗПЪЛНЕНИЕ; ТЕХНОЛОГИЯ НА ИЗПЪЛНЕНИЕ, ТЕХНОЛОГИЧНА ПОСЛЕДОВАТЕЛНОСТ НА СТРОИТЕЛНИТЕ ПРОЦЕСИ; ОРГАНИЗАЦИЯ В ЕТАП НА ВЪВЕЖДАНЕ В ЕКСПЛОАТАЦИЯ И ПОСТИГАНЕ НА ПРОЕКТНИТЕ ПОКАЗАТЕЛИ; ОСИГУРЯВАНЕ НА КАЧЕСТВОТО. МЕТОДИ И ОРГАНИЗАЦИЯ НА ТЕКУЩ КОНТРОЛ; МЕРКИ ЗА НАМАЛЯВАНЕ НА ЗАТРУДНЕНИЯТА НА МЕСТНОТО НАСЕЛЕНИЕ ПРИ ИЗВЪРШВАНЕ НА СТРОИТЕЛНИ ДЕЙНОСТИ; ГРАФИК НА ИЗПЪЛНЕНИЕ; ДИАГРАМА НА РАБОТНАТА РЪКА; ДИАГРАМА НА МЕХАНИЗАЦИЯТА; КРИТИЧЕН ПЪТ** в които е отразено следното: 1-Последователност на предвижданите дейности – организационни, строителни, спомагателни; 2-Технологии за извършване на строителните дейности; 3-Механизация, която ще се използва при различните дейности; 4-Човешкия ресурс, необходим за изпълнението както на целия обект, така и на отделните видове строителни задачи; 5-Координацията с останалите участници в строителния процес и

заинтересовани страни; 8-диаграма на работната ръка; 9-диаграма на механизацията;

I.1.2.1.2. В позиция с наименование „**МЕТОДОЛОГИЯ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПРОЕКТА**“ и нейните под-точки от **Техническото предложение** на Участника е разработено и се съдържа следното: **АНАЛИЗ НА РИСКА** в които е отразено следното: **Идентификация на рисковете и мерките**, като в позиция с наименование „**МЕТОДОЛОГИЯ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПРОЕКТА**“ не обхващат и не се съдържа следното: **числова оценка на рисковете и предпоставките**, които могат да окажат влияние върху изпълнение на договора.

В разглежданата позиция има ТАБЛИЧНА форма в която е записано за всеки един от идентифицираните рискове и мерки следното: „**Обхват; Вероятност; Степен на въздействие на риска върху изпълнението на обществената поръчка; Тежест на ефекта на риска; Мерки за недопускане/предотвратяване на риска, в приложимите случаи, съответно обосновка за невъзможността да се предприемат подобни мерки в конкретния случай; Мерки за преодоляване на риска**“. Като от така изброеното Комисията няма право да посочва и определя, че например записаното от участника в неговото предложение:

- 1) „**Степен на въздействие на риска върху изпълнението на обществената поръчка**“ не е това което е записал Участникът, а е например „**Числова оценка на риска**“ или „**оценка на риска**“ нещо друго, тъй като това по своему е изменение на предложението на участника и същевременно нарушение.
- 2) „**Мерки за недопускане/предотвратяване на риска, в приложимите случаи, съответно обосновка за невъзможността да се предприемат подобни мерки в конкретния случай; Мерки за преодоляване на риска**“ не е това което е записал Участникът, а е например „**предпоставките**“ или нещо друго, тъй като това посвоему е изменение на предложението на участника и същевременно нарушение

I.1.2.1.3. В позиция с наименование „**МЕТОДОЛОГИЯ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПРОЕКТА**“ и нейните под-точки от **Техническото предложение** на Участника е разработено и се съдържа следното: **МЕРКИ ЗА ОПАЗВАНЕ НА ОКОЛНАТА СРЕДА** в които е отразено следното: **Мерки по управление на качеството, опазване на околната среда**, като в позиция с наименование „**МЕТОДОЛОГИЯ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПРОЕКТА**“ не обхващат и не се съдържа следното: **Мерки по безопасни и здравословни условия на труд**.

I.1.2.1.4. В позиция с наименование „**МЕТОДОЛОГИЯ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПРОЕКТА**“ и нейните под-точки от **Техническото предложение** на Участника не обхващат и не се съдържа следното: **всички дейности от Количествената сметка предоставена от възложителя**.

I.1.2.2. Отчитайки, че към настоящо разглежданата позиция има указателен текст, какво да съдържа съответната позиция, като минимални изисквания поставени то Възложителя, тоест като задължително съдържание от определени задължителни елементи (**1-етапи на жизнения цикъл; 2-основни етапи на изпълнение; 3-подетапи на изпълнение; 4-дейности на изпълнение, контрол и управление; 5-под-дейности на изпълнение, контрол и управление; 6-методи на изпълнение, контрол и управление**), които участникът следва да отрази в настоящата позиция без значение на пълнота, всеобхватност и качество на отразяване, то в този случай комисията проверява наличието на задължителните елементи в настоящо разглеждана позиция, като отчита и факта, че комисията няма право и не може да определя и посочва, че дадени текстове и/или абзаци и/или номерация са съответните задължителни елементи при което, се констатира следното:

- I.1.2.2.1.** За „*етапи на жизнения цикъл*“ участникът не е разработил и изрично отразил, кои за него са **етапи на жизненият цикъл**. Комисията не може да определя и дори посочва, че дадени текстове и/или номерации са или се възприемат за **етапи на жизненият цикъл**, тъй като възложителя е изисквал това да се направи от участниците, а не от комисията;
- I.1.2.2.2.** За „*основни етапи на изпълнение*“ участникът е разработил и изрично отразил, кои за него са **основни етапи на изпълнение**;
- I.1.2.2.3.** За „*подетапи на изпълнение*“ участникът не е разработил и изрично отразил, кои за него са **под-етапи на изпълнение**. Комисията не може да определя и дори посочва, че дадени текстове и/или номерации са или се възприемат за **под-етапи на изпълнение**, тъй като възложителя е изисквал това да се направи от участниците, а не от комисията;
- I.1.2.2.4.** За „*дейности на изпълнение, контрол и управление*“ участникът е разработил и изрично записал, кое той възприема за **дейности на контрол**, но не е разработил и изрично отразил, кои за него са **дейности на изпълнение и управление**. В позиция с наименование „**ОРГАНИЗАЦИОННА СХЕМА В ЕТАПА НА ПОДГОТОВКА ПА СТРОИТЕЛНАТА ПЛОЩАДКА**“ и в позиция с наименование „**ТЕХНОЛОГИЯ НА ИЗПЪЛНЕНИЕ, ТЕХНОЛОГИЧНА ПОСЛЕДОВАТЕЛНОСТ НА СТРОИТЕЛНИТЕ ПРОЦЕСИ**“ има изрично записани Дейности, но те не са категоризирани дали са Дейности на изпълнение и/или Дейности на управление, а комисията няма право тя да посочва кои от тези дейности, към коя категория са, тъй като Възложителя е изисквал участникът да определи и посочи, кое той възприема и определя, като съответните дейности и техните категории.
- I.1.2.2.5.** За „*под-дейности на изпълнение, контрол и управление*“ участникът не е разработил и изрично отразил, кои за него са **под-дейности на изпълнение, контрол и управление**. Комисията не може да определя и дори посочва, че дадени текстове и/или номерации са или се възприемат за **под-дейности на изпълнение, контрол и управление**, тъй като възложителя е изисквал това да се направи от участниците, а не от комисията.
- I.1.2.2.6.** За „*методи на изпълнение, контрол и управление*“ участникът е разработил и изрично записал, кое той възприема за **Методи на контрол**, но не е разработил и изрично отразил, кои за него са **методи на изпълнение и управление**. Комисията не може да определя и дори посочва, че дадени текстове и/или номерации са или се възприемат за **методи на изпълнение, контрол и управление**, тъй като възложителя е изисквал това да се направи от участниците, а не от комисията.

I.1.3. За позиция с наименование „**Планиране изпълнението на обекта – ГРАФИК НА ИЗПЪЛНЕНИЕ**“, а именно: „**Планиране изпълнението на обекта – ГРАФИК НА ИЗПЪЛНЕНИЕ**, който да е съставен от две части лява част в таблична форма и дясна част в графичен вид (Гант диаграма). Графика да е в строго съответствие с Методологията, като обхваща задължителни елементи от нея, а именно: **етапи на жизнения цикъл; основни етапи на изпълнение; подетапи на изпълнение; дейности на изпълнение, контрол и управление; под-дейности на изпълнение, контрол и управление; методи на изпълнение, контрол и управление; описани и отразени в Методологията, също така в графика да е отразен човешки ресурс и процент на натоварване на съответния експерт за всяка една дейност, под-дейност и метод, така и в графичната част да са отразени и посочени критичните пътища и съответните ключови дати (навсякъде, където е цитирано „Методологията“ означава Методологията описана в точка 2.1 от настоящия ОБРАЗЕЦ – Техническо Предложение за изпълнение на поръчката)**“ се констатира следното:

I.1.3.1. Наличен е **ГРАФИК НА ИЗПЪЛНЕНИЕ**

- I.1.3.2. ГРАФИК НА ИЗПЪЛНЕНИЕ** се състои от две части лява част в таблична форма и дясна част в графичен вид (Гант диаграма).
- I.1.3.3. В ГРАФИК НА ИЗПЪЛНЕНИЕ** е отразено следното:
- I.1.3.3.1.** Дейности от количествената сметка предоставена от Възложителя
- I.1.3.4. В ГРАФИК НА ИЗПЪЛНЕНИЕ** не е в строго съответствие с Методологията, тъй като липсват следните задължителни елементи:
- I.1.3.4.1.** етапи на жизнения цикъл
- I.1.3.4.2.** основни етапи на изпълнение. Основните етапи отразени в Методологията са следните: (*Подписване на договор и получаване на уведомително писмо от Възложителя за стартиране на дейностите по поръчката; Строително-монтажни работи; Съпътстващи строително-монтажните работи дейности; Подписване на Протокол Образец 17 за провеждане на 72-часова проба в експлоатационни условия и Констативен акт Образец 15; Изготвяне на Окончателен доклад от Консултанта, искане до ДНСК от Възложителя за Държавна приемателна комисия, работа на Държавната приемателна комисия, Подписване на Протокол за установяване на годността на ползване на строежа Образец 16, издаване на Разрешение за ползване от ДНСК*), като същите липсват от графика, и като определение, че са основни етапи и дори, като идентични наименования с изброените в методологията.
- I.1.3.4.3.** подетапи на изпълнение;
- I.1.3.4.4.** дейности контрол и управление;
- I.1.3.4.5.** под-дейности на изпълнение, контрол и управление;
- I.1.3.4.6.** методи на изпълнение, контрол и управление;
- I.1.3.5. В ГРАФИК НА ИЗПЪЛНЕНИЕ** е отразен човешки ресурс
- I.1.3.6. В ГРАФИК НА ИЗПЪЛНЕНИЕ** не е отразен процент на натоварване на съответния експерт за всяка една дейност, под-дейност и метод
- I.1.3.7. В ГРАФИК НА ИЗПЪЛНЕНИЕ** в графичната част са отразени и посочени критичните пътища
- I.1.3.8. В ГРАФИК НА ИЗПЪЛНЕНИЕ** в графичната част не са отразени и посочени съответните ключови дати
- I.1.4.** Предложен е срок за изпълнение на строителството **72 календарни дни**
- I.1.5.** Предложен е срок за валидност на офертата от **180 календарни дни** от крайния срок за получаване на офертите
- I.1.6.** Предложени са следните гаранционни срокове:
- I.1.6.1.** за всички видове новоизпълнени строителни конструкции на сгради и съоръжения, включително и за земната основа под тях - **10 (десет) години;**
- I.1.6.2.** за преносни и разпределителни проводи (мрежи) и съоръжения към тях на техническата инфраструктура- **8 (осем) години;**
- I.1.6.3.** за възстановяване на асфалтови и тротоарни настилки при основни ремонти и рехабилитация - **2 (две) години;**
- I.1.6.4.** за водоснабдителни съоръжения и системи - **8 години**
- I.1.7.** При така описаните констатации следва, че **Техническо предложение за изпълнение на поръчката** и конкретни точки от него не отговаря на пълнота и съответствие с изискванията на документацията и Възложителя, които са изброени в **ТОЧКА I.1.** от настоящият ПРОТОКОЛ и комисията предлага разглежданият участник за отстраняване в изпълнение на конкретните основания:
- I.1.7.1. Чл.69, ал.1, т.3 от ЗОП** – „който е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на възложител“

I.1.7.2. Комисията не се позовава на **Чл.68, ал.11, т.2, буква „а”** от **ЗОП** да изиска от участника разяснения за заявени от него данни в документите, съдържащи се в **ПЛИК № 2**, тъй като в конкретния случай видно от констатираното в **ТОЧКА I.1.** от настоящият **ПРОТОКОЛ** има ясни липси на точно определени и задължително изисквани от Възложителя елементи, които следва да присъстват в разработеното Техническото предложение за изпълнение на поръчката от участниците, тоест не може да се изиска разяснение за конкретни елементи, които липсват.

I.1.7.3. Комисията не се позовава на **Чл.68, ал.11, т.2, буква „б”** от **ЗОП** да изиска от участника допълнителни доказателства за данни от документите, съдържащи се в **ПЛИК № 2**, тъй като това би довело до промяна на техническото предложение на участника.

I.1.8. При така констатираното **ПЛИК №2** не се оценява, а **ПЛИК №3** не се отваря на **„РАЙКО-МЕРС КОНСТРУКШЪН” ЕАД - УЧАСТНИК №1** на основание **Чл.37, ал.3, т.1** и **Чл.69а, ал.1** от **ЗОП**.

I.2. За ДЗЗД **„КОНСОРЦИУМ ЗА ИНЖЕНЕРИНГ, ПРОЕКТИРАНЕ И ИЗГРАЖДАНЕ” - УЧАСТНИК №2**. Проверка за съответствие на **Техническо Предложение за изпълнение на поръчката** с изискванията на Възложителя и документацията, като констатациите са:

I.2.1. За позиция с наименование **„Описание на предвижданите за влагане материали“**, а именно: **„Описание на предвижданите за влагане материали (Участникът описва (в таблицата по-долу) детайлно вида и качеството на всички материали и продукти, които смята да вложи при изпълнението на дейностите – бетони и необходими към тях добавки, бетонови изделия, пясък, баластра, фракции, асфалт и битумни смеси, тръби и фасонни части и други според инвестиционния проект. Участникът описва и всички сертификати за продуктово съответствие и разрешения за влагане за различните продукти, като посочи производителя и приложи към настоящото техническо предложение заверени копия от документи, удостоверяващи съответствието на продуктите и годността им в съответствие с тяхното приложение)“**

Отчитайки, че към настоящо разглежданата позиция има указателен текст, какво да съдържа съответната позиция, като минимални изисквания поставени то Възложителя, тоест като задължително съдържание от определени елементи (**1-бетони и необходими към тях добавки, бетонови изделия; 2-пясък; 3-баластра; 4-фракции; 5-асфалт смеси; 6-битумни смеси; 7-тръби; 8-фасонни части; 9-други**), които участникът следва да отрази в табличната форма без значение на пълнота, всеобхватност и качество на отразяване, то в този случай комисията проверява наличието на задължителните елементи в настоящо разглеждана позиция при което, се констатира следното:

I.2.1.1. В табличната форма участникът е записал за **„1-бетони и необходими към тях добавки, бетонови изделия“** следното: **Капаци; Бетонови изделия**. Като за всеки елемент отразен в таблицата е описал, съответните сертификати за продуктово съответствие и разрешения за влагане, като и е посочи производителя и е приложил копия от документи, удостоверяващи съответствието на продуктите и годността им в съответствие с тяхното приложение.

I.2.1.2. В табличната форма участникът е записал за **„2-пясък“** не е записал, че ще ползва

I.2.1.3. В табличната форма участникът е записал, че ще ползва **„3-баластра“** **Скални материали** (участникът изрично е записал, следното: **„Скални материали за битумни смеси и настилки за пътища, самолетни писти и други транспортни пътища“**). Като за всеки елемент отразен в таблицата е описал, съответните сертификати за продуктово съответствие и разрешения за влагане, като и е посочи производителя и е приложил копия от документи, удостоверяващи съответствието на продуктите и годността им в съответствие с тяхното приложение

I.2.1.4. В табличната форма участникът е записал за **„4-фракции“** следното: **Скални материали**. Като за всеки елемент отразен в таблицата е описал, съответните сертификати за продуктово съответствие и разрешения за влагане, като и е посочи производителя и е приложил копия от документи, удостоверяващи съответствието на продуктите и годността им в съответствие с тяхното приложение

- I.2.1.5.** В табличната форма участникът е записал за „**5-асфалт смеси**“ следното: **Асфалтови смеси**. Като за всеки елемент отразен в таблицата е описал, съответните сертификати за продуктово съответствие и разрешения за влагане, като и е посочил производителя и е приложил копия от документи, удостоверяващи съответствието на продуктите и годността им в съответствие с тяхното приложение
- I.2.1.6.** В табличната форма участникът не е записал, че ще ползва „**6-битумни смеси**“
- I.2.1.7.** В табличната форма участникът е записал за „**7-тръби**“ следното: **РЕ тръби; ППР Тръби**. Като за всеки елемент отразен в таблицата е описал, съответните сертификати за продуктово съответствие и разрешения за влагане, като и е посочил производителя и е приложил копия от документи, удостоверяващи съответствието на продуктите и годността им в съответствие с тяхното приложение
- I.2.1.8.** В табличната форма участникът е записал за „**8-фасонни части**“ следното: **РЕ Фитинги; ППР Фитинги**. Като за всеки елемент отразен в таблицата е описал, съответните сертификати за продуктово съответствие и разрешения за влагане, като и е посочил производителя и е приложил копия от документи, удостоверяващи съответствието на продуктите и годността им в съответствие с тяхното приложение
- I.2.1.9.** В табличната форма участникът е записал за „**9-други**“ следното: **Сигнална лента**. Като за всеки елемент отразен в таблицата е описал, съответните сертификати за продуктово съответствие и разрешения за влагане, като и е посочил производителя и е приложил копия от документи, удостоверяващи съответствието на продуктите и годността им в съответствие с тяхното приложение
- I.2.2.** За позиция с наименование „**МЕТОДОЛОГИЯ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ**“, а именно: „**МЕТОДОЛОГИЯ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ** и обхваща следните задължителни елемента: Последователност на предвижданите дейности – организационни, строителни, спомагателни; Технологии за извършване на строителните дейности; Механизация, която ще се използва при различните дейности; Човешкия ресурс, необходим за изпълнението както на целия обект, така и на отделните видове строителни задачи; Координацията с останалите участници в строителния процес и заинтересовани страни; Идентификация и числова оценка на рисковете и предпоставките, които могат да окажат влияние върху изпълнение на договора. Предложени мерки за тяхното управление; Мерки по управление на качеството, опазване на околната среда и осигуряване на безопасни и здравословни условия на труд;“, който обхваща **КАЧЕСТВОТО НА ИЗПЪЛНЕНИЕ**. Методологията следва да обхваща всички дейности от Количествената сметка предоставена от възложителя и също така да съдържа следните задължителни елементи, а именно: етапи на жизнения цикъл; основни етапи на изпълнение; подетапи на изпълнение; дейности на изпълнение, контрол и управление; под-дейности на изпълнение, контрол и управление; методи на изпълнение, контрол и управление; Към настоящата точка се прилага диаграма на работната ръка и диаграма на механизацията“
- I.2.2.1.** Отчитайки, че към настоящо разглежданата позиция има указателен текст, какво да съдържа съответната позиция, като минимални изисквания поставени то Възложителя, а именно в МЕТОДОЛОГИЯ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ следва да обхваща следното: (1-Последователност на предвижданите дейности – организационни, строителни, спомагателни; 2-Технологии за извършване на строителните дейности; 3-Механизация, която ще се използва при различните дейности; 4-Човешкия ресурс, необходим за изпълнението както на целия обект, така и на отделните видове строителни задачи; 5-Координацията с останалите участници в строителния процес и заинтересовани страни; 6-Идентификация и числова оценка на рисковете и предпоставките, които могат да окажат влияние върху изпълнение на договора. Предложени мерки за тяхното управление; 7-Мерки по управление на качеството, опазване на околната среда и осигуряване на безопасни и здравословни условия на труд; 8-диаграма на работната ръка; 9-диаграма на механизацията; 10-всички дейности от Количествената сметка предоставена от възложителя) при което, се констатира следното:
- I.2.2.1.1.** В позиция с наименование „**МЕТОДОЛОГИЯ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПРОЕКТА**“ и нейните под-точки от Техническото предложение на Участника е разработено и се съдържа следното: Последова-

телност на предвидените дейности (организационни, строителни, спомагателни дейности) - организация и управление на обекта; Методология на изпълнение на строителните дейности - описание на видовете СМР и тяхната последователност на изпълнение; Механизация, която ще се използва при изпълнението на отделните видове СМР; ГРАФИК НА МЕХАНИЗАЦИЯТА; Човешки ресурс необходим за изпълнението на отделните видове СМР; ДИАГРАМА НА РАБОТНАТА РЪКА; Координация с останалите участници в строителния процес и заинтересовани страни; Идентификация и числова оценка на рисковете и предпоставки, които могат да окажат влияние върху изпълнение на договора, включително предложени мерки за тяхното управление; Управление на качеството; Мерки за опазване на околната среда; Мерки и изисквания за осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд; в които е отразено следното: 1-Последователност на предвижданите дейности – организационни, строителни, спомагателни; 2-Технологии за извършване на строителните дейности; 3-Механизация, която ще се използва при различните дейности; 4-Човешкият ресурс, необходим за изпълнението както на целия обект, така и на отделните видове строителни задачи; 5-Координацията с останалите участници в строителния процес и заинтересовани страни; 7-Мерки по управление на качеството, опазване на околната среда и осигуряване на безопасни и здравословни условия на труд; 8-диаграма на работната ръка; 9-диаграма на механизацията;

I.2.2.1.2. В позиция с наименование „Идентификация и числова оценка на рисковете и предпоставки, които могат да окажат влияние върху изпълнение на договора, включително предложени мерки за тяхното управление“ и нейните под-точки от Техническото предложение на Участника е разработено и се съдържа следното: Идентификация на рисковете и мерките

I.2.2.1.3. В позиция с наименование „Идентификация и числова оценка на рисковете и предпоставки, които могат да окажат влияние върху изпълнение на договора, включително предложени мерки за тяхното управление“ и нейните под-точки от Техническото предложение на Участника не обхващат и не се съдържа следното: **числова оценка на рисковете и предпоставките, които могат да окажат влияние върху изпълнение на договора.**

В разглежданата позиция е записано за всеки един от идентифицираните рискове следното:

- 1) Формула $R_j = F_j \cdot C_j$, като за формулата е указано, че F_j е оценка на честотата и C_j е оценка на последиците, но не е указано за R_j какво е, въпреки, че по-подразбиране това би следвало да е оценка на риска, то това комисията не може да го посочи и определи, като оценка на риска, тъй като това не е направено от страна на участниците, които според изискванията на Възложителя именно те следва да посочат, кое са разработили и възприемат за оценка на риска, а не това да се извършва от комисията. От което следва, че участникът не е разработил и отразил, оценка на риска
- 2) „сфера на влияние на риска; мерки за въздействие върху изпълнението на договора при възникването на риска; мерки за недопускане/преодоляване на риска; мерки за преодоляване на последиците при настъпване на риска“, които елементи комисията не може да измени и да ги възприема, като нещо различно от това, което е записал Участникът, като например, че това са „предпоставките“ или нещо

друго, тъй като това по своему е изменение на предложението на участника и същевременно нарушение. От което следва, че участникът не е разработил предпоставките, които могат да окажат влияние върху изпълнение на договора

I.2.2.1.4. В позиция с наименование „**МЕТОДОЛОГИЯ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПРОЕКТА**“ и нейните под-точки от **Техническото предложение** на Участника не обхващат и не се съдържа следното: **всички дейности от Количествената сметка предоставена от възложителя.**

I.2.2.2. Отчитайки, че към настоящо разглежданата позиция има указателен текст, какво да съдържа съответната позиция, като минимални изисквания поставени то Възложителя, тоест като задължително съдържание от определени задължителни елементи (*1-етапи на жизнения цикъл; 2-основни етапи на изпълнение; 3-подетапи на изпълнение; 4-дейности на изпълнение, контрол и управление; 5-под-дейности на изпълнение, контрол и управление; 6-методи на изпълнение, контрол и управление*), които участникът следва да отрази в настоящата позиция без значение на пълнота, всеобхватност и качество на отразяване, то в този случай комисията проверява наличието на задължителните елементи в настоящо разглеждана позиция, като отчита и факта, че комисията няма право и не може да определя и посочва, че дадени текстове и/или абзаци и/или номерация са съответните задължителни елементи при което, се констатира следното:

I.2.2.2.1. За „*етапи на жизнения цикъл*“ участникът не е разработил и изрично отразил, кои за него са **етапи на жизнения цикъл**. Комисията не може да определя и дори посочва, че дадени текстове и/или номерации са или се възприемат за **етапи на жизнения цикъл**, тъй като възложителя е изисквал това да се направи от участниците, а не от комисията;

I.2.2.2.2. За „*основни етапи на изпълнение*“ участникът е разработил и изрично отразил, кои за него са **основни етапи на изпълнение**;

I.2.2.2.3. За „*подетапи на изпълнение*“ участникът не е разработил и изрично отразил, кои за него са **под-етапи на изпълнение**. Комисията не може да определя и дори посочва, че дадени текстове и/или номерации са или се възприемат за **под-етапи на изпълнение**, тъй като възложителя е изисквал това да се направи от участниците, а не от комисията;

I.2.2.2.4. За „*дейности на изпълнение, контрол и управление*“ участникът е разработил и изрично записал, кое той възприема за **дейности на контрол**, но не е разработил и изрично отразил, кои за него са **дейности на изпълнение и управление**. В позиция с наименование „**Организация и изпълнение на строителните работи**“ има изрично записани Дейности, но те не са категоризирани дали са Дейности на изпълнение и/или Дейности на управление, а комисията няма право тя да посочва кои от тези дейности, към коя категория са, тъй като Възложителя е изисквал участникът да определи и посочи, кое той възприема и определя, като съответните дейности и техните категории.

I.2.2.2.5. За „*под-дейности на изпълнение, контрол и управление*“ участникът не е разработил и изрично отразил, кои за него са **под-дейности на изпълнение, контрол и управление**. Комисията не може да определя и дори посочва, че дадени текстове и/или номерации са или се възприемат за **под-дейности на изпълнение, контрол и управление**, тъй като възложителя е изисквал това да се направи от участниците, а не от комисията.

I.2.2.2.6. За „*методи на изпълнение, контрол и управление*“ участникът е разработил и изрично записал, кое той възприема за **методи на изпълнение и контрол**, но не е разработил и изрично отразил, кои за него са **методи на управление**. Комисията не може да определя и

дори посочва, че дадени текстове и/или номерации са или се възприемат за **методи на управление**, тъй като възложителя е изисквал това да се направи от участниците, а не от комисията.

I.2.3. За позиция с наименование „Планиране изпълнението на обекта – **ГРАФИК НА ИЗПЪЛНЕНИЕ**“, а именно: „Планиране изпълнението на обекта – **ГРАФИК НА ИЗПЪЛНЕНИЕ**, който да е съставен от две части лява част в таблична форма и дясна част в графичен вид (Гант диаграма). Графика да е в строго съответствие с Методологията, като обхваща задължителни елементи от нея, а именно: етапи на жизнения цикъл; основни етапи на изпълнение; подетапи на изпълнение; дейности на изпълнение, контрол и управление; под-дейности на изпълнение, контрол и управление; методи на изпълнение, контрол и управление; описани и отразени в Методологията, също така в графика да е отразен човешки ресурс и процент на натоварване на съответния експерт за всяка една дейност, под-дейност и метод, така и в графичната част да са отразени и посочени критичните пътища и съответните ключови дати (навсякъде, където е цитирано „Методологията“ означава Методологията описана в точка 2.1 от настоящия ОБРАЗЕЦ – Техническо Предложение за изпълнение на поръчката)“ се констатира следното:

I.2.3.1. Наличен е **ГРАФИК НА ИЗПЪЛНЕНИЕ**

I.2.3.2. **ГРАФИК НА ИЗПЪЛНЕНИЕ** се състои от две части лява част в таблична форма и дясна част в графичен вид (Гант диаграма).

I.2.3.3. В **ГРАФИК НА ИЗПЪЛНЕНИЕ** е отразено следното:

I.2.3.3.1. Дейности от количествената сметка предоставена от Възложителя

I.2.3.4. В **ГРАФИК НА ИЗПЪЛНЕНИЕ** не е в строго съответствие с Методологията, тъй като липсват следните задължителни елементи:

I.2.3.4.1. етапи на жизнения цикъл

I.2.3.4.2. основни етапи на изпълнение. Основните етапи отразени в Методологията са следните: (**ПЪРВИ ЕТАП: Подготвителни дейности преди започване на строителството; ВТОРИ ЕТАП: Изпълнение на видовете СМР; ТРЕТИ ЕТАП: Предаване на строежа;**), като същите липсват от графика, и като определение, че са основни етапи и дори, като идентични наименования с изброените в методологията.

I.2.3.4.3. подетапи на изпълнение;

I.2.3.4.4. дейности контрол и управление;

I.2.3.4.5. под-дейности на изпълнение, контрол и управление;

I.2.3.4.6. методи на изпълнение, контрол и управление;

I.2.3.5. В **ГРАФИК НА ИЗПЪЛНЕНИЕ** е отразен човешки ресурс

I.2.3.6. В **ГРАФИК НА ИЗПЪЛНЕНИЕ** не е отразен процент на натоварване на съответния експерт за всяка една дейност, под-дейност и метод. Участникът е отразил процентното натоварване на всеки един експерт, но то е общо за експерта, а не се отнася за съответната изпълнявана дейност от съответния експерт.

I.2.3.7. В **ГРАФИК НА ИЗПЪЛНЕНИЕ** в графичната част са отразени и посочени критичните пътища

I.2.3.8. В **ГРАФИК НА ИЗПЪЛНЕНИЕ** в графичната част не са отразени и посочени съответните ключови дати

I.2.4. Предложен е срок за изпълнение на строителството **58 календарни дни**

I.2.5. Предложен е срок за валидност на офертата от **180 календарни дни** от крайния срок за получаване на офертите

I.2.6. Предложени са следните гаранционни срокове:

I.2.6.1. По чл. 20 т. 1 за всички видове ново изпълнени строителни конструкции на сгради и съоръжения, включително и за земната основа под тях -10 години;

I.2.6.2. По чл. 20 т. 7 за преносни и разпределителни проводни (мрежи) и съоръжения към тях на техническата инфраструктура - 8 години;

I.2.6.3. По чл. 20 т. 8 при основни ремонти на улици - една година

I.2.7. При така описаните констатации следва, че **Техническо предложение за изпълнение на поръчката** и конкретни точки от него не отговаря на пълнота и съответствие с изискванията на документацията и Възложителя, които са изброени в **ТОЧКА I.2.** от настоящият ПРОТОКОЛ и комисията предлага разглежданият участник за отстраняване в изпълнение на конкретните основания:

I.2.7.1. Чл.69, ал.1, т.3 от ЗОП – „който е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на възложител“

I.2.7.2. Комисията не се позовава на **Чл.68, ал.11, т.2, буква „а“** от ЗОП да изиска от участника разяснения за заявени от него данни в документите, съдържащи се в **ПЛИК № 2**, тъй като в конкретния случай видно от констатираното в **ТОЧКА I.2.** от настоящият **ПРОТОКОЛ** има ясни липси на точно определени и задължително изисквани от Възложителя елементи, които следва да присъстват в разработеното Техническото предложение за изпълнение на поръчката от участниците, тоест не може да се изисква разяснение за конкретни елементи, които липсват.

I.2.7.3. Комисията не се позовава на **Чл.68, ал.11, т.2, буква „б“** от ЗОП да изиска от участника допълнителни доказателства за данни от документите, съдържащи се в **ПЛИК № 2**, тъй като това би довело до промяна на техническото предложение на участника.

I.2.8. При така констатираното **ПЛИК №2** не се оценява, а **ПЛИК №3** не се отваря на **ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ ЗА ИНЖЕНЕРИНГ, ПРОЕКТИРАНЕ И ИЗГРАЖДАНЕ“ - УЧАСТНИК №2** на основание **Чл.37, ал.3, т.1 и Чл.69а, ал.1** от ЗОП.

I.3. За **„МЕГАИНВЕСТ-ХОЛД“ ЕООД - УЧАСТНИК №3.** Проверка за съответствие на **Техническо Предложение за изпълнение на поръчката** с изискванията на Възложителя и документацията, като констатациите са:

I.3.1. За позиция с наименование **„Описание на предвижданите за влагане материали“**, а именно: **„Описание на предвижданите за влагане материали (Участникът описва (в таблицата по-долу) детайлно вида и качеството на всички материали и продукти, които смята да вложи при изпълнението на дейностите – бетони и необходими към тях добавки, бетонови изделия, пясък, баластра, фракции, асфалт и битумни смеси, тръби и фасонни части и други според инвестиционния проект. Участникът описва и всички сертификати за продуктово съответствие и разрешения за влагане за различните продукти, като посочи производителя и приложи към настоящото техническо предложение заверени копия от документи, удостоверяващи съответствието на продуктите и годността им в съответствие с тяхното приложение)“**

Отчитайки, че към настоящо разглежданата позиция има указателен текст, какво да съдържа съответната позиция, като минимални изисквания поставени то Възложителя, тоест като задължително съдържание от определени елементи (**1-бетони и необходими към тях добавки, бетонови изделия; 2-пясък; 3-баластра; 4-фракции; 5-асфалт смеси; 6-битумни смеси; 7-тръби; 8-фасонни части; 9-други**), които участникът следва да отрази в табличната форма без значение на пълнота, всеобхватност и качество на отразяване, то в този случай комисията проверява наличието на задължителните елементи в настоящо разглеждана позиция при което, се констатира следното:

I.3.1.1. В табличната форма участникът е записал за **„1-бетони и необходими към тях добавки, бетонови изделия“** следното: **Бетонови пръстени**, но не е записал, че ще ползва **Бетон**. Като за всеки елемент отразен в таблицата е описал, съответните сертификати за продуктово съответствие и разрешения за влагане, като и е посочи производителя и е приложил копия от документи, удостоверяващи съответствието на продуктите и годността им в съответствие с тяхното приложение.

I.3.1.2. В табличната форма участникът е записал за **„2-пясък“** следното: **Пясък**. Като за всеки елемент отразен в таблицата е описал, съответните сертификати за продуктово съответствие и разрешения за влагане, като и е посочи производителя и е приложил копия от документи, удостоверяващи съответствието на продуктите и годността им в съответствие с тяхното приложение

- I.3.1.3.** В табличната форма участникът не е записал, че ще ползва „3-баластра“
- I.3.1.4.** В табличната форма участникът е записал за „4-фракции“ следното: **Фракции материали**. Като за всеки елемент отразен в таблицата е описал, съответните сертификати за продуктово съответствие и разрешения за влагане, като и е посочи производителя и е приложил копия от документи, удостоверяващи съответствието на продуктите и годността им в съответствие с тяхното приложение
- I.3.1.5.** В табличната форма участникът е записал за „5-асфалт смеси“ следното: **Асфалтови смеси**. Като за всеки елемент отразен в таблицата е описал, съответните сертификати за продуктово съответствие и разрешения за влагане, като и е посочи производителя и е приложил копия от документи, удостоверяващи съответствието на продуктите и годността им в съответствие с тяхното приложение
- I.3.1.6.** В табличната форма участникът не е записал, че ще ползва „6-битумни смеси“
- I.3.1.7.** В табличната форма участникът е записал за „7-тръби“ следното: **ПП тръби; ПЕВП Тръби**. Като за всеки елемент отразен в таблицата е описал, съответните сертификати за продуктово съответствие и разрешения за влагане, като и е посочи производителя и е приложил копия от документи, удостоверяващи съответствието на продуктите и годността им в съответствие с тяхното приложение
- I.3.1.8.** В табличната форма участникът не е записал, че ще ползва „8-фасонни части“
- I.3.1.9.** В табличната форма участникът не е записал, че ще ползва „9-други“
- I.3.2.** За позиция с наименование „**МЕТОДОЛОГИЯ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ**“, а именно: „**МЕТОДОЛОГИЯ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ** и обхваща следните задължителни елемента: Последователност на предвижданите дейности – организационни, строителни, спомагателни; Технологии за извършване на строителните дейности; Механизация, която ще се използва при различните дейности; Човешкият ресурс, необходим за изпълнението както на целия обект, така и на отделните видове строителни задачи; Координацията с останалите участници в строителния процес и заинтересовани страни; Идентификация и числова оценка на рисковете и предпоставките, които могат да окажат влияние върху изпълнение на договора. Предложени мерки за тяхното управление; Мерки по управление на качеството, опазване на околната среда и осигуряване на безопасни и здравословни условия на труд;“, който обхваща **КАЧЕСТВОТО НА ИЗПЪЛНЕНИЕ**. Методологията следва да обхваща всички дейности от Количествената сметка предоставена от възложителя и също така да съдържа следните задължителни елементи, а именно: етапи на жизнения цикъл; основни етапи на изпълнение; подетапи на изпълнение; дейности на изпълнение, контрол и управление; под-дейности на изпълнение, контрол и управление; методи на изпълнение, контрол и управление; Към настоящата точка се прилага диаграма на работната ръка и диаграма на механизацията“
- I.3.2.1.** Отчитайки, че към настоящо разглежданата позиция има указателен текст, какво да съдържа съответната позиция, като минимални изисквания поставени то Възложителя, а именно в **МЕТОДОЛОГИЯ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ** следва да обхваща следното: (1-Последователност на предвижданите дейности – организационни, строителни, спомагателни; 2-Технологии за извършване на строителните дейности; 3-Механизация, която ще се използва при различните дейности; 4-Човешкият ресурс, необходим за изпълнението както на целия обект, така и на отделните видове строителни задачи; 5-Координацията с останалите участници в строителния процес и заинтересовани страни; 6-Идентификация и числова оценка на рисковете и предпоставките, които могат да окажат влияние върху изпълнение на договора. Предложени мерки за тяхното управление; 7-Мерки по управление на качеството, опазване на околната среда и осигуряване на безопасни и здравословни условия на труд; 8-диаграма на работната ръка; 9-диаграма на механизацията; 10-всички дейности от Количествената сметка предоставена от възложителя) при което, се констатира следното:
- I.3.2.1.1.** В позиция с наименование „**ОРГАНИЗАЦИЯ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ И ПЛАН ЗА РАБОТА**“ и нейните под-точки от **Техническото предложение** на Участника е разработено и се съдържа следното: **ГЕНЕРАЛЕН ПОДХОД И МЕТОДОЛОГИЯ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА РАБОТИТЕ; РАБОТНИ УСЛОВИЯ И МЕТОДИ ЗА ИЗ-**

ПЪЛНЕНИЕ НА СМР ПО ПРОЕКТА; ОРГАНИЗАЦИЯ НА РАБОТА ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПРЕДМЕТА НА ПОРЪЧКАТА; ПЛАН ЗА ОРГАНИЗАЦИЯ И УПРАВЛЕНИЕ НА ОБЕКТА И КООРДИНАЦИЯ ПРОЦЕСА НА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА СМР. ОРГАНИЗАЦИОННА СТРУКТУРА И ВЗАИМОСВЪРЗАНОСТ С УЧАСТНИЦИТЕ В ПРОЦЕСА; КООРДИНАЦИЯ НА ДЕЙНОСТИТЕ НА СТРОИТЕЛНАТА ПЛОЩАДКА; МЕРКИ ЗА ОСИГУРЯВАНЕ НА ЗДРАВΟΣЛОВНИ И БЕЗОПАСНИ УСЛОВИЯ НА ТРУД; СТРАТЕГИЯ ЗА ВЪТРЕШНОФИРМЕН КОНТРОЛ ВЪРХУ ДОСТАВКИТЕ НА МАТЕРИАЛИ, ТЕХНОЛОГИЧНАТА ПОСЛЕДОВАТЕЛНОСТ И КАЧЕСТВО НА СТРОИТЕЛНИТЕ ПРОЦЕСИ; ТЕХНОЛОГИЧНА ПОСЛЕДОВАТЕЛНОСТ НА СТР. ПРОЦЕСИ; МЕРКИ ЗА ПРЕОДОЛЯВАНЕ НА РИСКОВЕ; МЕРКИ ЗА ОПАЗВАНЕ НА ОКОЛНАТА СРЕДА И НАМАЛЯВАНЕ НА ЗАТРУДНЕНИЯТА ЗА МЕСТНОТО НАСЕЛЕНИЕ ПРИ ИЗПЪЛНЕНИЕ НА СТРОИТЕЛНО-МОНТАЖНИТЕ РАБОТИ; ДИАГРАМА НА РАБОТНАТА РЪКА; ДИАГРАМА НА МЕХАНИЗАЦИЯТА; в които е отразено следното: 1-Последователност на предвижданите дейности – организационни, строителни, спомагателни; 2-Технологии за извършване на строителните дейности; 3-Механизация, която ще се използва при различните дейности; 4-Човешкия ресурс, необходим за изпълнението както на целия обект, така и на отделните видове строителни задачи; 5-Координацията с останалите участници в строителния процес и заинтересовани страни; 7-Мерки по управление на качеството, опазване на околната среда и осигуряване на безопасни и здравословни условия на труд; 8-диаграма на работната ръка; 9-диаграма на механизацията;

I.3.2.1.2. В позиция с наименование „**МЕРКИ ЗА ПРЕОДОЛЯВАНЕ НА РИСКОВЕ**“ и нейните под-точки от Техническото предложение на Участника е разработено и се съдържа следното: мерки за недопускане на забавяне; Мерки за преодоляване на забавяне;,, но не е указано за кои рискове са приложими

I.3.2.1.3. В позиция с наименование „**МЕРКИ ЗА ПРЕОДОЛЯВАНЕ НА РИСКОВЕ**“ и нейните под-точки от Техническото предложение на Участника не обхващат и не се съдържа следното: **Идентификация и числова оценка на рисковете и предпоставките, които могат да окажат влияние върху изпълнение на договора.**

В разглежданата позиция е записано следното: „Дейностите по определяне на опасностите и анализа и оценката на риска са отразени в ОП 001 05 "Управление на ЗБУТ“, но такава позиция с такова наименование липсва в техническото предложение на участника, както и такова приложение, към техническото предложение на участникът също липсва

I.3.2.1.4. В позиция с наименование „**МЕТОДОЛОГИЯ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПРОЕКТА**“ и нейните под-точки от Техническото предложение на Участника не обхващат и не се съдържа следното: **всички дейности от Количествената сметка предоставена от възложителя.**

I.3.2.2. Отчитайки, че към настоящо разглежданата позиция има указателен текст, какво да съдържа съответната позиция, като минимални изисквания поставени то Възложителя, тоест като задължително съдържание от определени задължителни елементи (*1-етапи на жизнения цикъл; 2-основни етапи на изпълнение; 3-подетапи на изпълнение; 4-дейности на изпълнение, контрол и управление; 5-под-дейности на изпълнение, контрол и управление; 6-методи на изпълнение, контрол и управление*), които участникът следва да отрази в настоящата позиция без значение на пълнота, всеобхватност и качество на отразяване, то в този случай комисията проверява наличието на задължителните елементи в настоящо

разглеждана позиция, като отчита и факта, че комисията няма право и не може да определя и посочва, че дадени текстове и/или абзаци и/или номерация са съответните задължителни елементи при което, се констатира следното:

- I.3.2.2.1. За „**етапи на жизнения цикъл**“ участникът не е разработил и изрично отразил, кои за него са **етапи на жизнения цикъл**. Комисията не може да определя и дори посочва, че дадени текстове и/или номерации са или се възприемат за **етапи на жизнения цикъл**, тъй като възложителя е изисквал това да се направи от участниците, а не от комисията;
- I.3.2.2.2. За „**основни етапи на изпълнение**“ участникът е разработил и изрично отразил, кои за него са **основни етапи на изпълнение**;
- I.3.2.2.3. За „**подетапи на изпълнение**“ участникът не е разработил и изрично отразил, кои за него са **под-етапи на изпълнение**. Комисията не може да определя и дори посочва, че дадени текстове и/или номерации са или се възприемат за **под-етапи на изпълнение**, тъй като възложителя е изисквал това да се направи от участниците, а не от комисията;
- I.3.2.2.4. За „**дейности на изпълнение, контрол и управление**“ участникът е разработил и изрично записал, кое той възприема за **дейности на контрол и изпълнение**, но не е разработил и изрично отразил, кои за него са **дейности на управление**. Комисията не може да определя и дори посочва, че дадени текстове и/или номерации са или се възприемат за **дейности на управление**, тъй като възложителя е изисквал това да се направи от участниците, а не от комисията.
- I.3.2.2.5. За „**под-дейности на изпълнение, контрол и управление**“ участникът не е разработил и изрично отразил, кои за него са **под-дейности на изпълнение, контрол и управление**. Комисията не може да определя и дори посочва, че дадени текстове и/или номерации са или се възприемат за **под-дейности на изпълнение, контрол и управление**, тъй като възложителя е изисквал това да се направи от участниците, а не от комисията.
- I.3.2.2.6. За „**методи на изпълнение, контрол и управление**“ участникът е разработил и изрично записал, кое той възприема за **методи на изпълнение и контрол**, но не е разработил и изрично отразил, кои за него са **методи на управление**. Комисията не може да определя и дори посочва, че дадени текстове и/или номерации са или се възприемат за **методи на управление**, тъй като възложителя е изисквал това да се направи от участниците, а не от комисията.

I.3.3. За позиция с наименование „**Планиране изпълнението на обекта – ГРАФИК НА ИЗПЪЛНЕНИЕ**“, а именно: „**Планиране изпълнението на обекта – ГРАФИК НА ИЗПЪЛНЕНИЕ**, който да е съставен от две части лява част в таблична форма и дясна част в графичен вид (Гант диаграма). Графика да е в строго съответствие с Методологията, като обхваща задължителни елементи от нея, а именно: **етапи на жизнения цикъл; основни етапи на изпълнение; подетапи на изпълнение; дейности на изпълнение, контрол и управление; под-дейности на изпълнение, контрол и управление; методи на изпълнение, контрол и управление; описани и отразени в Методологията, също така в графика да е отразен човешки ресурс и процент на натоварване на съответния експерт за всяка една дейност, под-дейност и метод, така и в графичната част да са отразени и посочени критичните пътища и съответните ключови дати (навсякъде, където е цитирано „Методологията“ означава Методологията описана в точка 2.1 от настоящия ОБРАЗЕЦ – Техническо Предложение за изпълнение на поръчката)**“ се констатира следното:

- I.3.3.1. Наличен е **ГРАФИК НА ИЗПЪЛНЕНИЕ**
- I.3.3.2. **ГРАФИК НА ИЗПЪЛНЕНИЕ** се състои от две части лява част в таблична форма и дясна част в графичен вид (Гант диаграма).
- I.3.3.3. В **ГРАФИК НА ИЗПЪЛНЕНИЕ** е отразено следното:

- I.3.3.3.1.** Дейности от количествената сметка предоставена от Възложителя
- I.3.3.4.** **В ГРАФИК НА ИЗПЪЛНЕНИЕ** не е в строго съответствие с Методологията, тъй като липсват следните задължителни елементи:
- I.3.3.4.1.** етапи на жизнения цикъл
- I.3.3.4.2.** основни етапи на изпълнение.
- I.3.3.4.3.** подетапи на изпълнение;
- I.3.3.4.4.** дейности контрол и управление;
- I.3.3.4.5.** под-дейности на изпълнение, контрол и управление;
- I.3.3.4.6.** методи на изпълнение, контрол и управление;
- I.3.3.5.** **В ГРАФИК НА ИЗПЪЛНЕНИЕ** е отразен човешки ресурс
- I.3.3.6.** **В ГРАФИК НА ИЗПЪЛНЕНИЕ** не е отразен процент на натоварване на съответния експерт за всяка една дейност, под-дейност и метод. Участникът е отразил само броя на работниците за съответната дейност, но не и процента на натоварване за съответната дейност.
- I.3.3.7.** **В ГРАФИК НА ИЗПЪЛНЕНИЕ** в графичната част са не са отразени и посочени критичните пътища
- I.3.3.8.** **В ГРАФИК НА ИЗПЪЛНЕНИЕ** в графичната част не са отразени и посочени съответните ключови дати
- I.3.4.** Предложен е срок за изпълнение на строителството **60 календарни дни**
- I.3.5.** Предложен е срок за валидност на офертата от **90 календарни дни** от крайния срок за получаване на офертите. Участникът не е спазил изискванията на Възложителя, който е изисквал валидността на офертите да бъде **180 календарни дни**
- I.3.6.** Предложени са следните гаранционни срокове:
- I.3.6.1.** За преносни и разпределителни проводи (мрежи) и съоръжения към тях на техническата инфраструктура. - **8 години**
- I.3.6.2.** При основни ремонти и рехабилитация - **2 години**
- I.3.7.** При така описаните констатации следва, че **Техническо предложение за изпълнение на поръчката** и конкретни точки от него не отговаря на пълнота и съответствие с изискванията на документацията и Възложителя, които са изброени в **ТОЧКА I.3.** от настоящият ПРОТОКОЛ и комисията предлага разглежданият участник за отстраняване в изпълнение на конкретните основания:
- I.3.7.1.** **Чл.69, ал.1, т.3 от ЗОП** – „който е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на възложител“
- I.3.7.2.** Комисията не се позовава на **Чл.68, ал.11, т.2, буква „а“ от ЗОП** да изиска от участника разяснения за заявени от него данни в документите, съдържащи се в **ПЛИК № 2**, тъй като в конкретния случай видно от констатираното в **ТОЧКА I.3.** от настоящият **ПРОТОКОЛ** има ясни липси на точно определени и задължително изисквани от Възложителя елементи, които следва да присъстват в разработеното Техническото предложение за изпълнение на поръчката от участниците, тоест не може да се изисква разяснение за конкретни елементи, които липсват.
- I.3.7.3.** Комисията не се позовава на **Чл.68, ал.11, т.2, буква „б“ от ЗОП** да изиска от участника допълнителни доказателства за данни от документите, съдържащи се в **ПЛИК № 2**, тъй като това би довело до промяна на техническото предложение на участника.
- I.3.8.** При така констатираното **ПЛИК №2** не се оценява, а **ПЛИК №3** не се отваря на „МЕГА-ИНВЕСТ-ХОЛД“ ЕООД - **УЧАСТНИК №3** на основание **Чл.37, ал.3, т.1 и Чл.69а, ал.1 от ЗОП.**

I.4. За ОБЕДИНЕНИЕ „ТРЕЙС АЛФА” - УЧАСТНИК №4. Проверка за съответствие на Техническо Предложение за изпълнение на поръчката с изискванията на Възложителя и документацията, като констатациите са:

I.4.1. За позиция с наименование „Описание на предвижданите за влагане материали“, а именно: „Описание на предвижданите за влагане материали (Участникът описва (в таблицата по-долу) детайлно вида и качеството на всички материали и продукти, които смята да вложи при изпълнението на дейностите – бетони и необходими към тях добавки, бетонови изделия, пясък, баластра, фракции, асфалт и битумни смеси, тръби и фасонни части и други според инвестиционния проект. Участникът описва и всички сертификати за продуктово съответствие и разрешения за влагане за различните продукти, като посочи производителя и приложи към настоящото техническо предложение заверени копия от документи, удостоверяващи съответствието на продуктите и годността им в съответствие с тяхното приложение)“

Отчитайки, че към настоящо разглежданата позиция има указателен текст, какво да съдържа съответната позиция, като минимални изисквания поставени то Възложителя, тоест като задължително съдържание от определени елементи (**1-бетони и необходими към тях добавки, бетонови изделия; 2-пясък; 3-баластра; 4-фракции; 5-асфалт смеси; 6-битумни смеси; 7-тръби; 8-фасонни части; 9-други**), които участникът следва да отрази в табличната форма без значение на пълнота, всеобхватност и качество на отразяване, то в този случай комисията проверява наличието на задължителните елементи в настоящо разглеждана позиция при което, се констатира следното:

I.4.1.1. В табличната форма участникът е записал за „**бетони и необходими към тях добавки, бетонови изделия**“ следното: **стоманобетонен конус; Дъно; Стоманобетонни камерни/цилиндри елементи; Стоманобетонна покривна плоча с отвор за капак**, но не е записал, че ще ползва **Бетон**. Като за всеки елемент отразен в таблицата е описал, съответните сертификати за продуктово съответствие и разрешения за влагане, като и е посочи производителя и е приложил копия от документи, удостоверяващи съответствието на продуктите и годността им в съответствие с тяхното приложение.

I.4.1.2. В табличната форма участникът е записал за „**пясък**“ следното: **пясък**. Като за всеки елемент отразен в таблицата е описал, съответните сертификати за продуктово съответствие и разрешения за влагане, като и е посочи производителя и е приложил копия от документи, удостоверяващи съответствието на продуктите и годността им в съответствие с тяхното приложение

I.4.1.3. В табличната форма участникът е записал за „**баластра**“ следното: **кариерна баластра**. Като за всеки елемент отразен в таблицата е описал, съответните сертификати за продуктово съответствие и разрешения за влагане, като и е посочи производителя и е приложил копия от документи, удостоверяващи съответствието на продуктите и годността им в съответствие с тяхното приложение

I.4.1.4. В табличната форма участникът е записал за „**фракции**“ следното: **Фракции**. Като за всеки елемент отразен в таблицата е описал, съответните сертификати за продуктово съответствие и разрешения за влагане, като и е посочи производителя и е приложил копия от документи, удостоверяващи съответствието на продуктите и годността им в съответствие с тяхното приложение

I.4.1.5. В табличната форма участникът е записал за „**асфалт смеси**“ следното: **Асфалтови смеси**. Като за всеки елемент отразен в таблицата е описал, съответните сертификати за продуктово съответствие и разрешения за влагане, като и е посочи производителя и е приложил копия от документи, удостоверяващи съответствието на продуктите и годността им в съответствие с тяхното приложение

I.4.1.6. В табличната форма участникът е записал за „**битумни смеси**“ следното: **Битум и битумни свързващи вещества**. Като за всеки елемент отразен в таблицата е описал, съответните сертификати за продуктово съответствие и разрешения за влагане, като и е посочи производителя и е приложил копия от документи, удостоверяващи съответствието на продуктите и годността им в съответствие с тяхното приложение

- I.4.1.7.** В табличната форма участникът е записал за „**тръби**“ следното: **Полипропиленови гофрирани тръби и ПЕВП**. Като за всеки елемент отразен в таблицата е описал, съответните сертификати за продуктово съответствие и разрешения за влагане, като и е посочи производителя и е приложил копия от документи, удостоверяващи съответствието на продуктите и годността им в съответствие с тяхното приложение
- I.4.1.8.** В табличната форма участникът е записал за „**фасонни части**“ следното: **Дъги**. Като за всеки елемент отразен в таблицата е описал, съответните сертификати за продуктово съответствие и разрешения за влагане, като и е посочи производителя и е приложил копия от документи, удостоверяващи съответствието на продуктите и годността им в съответствие с тяхното приложение
- I.4.1.9.** В табличната форма участникът е записал за „**други**“ следното: **Сигнална лента и чугунени капаци**. Като за всеки елемент отразен в таблицата е описал, съответните сертификати за продуктово съответствие и разрешения за влагане, като и е посочи производителя и е приложил копия от документи, удостоверяващи съответствието на продуктите и годността им в съответствие с тяхното приложение
- I.4.2.** За позиция с наименование „**МЕТОДОЛОГИЯ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ**“, а именно: „**МЕТОДОЛОГИЯ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ** и обхваща следните задължителни елемента: Последователност на предвижданите дейности – организационни, строителни, спомагателни; Технологии за извършване на строителните дейности; Механизация, която ще се използва при различните дейности; Човешкия ресурс, необходим за изпълнението както на целия обект, така и на отделните видове строителни задачи; Координацията с останалите участници в строителния процес и заинтересовани страни; Идентификация и числова оценка на рисковете и предпоставките, които могат да окажат влияние върху изпълнение на договора. Предложени мерки за тяхното управление; Мерки по управление на качеството, опазване на околната среда и осигуряване на безопасни и здравословни условия на труд;“, който обхваща **КАЧЕСТВОТО НА ИЗПЪЛНЕНИЕ**. Методологията следва да обхваща всички дейности от Количествената сметка предоставена от възложителя и също така да съдържа следните задължителни елементи, а именно: етапи на жизнения цикъл; основни етапи на изпълнение; подетапи на изпълнение; дейности на изпълнение, контрол и управление; под-дейности на изпълнение, контрол и управление; методи на изпълнение, контрол и управление; Към настоящата точка се прилага диаграма на работната ръка и диаграма на механизацията“
- I.4.2.1.** Отчитайки, че към настоящо разглежданата позиция има указателен текст, какво да съдържа съответната позиция, като минимални изисквания поставени то Възложителя, а именно в МЕТОДОЛОГИЯ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ следва да обхваща следното: (1-Последователност на предвижданите дейности – организационни, строителни, спомагателни; 2-Технологии за извършване на строителните дейности; 3-Механизация, която ще се използва при различните дейности; 4-Човешкия ресурс, необходим за изпълнението както на целия обект, така и на отделните видове строителни задачи; 5-Координацията с останалите участници в строителния процес и заинтересовани страни; 6-Идентификация и числова оценка на рисковете и предпоставките, които могат да окажат влияние върху изпълнение на договора. Предложени мерки за тяхното управление; 7-Мерки по управление на качеството, опазване на околната среда и осигуряване на безопасни и здравословни условия на труд; 8-диаграма на работната ръка; 9-диаграма на механизацията; 10-всички дейности от Количествената сметка предоставена от възложителя) при което, се констатира следното:
- I.4.2.1.1.** В позиция с наименование „**МЕТОДОЛОГИЯ НА РАБОТА**“ и нейните под-точки от **Техническото предложение** на Участника е разработено и се съдържа следното: **МЕРКИ ПО УПРАВЛЕНИЕ НА КАЧЕСТВОТО; МЕРКИ ПО ОПАЗВАНЕ НА ОКОЛНАТА СРЕДА; МЕРКИ ПО ОСИГУРЯВАНЕ НА БЕЗОПАСНИ И ЗДРАВΟΣЛОВНИ УСЛОВИЯ НА ТРУД; КАРТА ЗА ОЦЕНКА НА ИДЕНТИФИЦИРАНИТЕ РИСКОВЕ (проблеми и предпоставки); КАРТА НА МЕРКИТЕ / ПРЕДПОСТАВКИТЕ / ДОПУСКАНИЯТА ЗА УПРАВЛЕНИЕ НА ИДЕНТИФИЦИРАНИ-**

ТЕ РИСКОВЕ (ПРОБЛЕМИ И ПРЕДПОСТАВКИ); ОРГАНИЗАЦИЯ И КЛЮЧОВ ПЕРСОНАЛ; ОРГАНИЗАЦИЯ И КЛЮЧОВ ПЕРСОНАЛ; ТЕХНОЛОГИЯ НА ИЗПЪЛНЕНИЕ; ТЕХНИЧЕСКИ РЕСУРС И МЕХАНИЗАЦИЯ; ГРАФИК ЗА РАЗПРЕДЕЛЕНИЕ НА РЕСУРСИТЕ (РАБОТНА СИЛА); ГРАФИК ЗА РАЗПРЕДЕЛЕНИЕ НА РЕСУРСИТЕ (МЕХАНИЗАЦИЯ) в които е отразено следното: 1-Последователност на предвижданите дейности – организационни, строителни, спомагателни; 2-Технологии за извършване на строителните дейности; 3-Механизация, която ще се използва при различните дейности; 4-Човешкия ресурс, необходим за изпълнението както на целия обект, така и на отделните видове строителни задачи; 5-Координацията с останалите участници в строителния процес и заинтересовани страни; 6-Идентификация и числова оценка на рисковете и предпоставките, които могат да окажат влияние върху изпълнение на договора. Предложени мерки за тяхното управление; 7-Мерки по управление на качеството, опазване на околната среда и осигуряване на безопасни и здравословни условия на труд; 8-диаграма на работната ръка; 9-диаграма на механизацията; 10-всички дейности от Количествената сметка предоставена от възложителя.

I.4.2.2. Отчитайки, че към настоящо разглежданата позиция има указателен текст, какво да съдържа съответната позиция, като минимални изисквания поставени то Възложителя, тоест като задължително съдържание от определени задължителни елементи (*1-етапи на жизнения цикъл; 2-основни етапи на изпълнение; 3-подетапи на изпълнение; 4-дейности на изпълнение, контрол и управление; 5-под-дейности на изпълнение, контрол и управление; 6-методи на изпълнение, контрол и управление*), които участникът следва да отрази в настоящата позиция без значение на пълнота, всеобхватност и качество на отразяване, то в този случай комисията проверява наличието на задължителните елементи в настоящо разглеждана позиция, като отчита и факта, че комисията няма право и не може да определя и посочва, че дадени текстове и/или абзаци и/или номерация са съответните задължителни елементи при което, се констатира следното:

- I.4.2.2.1.** За „*етапи на жизнения цикъл*“ участникът е разработил и изрично отразил, кои за него са **етапи на жизнения цикъл**;
- I.4.2.2.2.** За „*основни етапи на изпълнение*“ участникът е разработил и изрично отразил, кои за него са **основни етапи на изпълнение**;
- I.4.2.2.3.** За „*подетапи на изпълнение*“ участникът е разработил и изрично отразил, кои за него са **под-етапи на изпълнение**;
- I.4.2.2.4.** За „*дейности на изпълнение, контрол и управление*“ участникът е разработил и изрично отразил, кои за него са **дейности на изпълнение, контрол и управление**;
- I.4.2.2.5.** За „*под-дейности на изпълнение, контрол и управление*“ участникът е разработил и изрично отразил, кои за него са **под-дейности на изпълнение, контрол и управление**;
- I.4.2.2.6.** За „*методи на изпълнение, контрол и управление*“ участникът е разработил и изрично отразил, кои за него са **методи на изпълнение, контрол и управление**;

I.4.3. За позиция с наименование „Планиране изпълнението на обекта – **ГРАФИК НА ИЗПЪЛНЕНИЕ**“, а именно: „**Планиране изпълнението на обекта – ГРАФИК НА ИЗПЪЛНЕНИЕ**, който да е съставен от две части лява част в таблична форма и дясна част в графичен вид (Гант диаграма). Графика да е в строго съответствие с Методологията, като обхваща задължителни елементи от нея, а именно: *етапи на жизнения цикъл; основни етапи на изпълнение; подетапи на изпълнение; дейности на изпълнение, контрол и управление; под-дейности на изпълнение, контрол и управление; методи на изпълнение, контрол и управление; описани и отразени в Методологията, също така в графика да е отразен човешки ресурс и процент на натоварване на съответния експерт за всяка една дейност,*

под-дейност и метод, така и в графичната част да са отразени и посочени критичните пътища и съответните ключови дати (навсякъде, където е цитирано „Методология/та“ означава Методологията описана в точка 2.1 от настоящия ОБРАЗЕЦ – Техническо Предложение за изпълнение на поръчката)“ се констатира следното:

I.4.3.1. Наличен е ГРАФИК НА ИЗПЪЛНЕНИЕ

I.4.3.2. ГРАФИК НА ИЗПЪЛНЕНИЕ се състои от две части лява част в таблична форма и дясна част в графичен вид (Гант диаграма).

I.4.3.3. В ГРАФИК НА ИЗПЪЛНЕНИЕ е в строго съответствие с Методологията, като обхваща задължителни елементи от нея, а именно: етапи на жизнения цикъл; основни етапи на изпълнение; подетапи на изпълнение; дейности на изпълнение, контрол и управление; под-дейности на изпълнение, контрол и управление; методи на изпълнение, контрол и управление; описани и отразени в Методологията,

I.4.3.4. В ГРАФИК НА ИЗПЪЛНЕНИЕ е отразен човешки ресурс и процент на натоварване на съответния експерт за всяка една дейност, под-дейност и метод

I.4.3.5. В ГРАФИК НА ИЗПЪЛНЕНИЕ в графичната част са отразени и посочени критичните пътища и съответните ключови дати

I.4.4. Предложен е срок за изпълнение на строителството 90 календарни дни

I.4.5. Предложен е срок за валидност на офертата от 180 календарни дни от крайния срок за получаване на офертите

I.4.6. Предложени са следните гаранционни срокове:

I.4.6.1. За преносни и разпределителни проводи и съоръженията към тях на техническата инфраструктура- 8 (осем) години

I.4.6.2. За възстановяване на настилки - 2 (две) години

I.4.7. При така описаните констатации следва, че Техническо предложение за изпълнение на поръчката и конкретни точки от него не отговаря на пълнота и съответствие с изискванията на документацията и Възложителя, които са изброени в **ТОЧКА I.4.** от настоящият ПРОТОКОЛ и комисията предлага разглежданият участник за отстраняване в изпълнение на конкретните основания:

I.4.7.1. Чл.69, ал.1, т.3 от ЗОП – „който е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на възложител“

I.4.7.2. Комисията не се позовава на Чл.68, ал.11, т.2, буква „а“ от ЗОП да изиска от участника разяснения за заявени от него данни в документите, съдържащи се в **ПЛИК № 2**, тъй като в конкретния случай видно от констатираното в **ТОЧКА I.4.** от настоящият **ПРОТОКОЛ** има ясни липси на точно определени и задължително изисквани от Възложителя елементи, които следва да присъстват в разработеното Техническото предложение за изпълнение на поръчката от участниците, тоест не може да се изисква разяснение за конкретни елементи, които липсват.

I.4.7.3. Комисията не се позовава на Чл.68, ал.11, т.2, буква „б“ от ЗОП да изиска от участника допълнителни доказателства за данни от документите, съдържащи се в **ПЛИК № 2**, тъй като това би довело до промяна на техническото предложение на участника.

I.4.8. При така констатираното ПЛИК №2 не се оценява, а ПЛИК №3 не се отваря на ОБЕДИНЕНИЕ „ТРЕЙС АЛФА“ - УЧАСТНИК №4 на основание Чл.37, ал.3, т.1 и Чл.69а, ал.1 от ЗОП

I.5. За „ЩРАБАГ“ ЕАД - УЧАСТНИК №5. Проверка за съответствие на Техническо Предложение за изпълнение на поръчката с изискванията на Възложителя и документацията, като констатациите са:

I.5.1. За позиция с наименование „Описание на предвижданите за влагане материали“, а именно: „Описание на предвижданите за влагане материали (Участникът описва (в таблицата по-долу) детайлно вида и качеството на всички материали и продукти, които смята да вложи при изпълнението на дейностите – бетони и необходими към тях добавки, бетонови изделия, пясък, баластра, фракции, асфалт и битумни смеси, тръби и фасонни

части и други според инвестиционния проект. Участникът описва и всички сертификати за продуктово съответствие и разрешения за влагане за различните продукти, като посочи производителя и приложи към настоящото техническо предложение заверени копия от документи, удостоверяващи съответствието на продуктите и годността им в съответствие с тяхното приложение)“

Отчитайки, че към настоящо разглежданата позиция има указателен текст, какво да съдържа съответната позиция, като минимални изисквания поставени то Възложителя, тоест като задължително съдържание от определени елементи (**1-бетони и необходими към тях добавки, бетонови изделия; 2-пясък; 3-баластра; 4-фракции; 5-асфалт смеси; 6-битумни смеси; 7-тръби; 8-фасонни части; 9-други**), които участникът следва да отрази в табличната форма без значение на пълнота, всеобхватност и качество на отразяване, то в този случай комисията проверява наличието на задължителните елементи в настоящо разглеждана позиция при което, се констатира следното:

- I.5.1.1.** В табличната форма участникът е записал за „**1-бетони и необходими към тях добавки, бетонови изделия**“ следното: **Бетонови пръстени**. Като за всеки елемент отразен в таблицата е описал, съответните сертификати за продуктово съответствие и разрешения за влагане, като и е посочи производителя и е приложил копия от документи, удостоверяващи съответствието на продуктите и годността им в съответствие с тяхното приложение.
- I.5.1.2.** В табличната форма участникът е записал за „**2-пясък**“ следното: **Пясък**. Като за всеки елемент отразен в таблицата е описал, съответните сертификати за продуктово съответствие и разрешения за влагане, като и е посочи производителя и е приложил копия от документи, удостоверяващи съответствието на продуктите и годността им в съответствие с тяхното приложение
- I.5.1.3.** В табличната форма участникът не е записал, че ще ползва „**3-баластра**“
- I.5.1.4.** В табличната форма участникът е записал за „**4-фракции**“ следното: **Фракции материали**. Като за всеки елемент отразен в таблицата е описал, съответните сертификати за продуктово съответствие и разрешения за влагане, като и е посочи производителя и е приложил копия от документи, удостоверяващи съответствието на продуктите и годността им в съответствие с тяхното приложение
- I.5.1.5.** В табличната форма участникът е записал за „**5-асфалт смеси**“ следното: **Асфалтови смеси**. Като за всеки елемент отразен в таблицата е описал, съответните сертификати за продуктово съответствие и разрешения за влагане, като и е посочи производителя и е приложил копия от документи, удостоверяващи съответствието на продуктите и годността им в съответствие с тяхното приложение
- I.5.1.6.** В табличната форма участникът е записал, че ще ползва „**6-битумни смеси**“ следното: **Битум**. Като за всеки елемент отразен в таблицата е описал, съответните сертификати за продуктово съответствие и разрешения за влагане, като и е посочи производителя и е приложил копия от документи, удостоверяващи съответствието на продуктите и годността им в съответствие с тяхното приложение
- I.5.1.7.** В табличната форма участникът е записал за „**7-тръби**“ следното: **ПП тръби; ПЕВП Тръби**. Като за всеки елемент отразен в таблицата е описал, съответните сертификати за продуктово съответствие и разрешения за влагане, като и е посочи производителя и е приложил копия от документи, удостоверяващи съответствието на продуктите и годността им в съответствие с тяхното приложение
- I.5.1.8.** В табличната форма участникът е записал, че ще ползва „**8-фасонни части**“ следното: **Фасонни части**. Като за всеки елемент отразен в таблицата е описал, съответните сертификати за продуктово съответствие и разрешения за влагане, като и е посочи производителя и е приложил копия от документи, удостоверяващи съответствието на продуктите и годността им в съответствие с тяхното приложение
- I.5.1.9.** В табличната форма участникът е записал, че ще ползва „**9-други**“ следното: **Сигнална рента**. Като за всеки елемент отразен в таблицата е описал, съответните сертификати за продуктово съответствие и разрешения за влагане, като и е посочи производителя и е приложил копия от документи, удостоверяващи съответствието на продуктите и годността им в съответствие с тяхното приложение

I.5.2. За позиция с наименование „МЕТОДОЛОГИЯ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ“, а именно: „**МЕТОДОЛОГИЯ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ** и обхваща следните задължителни елемента: Последователност на предвижданите дейности – организационни, строителни, спомагателни; Технологии за извършване на строителните дейности; Механизация, която ще се използва при различните дейности; Човешкия ресурс, необходим за изпълнението както на целия обект, така и на отделните видове строителни задачи; Координацията с останалите участници в строителния процес и заинтересовани страни; Идентификация и числова оценка на рисковете и предпоставките, които могат да окажат влияние върху изпълнение на договора. Предложени мерки за тяхното управление; Мерки по управление на качеството, опазване на околната среда и осигуряване на безопасни и здравословни условия на труд; , който обхваща КАЧЕСТВОТО НА ИЗПЪЛНЕНИЕ. Методологията следва да обхваща всички дейности от Количествената сметка предоставена от възложителя и също така да съдържа следните задължителни елементи, а именно: етапи на жизнения цикъл; основни етапи на изпълнение; подетапи на изпълнение; дейности на изпълнение, контрол и управление; под-дейности на изпълнение, контрол и управление; методи на изпълнение, контрол и управление; Към настоящата точка се прилага диаграма на работната ръка и диаграма на механизацията“

I.5.2.1. Отчитайки, че към настоящо разглежданата позиция има указателен текст, какво да съдържа съответната позиция, като минимални изисквания поставени то Възложителя, а именно в МЕТОДОЛОГИЯ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ следва да обхваща следното: (1-Последователност на предвижданите дейности – организационни, строителни, спомагателни; 2-Технологии за извършване на строителните дейности; 3-Механизация, която ще се използва при различните дейности; 4-Човешкия ресурс, необходим за изпълнението както на целия обект, така и на отделните видове строителни задачи; 5-Координацията с останалите участници в строителния процес и заинтересовани страни; 6-Идентификация и числова оценка на рисковете и предпоставките, които могат да окажат влияние върху изпълнение на договора. Предложени мерки за тяхното управление; 7-Мерки по управление на качеството, опазване на околната среда и осигуряване на безопасни и здравословни условия на труд; 8-диаграма на работната ръка; 9-диаграма на механизацията; 10-всички дейности от Количествената сметка предоставена от възложителя) при което, се констатира следното:

I.5.2.1.1. В позиция с наименование „Методология на изпълнението“ е отразено следното: 1-Последователност на предвижданите дейности – организационни, строителни, спомагателни; 2-Технологии за извършване на строителните дейности; 3-Механизация, която ще се използва при различните дейности; 4-Човешкия ресурс, необходим за изпълнението както на целия обект, така и на отделните видове строителни задачи; 5-Координацията с останалите участници в строителния процес и заинтересовани страни; 7-Мерки по управление на качеството, опазване на околната среда и осигуряване на безопасни и здравословни условия на труд; 8-диаграма на работната ръка; 8-диаграма на работната ръка; 9-диаграма на механизацията; 10-всички дейности от Количествената сметка предоставена от възложителя

I.5.2.1.2. В позиция с наименование „Идентификация и числова оценка на рисковете и предпоставките, които могат да окажат влияние върху изпълнение на договора. Предложени мерки за тяхното управление“ и нейните под-точки от Техническото предложение на Участника е разработено и се съдържа следното: мерки за управление на рисковете, като срещу всяка една от мерки за управление на рисковете поставил съответния риск и Степента на риска

I.5.2.1.3. В позиция с наименование „Идентификация и числова оценка на рисковете и предпоставките, които могат да окажат влияние върху изпълнение на договора. Предложени мерки за тяхното управление“ и нейните под-точки от Техническото предложение на Участника е разработено и се съдържа следното: Идентифика-

ция и на рисковете и предпоставките, но не е указано предпоставките за кои рискове са приложими

I.5.2.1.4. В позиция с наименование „Идентификация и числова оценка на рисковете и предпоставките, които могат да окажат влияние върху изпълнение на договора. Предложени мерки за тяхното управление“ и нейните под-точки от Техническото предложение на Участника не обхващат и не се съдържа следното: **числова оценка на рисковете и предпоставките, които могат да окажат влияние върху изпълнение на договора.**

- 1) В разглежданата позиция е записано за всеки един от идентифицираните рискове следното: Риск изразен с рангово число, като е указано формулата за получаване на ранговото число, което по-подразбиране това би следвало да е оценка на риска, но това комисията не може да го посочи и определи, като оценка на риска, тъй като това не е направено от страна на участниците, които според изискванията на Възложителя именно те следва да посочат, кое са разработители и възприемат за оценка на риска, а не това да се извършва от комисията. От което следва, че участникът не е разработил и отразил, оценка на риска
- 2) В позиция с наименование „Предпоставки/Допускания с които ще се управлява риска произтичащ от взаимоотношенията между съответните страни, формулирани и идентифицирани от Изпълнителя“ са отразени съответните Предпоставки, но за същите липсва оценка на предпоставките. От което следва, че участникът не е оценил предпоставките, които могат да окажат влияние върху изпълнение на договора.

I.5.2.2. Отчитайки, че към настоящо разглежданата позиция има указателен текст, какво да съдържа съответната позиция, като минимални изисквания поставени то Възложителя, тоест като задължително съдържание от определени задължителни елементи (*1-етапи на жизнения цикъл; 2-основни етапи на изпълнение; 3-подетапи на изпълнение; 4-дейности на изпълнение, контрол и управление; 5-под-дейности на изпълнение, контрол и управление; 6-методи на изпълнение, контрол и управление*), които участникът следва да отрази в настоящата позиция без значение на пълнота, всеобхватност и качество на отразяване, то в този случай комисията проверява наличието на задължителните елементи в настоящо разглеждана позиция, като отчита и факта, че комисията няма право и не може да определя и посочва, че дадени текстове и/или абзаци и/или номерация са съответните задължителни елементи при което, се констатира следното:

- I.5.2.2.1.** За „*етапи на жизнения цикъл*“ участникът е разработил и изрично отразил, кои за него са **етапи на жизненият цикъл**;
- I.5.2.2.2.** За „*основни етапи на изпълнение*“ участникът е разработил и изрично отразил, кои за него са **основни етапи на изпълнение**;
- I.5.2.2.3.** За „*подетапи на изпълнение*“ участникът е разработил и изрично отразил, кои за него са **под-етапи на изпълнение**;
- I.5.2.2.4.** За „*дейности на изпълнение, контрол и управление*“ участникът е разработил и изрично записал, кое той възприема за **дейности на изпълнение, контрол и управление**.
- I.5.2.2.5.** За „*под-дейности на изпълнение, контрол и управление*“ участникът е разработил и изрично отразил, кои за него са **под-дейности на изпълнение, контрол и управление**.

I.5.2.2.6. За „методи на изпълнение, контрол и управление“ участникът е разработил и изрично записал, кое той възприема за **методи на изпълнение, контрол и управление**.

I.5.3. За позиция с наименование „Планиране изпълнението на обекта – **ГРАФИК НА ИЗПЪЛНЕНИЕ**“, а именно: „Планиране изпълнението на обекта – **ГРАФИК НА ИЗПЪЛНЕНИЕ**, който да е съставен от две части лява част в таблична форма и дясна част в графичен вид (Гант диаграма). Графика да е в строго съответствие с Методологията, като обхваща задължителни елементи от нея, а именно: етапи на жизнения цикъл; основни етапи на изпълнение; подетапи на изпълнение; дейности на изпълнение, контрол и управление; под-дейности на изпълнение, контрол и управление; методи на изпълнение, контрол и управление; описани и отразени в Методологията, също така в графика да е отразен човешки ресурс и процент на натоварване на съответния експерт за всяка една дейност, под-дейност и метод, така и в графичната част да са отразени и посочени критичните пътища и съответните ключови дати (навсякъде, където е цитирано „Методологията“ означава Методологията описана в точка 2.1 от настоящия ОБРАЗЕЦ – Техническо Предложение за изпълнение на поръчката)“ се констатира следното:

I.5.3.1. Наличен е **ГРАФИК НА ИЗПЪЛНЕНИЕ**

I.5.3.2. **ГРАФИК НА ИЗПЪЛНЕНИЕ** се състои от две части лява част в таблична форма и дясна част в графичен вид (Гант диаграма).

I.5.3.3. В **ГРАФИК НА ИЗПЪЛНЕНИЕ** е отразено следното:

I.5.3.3.1. Дейности от количествената сметка предоставена от Възложителя

I.5.3.3.2. основни етапи на изпълнение.

I.5.3.3.3. подетапи на изпълнение;

I.5.3.3.4. дейности контрол и управление;

I.5.3.3.5. под-дейности на изпълнение, контрол и управление;

I.5.3.3.6. методи на изпълнение, контрол и управление;

I.5.3.4. В **ГРАФИК НА ИЗПЪЛНЕНИЕ** не е в строго съответствие с Методологията, тъй като липсват следните задължителни елементи: етапи на жизнения цикъл

I.5.3.5. В **ГРАФИК НА ИЗПЪЛНЕНИЕ** е отразен човешки ресурс

I.5.3.6. В **ГРАФИК НА ИЗПЪЛНЕНИЕ** е отразен процент на натоварване на съответния експерт за всяка една дейност, под-дейност и метод.

I.5.3.7. В **ГРАФИК НА ИЗПЪЛНЕНИЕ** в графичната част са отразени и посочени критичните пътища

I.5.3.8. В **ГРАФИК НА ИЗПЪЛНЕНИЕ** в графичната част са отразени и посочени съответните ключови дати

I.5.4. Предложен е срок за изпълнение на строителството **60 календарни дни**

I.5.5. Предложен е срок за валидност на офертата от **180 календарни дни** от крайния срок за получаване на офертите.

I.5.6. Предложени са следните гаранционни срокове:

I.5.6.1. за хидроенергийни, хидромелиоративни, водоснабдителни съоръжения и системи - **8 години**

I.5.7. При така описаните констатации следва, че **Техническо предложение за изпълнение на поръчката** и конкретни точки от него не отговаря на пълнота и съответствие с изискванията на документацията и Възложителя, които са изброени в **ТОЧКА I.5.** от настоящият ПРОТОКОЛ и комисията предлага разглежданият участник за отстраняване в изпълнение на конкретните основания:

I.5.7.1. **Чл.69, ал.1, т.3 от ЗОП** – „който е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на възложител“

I.5.7.2. Комисията не се позовава на **Чл.68, ал.11, т.2, буква „а“ от ЗОП** да изиска от участника разяснения за заявени от него данни в документите, съдържащи се в

ПЛИК № 2, тъй като в конкретния случай видно от констатираното в **ТОЧКА I.5.** от настоящият **ПРОТОКОЛ** има ясни липси на точно определени и задължително изисквани от Възложителя елементи, които следва да присъстват в разработеното Техническото предложение за изпълнение на поръчката от участниците, тоест не може да се изисква разяснение за конкретни елементи, които липсват.

I.5.7.3. Комисията не се позовава на **Чл.68, ал.11, т.2, буква „б“** от **ЗОП** да изиска от участника допълнителни доказателства за данни от документите, съдържащи се в **ПЛИК № 2**, тъй като това би довело до промяна на техническото предложение на участника.

I.5.8. При така констатираното **ПЛИК №2** не се оценява, а **ПЛИК №3** не се отваря на „**ЩРАБАГ**“ ЕАД - **УЧАСТНИК №5** на основание **Чл.37, ал.3, т.1** и **Чл.69а, ал.1** от **ЗОП**.

II. РЕШЕНИЕ

НА ОСНОВАНИЕ ОПИСАНАТА ПО-ГОРЕ ПРОВЕРКА, ОТРАЗЕНАТА ИНФОРМАЦИЯ И НАПРАВЕНИТЕ КОНСТАТАЦИИ СЕ СЪСТАВИ НАСТОЯЩИЯТ ПРОТОКОЛ И НА БАЗА НА КОИТО, КОМИСИЯТА ВЗЕ СЛЕДНОТО РЕШЕНИЕ:

II.1. За „**РАЙКОМЕРС КОНСТРУКШЪН**“ ЕАД - **УЧАСТНИК №1** **ПЛИК №2** не се оценява, на основание **Чл.37, ал.3, т.1** и **Чл.69а, ал.1** от **ЗОП** и същият се предлага за отстраняване от процедурата на основание **Чл.69, ал.1, т.3** от **ЗОП**, като конкретните обстоятелства за това са подробно описани в **ТОЧКА I.1.** от настоящият **ПРОТОКОЛ**, а именно:

II.1.1. В позиция с наименование „**Описание на предвижданите за влагане материали**“ от Техническото предложение за изпълнение на поръчката в табличната форма участникът не е записал, че ще ползва следното: „**баластра**“ и „**битумни смеси**“

II.1.2. В позиция с наименование „**МЕТОДОЛОГИЯ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПРОЕКТА**“ и нейните под-точки от Техническото предложение за изпълнение на поръчката не се съдържа следното: **числова оценка на рисковете и предпоставките, които могат да окажат влияние върху изпълнение на договора; Мерки по безопасни и здравословни условия на труд; Методологията не обхваща всички дейности от Количествената сметка предоставена от възложителя**

II.1.3. В позиция с наименование „**МЕТОДОЛОГИЯ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПРОЕКТА**“ и нейните под-точки от Техническото предложение за изпълнение на поръчката не е разработил и изрично отразил, кои за него са: **етапи на жизнения цикъл; под-етапи на изпълнение; дейности на изпълнение и управление; под-дейности на изпълнение, контрол и управление; методи на изпълнение, контрол и управление; методи на изпълнение и управление;**

II.1.4. В позиция с наименование „**Планиране изпълнението на обекта – ГРАФИК НА ИЗПЪЛНЕНИЕ**“ не е в строго съответствие с Методологията, тъй като липсват следните задължителни елементи: **етапи на жизнения цикъл; основни етапи на изпълнение; подетапи на изпълнение; дейности контрол и управление; под-дейности на изпълнение, контрол и управление; методи на изпълнение, контрол и управление;**

II.1.5. В позиция с наименование „**Планиране изпълнението на обекта – ГРАФИК НА ИЗПЪЛНЕНИЕ**“ от Техническото предложение за изпълнение на поръчката не се съдържа следното: **процент на натоварване на съответния експерт за всяка една дейност, под-дейност и метод; съответните ключови дати;**

II.2. За ДЗЗД „**КОНСОРЦИУМ ЗА ИНЖЕНЕРИНГ, ПРОЕКТИРАНЕ И ИЗГРАЖДАНЕ**“ - **УЧАСТНИК №2** **ПЛИК №2** не се оценява, на основание **Чл.37, ал.3, т.1** и **Чл.69а, ал.1** от **ЗОП** и същият се предлага за отстраняване от процедурата на основание **Чл.69, ал.1, т.3** от **ЗОП**, като конкретните обстоятелства за това са подробно описани в **ТОЧКА I.2.** от настоящият **ПРОТОКОЛ**, а именно:

II.2.1. В позиция с наименование „**Описание на предвижданите за влагане материали**“ от Техническото предложение за изпълнение на поръчката в табличната форма участникът не е записал, че ще ползва следното: „**Пясък**“ и „**битумни смеси**“

II.2.2. В позиция с наименование „**МЕТОДОЛОГИЯ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПРОЕКТА**“ и нейните под-точки от Техническото предложение за изпълнение на поръчката не се съдържа следното: **числова оценка на рисковете и предпоставките, които могат да окажат влия-**

ние върху изпълнение на договора; Методологията не обхваща всички дейности от Количествената сметка предоставена от възложителя

- II.2.3.** В позиция с наименование „МЕТОДОЛОГИЯ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПРОЕКТА“ и нейните под-точки от Техническото предложение за изпълнение на поръчката не е разработил и изрично отразил, кои за него са: **етапи на жизненият цикъл; под-етапи на изпълнение; дейности на изпълнение и управление; под-дейности на изпълнение, контрол и управление; методи на управление**
- II.2.4.** В позиция с наименование „Планиране изпълнението на обекта – ГРАФИК НА ИЗПЪЛНЕНИЕ“ не е в строго съответствие с Методологията, тъй като липсват следните задължителни елементи: **етапи на жизнения цикъл; основни етапи на изпълнение; подетапи на изпълнение; дейности контрол и управление; под-дейности на изпълнение, контрол и управление; методи на изпълнение, контрол и управление;**
- II.2.5.** В позиция с наименование „Планиране изпълнението на обекта – ГРАФИК НА ИЗПЪЛНЕНИЕ“ от Техническото предложение за изпълнение на поръчката не се съдържа следното: **процент на натоварване на съответния експерт за всяка една дейност, под-дейност и метод; съответните ключови дати;**

II.3. За **МЕГАИНВЕСТ-ХОЛД” ЕООД - УЧАСТНИК №3 ПЛИК №2** не се оценява, на основание **Чл.37, ал.3, т.1 и Чл.69а, ал.1 от ЗОП** и същият се предлага за отстраняване от процедурата на основание **Чл.69, ал.1, т.3 от ЗОП**, като конкретните обстоятелства за това са подробно описани в **ТОЧКА I.3.** от настоящият **ПРОТОКОЛ**, а именно:

- II.3.1.** В позиция с наименование „Описание на предвижданите за влягане материали“ от Техническото предложение за изпълнение на поръчката в табличната форма участникът не е записал, че ще ползва следното: **„баластра“; „битумни смеси“; „фасонни части“; Бетон**
- II.3.2.** В позиция с наименование „ОРГАНИЗАЦИЯ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ И ПЛАН ЗА РАБОТА“ и нейните под-точки от Техническото предложение за изпълнение на поръчката не се съдържа следното: **Идентификация и числова оценка на рисковете и предпоставките, които могат да окажат влияние върху изпълнение на договора; Методологията не обхваща всички дейности от Количествената сметка предоставена от възложителя**
- II.3.3.** В позиция с наименование „ОРГАНИЗАЦИЯ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ И ПЛАН ЗА РАБОТА“ и нейните под-точки от Техническото предложение за изпълнение на поръчката не е разработил и изрично отразил, кои за него са: **етапи на жизненият цикъл; под-етапи на изпълнение; дейности на управление; под-дейности на изпълнение, контрол и управление; методи на управление**
- II.3.4.** В позиция с наименование „Планиране изпълнението на обекта – ГРАФИК НА ИЗПЪЛНЕНИЕ“ не е в строго съответствие с Методологията, тъй като липсват следните задължителни елементи: **етапи на жизнения цикъл; основни етапи на изпълнение; подетапи на изпълнение; дейности контрол и управление; под-дейности на изпълнение, контрол и управление; методи на изпълнение, контрол и управление;**
- II.3.5.** В позиция с наименование „Планиране изпълнението на обекта – ГРАФИК НА ИЗПЪЛНЕНИЕ“ от Техническото предложение за изпълнение на поръчката не се съдържа следното: **процент на натоварване на съответния експерт за всяка една дейност, под-дейност и метод; критичните пътища; съответните ключови дати;**
- II.3.6.** Участникът не е спазил изискванията на Възложителя, който е изисквал валидността на офертите да бъде **180 календарни дни**, а участникът е предложил **90 календарни дни**

II.4. За **ОБЕДИНЕНИЕ „ТРЕЙС АЛФА” - УЧАСТНИК №4 ПЛИК №2** не се оценява, на основание **Чл.37, ал.3, т.1 и Чл.69а, ал.1 от ЗОП** и същият се предлага за отстраняване от процедурата на основание **Чл.69, ал.1, т.3 от ЗОП**, като конкретните обстоятелства за това са подробно описани в **ТОЧКА I.4.** от настоящият **ПРОТОКОЛ**, а именно:

- II.4.1.** В позиция с наименование „Описание на предвижданите за влягане материали“ от Техническото предложение за изпълнение на поръчката в табличната форма участникът не е записал, че ще ползва следното: **Бетон**
- II.4.2.** В позиция с наименование „МЕТОДОЛОГИЯ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ“ и нейните под-точки от Техническото предложение за изпълнение на поръчката обхваща всичко изисквано от Възложителя, а именно: **(1-Последователност на предвижданите дейности – организаци-**

онни, строителни, спомагателни; 2-Технологии за извършване на строителните дейности; 3-Механизация, която ще се използва при различните дейности; 4-Човешкия ресурс, необходим за изпълнението както на целия обект, така и на отделните видове строителни задачи; 5-Координацията с останалите участници в строителния процес и заинтересовани страни; 6-Идентификация и числова оценка на рисковете и предпоставките, които могат да оказват влияние върху изпълнение на договора. Предложени мерки за тяхното управление; 7-Мерки по управление на качеството, опазване на околната среда и осигуряване на безопасни и здравословни условия на труд; 8-диаграма на работната ръка; 9-диаграма на механизацията; 10-всички дейности от Количествената сметка предоставена от възложителя)

II.4.3. В позиция с наименование „МЕТОДОЛОГИЯ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ“ и нейните под-точки от Техническото предложение за изпълнение на поръчката е разработил и изрично записал Всички задължителни елементи, а именно: (1-етапи на жизнения цикъл; 2-основни етапи на изпълнение; 3-подетапи на изпълнение; 4-дейности на изпълнение, контрол и управление; 5-под-дейности на изпълнение, контрол и управление; 6-методи на изпълнение, контрол и управление)

II.4.4. В позиция с наименование „Планиране изпълнението на обекта – ГРАФИК НА ИЗПЪЛНЕНИЕ“ е в строго съответствие с Методологията, тъй като всички задължителни елементи от Методологията са отразени

II.4.5. В позиция с наименование „Планиране изпълнението на обекта – ГРАФИК НА ИЗПЪЛНЕНИЕ“ от Техническото предложение за изпълнение на поръчката се съдържа следното: човешкия ресурс; процент на натоварване на съответния експерт за всяка една дейност, под-дейност и метод; критичните пътища; съответните ключови дати;

II.5. За „ЩРАБАГ“ ЕАД - УЧАСТНИК №5 ПЛИК №2 не се оценява, на основание Чл.37, ал.3, т.1 и Чл.69а, ал.1 от ЗОП и същият се предлага за отстраняване от процедурата на основание Чл.69, ал.1, т.3 от ЗОП, като конкретните обстоятелства за това са подробно описани в ТОЧКА I.5. от настоящият ПРОТОКОЛ, а именно:

II.5.1. В позиция с наименование „Описание на предвижданите за влягане материали“ от Техническото предложение за изпълнение на поръчката в табличната форма участникът не е записал, че ще ползва следното: „баластра“;

II.5.2. В позиция с наименование „Методология на изпълнението“ и нейните под-точки от Техническото предложение за изпълнение на поръчката не се съдържа следното: **числова оценка на рисковете и предпоставките, които могат да оказват влияние върху изпълнение на договора**

II.5.3. В позиция с наименование „Методология на изпълнението“ и нейните под-точки от Техническото предложение за изпълнение на поръчката е разработил и изрично записал Всички задължителни елементи, а именно: (1-етапи на жизнения цикъл; 2-основни етапи на изпълнение; 3-подетапи на изпълнение; 4-дейности на изпълнение, контрол и управление; 5-под-дейности на изпълнение, контрол и управление; 6-методи на изпълнение, контрол и управление)

II.5.4. В позиция с наименование „Планиране изпълнението на обекта – ГРАФИК НА ИЗПЪЛНЕНИЕ“ не е в строго съответствие с Методологията, тъй като липсват следните задължителни елементи: **етапи на жизнения цикъл**;

II.5.5. В позиция с наименование „Планиране изпълнението на обекта – ГРАФИК НА ИЗПЪЛНЕНИЕ“ от Техническото предложение за изпълнение на поръчката се съдържа следното: човешкия ресурс; процент на натоварване на съответния експерт за всяка една дейност, под-дейност и метод; критичните пътища; съответните ключови дати;

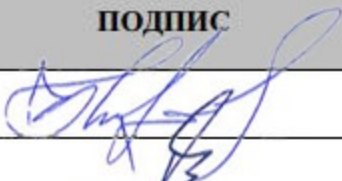
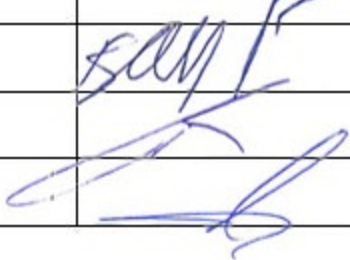
III. КОМИСИЯТА ПРЕДЛАГА СЛЕДНОТО:

НА ОСНОВАНИЕ ОПИСАНОТО ПО-ГОРЕ И ОТРАЗЕНАТА ИНФОРМАЦИЯ И ВЗЕТИТЕ РЕШЕНИЯ ОТРАЗЕНИ В ПРОТОКОЛ №1 до ПРОТОКОЛ №3 ВКЛЮЧИТЕЛНО НА БАЗА НА КОИТО:

III.1. Няма допуснати Оферти на участниците до оценка на ПЛИК №2 и отваряне на ПЛИК №3, Комисията предлага на основание Чл.39, ал.1, т.2 от ЗОП Възложителя да прекрати процедурата.

Комисията приключи своята работа, съгласно **Чл.72, ал.2 и ал.3** от ЗОП с предаване на цялата документация в това число **ПРОТОКОЛ №1** от 10.03.2015 г., **ПРОТОКОЛ №2** от 26.05.2015 г., и настоящия **ПРОТОКОЛ №3** от 13.08.2015 г. на 14.08.2015 г. на Възложителя.

Изготвянето на протокола беше приключено на **14.08.2015 г.**

КОМИСИЯ В СЪСТАВ:	ИМЕ и ФАМИЛИЯ	ПОДПИС
ПРЕДСЕДАТЕЛ:	инж. Камен Неофитов Каменов	
ЧЛЕНОВЕ:	Борис Найденов Цветков	
	инж. Веселин Тодоров Джелатов	
	инж. Пламен Захаринов Захариев	
	Деян Георгиев Димитров	

ВЪЗЛОЖИТЕЛ:




Любен Ананиев