

ПРОТОКОЛ №5

от работата на комисията изготвен на основание Чл.72, ал.1 от ЗОП

Настоящият протокол отразява работата на комисията за разглеждане, оценка и класиране на оферти на участниците за изпълнение на обществена поръчка с Предмет: „Реконструкция на съществуващ канал на Опитно поле“ открита с РЕШЕНИЕ №9/04.02.2015г. на Управителя на „Технологичен парк“ ЕООД гр. Монтана и публикувано в АОП на 04.02.2015г. под ID:646733

На 11.06.2015г., на основание и в изпълнение на Заповед №13 от 10.03.2015 г. на Управителя на „Технологичен парк“ ЕООД гр. Монтана от 13:00 часа се състоя публично заседание на Комисията за отваряне, разглеждане и оценяване на постъпилите предложения за определяне изпълнител на обществена поръчка – открита процедура с Предмет: „Реконструкция на съществуващ канал на Опитно поле“

КОМИСИЯТА СЕ СЪБРА В СЪСТАВ:

КОМИСИЯ В СЪСТАВ:	ИМЕ и ФАМИЛИЯ	МЕСТОРАБОТА И ДЛЪЖНОСТ
ПРЕДСЕДАТЕЛ:	инж. Камен Неофитов Каменов	Гл. инженер на Община Монтана
ЧЛЕНОВЕ:	Борис Найденов Цветков	Адвокат от Адвокатска колегия Монтана
	инж. Веселин Тодоров Джелатов	УНЕ в АОП е ВЕ-1140 и ВЕ-1121
	инж. Пламен Захаринов Захариев	УНЕ в АОП е ВЕ-338
	Деян Георгиев Димитров	Директор ЕИИР в Община Монтана

ПОДАДЕНИ ПРЕДЛОЖЕНИЯ/ОФЕРТИ ЗА УЧАСТИЕ В НАСТОЯЩАТА ОБЩЕСТВЕНАТА ПОРЪЧКА ОТ СЛЕДНИТЕ УЧАСТНИЦИ:

№	НАИМЕНОВАНИЕ НА УЧАСТНИКА	АДРЕС	ЧАС НА ПОДАВАНЕ	НОМЕР И ДАТА НА ПОДАВАНЕ	Наименование по реда на постъпването, което ще се използва за краткост в настоящият протокол
1.	„РАЙКОМЕРС КОНСТРУКШЪН“ ЕАД	гр. София	09:29 ч.	70-00-503 / 04.03.2015 г.	УЧАСТНИК №1
2.	ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ ЗА ИНЖЕНЕРИНГ, ПРОЕКТИРАНЕ И ИЗГРАЖДАНЕ“	гр. София	10:26 ч.	70-00-551 / 09.03.2015 г.	УЧАСТНИК №2
3.	„МЕГАИНВЕСТ-ХОЛД“ ЕООД	гр. Дупница	11:06 ч.	70-00-555 / 09.03.2015 г.	УЧАСТНИК №3
4.	ОБЕДИНЕНИЕ „ТРЕЙС АЛФА“	гр. София	13:23 ч.	70-00-561 / 09.03.2015 г.	УЧАСТНИК №4
5.	„ЩРАБАГ“ ЕАД	гр. София	15:29 ч.	70-00-568 / 09.03.2015 г.	УЧАСТНИК №5

I. РЕЗУЛТАТИ ОТ РАБОТАТА НА КОМИСИЯТА ПО ПЛИК №3 НА ПУБЛИЧНО ЗАСЕДАНИЕ:	
I.1.	Комисията започна своята работа и в изпълнение на Чл.69а, ал.3 от ЗОП Председателя на Комисията от името на комисията прикани присъстващите лица в залата да се легитимират и попълнят присъствен лист. I.1.1. при което комисията констатира, че в залата на откритото заседание на комисията присъстват: 1) Представител на средствата за масова информация –НЕ ПРИСЪСТВАТ 2) Представител на юридически лица с нестопанска цел - НЕ ПРИСЪСТВАТ 3) Представители на участниците - НЕ ПРИСЪСТВАТ
II. ОТРАЗЯВАНЕ НА РАБОТА НА КОМИСИЯТА ПО ПЛИК №3 НА ПУБЛИЧНО ЗАСЕДАНИЕ:	
След легитимиране на присъстващите лица, чрез попълване на присъственият лист, Комисията пристъпи, към публична проверка за наличието в ПЛИК №3 на всички необходими документи за участие в обществената поръчка на допуснатите участници до отваряне на ПЛИК №3, като съобщи следното:	
II.1.	За „РАЙКОМЕРС КОНСТРУКШЪН” ЕАД - УЧАСТНИК №1 ПЛИК №3 не се отваря на основание Чл.37, ал.3, т.1 и Чл.69а, ал.1 от ЗОП, като конкретните обстоятелства за това са подробно описани в ТОЧКА I.1. и ТОЧКА II.1. от ПРОТОКОЛ №3 и същият се предлага за отстраняване от процедурата на основание Чл.69, ал.1, т.3 от ЗОП
II.2.	За ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ ЗА ИНЖЕНЕРИНГ, ПРОЕКТИРАНЕ И ИЗГРАЖДАНЕ” - УЧАСТНИК №2 ПЛИК №3 не се отваря на основание Чл.37, ал.3, т.1 и Чл.69а, ал.1 от ЗОП, като конкретните обстоятелства за това са подробно описани в ТОЧКА I.2. и ТОЧКА II.2. от ПРОТОКОЛ №3 и същият се предлага за отстраняване от процедурата на основание Чл.69, ал.1, т.3 от ЗОП
II.3.	За МЕГАИНВЕСТ-ХОЛД” ЕООД - УЧАСТНИК №3 ПЛИК №3 не се отваря на основание Чл.37, ал.3, т.1 и Чл.69а, ал.1 от ЗОП, като конкретните обстоятелства за това са подробно описани в ТОЧКА I.3. и ТОЧКА II.3. от ПРОТОКОЛ №3 и същият се предлага за отстраняване от процедурата на основание Чл.69, ал.1, т.3 от ЗОП
II.4.	За ОБЕДИНЕНИЕ „ТРЕЙС АЛФА” - УЧАСТНИК №4 допуска се до отваряне ПЛИК №3 , на основание Чл.37, ал.3, т.1 и Чл.69а, ал.1 от ЗОП, като конкретните обстоятелства за това са подробно описани в ТОЧКА I.4. и ТОЧКА II.4. от ПРОТОКОЛ 3 със следните оценки съответно за: T = 60 ТОЧКИ , съответно за T1 = 30 ТОЧКИ и за T2 = 30 ТОЧКИ и за C = 10 ТОЧКИ , като мотивите и начина на образуване на ТОЧКИТЕ са подробно описани в ТОЧКА I.4. от ПРОТОКОЛ №4.
II.5.	За „ЩРАБАГ” ЕАД - УЧАСТНИК №5 ПЛИК №3 не се отваря на основание Чл.37, ал.3, т.1 и Чл.69а, ал.1 от ЗОП, като конкретните обстоятелства за това са подробно описани в ТОЧКА I.5. и ТОЧКА II.5. от ПРОТОКОЛ №3 и същият се предлага за отстраняване от процедурата на основание Чл.69, ал.1, т.3 от ЗОП
С което обявяване публичното заседание приключи и председателя на Комисията прикани присъстващите лица на да напуснат.	
III. ПРОВЕРКА ЗА 20 НА СТО ПО-БЛАГОПРИЯТНО ОТ СРЕДНАТА СТОЙНОСТ НА ПРЕДЛОЖЕНИЯТА НА ОСТАНАЛИТЕ УЧАСТНИЦИ:	
III.1.	Комисията не извърши проверка за наличие на предложение с числово изражение, което подлежи на оценяване и е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка на основание Чл.70, ал.1 от ЗОП, тъй като е допуснат само ЕДИН участник до отваряне и оценка на ПЛИК №3
IV. ОТРАЗЯВАНЕ НА РАБОТА НА КОМИСИЯТА ПО ФОРМИРАНЕ НА ЦЕНОВАТА ОЦЕНКА НА ЗАКРИТО ЗАСЕДАНИЕ:	
IV.1.	Комисията пристъпи към формирането на Показател Ц – Предлагана цена, която е с максимална стойност от 30 точки , които се формират, като най-ниско предложената цена от между всички участници се дели на предложената цена на съответния разглеждан участник и получения резултат -
Страница 2 от 4	

частно се умножи по 30, а именно: $\Pi = (\Pi_{\min}/\Pi_i) \times 50$; $[\Pi - \text{Предлагана цена}] = [(\Pi_{\min} - \text{най-ниска предложена цена}) / (\Pi_i - \text{Предложена цена от съответния участник})] \times 30$; $\Pi_{\min}$ – най-ниско предложена цена – означава най-ниската предложената цена за изпълнение на поръчката от между всички допуснати участници; Π_i – Предложена цена от съответния участник – означава предложената цена за изпълнение на поръчката на оценявания участник/оценяваната оферта, както следва:

IV.1.1. ОБЕДИНЕНИЕ „ТРЕЙС АЛФА” - УЧАСТНИК №4, както следва:

IV.1.1.1. Параметрите са следните: $\Pi_{\min}$ – най-ниско предложена цена е 624 992,67 лв. без ДДС и Π_i – Предложена цена от съответния участник 624 992,67 лв. без ДДС

IV.1.1.2. Формирането на оценка е както следва: $\Pi = (\Pi_{\min}/\Pi_i) \times 30 \Rightarrow \Pi = (624\,992,67 / 624\,992,67) \times 30 \Rightarrow \Pi = (1) \times 30 \Rightarrow \Pi = 30$ ТОЧКИ

V. ОТРАЗЯВАНЕ НА РАБОТА НА КОМИСИЯТА ПО ФОРМИРАНЕ НА КОМПЛЕКСНАТА ОЦЕНКА НА ЗАКРИТО ЗАСЕДАНИЕ:

V.1. Комисията пристъпи към формирането на **К – Комплексната оценка** на офертата на участника се изчислява по формулата: $K = T + C + \Pi$; $[K - \text{Комплексна оценка}] = [T - \text{Техническо предложение}] + [C - \text{Срок за изпълнение}] + [\Pi - \text{Предлагана цена}]$. Комплексната оценка се формира като сума от оценките за всички показатели в методиката и е с максимална стойност от **100 точки**. На първо място ще бъде класиран участникът, събрал максимален брой точки. Относителни тегла на показателите за оценяване: **Показател Т максимална стойност 60 точки, Показател С максимална стойност 10 точки, Показател Π максимална стойност 30 точки**, както следва:

V.1.1. ОБЕДИНЕНИЕ „ТРЕЙС АЛФА” - УЧАСТНИК №4,, както следва:

V.1.1.1. Параметрите са следните: за Показател **T = 60 точки**, за Показател **C = 10 точки** и за Показател **Π = 30 точки**

V.1.1.2. Формирането на ценовата оценка е както следва: $K = T + C + \Pi \Rightarrow K = 60 + 10 + 30 \Rightarrow K = 100$ ТОЧКИ

VI. КОМИСИЯТА ПРЕДЛАГА СЛЕДНОТО:

НА ОСНОВАНИЕ ОПИСАНОТО ПО-ГОРЕ И ОТРАЗЕНАТА ИНФОРМАЦИЯ И НАПРАВЕНИТЕ КОНСТАТАЦИИ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ В ПРОТОКОЛ №1 до ПРОТОКОЛ №4 ВКЛЮЧИТЕЛНО СЕ СЪСТАВИ НАСТОЯЩИЯТ ПРОТОКОЛ И НА БАЗА НА КОИТО:

VI.1. КОМИСИЯТА ПРЕДЛАГА СЛЕДНИТЕ УЧАСТНИЦИ ЗА ОТСТРАНЯВАНЕ:

VI.1.1. За „РАЙКОМЕРС КОНСТРУКШЪН” ЕАД - УЧАСТНИК №1 на следните мотиви и основания, които са подробно описани в **ТОЧКА I.1. и ТОЧКА II.1. от ПРОТОКОЛ №3**

VI.1.2. За ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ ЗА ИНЖЕНЕРИНГ, ПРОЕКТИРАНЕ И ИЗГРАЖДАНЕ” - УЧАСТНИК №2 на следните мотиви и основания, които са подробно описани в **ТОЧКА I.2. и ТОЧКА II.2. от ПРОТОКОЛ №3**

VI.1.3. За МЕГАИНВЕСТ-ХОЛД” ЕООД - УЧАСТНИК №3 на следните мотиви и основания, които са подробно описани в **ТОЧКА I.3. и ТОЧКА II.3. от ПРОТОКОЛ №3**

VI.1.4. За „ЩРАБАГ” ЕАД - УЧАСТНИК №5 на следните мотиви и основания, които са подробно описани в **ТОЧКА I.5. и ТОЧКА II.5. от ПРОТОКОЛ №3**

VI.2. КОМИСИЯТА ПРЕДЛАГА СЛЕДНОТО КЛАСИРАНЕ:

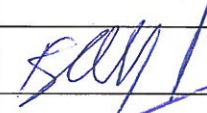
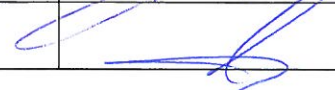
VI.2.1. На **ПЪРВО МЯСТО** се класира **ОБЕДИНЕНИЕ „ТРЕЙС АЛФА” - УЧАСТНИК №4** по комплексна оценка **K = 100 ТОЧКИ** и предлагана цена от **624 992,67 лв. без ДДС**

VI.3. Въз основа на извършеното и документите създадени в хода на разглеждането и оценяването на офертите, а именно: **ПРОТОКОЛ №1 / 10.03.2015 г., ПРОТОКОЛ №2 / 26.05.2015 г., ПРОТОКОЛ №3 / 03.06.2015 г., ПРОТОКОЛ №4 / 08.06.2015 г., и настоящия ПРОТОКОЛ №5 / 11.06.2015 г.**, както и че допуснатия участник отговаря на условията на **Чл.37, ал.3 от ЗОП**, Комисията предлага на основание **чл.72, ал.1 от ЗОП и съгласно Чл.73, ал.1 от ЗОП**, Възложителят да издаде мотивирано решение, с което обявява класирането на участниците и участника, определен за изпълнител на обществената поръчка по реда на глава трета, раздел VI „Договор за обществена поръчка” от ЗОП и сключи договор за изпълнение, както следва:

VI.3.1. ОБЕДИНЕНИЕ „ТРЕЙС АЛФА“ с ЕИК 176809347 и със седалище и адрес на управление гр. София 1404, ж.к. „Гоце Делчев“, ул. „Метличина поляна“ №15, представлявано от Бисер Григоров Иванов, с комплексна оценка **КО = 100 ТОЧКИ** и предлагана цена от **624 992,67 лв. без ДДС**

Комисията приключи своята работа, съгласно **Чл.72, ал.2 и ал.3** от **ЗОП** с предаване на цялата документация в това число **ПРОТОКОЛ №1 / 10.03.2015 г., ПРОТОКОЛ №2 / 26.05.2015 г., ПРОТОКОЛ №3 / 03.06.2015 г., ПРОТОКОЛ №4 / 08.06.2015 г., и настоящия ПРОТОКОЛ №5 / 11.06.2015 г.** на Възложителя.

Изготвянето на протокола беше приключено на **11.06.2015 г.**

КОМИСИЯ В СЪСТАВ:	ИМЕ и ФАМИЛИЯ	ПОДПИС	ДАТА
ПРЕДСЕДАТЕЛ:	инж. Камен Неофитов Каменов		11.06.2015г.
ЧЛЕНОВЕ:	Борис Найденов Цветков		11.06.2015г.
	инж. Веселин Тодоров Джелатов		11.06.2015г.
	инж. Пламен Захаринов Захариев		11.06.2015г.
	Деян Георгиев Димитров		11.06.2015г.

Цялата документация е предадена на Възложителя на 14.06.2015 г.

ВЪЗЛОЖИТЕЛ:




Любен Ананиев