

ПРОТОКОЛ №2

За дейността на комисия, назначена със Заповед № ЗОП-1Б/11.02.2015 г. на Кмета на община Монтана за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Избор на изпълнители за изготвяне на технически проекти“ по проект „Подготовка на Община Монтана за успешно развитие през следващия програмен период 2014-2020г. в 3 обособени позиции: Обособена позиция 1 – „Избор на изпълнител за изготвяне на технически проекти на 5 бр. обекти“ и Обособена позиция 2 – „Избор на изпълнител за изготвяне на технически проекти на 6 бр. обекти“ и Обособена позиция 3 - „Избор на изпълнител за изготвяне на технически проекти на 6 бр. обекти“

Днес, 17.03.2015 г. се проведе закрито заседание на комисия в състав:

Председател:

Вася Йорданова - Симеонова – Началник отдел „ПОПОФТиЗ ” в Община Монтана

Членове:

1. **Деян Димитров** – Директор „ЕИИР” в Община Монтана;
2. **Антоанета Костова Тонева - Георгиева** – Главен архитект на Община Монтана.
3. **Татяна Валериевна Юдина** – Гл. експерт „УТ” в Община Монтана.
4. **Галя Стефанова Петкова-Любенова** – Старши юрисконсулт на Община Монтана.

I. Резервни членове на комисията:

1. **Даря Георгиева Владимирова** – Ст. Експерт „УТ” в Община

На основание чл.68, ал.10 от ЗОП след изтичане на срока по ал.9 Комисията пристъпи към разглеждането на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с критериите за подбор, поставени от Възложителя. Комисията не разглежда документите в Плик №2 на участниците, които не отговарят на критериите за подбор.

Отварянето на пликите с допълнително представени документи от участниците се извърши по реда на подаване на офертите за участие в процедурата.

1. **Комисията пристъпи към отваряне на допълнително представения плик с документи към плик №1 с надпис „Документи за подбор” от офертата на ЕТ „Златина Байчева – АЛФА+”, гр. София** представлявано от Златина Вичева Байчева. Документите са подадени с вх. № 70-00-598/16.03.2015г.

Комисията установи, че са представени допълнително както следва: Декларации за разположение на експерт от Сергей Петров Осенски; Владимир Борисов Тодоров; Людмила Ненкова Тошкова; Златина Вичева Байчева; Георги Иванов Георгиев; Ангел Петров Прокопиев; Ани Иванова Цонинска и Красимир Веселинов Георгиев с попълнена обособената позиция.

2. **Комисията пристъпи към отваряне на допълнително представения плик с документи към плик №1 с надпис „Документи за подбор” от офертата на ДЗЗД „Консорциум Таунплан”, гр. София** представлявано от Александър Кирев. Документите са подадени с вх. № 70-00-599/16.03.2015г.

Комисията установи, че са представени допълнително както следва: За предложения проектант част архитектурна Николинка Цветкова Лозанова е представено Удостоверение за вписване в Регистъра на лицата по чл.165 от Закона за културното наследство. Гаранция за участие за Обособена позиция 1; Обособена позиция 2 и Обособена позиция 3 – 3 броя.

3. Участник № 6 - ЕТ Стив – Стефан Иванов Стоянка Иванова” гр. Монтана представлявано от Стоянка Иванова Гоцина.

Комисията установи, че не са представени допълнително, както следва: За обособена позиция №2 Декларация – списък на екипа проектанти по образец; За обособена позиция №3 Декларация – списък на екипа проектанти по образец.

Налице са обстоятелства, наличието на които е основание за предложение за отстраняване на участника, съгласно чл.69 от ЗОП.

Поради изложеното, Комисията не допуска участника до оценяване на офертата.

Въз основа на гореизложеното и предвид установеното несъответствие на офертата на участника с изискванията за подбор, на основание чл.68,ал.10 от ЗОП, Комисията не разглежда документите в Плик №2 “Предложение за изпълнение на поръчката”.

Комисията предлага за отстраняване участника на основание чл.69,ал.1, т.3 от ЗОП.

Комисията излезе с Решение и допуска до разглеждане на Плик №2 „Предложение на поръчката” на участниците, които отговарят на съответствието с критерии за подбор и изискванията на Възложителя, а именно:

№	Име на участника	Дата	Час	Входящ номер
1.	ЕТ „Златина Байчева – АЛФА+”, гр. София 1415, кв. Драгалевци ул. „Иван Кондов” №12	09.02.2015 г.	10:52	70-00-298
2.	ДЗЗД „Консорциум Таунплан”, гр. София 1421, кв. Южен парк, ул. Славинище, бл.1	09.02.2015 г.	10:55	70-00-299
3.	„ЕКСА” АД, гр. София 1303, ул. „Софроний Врачански” №51	10.02.2015 г.	11:31	70-00-342
4.	ДЗЗД „Инвест проект груп”, гр. София, ул. „Златни врата” №4 , вх.Б, ап.8	10.02.2015 г.	11:33	70-00-343

Действия на комисията по разглеждане на документите в Плик №2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката” по реда на подаване на офертите.

Оценяването и класирането на постъпилите предложения се извършва в съответствие с изискванията на чл. 71 от ЗОП.

Класирането на офертите се извършва съгласно комплексната оценка на всяка от тях, получена по следната формула:

КО= ТП+ ОЦ,

Където:

КО е комплексна оценка с максимален брой точки 100;

ТП е оценка на техническото предложение с **максимален брой точки 70.**

Техническото предложение се оценява по следната формула:

ТП=Т1+Т2

Където:

Т1 – „Организация и изпълнение на проектирането“ – **максимален брой точки 40;**

Т2 – „Управление на риска“ – **максимален брой точки 30.**

Оценката по показател Т1 - „Организация и изпълнение на проектирането“ се извършва, както следва:

Участниците следва да направят изложение в свободен текст, в което да опишат своето виждане за изпълнението на предмета на съответната обособена позиция - етапи, работен процес и последователност на изпълнение, времево съвместяване на дейностите (включително и времеви график), предмет на поръчката, като изложат организационната структура и начина на изпълнение на поставената задача, при съобразяване на: взаимна обвързаност между отделните части на инвестиционния проект (ИП) така че да бъде представен краен продукт, за който след разглеждането и приемането му да може да бъде издадено разрешение за строеж. При оценяване на качеството на техническото предложение за изпълнение на поръчката се преценява и пълнотата и обосноваването на предложената организация за изпълнение на договора, представена от участниците.

На всеки участник по този показател комисията присъжда **40т., 20т., 5т.**, определени по следния начин:

- **40 т.** – предложението на участника отговаря на описаните по - горе изисквания на възложителя, като ги надвишава, като съдържа следните преимущества, които са подробно, ясно и конкретно описани:

- обосновката съдържа описание на практическото организиране на работния процес,

- описани са всички основни дейности по изготвяне на проекта и етапите, през които преминава изпълнението, като е отчетена спецификата на конкретните обекти, по отношение на които се предвижда изработването на съответния инвестиционен проект.

- Представен е план - график за организация на работата, съобразен с предложения от участника общ срок за изпълнение, като планираната продължителност за всяка дейност е обоснована и кореспондира на конкретните особености на съответния обект, и на сроковете, установени съгласно нормативен акт и/или необходими според обичайната практика в областта на проектирането;

- взети са предвид необходимите съгласувателни инстанции и контролни органи.

- Предложена е организационна структура, демонстрираща добро управление на човешкия ресурс във връзка с изпълнението на поръчката.

- описан е начинът, по който се разпределят задачите и отговорностите между експертите в екипа на участника, включително във времево отношение, разписана е конкретната функция на всеки един експерт, като е отчетено и взаимодействието между отделните специалисти в екипа;

- предвидени са механизми на вътрешен контрол в организацията, обуславящи навременното изпълнение на поръчката и високото качество на крайния продукт, както и мерки и механизми, гарантиращи навременното изпълнение.

- Представен е процесът на комуникация с възложителя по начин, гарантиращ точното изпълнение на договора и реализирането му в срок.

20 т. - предложението на участника отговаря на изискванията на възложителя. Участникът е описал практическото организиране на работния процес, всички основни дейности по изготвяне на проекта и етапите, през които преминава изпълнението, представен е план - график за организация на работата, съобразен с предложения от участника общ срок за изпълнение, взети са предвид необходимите съгласувателни инстанции и контролни органи, предложена е организационна структура, описан е начинът, по който се разпределят задачите и отговорностите между експертите в екипа на участника, включително във времево отношение, разписана е конкретната функция на всеки един експерт, предвидени са механизми на вътрешен контрол в организацията, обуславящи навременното изпълнение на поръчката, както и мерки и механизми, гарантиращи навременното изпълнение, представен е процесът на комуникация с възложителя по начин, гарантиращ точното изпълнение на договора и реализирането му в срок.

Предложението на участника съдържа 4 или повече от изброените преимущества, предвидени за максимална оценка.

5 т. – предложението на участника отговаря на изискванията на възложителя. Участникът е описал практическото организиране на работния процес, дейностите по изготвяне на проекта и етапите, през които преминава изпълнението, представен е план - график за организация на работата, взети са предвид необходимите съгласувателни инстанции и контролни органи, предложена е организационна структура, описан е начинът, по който се разпределят задачите и отговорностите между експертите в екипа на участника, включително във времево отношение, разписана е конкретната функция на всеки един експерт, предвидени са механизми на вътрешен контрол в организацията, мерки и механизми, гарантиращи навременното изпълнение, представен е процесът на комуникация с възложителя.

Предложението на участника съдържа 2 или повече от изброените преимущества, предвидени за максимална оценка.

Оценката по показател Т2 - „Управление на риска“ се извършва, както следва:

За целите на настоящата процедура, идентифицирани от Възложителя рискове са следните:

1. Времеви рискове – забава при стартирането на проектирането, отклонения от представения график, неспазване крайния срок за изпълнение, по независещи от Изпълнителя причини.
2. Липса/недостатъчно съдействие, и координация от страна на Възложителя;
3. Трудности при изпълнението на проекта, продиктувани от непълноти и/или липса на информация.

Участникът трябва да предвиди три или повече различни мерки за предотвратяване на настъпването и/или минимизиране/елиминиране на последиците за всеки един от рисковете;

Участникът трябва да предвиди дейности за мониторинг на проявлението на отрицателно въздействие на рисковете на изпълнението на договора;

Участникът трябва да предвиди дейности за контрол на изпълнението на предложените мерки.

30 т. – Участникът е предвидил три или повече различни мерки за предотвратяване на настъпването и/или минимизиране/елиминиране на последиците за всеки един от рисковете, които са ясно, обосновано и логически правилно описани. Участникът е предвидил три или повече дейности за мониторинг на проявлението на отрицателно въздействие на рисковете на изпълнението на договора, които са ясно, обосновано и логически правилно описани. Участникът е предвидил три или повече дейности за контрол на изпълнението на предложените мерки, които са ясно, обосновано и логически правилно описани.

15 т. - Участникът е предвидил две различни мерки за предотвратяване на настъпването и/или минимизиране/елиминиране на последиците за всеки един от рисковете. Участникът е предвидил две дейности за мониторинг на проявлението на отрицателно въздействие на рисковете на изпълнението на договора. Участникът е предвидил две дейности за контрол на изпълнението на предложените мерки.

5 т. - Участникът е предвидил една мярка за предотвратяване на настъпването и/или минимизиране/елиминиране на последиците за всеки един от рисковете. Участникът е

предвидил една дейност за мониторинг на проявлението на отрицателно въздействие на рисковете на изпълнението на договора. Участникът е предвидил една дейност за контрол на изпълнението на предложените мерки.

Забележка: Ако участникът не е предвидил дейности за мониторинг на проявлението на отрицателно въздействие на рисковете на изпълнението на договора и дейности за контрол на изпълнението на предложените мерки, офертата се предлага за отстраняване.

1. Комисията пристъпи към разглеждане на плик №2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката” на Участника ЕТ „Златина Байчева – АЛФА+”, гр. София с ЕИК 831084449, представлявано от Златина Вичева Байчева.

Изпълнение на дейностите по Обособена позиция 2:

- изготвяне на технически проект на ЦДГ 12 „Здравец”;
- изготвяне на технически проект на ЦДГ 7 „Приказен свят”;
- изготвяне на технически проект на ЦДГ 4 „Калинка”;
- изготвяне на технически проект на „Обединен детски комплекс”;
- изготвяне на технически проект на ЦДГ 6 „Слънце”;
- изготвяне на технически проект на ЦДГ 9 „Зора”.

Предложението на участника отговаря на изискванията на Възложителя. Предложена е методика за извършване на предварителни проучвания, методика и съдържание на Техническия проект по част „Архитектурна”; част „Конструкции”; част „ТОВК”; част „Енергийна ефективност”; част „Електрическа”; част „Водоснабдяване и канализация”; част „Геодезия”; „Ландшафтна архитектура”; част „План за безопасност и здраве”; част „Управление на строителните отпадъци”; част „Пожарна безопасност”.

Участника е приложил линеен график за изпълнение на поръчката, в който е посочена заетата работна ръка и ключовите моменти за изпълнение на проектирането. Разработен е план за действие, организация и разпределение на ресурсите.

Подхода за изпълнение на поръчката е разработен на базата на три вектора: Първия е насочен към анализ и проектно изразяване на констатациите от Техническите паспорти и обследванията за Енергийна ефективност; Вторият е свързан с проекта за ремонт на сградния фонд; Третият е свързан с изискванията за достъпна среда за населението включително за хора с увреждания.

Разработен е план за координация и контрол на процеса и участниците в него.

По показател Т1 участника получава 40т.

Участникът е предвидил повече от три различни мерки за предотвратяване на настъпването на последиците за всеки един от рисковете идентифицирани от Възложителя, които са ясно, обосновано и логически правилно описани. Участникът е предвидил повече от три дейности за мониторинг на проявлението на отрицателно въздействие на рисковете на изпълнението на договора, които са ясно, обосновано и логически правилно описани. Участникът е предвидил повече от три дейности за контрол на изпълнението на предложените мерки, които са ясно, обосновано и логически правилно описани.

По показател Т2 участника получава 30т.

Комисията допуска офертата на участника ЕТ „Златина Байчева – АЛФА+”, гр. София до оценка по критерия за оценка на офертите „икономически най – изгодна оферта”.

2. Комисията пристъпи към разглеждане на „Плик №2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката” на Участника ДЗЗД „Консорциум Таунплан”, гр. София учреден между „Национална агенция за териториално устройство” ООД с ЕИК 175321366 представлявано от Александър Симеонов Кирев и „ГЕОАРХ” ЕООД с ЕИК 130959695 представлявано от Даниела Стефанова Запрянова. Консорциумът се представлява от Александър Симеонов Кирев.

Изпълнение на дейностите по Обособена позиция 1:

- изготвяне на технически проект на Лесопарк „Калето”;
- изготвяне на технически проект на „Парк Огоста”;
- изготвяне на технически проект на Читалище „Разум 1883”;
- изготвяне на технически проект на музейни обекти - „Експозиционна зала” и „Къща-музей и лапидариум”.

По показател Т2 – „Управление на риска” Участника не е предвидил мерки за предотвратяване на настъпването на рисковете, които Възложителя е идентифицирал. Не са предвидени дейности за мониторинг на рисковете по време на изпълнение на договора.

Мотиви за отстраняване: Участникът не е предвидил дейности за мониторинг на проявленията на отрицателно въздействие на рисковете на изпълнението на договора и дейности за контрол на изпълнението на предложените мерки.

Изпълнение на дейностите по Обособена позиция 2:

- изготвяне на технически проект на ЦДГ 12 „Здравец”;
- изготвяне на технически проект на ЦДГ 7 „Приказен свят”;
- изготвяне на технически проект на ЦДГ 4 „Калинка”;
- изготвяне на технически проект на „Обединен детски комплекс”;
- изготвяне на технически проект на ЦДГ 6 „Слънце”;
- изготвяне на технически проект на ЦДГ 9 „Зора”.

По показател Т2 – „Управление на риска” Участника не е предвидил мерки за предотвратяване на настъпването на рисковете, които Възложителя е идентифицирал. Не са предвидени дейности за мониторинг на рисковете по време на изпълнение на договора.

Мотиви за отстраняване: Участникът не е предвидил дейности за мониторинг на проявленията на отрицателно въздействие на рисковете на изпълнението на договора и дейности за контрол на изпълнението на предложените мерки.

Изпълнение на дейностите по Обособена позиция 3:

- изготвяне на технически проект на 8 СОУ „Отец Паисий”;
- изготвяне на технически проект на 4 ОУ „Иван Вазов”;
- изготвяне на технически проект на 1 ОУ „Кирил и Методий”;
- изготвяне на технически проект на ПМГ „Св. Климент Охридски”;
- изготвяне на технически проект на „Младежки дом”;
- изготвяне на технически проект на „Общинска библиотека „Гео Милев”.

По показател Т2 – „Управление на риска” Участника не е предвидил мерки за предотвратяване на настъпването на рисковете, които Възложителя е идентифицирал. Не са предвидени дейности за мониторинг на рисковете по време на изпълнение на договора.

Мотиви за отстраняване: Участникът не е предвидил дейности за мониторинг на проявленията на отрицателно въздействие на рисковете на изпълнението на договора и дейности за контрол на изпълнението на предложените мерки.

С оглед гореизложеното предложението за изпълнение на поръчката, съдържащо се в плик №2 „Предложение за изпълнение на поръчката” на участника ДЗЗД

„Консорциум Таунплан”, гр. София НЕ отговаря на предварително обявените условия на Възложителя.

На основание чл. 69, ал.1, т. 3 от ЗОП Комисията предлага участника ДЗЗД **„Консорциум Таунплан”, гр. София за отстраняване от процедурата.**

3. Комисията пристъпи към разглеждане на Плик №2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката” на Участника „ЕКСА” АД, гр. София, с ЕИК 131425114, представявано от Константин Недков Пеев и Вася Христова Станкулова – Пеева – изпълнителни директори.

Изпълнение на дейностите по Обособена позиция 1:

- изготвяне на технически проект на Лесопарк „Калето”;
- изготвяне на технически проект на „Парк Огоста”;
- изготвяне на технически проект на Читалище „Разум 1883”;
- изготвяне на технически проект на музейни обекти - „Експозиционна зала” и „Къща-музей и лапидариум”.

Предложението на участника отговаря на изискванията на Възложителя. Участника е разработил подробно организацията която ще извърши и изпълнението на проектирането. Посочени са всички основни дейности по изготвяне на проектите за всеки един обект на поръчката, като са описани последователно всички етапи. На базата на резултатите от предходните етапи ще бъдат изработени техническите инвестиционни проекти за обектите в обхвата на поръчката. Участника е разработил План – график за организация на работата, съобразен с предложени общ срок за изпълнение на поръчката. Описани са всички процедури по съгласуване и одобряване с всички съгласувателни инстанции и контролни органи, взето е в предвид и това, че в Обособена позиция №1 от поръчката са включени обекти, които предствалват културно – историческо наследство. Описан е начинът по който ще се разпределят задачите и отговорностите между експертите в екипа, включително във времево отношение и управление на човешките ресурси. Описана е конкретната функция на всеки експерт, отчитайки взаимодействието между отделните специалисти в екипа.

По показател Т1 участника получава 40т.

Участникът е предвидил повече от три различни мерки за предотвратяване на настъпването на последиците за всеки един от рисковете идентифицирани от Възложителя , които са ясно, обосновано и логически правилно описани. Участникът е предвидил повече от три дейности за мониторинг на проявленията на отрицателно въздействие на рисковете на изпълнението на договора, които са ясно, обосновано и логически правилно описани. Участникът е предвидил повече от три дейности за контрол на изпълнението на предложените мерки, които са ясно, обосновано и логически правилно описани.

По показател Т2 участника получава 30т.

Изпълнение на дейностите по Обособена позиция 2:

- изготвяне на технически проект на ЦДГ 12 „Здравец”;
- изготвяне на технически проект на ЦДГ 7 „Приказен свят”;
- изготвяне на технически проект на ЦДГ 4 „Калинка”;
- изготвяне на технически проект на „Обединен детски комплекс”;
- изготвяне на технически проект на ЦДГ 6 „Слънце”;
- изготвяне на технически проект на ЦДГ 9 „Зора”.

Предложението на участника отговаря на изискванията на Възложителя. Участника е разработил подробно организацията която ще извърши и изпълнението на

проектирането. Посочени са всички основни дейности по изготвяне на проектите за всеки един обект на поръчката, като са описани последователно всички етапи. Участника е посочил, че след анализ на изходните данни ще бъдат изготвени технически инвестиционни проекти, които ще отговарят по обем и съдържание на Наредба №4 за обхвата и съдържанието на инвестиционните проекти. За всеки един обект включен в Обособена позиция №2 от поръчката са описани частите, които ще бъдат изработени и какво се предвижда по тях.

Участника е разработил План – график за организация на работата, съобразен с предложения общ срок за изпълнение на поръчката. Описани са всички процедури по съгласуване и одобряване с всички съгласувателни инстанции и контролни органи. Описан е начинът по който ще се разпределят задачите и отговорностите между експертите в екипа, включително във времево отношение и управление на човешките ресурси. Описана е конкретната функция на всеки експерт, отчитайки взаимодействието между отделните специалисти в екипа.

По показател T1 участника получава 40т.

Участникът е предвидил повече от три различни мерки за предотвратяване на настъпването на последиците за всеки един от рисковете идентифицирани от Възложителя, които са ясно, обосновано и логически правилно описани. Участникът е предвидил повече от три дейности за мониторинг на проявяванията на отрицателно въздействие на рисковете на изпълнението на договора, които са ясно, обосновано и логически правилно описани. Участникът е предвидил повече от три дейности за контрол на изпълнението на предложените мерки, които са ясно, обосновано и логически правилно описани.

По показател T2 участника получава 30т.

Изпълнение на дейностите по Обособена позиция 3:

- изготвяне на технически проект на 8 СОУ „Отец Паисий”;
- изготвяне на технически проект на 4 ОУ „Иван Вазов”;
- изготвяне на технически проект на 1 ОУ „Кирил и Методий”;
- изготвяне на технически проект на ПМГ „Св. Климент Охридски”;
- изготвяне на технически проект на „Младежки дом”;
- изготвяне на технически проект на „Общинска библиотека „Гео Милев”.

Предложението на участника отговаря на изискванията на Възложителя. Участника е разработил подробно организацията която ще извърши и изпълнението на проектирането. Посочени са всички основни дейности по изготвяне на проектите за всеки един обект на поръчката, като са описани последователно всички етапи. За всеки един обект включен в Обособена позиция №3 от поръчката са описани частите, които ще бъдат изработени и какво се предвижда по тях.

Участника е разработил План – график за организация на работата, съобразен с предложения общ срок за изпълнение на поръчката. Описани са всички процедури по съгласуване и одобряване с всички съгласувателни инстанции и контролни органи. Описан е начинът по който ще се разпределят задачите и отговорностите между експертите в екипа, включително във времево отношение и управление на човешките ресурси. Описана е конкретната функция на всеки експерт, отчитайки взаимодействието между отделните специалисти в екипа.

По показател T1 участника получава 40т.

Участникът е предвидил повече от три различни мерки за предотвратяване на настъпването на последиците за всеки един от рисковете идентифицирани от Възложителя, които са ясно, обосновано и логически правилно описани. Участникът е

предвидил повече от три дейности за мониторинг на проявлението на отрицателно въздействие на рисковете на изпълнението на договора, които са ясно, обосновано и логически правилно описани. Участникът е предвидил повече от три дейности за контрол на изпълнението на предложените мерки, които са ясно, обосновано и логически правилно описани.

По показател T2 участника получава 30т.

Комисията допуска офертата на участника „ЕКСА“ АД, гр. София до оценка по критерия за оценка на офертите „икономически най – изгодна оферта“.

4. Комисията пристъпи към разглеждане на Плик №2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката“ на Участника „Инвест проект груп“, гр. София учредено между „Ека Студио“ ЕООД с ЕИК 200177935 , представлявано от Ангел Дилианов Енкин и „Архонт“ ЕООД с ЕИК 131544346 представлявано от Иво Асенов Тренчев.

Изпълнение на дейностите по Обособена позиция 1:

- изготвяне на технически проект на Лесопарк „Калето“;
- изготвяне на технически проект на „Парк Огоста“;
- изготвяне на технически проект на Читалище „Разум 1883“;
- изготвяне на технически проект на музейни обекти - „Експозиционна зала“ и „Къща-музей и лапидариум“.

Предложението на участника отговаря на изискванията на Възложителя. Поради специфичния процес на инвестиционното проектиране обектите включени в Обособена позиция №1 от поръчката ще бъдат обособени в две отделни групи: I група Лесопарк „Калето“ и „Къща – музей и лапидариум“ и II група „Парк Огоста“; читалище „Разум“ и „Експозиционна зала“ . Видовете дейности предвидени за обектите от група I са с определена специфика поради факта, че са паметници на културата. Участника е предвидил диференциран подход на работа с който да се обезпечи успешното реализиране на проекта със съответното качество и срок.

Описани са дейностите по изготвяне на техническите инвестиционни проекти и етапите за тяхното реализиране. Описани са частите които ще съдържа всеки проект и какви дейности се предвиждат по нея.

Разработен е времеви график за изпълнение на дейностите по Обособена позиция №1, в него подробно са описани дейностите и тяхното изпълнение.

По показател T1 участника получава 40т.

Участникът е предвидил повече от три различни мерки за предотвратяване на настъпването на последиците за всеки един от рисковете идентифицирани от Възложителя , които са ясно, обосновано и логически правилно описани. Участникът е предвидил повече от три дейности за мониторинг на проявлението на отрицателно въздействие на рисковете на изпълнението на договора, които са ясно, обосновано и логически правилно описани. Участникът е предвидил повече от три дейности за контрол на изпълнението на предложените мерки, които са ясно, обосновано и логически правилно описани.

По показател T2 участника получава 30т.

Изпълнение на дейностите по Обособена позиция 2:

- изготвяне на технически проект на ЦДГ 12 „Здравец“;
- изготвяне на технически проект на ЦДГ 7 „Приказен свят“;
- изготвяне на технически проект на ЦДГ 4 „Калинка“;

- изготвяне на технически проект на „Обединен детски комплекс“;
- изготвяне на технически проект на ЦДГ 6 „Слънце“;
- изготвяне на технически проект на ЦДГ 9 „Зора“.

Предложението на участника отговаря на изискванията на Възложителя. Описани са основните дейности по изготвяне на проектите и етапите за тяхното реализиране. Описано е съдържанието на инвестиционните техническите проекти по част „Архитектурна“; част „Конструкции“; част „Паркоустройство и благоустройство“; част „ВиК“; част „Електрическа“; част „Геодезия“; част „ОВК“; част „Енергийна ефективност“; част „Пожарна безопасност“; Част „Обща обяснителна записка“; част „План за безопасност и здраве“; част „Управление на строителните отпадъци“. Участника е описал съдържанието на всяка част.

Разработен е времеви график за изпълнение на дейностите по Обособена позиция №2, в него подробно са описани дейностите и тяхното изпълнение.

По показател Т1 участника получава 40т.

Участникът е предвидил повече от три различни мерки за предотвратяване на настъпването на последиците за всеки един от рисковете идентифицирани от Възложителя, които са ясно, обосновано и логически правилно описани. Участникът е предвидил повече от три дейности за мониторинг на проявленията на отрицателно въздействие на рисковете на изпълнението на договора, които са ясно, обосновано и логически правилно описани. Участникът е предвидил повече от три дейности за контрол на изпълнението на предложените мерки, които са ясно, обосновано и логически правилно описани.

По показател Т2 участника получава 30т.

Комисията допуска офертата на участника ДЗЗД „Инвест проект груп“, гр. София до оценка по критерия за оценка на офертите „икономически най – изгодна оферта“.

Техническото предложение се оценява по следната формула:

$$ТП = Т1 + Т2$$

Обособена позиция 1 – „Избор на изпълнител за изготвяне на технически проекти на 5 бр. обекти“

1. „ЕКСА“ АД, гр. София – $40 + 30 = 70$ т.
2. ДЗЗД „Инвест проект груп“, гр. София – $40 + 30 = 70$ т.

Обособена позиция 2 – „Избор на изпълнител за изготвяне на технически проекти на 6 бр. обекти“

1. ЕТ „Златина Байчева – АЛФА+“, гр. София – $40 + 30 = 70$ т.
2. „ЕКСА“ АД, гр. София – $40 + 30 = 70$ т.
3. ДЗЗД „Инвест проект груп“, гр. София – $40 + 30 = 70$ т.

Обособена позиция 3 - „Избор на изпълнител за изготвяне на технически проекти на 6 бр. обекти“

1. „ЕКСА“ АД, гр. София – $40 + 30 = 70$ т.

Комисията приключи оценяването на офертите на участниците в 11.30 часа на 20.03.2015г.

Съгласно чл.69а, ал. 3 от ЗОП, Комисията изготви съобщението за отварянето на ценовите оферти на участниците в процедурата за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Избор на изпълнители за изготвяне на технически проекти“ по проект „Подготовка на Община Монтана за успешно развитие през следващия програмен период 2014-2020г. в 3 обособени позиции: Обособена позиция 1 – „Избор на изпълнител за изготвяне на технически проекти на 5 бр. обекти“ и Обособена позиция 2 – „Избор на изпълнител за изготвяне на технически проекти на 6 бр. обекти“ и Обособена позиция 3 - „Избор на изпълнител за изготвяне на технически проекти на 6 бр. обекти“ в което се съдържат и резултатите от оценяването на офертите по другите показатели за оценка. Отварянето на цените ще се извърши на заседание, което ще се състои на 24.03.2015г. от 16:00 часа в заседателната зала на Община Монтана.

Протоколът се подписва на дата 20.03.2015г., както следва:

Председател:

.....
/Вася Йорданова Симеонова/

Членове:

1.

/Деян Димитров/

3.

/Татяна Юдина/

2.

/Антоанета Тонева - Георгиева/

4.

/Галя Петкова - Любенова/