

ПРОТОКОЛ № 2

За дейността на комисия, назначена със Заповед № ЗОП-61В/20.01.2015г. на Кмета на община Монтана за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Ремонтно-възстановителни работи със средства от Фонд „Бедствия и аварии“**, открита с Решение № ЗОП-61А от 17.12.2014г. на Кмета на Община Монтана за откриване на процедура за възлагане на обществена поръчка и публикувано обявление в РОП на АОП 00019-2014-0018.

Днес, 30.01.2015г. в град Монтана, комисия в състав:

Председател: инж. Камен Неофитов Каменов - главен инженер в общинска администрация гр. Монтана

Членове:

1. **инж. Калин Иванов Каменов** – старши експерт строителство на сгради и съоръжения в Дирекция “ТУС”
2. **Вася Йорданова - Симеонова** – Началник отдел „ПОПОФТЗ” към Дирекция „ЕИИР” в общинска администрация гр. Монтана

се събра в заседателната зала на Общинска администрация - гр. Монтана, ул. “Извора” №1 от 14:00 часа за изпълнение на Заповед № ЗОП-61В/20.01.2015г. на Кмета на община Монтана за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Ремонтно-възстановителни работи със средства от Фонд „Бедствия и аварии“**, открита с Решение № ЗОП-61А от 17.12.2014г. на Кмета на Община Монтана за откриване на процедура за възлагане на обществена поръчка и публикувано обявление в РОП на АОП 00019-2014-0018.

На своето предходно заседание комисията констатира нередовности и липсващи документи в съдържанието на Плик № 1 с надпис „Документи за подбор” в офертата на участника **„Мегаинвест –Холд” ЕООД, гр. Дупница**, представлявано от Цветан Славейков Цветанов, която не съдържа всички изискуеми документи, посочени от Възложителя в обявлението за обществена поръчка и документацията за участие, предвид което изиска допълнително представяне на документи от участника.

Съгласно решение на комисията, отразено в Протокол №1 от 22.01.2015г., с констатациите относно липсата на документи в плик №1 на офертата на участника **„Мегаинвест –Холд” ЕООД, гр. Дупница**, представлявано от Цветан Славейков Цветанов е изпратен до всички участници по факс на 23.01.2015г., като крайния срок за представяне на поисканите документи е 30.01.2015г.

Срокът, посочен за представяне на изискуемите документи е 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаването на протокола и е еднакъв за всички участници.

Комисията продължи своята работа с проверка на допълнително представените документи, поставени от възложителя.

Резултатите от извършената проверка са както следва:

Участник № 1 - „Мегаинвест –Холд” ЕООД, гр. Дупница, представлявано от Цветан Славейков Цветанов.

Във връзка с установените от комисията липса на документи в представените в Плик №1 документи съгласно изискванията на възложителя, отбелязани в Протокол №1 от 22.01.2015г., в законово установения срок, участникът **„Мегаинвест – Холд” ЕООД, гр. Дупница** е представил:

1. Автобиография на лицето Красимир Борисов Дончев (Приложение №11).
2. Заверено копие на Трудова книжка.
3. Граждански договор сключен между „Мегаинвест – Холд“ ЕООД и Красимир Борисов Дончев за изпълнение на възложените му задачи по отношение на настоящата открита процедура.
4. Заверено копие на свидетелство за професионална квалификация „Мениджър по околната среда“
5. Заверено копие от Диплом за завършено висше образование с професионална квалификация „Биолог“
6. Декларация за разположение на техническите лица за лица (Приложение №12)

вместо поискания от комисията документ за успешно завършен квалификационен курс по Екология и опазване на околната среда за лицето Стела Любенова Иванова, посочена в офертата на участника като Специалист опазване на околната среда. В писмото, с което е представил документите участника е посочил, че заменя лицето Стела Любенова Иванова с лицето Красимир Борисов Дончев, за което са представени горепосочените документи.

Във връзка с горното участникът е представил нов Списък – Декларация на ръководните и технически лица, включително на тези, отговарящи за контрола на качеството по чл.51, ал. 1, т.4 и т.10 от ЗОП. (Приложение №10).

Въз основа на представените от участника документи, комисията взе следните

РЕШЕНИЯ:

1. Допуска до разглеждане документите в плик №2 „Предложението за изпълнение на поръчката“ на:

„Мегаинвест – Холд“ ЕООД, гр. Дупница, с док. №70-00-127 от 19.01.2015г. отговарящ на изискванията на Възложителя за финансово и икономическо състояние, за технически възможности и квалификация.

Трейс – София” ЕАД, гр. София с док. №70-00-133 от 19.01.2015г. отговарящ на изискванията на Възложителя за финансово и икономическо състояние, за технически възможности и квалификация.

„Пътинженеринг-М” АД, гр. Монтана, с док. №70-00-134 от 19.01.2015г. отговарящ на изискванията на Възложителя за финансово и икономическо състояние, за технически възможности и квалификация.

Комисията продължи своята работа по разглеждане документите в плик №2 „Предложението за изпълнение на поръчката” на допуснатите участници в обществена поръчка с предмет: **„Ремонтно-възстановителни работи със средства от Фонд „Бедствия и аварии”**

Комисията се запозна с *Предложението за изпълнение на поръчката* на:

1. „Мегаинвест – Холд” ЕООД, гр. Дупница, представлявано от Цветан Славейков Цветанов.

Предложението съдържа изискваното от възложителя Техническо предложение.

1.1. Срок за изпълнение – 2 /два/ месеца.

1.2. Гаранционен срок за изпълнение на строително-монтажни работи и съоръжения: – 3 /три/ години

Участникът не е предложил гаранционен срок за изпълнение на строително-монтажни работи за съоръжения

Участникът няма да използва подизпълнител.

2. „Трейс – София” ЕАД, гр. София, представлявано от Бисер Григоров Иванов.

Предложението съдържа изискваното от възложителя Техническо предложение.

2.1. Срок за изпълнение – 4 /четири/ месеца.

2.2. Гаранционен срок за изпълнение на строително-монтажни работи и съоръжения:

2.2.1. За част „Пътни работи” – 3 /три/ години

2.2.2. За част „Ремонт съоръжения” – 24 /двадесет и четири години/ години

Участникът няма да използва подизпълнител.

3. „Пътинженеринг-М” АД, гр. Монтана, представлявано от Тони Петров Петров.

Предложението съдържа изискваното от възложителя Техническо предложение.

3.1. Срок за изпълнение – 0,9 /нула цяло и девет/ месеца.

3.2. Гаранционен срок за изпълнение на строително-монтажни работи и съоръжения:

3.2.1. За част „Пътни работи” – 2 /две/ години

3.2.2. За част „Ремонт съоръжения” – 4 /четири години/ години

Участникът няма да използва подизпълнител.

КРИТЕРИИ И МЕТОДИКА ЗА КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА НА ОФЕРТИТЕ

Оценяването и класирането на офертите на участниците се извършва по критерия **„ИКОНОМИЧЕСКИ НАЙ-ИЗГОДНА ОФЕРТА”**.

Класирането на допуснатите до оценка оферти се извършва на база получената от всяка оферта **„Комплексна оценка” (КО)**. Максималния брой точки, които участника може да получи е 100 точки.

„Комплексната оценка” се определя на база следните показатели:

Показател – П (наименование)	Максимално възможен бр. точки	Относителна тежест в КО
1. Искан размер на авансово плащане – П1	100	30 %
2. Срок за изпълнение – П2	100	20 %
3. Гаранционен срок – П3	100	20%
4. Ценово предложение – П4	100	30 %

Формулата, по която се изчислява „Комплексната оценка” за всеки участник е:

$$КО = П1 \times 30 \% + П2 \times 20 \% + П3 \times 20 \% + П4 \times 30 \%$$

1. Показател „ИСКАН РАЗМЕР НА АВАНСОВО ПЛАЩАНЕ” – П1

Относителната тежест на показателя в комплексната оценка е 30 %. Оценките на участниците по показателя се изчисляват по формулата:

$$П1 = \frac{\text{предложения най малък размер на авансово плащане}}{\text{предложен размер на авансово плащане на съответния участник}} \times 100 = \dots\dots\dots (\text{брой точки})$$

2. Показател „СРОК ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ” – П2

Относителната тежест на показателя в комплексната оценка е 20 %. Оценките на участниците по показателя се изчисляват по формулата:

$$П2 = \frac{\text{минималния предложен срок за изпълнение}}{\text{предложен срок за изпълнениена съответния участник}} \times 100 = \dots\dots\dots (\text{брой точки})$$

Съгласно критериите и методиката за комплексна оценка на оферите се получиха следните резултати:

„Мегаинвест – Холд“ ЕООД, гр. Дупница	45,00	точки
„Трейс – София“ ЕАД, гр. София	22,50	точки
„Пътинженеринг-М“ АД, гр. Монтана	100,00	точки

3. Показател „ГАРАНЦИОНЕН СРОК” – ПЗ

Относителната тежест на показателя в комплексната оценка е 20 %. Оценките на участниците по показателя се изчисляват по формулата:

$$ПЗ = \frac{\text{минималния предложен гаранционен срок}}{\text{предложен гаранционен срок на съответния участник}} \times 100 = \dots\dots\dots (\text{брой точки})$$

Съгласно критериите и методиката за комплексна оценка на оферите се получиха следните резултати:

„Мегаинвест – Холд“ ЕООД, гр. Дупница	66,67	точки
„Трейс – София“ ЕАД, гр. София	66,67	точки
„Пътинженеринг-М“ АД, гр. Монтана	100,00	точки

4. Показател „ЦЕНОВО ПРЕДЛОЖЕНИЕ” – П4

Относителната тежест на показателя в комплексната оценка е 30 %. Оценките на участниците по показателя се изчисляват по формулата:

$$П4 = \frac{\text{най ниския сбор от единични предложени цени}}{\text{предложения сбор от единични цени даден от участник}} \times 100 = \dots\dots\dots (\text{брой точки})$$

Комисията прилага настоящата методика по отношение на всички допуснати до оценка оферти, без да я променя.

Комисията класира участниците в низходящ ред на получените комплексни оценки на офертите им по горесцитирания ред, като на първо място се класира участникът, чиято оферта е получила най-висока комплексна оценка.

Настоящият протокол е съставен на 30.01.2015г. в 16:00 часа.

Комисията взе решение да покани на 04.02.2015г., от 14:00ч. допуснатите в процедурата участници за отваряне на Плик № 3 „Предлагана цена”, за което същите следва да бъдат уведомени от Председателя на Комисията.

С това приключи заседанието на Комисията.

Председател:

(инж. Камен Каменов)

Членове:

1.
(инж. Калин Каменов)

2.
(Вася Йорданова - Симеонова)