

ПРОТОКОЛ

За дейността на комисия, назначена със Заповед № ЗОП-55Б/29.09.2014 г. на Кмета на община Монтана за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти за възлагане на обществена поръчка с предмет: Избор на изпълнител за изготвяне на технически паспорти“ по проект „Подготовка на община Монтана за успешно развитие през следващия програмен период 2014-2020 г.“, открита с Публична покана № ЗОП-55А/17.09.2014 г.

Днес, 02.10.2014 г. в град Монтана, комисия в състав:

инж. Калин Каменов – старши експерт „Строителство на сгради и съоръжения“ в Община Монтана.

арх. Татяна Юдина – координатор „Подготовка на община Монтана за успешно развитие през следващия програмен период 2014-2020 г.“

Галя Петкова - Любенова – старши юрисконсулт в община Монтана.

се събра в заседателната зала на общинска администрация гр. Монтана, ул. „Извора“ №1 от 14:00 часа за изпълнение на Заповед № ЗОП-55Б/29.09.2014 г. на кмета на община Монтана за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Избор на изпълнител за изготвяне на технически паспорти“ по проект „Подготовка на община Монтана за успешно развитие през следващия програмен период 2014-2020 г.“

Комисията установи, че в обявения срок - до 17:00 часа на 01.10.2014г., са постъпили 7 (седем) броя оферти:

№	Име на участника	Дата	Час	Входящ номер
1.	ЕТ „Златина Байчева – АЛФА+“, гр. София 1415, кв. Драгалевци ул. „Иван Кондов“ №12	29.09.2014 г.	11:09	70-00-1689
2.	„Богоев Консулт“ ЕООД, гр. София 2000, ж.к. Люлин, бл. 883, вх. Д, ап. 113	29.09.2014 г.	11:11	70-00-1690
3.	„ВМЛ – Консулт“ ЕООД, гр. София 1505, ул. „Черковна“ №7, офис	30.09.2014 г.	11:15	70-00-1711
4.	„Термо Консулт София“ ЕООД, гр. София 1700, ул. „Акад. Борис Стефанов“ №20, вх.Б, ет.4, офис13	30.09.2014 г.	13:31	70-00-1716
5.	„ЛЕБОинженеринг“ ЕООД, гр. София 1606, ул. „Виктор Григорович“ №8, вх.Б, ет.11, ателие 7	01.10.2014 г.	10:01	70-00-1723
6.	„ДАКАРХ“ ЕООД гр. София 1900, бул. „Ал. Стамболийски“ №205А, офис А326	01.10.2014 г.	10:03	70-00-1724
7.	„Стройконтрол“ ООД гр. Пловдив 4002, ул. „Бунтовнишка“ №1.	01.10.2014 г.	10:04	70-00-1725

След запознаване със списъка с постъпилите оферти, всеки член на Комисията подписа декларация за обстоятелствата по чл. 35, ал. 1, т. 2-4 от Закона за обществените поръчки (ЗОП).

На заседанието на комисията не присъстваха представители на участници в процедурата за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Избор на изпълнител за

изготвяне на технически паспорти“ по проект „Подготовка на община Монтана за успешно развитие през следващия програмен период 2014-2020 г.“

Разглеждане на офертите.

Комисията пристъпи към проверка на подадените оферти по реда на тяхното постъпване, както следва:

1. Участник № 1 - ЕТ „Златина Байчева – АЛФА+”, гр. София, с ЕИК 831084449, представлявано от Златина Вичева Байчева.

Наличието и редовността на документите в офертата на участника бяха проверени в съответствие с изискванията на възложителя в публичната покана за откриване на процедурата и изискванията в документацията за участие.

След извършената проверка Комисията установи, че участника е представил всички документи в съответствие с изискванията на Възложителя.

2. Участник № 2 - „Богоев Консулт” ЕООД гр. София, с ЕИК 175387957, представлявано от Мартин Димитров Богоев.

Наличието и редовността на документите в офертата на участника бяха проверени в съответствие с изискванията на възложителя в публичната покана за откриване на процедурата и изискванията в документацията за участие.

След извършената проверка Комисията установи, че участника е представил всички документи в съответствие с изискванията на Възложителя.

3. Участник № 3 - „ВМЛ – Консулт” ЕООД, гр. София, с ЕИК 131395468, представлявано от Владимир Лаков Петров.

Наличието и редовността на документите в офертата на участника бяха проверени в съответствие с изискванията на възложителя в публичната покана за откриване на процедурата и изискванията в документацията за участие.

След извършената проверка Комисията установи, че участника е представил всички документи в съответствие с изискванията на Възложителя.

4. Участник № 4 – „Термо Консулт София” ЕООД, гр. София с ЕИК 200887807, представлявано от Иво Асенов Тренчев.

Наличието и редовността на документите в офертата на участника бяха проверени в съответствие с изискванията на възложителя в публичната покана за откриване на процедурата и изискванията в документацията за участие.

След извършената проверка Комисията установи, че участника е представил всички документи в съответствие с изискванията на Възложителя.

5. Участник № 5 – „ЛЕБОинженеринг” ЕООД, гр. София с ЕИК 831239209, представлявано от Божидар Костадинов Лесновски

Наличието и редовността на документите в офертата на участника бяха проверени в съответствие с изискванията на възложителя в публичната покана за откриване на процедурата и изискванията в документацията за участие.

След извършената проверка Комисията установи, че участника е представил всички документи в съответствие с изискванията на Възложителя.

6. Участник № 6 – „ДАКАРХ” ЕООД гр. София с ЕИК 200369280, представлявано от арх. Йордан Иванов Демирев

Наличието и редовността на документите в офертата на участника бяха проверени в съответствие с изискванията на възложителя в публичната покана за откриване на процедурата и изискванията в документацията за участие.

След извършената проверка Комисията установи, че участника е представил всички документи в съответствие с изискванията на Възложителя.

7. Участник № 7 – „Стройконтрол” ООД гр. Пловдив с ЕИК 115345455 представлявано от инж. Стойчо Георгиев Проданов.

Наличието и редовността на документите в офертата на участника бяха проверени в съответствие с изискванията на възложителя в публичната покана за откриване на процедурата и изискванията в документацията за участие.

След извършената проверка Комисията установи, че участника е представил всички документи в съответствие с изискванията на Възложителя.

Критерият за оценка на офертите е икономически най-изгодна оферта.

Крайното класиране на допуснатите до участие оферти се извършва на база комплексна оценка за всяка оферта.

Комплексната оценка се формира като сбор от 2 основни показателя:

- оценка на техническото предложение;
- оценка на предлаганата цена.

Коефициентът на тежест на оценката на техническото предложение при определянето на комплексната оценка на офертата е 0,7, а коефициентът на тежест на оценката на предлаганата цена е 0,3, по следната формула:

$ОО = 0,7 * Т + 0,3 * Ц$, приложима към всеки участник, където:

ОО - Обща оценка;

Т - Оценка на Техническото предложение;

Ц - Оценка на Ценовото предложение.

Максималната възможна комплексна оценка на офертата е 100 т.

Офертата, получила най-висока комплексна оценка, се класира на първо място.

Оценка на Техническото предложение.

Оценката на техническото предложение се формира като сума от броя на точките по посочените в таблицата по-долу два под показателя, като максималният възможен брой точки за оценка на техническото предложение е 100 точки.

T = T1 x 0,5 + T2 x 0,5, където:

T - Оценка на Техническото предложение;

T1 - Програма за изпълнение предмета на поръчката с тежест - 0,5;

T2 - Работен план-график с тежест - 0,5;

T1 е сумата от получените оценки за програмата за изпълнение на предмета на поръчката по дейност 1 и дейност 2.

T2 е сумата от получените оценки за Работен план-график по дейност 1 и дейност 2.

	Показатели за оценка на техническото предложение	Макси мален брой точки	ЕТ „Златина Байчева – АЛФА+“, гр. София	„Ботоев Консулт“ ЕООД	„ВМП – Консулт“ ЕООД	„Термо Консулт София“ ЕООД	„ЛЕБОинже неринг“ ЕООД	„ДАКАРХ“ ЕООД	„Стройконтр ол“ ООД
T1	Подпоказател 1: Програма за изпълнение на предмета на поръчката	100 т.	60	60	100	100	20	20	60
	Дейност 1: Проучване и техническо обследване на сградите за установяване техническите им характеристики	50 т.							
1.1.	Описание на подход и методология за изпълнение на Дейност 1 - описание на целите, резултатите и дейностите за тяхното изпълнение, обвързаността на дейностите с резултатите, както и избор на подход за постигане на целите; средства, способи и инструментариум за изпълнение на предмета на поръчката по Дейност 1. Описание на общи и специфични дейности, в зависимост от характеристиките на обследваните сгради.	До 50 т.	30	30	50	50	10	10	30
	Дейност 2: Съставяне на технически паспорти	50 т.							

	регистрация											
1.2.	Описание на подход и методология за изпълнение на Дейност 2 - описание на целите, резултатите и дейностите за тяхното изпълнение, обвързаността на дейностите с резултатите, както и избор на подход за постигане на целите; средства, способности и инструментариум за изпълнение на предмета на поръчката по Дейност 2. Описание на общи и специфични характеристики и позиции, в зависимост от обследваните сгради.	До 50 т.	30		30	50	50	10	10		10	30
T2	Подпоказател 2: Работен план - график	100 т.	100	60	60	100	20	60	60			
	<i>Дейност 1:</i> Проучване и техническо обследване на сгради за установяване техническите им характеристики	50 т.										
2.1.	Изготвяне на график и организация на работа с оценка на необходимото време за изпълнение на предмета на поръчката, съобразно с нормативно определената последователност на дейностите и процедурите. Описание на ключовите дати и времевите зависимости между дейностите. Описание на отговорностите на експертите от екипа, които отговарят за предвидените от участника дейности, включени в план - програмата по Подпоказател 1,	До 50 т.	50	30	30	50	10	10	30			

	Дейност 1 и представен механизъм на вътрешкипната координация при разпределение на задачите и отговорностите на членовете на екипа.								
	Дейност 2: Съставяне на технически паспорти и регистрация	на 50 т.							
2.2.	Изготвяне на график и организация на работа с оценка на необходимото време за изпълнение на предмета на поръчката, съобразно с нормативно определената последователност на дейностите и процедурите. Описание на ключовите дати и времените зависимости между дейностите. Описание на отговорностите на експертите, които отговарят за предвидените от участника дейност, включени в План-програмата по подпоказател 1, Дейност 2 и представен механизъм за вътрешкипната координация при разпределение на задачите и отговорностите на членовете на екипа.	До 50 т.	50	30	30	50	10	10	30

Комисията извърши оценяване на техническите предложения, направени от участниците, а именно:

Участник № 1 - ЕТ „Златина Байчева – АЛФА+”, гр. Пловдив
 $T = 60 \times 0,5 + 100 \times 0,5 = 80\text{т.}$

Участник № 2 - „Богоев Консулт” ЕООД, гр. София.
 $T = 60 \times 0,5 + 60 \times 0,5 = 60\text{т.}$

Участник № 3 - „ВМЛ – Консулт” ЕООД, гр. София.
 $T = 100 \times 0,5 + 60 \times 0,5 = 80\text{т.}$

Участник № 4 – „Термо Консулт София” ЕООД, гр. София
 $T = 100 \times 0,5 + 100 \times 0,5 = 100\text{т.}$

Участник № 5 – „ЛЕБОинженеринг” ЕООД, гр. София
 $T = 20 \times 0,5 + 20 \times 0,5 = 20\text{т.}$

Участник № 6 – „ДАКАРХ” ЕООД, гр. София
 $T = 20 \times 0,5 + 60 \times 0,5 = 60\text{т.}$

Участник № 7 - „Стройконтрол” ООД, гр. Пловдив
 $T = 60 \times 0,5 + 60 \times 0,5 = 60\text{т.}$

Комисията пристъпи към разглеждане на ценовите предложения, направени от участниците:

1. Участник № 1 – ЕТ „Златина Байчева – АЛФА+”, гр. София.

Предлага да изпълни услугата при цена от 45 800 /четиридесет и пет хиляди и осемстотин/ лева без ДДС и 54 960 /петдесет и четири хиляди деветстотин и шестдесет/ лева с ДДС.

Валидност на предложението 90 /деветдесет/ календарни дни.

2. Участник № 2 - „Богоев Консулт” ЕООД, гр. София.

Предлага да изпълни услугата при цена от 45 770 /четиридесет и пет хиляди седемстотин и седемдесет/ лева без ДДС и 54 924 /петдесет и четири хиляди деветстотин двестотин и четири/ лева с ДДС.

Валидност на предложението 90 /деветдесет/ календарни дни.

3. Участник № 3 - „ВМЛ – Консулт” ЕООД, гр. София.

Предлага да изпълни услугата при цена от 47 400 /четиридесет и седем хиляди и четиристотин/ лева без ДДС и 56 880 /петдесет и шест хиляди осемстотин и осемдесет/ лева с ДДС.

Валидност на предложението 90 /деветдесет/ календарни дни

4. Участник № 4 – „Термо Консулт София” ЕООД, гр. София

Предлага да изпълни услугата при цена от 55 100 /петдесет и пет хиляди и сто/ лева без ДДС и 66 120 /шестдесет и шест хиляди сто и двадесет/ лева с ДДС.

Валидност на предложението 100 /сто/ календарни дни

5. Участник № 5 – „ЛЕБОинженеринг” ЕООД, гр. София

Предлага да изпълни услугата при цена от 45 000 /четиридесет и пет хиляди/ лева без ДДС и **54 000 /петдесет и четири хиляди/ лева с ДДС.**

Валидност на предложението 90 /деветдесет/ календарни дни

6. Участник № 6 – „ДАКАРХ” ЕООД гр. София

Предлага да изпълни услугата при цена от 33 000 /тридесет и три хиляди/ лева без ДДС и **39 600 /тридесет и девет хиляди и шестстотин/ лева с ДДС.**

Валидност на предложението 90 /деветдесет/ календарни дни

7. Участник № 7 - „Стройконтрол” ООД гр. Пловдив

Предлага да изпълни услугата при цена от 54 990 /петдесет и четири хиляди деветстотин и деветдесет/ лева без ДДС и **65 988 /шестдесет и пет хиляди деветстотин осемдесет и осем/ лева с ДДС.**

Валидност на предложението 100 /сто/ календарни дни.

Комисията взе решение да изиска от участника „ДАКАРХ” ЕООД гр. София подробна обосновка на предложената от тях по ниска цена от осреднената цена предложена от останалите участници.

С извършването на тези действия, публичната част от заседанието приключи като комисията взе решение следващото заседание да се проведе след представяне на поисканите писмени обосновки от участниците.

Днес, 04.11.2014 г. от 16:00 часа, в Заседателната зала на Община Монтана гр. Монтана, ул. „Извора” №1, комисията се събра в пълен състав и пристъпи към разглеждане на представените от „ДАКАРХ” ЕООД София писмени обосновки.

С писмо изх. №70-00-1892/29.10.2014 г. от участника „ДАКАРХ” ЕООД гр. София е поискана подробна обосновка на предложената от участника цена, тъй като тя е с 27 % по – ниска от осреднената цена предложена от останалите участници.

С писмо вх. №70-00-1927/04.11.2014 г. участникът е представил подробна писмена обосновка с подробно описание за събиране, проучване и анализ на наличната техническа документация на обектите; оглед на строежа, екзекутивно заснемане – при липса на техническа документация и измервания за установяване на действителните технически характеристики на строежа; извършване на необходимите изчислителни проверки и установяване на действителните технически характеристики на строежа; оценка на съответствието на действителните технически характеристики на строежа с нормативните стойности, определени с нормативни актове, действащи към момента на въвеждането на строежите в експлоатация и оценка на сеизмичната осигуреност на строежа в съответствие с действащите към момента на обследването нормативни актове; обща хонорар сметка по вложеното време и специалности по дейност 1 и обща хонорар сметка по отделните специалности и вложено време по дейност 2.

Комисията приема така представената писмена обосновка от „ДАКАРХ” ЕООД гр. София.

Комисията допуска до участие в процедурата следните участници:

1. ЕТ „Златина Байчева – АЛФА+”, гр. Пловдив, представлявано от Златина Вичева Байчева.
2. „Богоев Консулт” ЕООД, гр. София, представлявано от Мартин Димитров Богоев.
3. „ВМЛ – Консулт” ЕООД, гр. София, представлявано от Владимир Лаков Петров.

4. „Термо Консулт София” ЕООД, гр. София, представлявано от Иво Асенов Тренчев.
5. „ЛЕБОинженеринг” ЕООД, гр. София, представлявано от Божидар Костадинов Лесновски.
6. „ДАКАРХ” ЕООД гр. София, представлявано от арх. Йордан Иванов Демирев.
7. „Стройконтрол” ООД гр. Пловдив, представлявано от инж. Стойчо Георгиев Проданов.

Комисията пристъпи към оценяване на допуснатите участници, съгласно определената методика за оценяване.

Оценка на ценовото предложение.

Ценовото предложение за всеки участник се оценява по формулата:

$C = 100 * (C_{\text{мин.}} / C_{\text{уч}})$, където

C - Оценка на Ценовото предложение за съответния участник;

C_{мин.} - Минималната предложена цена (без ДДС);

C_{уч.} - Цената предложена от съответния участник (без ДДС).

Участник № 1 - ЕТ „Златина Байчева – АЛФА+”, гр. Пловдив

$C = 100 * (33\,000 C_{\text{мин.}} / 45\,800 C_{\text{уч}}) = 72,05$

Участник № 2 - „Богоев Консулт” ЕООД, гр. София.

$C = 100 * (33\,000 C_{\text{мин.}} / 45\,770 C_{\text{уч}}) = 72,10$

Участник № 3 - „ВМЛ – Консулт” ЕООД, гр. София.

$C = 100 * (33\,000 C_{\text{мин.}} / 47\,400 C_{\text{уч}}) = 69,62$

Участник № 4 – „Термо Консулт София” ЕООД, гр. София

$C = 100 * (33\,000 C_{\text{мин.}} / 55\,100 C_{\text{уч}}) = 59,89$

Участник № 5 – „ЛЕБОинженеринг” ЕООД, гр. София

$C = 100 * (33\,000 C_{\text{мин.}} / 45\,000 C_{\text{уч}}) = 73,33$

Участник № 6 – „ДАКАРХ” ЕООД, гр. София

$C = 100 * (33\,000 C_{\text{мин.}} / 33\,000 C_{\text{уч}}) = 100$

Участник № 7 - „Стройконтрол” ООД, гр. Пловдив

$C = 100 * (33\,000 C_{\text{мин.}} / 54\,990 C_{\text{уч}}) = 60,01$

Крайно класиране на участниците

$$OO = 0,7 * T + 0,3 * C$$

Участник № 1 - ЕТ „Златина Байчева – АЛФА+”, гр. Пловдив

$OO = 0,7 * 80 + 0,3 * 72,05 = 77,61 \text{ т.}$

Участник № 2 - „Богоев Консулт” ЕООД, гр. София.

$OO = 0,7 * 60 + 0,3 * 72,10 = 63,63 \text{ т.}$

Участник № 3 - „ВМЛ – Консулт” ЕООД, гр. София.

$OO = 0,7 * 80 + 0,3 * 69,62 = 76,89 \text{ т.}$

Участник № 4 – „Термо Консулт София” ЕООД, гр. София.

$ОО = 0,7 * 100 + 0,3 * 59,89 = 87,97 \text{ т.}$

Участник № 5 – „ЛЕБОинженеринг” ЕООД, гр. София.

$ОО = 0,7 * 20 + 0,3 * 73,33 = 36 \text{ т.}$

Участник № 6 – „ДАКАРХ” ЕООД, гр. София.

$ОО = 0,7 * 40 + 0,3 * 100 = 58 \text{ т.}$

Участник № 7 – „Стройконтрол” ООД, гр. Пловдив.

$ОО = 0,7 * 20 + 0,3 * 60,01 = 32 \text{ т.}$

Комисията класира участниците по следния начин:

1-во място – „Термо Консулт София” ЕООД гр. София – 87,97 т.

2-ро място – ЕТ „Златина Байчева – АЛФА+”, гр. София - 77,61 т.

3-то място – „ВМЛ – Консулт” ЕООД, гр. София – 76,89 т.

4-то място – „Богоев Консулт” ЕООД, гр. София - 63,63 т.

5-то място – „ДАКАРХ” ЕООД гр. София - 58 т.

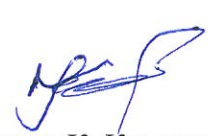
6-то място – „ЛЕБОинженеринг” ЕООД, гр. София – 36 т.

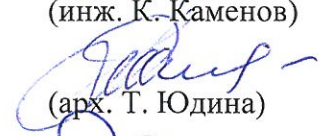
7-мо място – „Стройконтрол” ООД гр. Пловдив - 32 т.

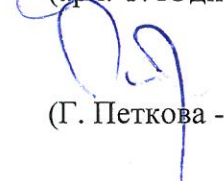
Комисията предлага на Кмета на община Монтана, в качеството му на Възложител, да сключи договор с класирания на първо място участник за „Избор на изпълнител за изготвяне на технически паспорти“ по проект „Подготовка на община Монтана за успешно развитие през следващия програмен период 2014-2020 г.“, а именно „Термо Консулт София” ЕООД, ЕИК 200887807, със седалище и адрес на управление гр. София, ул. „Академик Борис Стефанов” №20, ет. 4 офис 13, представлявано от Иво Асенов Тренчев.

Протоколът се подписва на дата 04.11.2014 г., както следва:

КОМИСИЯ:


(инж. К. Каменов)


(арх. Т. Юдина)


(Г. Петкова - Любенова)

ВЪЗЛОЖИТЕЛ:


(Златко Живков)


04.11.2014г.

(дата на получаване на
протокола)