

ПРОТОКОЛ

по чл. 101г, ал. 3 на Закона за обществените поръчки

Днес, 18.09.2014 г. комисия в състав:

– **Рени Петрова Янева** – Гл. експерт „Европейска интеграция” в Община Монтана и Ръководител проект №BG161PO002-3.3.02-003-C0001 „Изграждане и функциониране на Областен информационен център в община Монтана” по ОПТП;

– **Андрей Недялков** – с квалификация икономист и юрист външен експерт от списъка на АОП № BE-1611

– **Вася Иванова Йорданова - Симеонова** – Началник отдел „ПОПОФПТиЗ” в община Монтана

назначени със Заповед № ЗОП-53Б / 18.09.2014 г., във връзка с Публична покана №ЗОП-53А / 10.09.2014 г. на Кмета на Община Монтана, се събраха със задача получаване, разглеждане по реда на тяхното постъпване и оценяване на подадените оферти за възлагане на обществена поръчка с предмет:

„Изработване на рекламни и информационни материали“ за нуждите на проект № 0057-ОМА-3.3: „Областен информационен център – Община Монтана” по Договор за безвъзмездна финансова помощ BG161PO002-3.3.02-0003-C0001”

По две обособени позиции: Обособена позиция 1 и Обособена позиция 2

За участие в обществената поръчка бяха получени две оферти:

1. „Център за професионално обучение и ориентиране” ООД гр. София оферта с вх. № 70-00-1640/17.09.2014г., 14.35ч;
2. „ДЪ НЕТ” ЕООД гр. София оферта с вх. № 70-00-0145/18.09.2014г., 12.35ч;

Резултати от разглеждане на офертите:

1. „Център за професионално обучение и ориентиране” ООД гр. София .

Наличието и редовността на документите в офертата на участника бяха проверени в съответствие с изискванията на възложителя в публичната покана за откриване на процедурата и изискванията в документацията за участие

След извършената проверка Комисията установи, че участника е представил всички документи в съответствие с изискванията на Възложителя.

2. „ДЪ НЕТ” ЕООД гр. София.

Наличието и редовността на документите в офертата на участника бяха проверени в съответствие с изискванията на възложителя в публичната покана за откриване на процедурата и изискванията в документацията за участие

След извършената проверка Комисията установи, че участника не е представил, за обособена позиция 1, изискваната Декларация за наличието на минимум с 2-ма експерти, предпечатна подготовка за изпълнение на поръчката: образователна степен – минимум бакалавър и професионален опит – минимум 3 години опит в областта на дизайна и предпечатната подготовка.

Във връзка с изложеното комисията не разглежда предложението на „ДЪ НЕТ” ЕООД гр. София за Обособена позиция 1.

„Център за професионално обучение и ориентиране” ООД гр. София

Участникът предлага да изпълни поръчката при следните условия:

Предлагана цена:

За Обособена позиция 1: **39 570,00 (тридесет и девет хиляди петстотин и седемдесет) лева с ДДС**

Възложителя е определил критерии за избор на изпълнител за Обособена позиция 1 „икономически най – изгодна оферта” при следната методика:

А) Техническа оценка (К) - Демонстрирани от участника умения и възможности за изпълнението на поръчката – max 70 точки - $K_i = K_1 + K_2$, K_i – оценка на i-тата оферта. Показателите за оценяване са: K_1 – Концепция за изпълнение на мерките за осигуряване на информираност и публичност – максимум 50 точки и K_2 – Организация на изпълнението – максимум 30 точки.

Б) Финансова оценка (Ц) – максимум 30 точки.

Оценката на предложената от участника цена се формира по следната формула:

$$Ц = (Ц_{\min} / Ц_i) * 30$$

Където:

Ц – Финансова оценка, $Ц_i$ – Цена, предложена от участника, $Ц_{\min}$ – Минимална предложена цена. Максимален брой точки – 30 т.

В) Комплексна оценка (КО)

Комплексната оценка (КО) на офертата на участника се изчислява като сбор от индивидуалните оценки по отделните показатели съобразно следната формула:

$$КО = К + Ц,$$

Където: КО – Комплексна оценка, К – Техническа оценка, Ц- Финансова оценка.

КО има максимална стойност 100 точки.

1. „Център за професионално обучение и ориентиране” ООД гр. София

Показател и степен на съответствие	Точки
К₁. Концепция за изпълнение на мерките за осигуряване на информираност и публичност	Макс. 50 т.
Концептуална визия за каталог с добри практики, папки и визитки	Макс. 30 т.
Проектът на графичен дизайн за съответното издание, съответства на изискванията на Възложителя и на Изискванията за бенефициентите за осигуряване на информация и публичност по ОПТП. Има единна цветова и графична визия с другите продукти, включени в предмета на оценката. Отличава се с оригиналност; включва елементи, които да подпомагат акцентирането на ключови елементи от дизайна. Начинът на структуриране и представяне на информацията осигурява достъпност на текста и балансирано съотношение между текст и картина.	30 т.
Проектът на графичен дизайн, съответства на изискванията на Възложителя и на Изискванията за бенефициентите за осигуряване на информация и публичност по ОПТП. Има единна цветова и графична визия с другите продукти, включени в предмета на оценка, но не се отличава с оригиналност и не включва елементи, които да подпомагат акцентирането на ключови елементи от дизайна и/или начинът на структуриране и представяне на информацията не осигурява достъпност на текста и/или съотношението между текст и картина не позволява такава достъпност.	
Проектът на графичен дизайн, съответства на изискванията на Възложителя и на Изискванията за бенефициентите за осигуряване на информация и публичност по ОПТП, но в стилово и цветово отношение не е в съответствие с дизайна на другите продукти и/или не се отличава с оригиналност и/или не включва елементи или технологии, които да подпомагат акцентирането на ключови елементи от дизайна и/или начинът на структуриране и представяне на информацията не осигурява достъпност на текста и не се наблюдава балансирано съотношение между текст и	

картина.	
Концептуална визия за информационни банери и ролбанер	Макс. 20 т.
Проектът на графичен дизайн за съответното издание, съответства на изискванията на Възложителя и на Изискванията за бенефициентите за осигуряване на информация и публичност по ОПТП. Има единна цветова и графична визия с другите продукти, включени в предмета на оценката. Отличава се с оригиналност; включва елементи, които да подпомагат акцентирането на ключови елементи от дизайна. Начинът на структуриране и представяне на информацията осигурява достъпност на текста и балансирано съотношение между текст и картина.	20 т.
Проектът на графичен дизайн, съответства на изискванията на Възложителя и на Изискванията за бенефициентите за осигуряване на информация и публичност по ОПТП. Има единна цветова и графична визия с другите продукти, включени в предмета на оценка, но не се отличава с оригиналност и не включва елементи, които да подпомагат акцентирането на ключови елементи от дизайна и/или начинът на структуриране и представяне на информацията не осигурява достъпност на текста и/или съотношението между текст и картина не позволява такава достъпност.	
Проектът на графичен дизайн, съответства на изискванията на Възложителя и на Изискванията за бенефициентите за осигуряване на информация и публичност по ОПТП, но в стилово и цветово отношение не е в съответствие с дизайна на другите продукти и/или не се отличава с оригиналност и/или не включва елементи или технологии, които да подпомагат акцентирането на ключови елементи от дизайна и/или начинът на структуриране и представяне на информацията не осигурява достъпност на текста и не се наблюдава балансирано съотношение между текст и картина.	
К₂. Организация на изпълнението	Макс. 20 т.
Разпределението на различните ресурси при изпълнение на дейностите, предмет на поръчката, е правилно, логично и изчерпателно описано. Предложената организация осигурява в максимална степен качество на изпълнение на поръчката. Разпределението на задачите и отговорностите между експертите в изпълнението на поръчката са адекватни и целесъобразни на представеното и същото се покрива от декларираната ресурсна осигуреност от страна на участника.	20 т.
Разпределението на различните ресурси при изпълнение на дейностите, предмет на поръчката в основната си част е правилно, логично и изчерпателно описано, но предложената организация не осигурява в максимална степен качество на изпълнение на поръчката. Разпределението на задачите и отговорностите между експертите спрямо разработването на различните документи не са напълно адекватни и целесъобразни на представеното и същото се покрива от декларираната ресурсна осигуреност от страна на участника.	
Разпределението на различните ресурси при изпълнение на дейностите, предмет на поръчката е неправилно, в значителна степен алогично и неизчерпателно описано, като предложената организация не осигурява качество на изпълнение на поръчката. Разпределението на задачите и отговорностите между експертите спрямо разработването на различните документи не са адекватни и целесъобразни на представеното от страна на участника.	
Участникът само е изброил ресурсите, с които разполага и експертите, които ще използва за изпълнение на поръчката, но не е посочил как посредством тях ще изпълни дейностите, предмет на поръчката.	

$K = 30 + 20 + 20 = 70\text{т.}$

$\text{Ц} = (39\,570,00 / 39\,570,00) * 30 = 30\text{т.}$

$\text{КО} = 100\text{т.}$

Възложителя е определил критерии за избор на изпълнител за Обособена Позиция 2 - "най-ниска цена".

„Център за професионално обучение и ориентиране” ООД гр. София

Участникът предлага да изпълни поръчката при следните условия:

Предлагана цена:

За обособена позиция 2: 3 620 (три хиляди шестстотин и двадесет) лева с ДДС

”ДЪ НЕТ” ЕООД гр. София.

Участникът предлага да изпълни поръчката при следните условия:

Предлагана цена:

За обособена позиция 2: 3 520 (три хиляди петстотин и двадесет) лева с ДДС

Отстранени участници:

Участникът ”ДЪ НЕТ” ЕООД гр. София е отстранен от участие за Обособена позиция 1.

Мотиви за отстраняване: Не е представена Декларация съдържаща списък на експертите за изпълнението на поръчката съгласно изискванията на Възложителя.

Класиране на участниците:

За Обособена позиция 1

1. място - „Център за професионално обучение и ориентиране” ООД гр. София - 100т.

За Обособена позиция 2

1. място - ”ДЪ НЕТ” ЕООД гр. София - 3 520 лв.

2. място - Център за професионално обучение и ориентиране” ООД гр. София - 3 620

Комисията предлага на Кмета на Община Монтана, в качеството му на Възложител, да сключи договор с класирания на първо място участник за Обособена позиция 1 – „Център за професионално обучение и ориентиране” ООД гр. София с ЕИК 175313939 представявано от Румяна Ставрева за Обособена позиция 2 - -”ДЪ НЕТ” ЕООД гр. София с ЕИК 175108496 представявано от Павел Павлов.

КОМИСИЯ:

(Р. Янева)

(А. Недялков)

(В. Симеонова)

ВЪЗЛОЖИТЕЛ:

(Златко Живков)

05.10.2014 г.

(дата на получаване на протокола)

