

ОЦЕНКА НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ

УЧАСТНИК: ОБЕДИНЕНИЕ „ПРОКОНСУЛТ-МЕГАЛИТ“

КРИТЕРИИ ЗА ОЦЕНКА НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ	Брой точки	Точки, дадени от комисията	Мотиви
T1: ПОДПОКАЗАТЕЛ „ВЪВЕДЕНИЕ И ВСТЪПИТЕЛЕН АНАЛИЗ“	До 20 точки		
<i>За изготвеното техническо предложение от участника е в сила всяко едно от следните обстоятелства:</i> - Направен е подробен анализ на предоставените технически спецификации и изисквания на документацията, изготвени от Възложителя. - Направени са ясни коментари по целите на проекта (договора), както и на времевата рамка за изпълнение на договора. - Посочена е правната рамка във връзка с изпълнението на дейностите по договора. - Не са допуснати фактологически грешки, двусмислие и други неточности, водещи до неясноти и противоречия в тази част на разработеното техническо предложение. - В представеното в тази част на техническото предложение не се установява грешно тълкуване на изискванията на Възложителя и целите на проекта (договора) и същите са разписани ясно.	20 точки		НЕПРИЛОЖИМО
<i>В изготвеното техническо предложение са налице несъществени пропуски, в резултат на което за него е в сила поне едно от следните обстоятелства:</i> - Направен е подробен анализ на предоставените технически спецификации и изисквания на документацията, изготвени от Възложителя, но някои от изискванията са изтълкувани грешно, като тълкуването не е обвързано със спецификата на изискването.	10 точки		НЕПРИЛОЖИМО

- Направен е подробен анализ на предоставените технически спецификации и изисквания на документацията, изготвени от Възложителя, но поясняващите текстове нямат отношение към целта на изискването и/или нямат отношение към повишаване на качеството на изпълнение на поръчката. - Допуснати са несъществени фактологически грешки и други смислови и технически неточности, от които става видно, че участникът все пак е разбрал същността на изискванията.			
<i>За изготвеното от участника техническо предложение е в сила поне едно от следните обстоятелства:</i> - Участникът е направил анализ на изискванията на документацията, като една или повече от тях са единствено изброени в списък. - Участникът е посочил изискване и/или изисквания (което ще се счита за недостатък в офертата спрямо спецификацията), които не са включени в документацията, но е установено от експертите в комисията и/или от възложителя, че това изискване не е относимо въобще към предмета на конкретната поръчка.	8 точки	8 точки	Участникът Обединение „Проконсулт-Мегалит“ е направил подробен анализ на предоставените технически спецификации и изисквания на Възложителя, но поясняващите текстове нямат отношение към целта на изискването и/или нямат отношение към повишаване на качеството на изпълнение на поръчката. Участникът е направил подробно представяне на политиката по управление на отпадъците и цитирайки, че „Това намира съответното място в предвиждането и в осигуряване на необходимия финансов ресурс и в съдействие на организирането на реализацията на планираните намерения, както следва: 1. Предприсъединителна програма ИСПА; 2. Оперативна програма „Околна среда“ – приоритет 2 – управление на отпадъците“. Освен това е посочил и основни нормативни документи, които предвижда да използва при работата си. Посочена е и Националната програма за управление на дейностите по отпадъци (2009-2013 г.) В частта 1. Преинвестиционно проучване и избор на площадка, т. 1.1. Определяне на параметри на площадката не са посочени действия по т. 8 и т. 9. В частта 1. Преинвестиционно проучване и избор на площадка, т. 3.3. Отчитане на задачата е преписано заданието на възложителя. Същото се отнася и за 3. Комплексен проект за инвестиционната инициатива, 3.2. Проект за изграждане на център

			за безвъзмездно предаване на разделно събрани отпадъци от домакинствата Същото се отнася и за 4. Съдействие при процедирането на инвестиционната инициатива
T2: ПОДПОКАЗАТЕЛ „СТРАТЕГИЯ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА“	До 50 точки	Точки, дадени от комисията	Мотиви
<i>За изготвеното техническо предложение от участника е в сила всяко едно от следните обстоятелства:</i> - Разгледани са всички дейности от техническата спецификация (включително и етапите и/или поддейностите - ако има такива), като дейностите (включително и етапите и/или поддейностите - ако има такива) и начинът за изпълнението им са описани подробно и ясно, посочени са резултатите от съответната дейност, като те са обвързани със спецификата на самата дейност и начина, по който тя ще се изпълни. - Там, където е необходимо, са описани ясно нужните взаимовръзки между отделните дейности (включително и на етапите и/или поддейностите - ако има такива). - Предложени са допълнителни дейности към техническата спецификация и е аргументирана тяхната необходимост за изпълнението на проекта или е аргументирана липсата на предложени допълнителни дейности към техническата спецификация. Самите допълнителни дейности са пряко свързани с изпълнението на поръчката и съответно на проекта. - Не са допуснати фактологически грешки, двусмислие и други неточности, водещи до неясноти и противоречия в разработеното техническо предложение. - В представеното техническо предложение не се установява грешно тълкуване на дейностите от техническата спецификация и същите са разписани ясно.	50 точки		НЕПРИЛОЖИМО
<i>В изготвеното техническо предложение са налице несъществени пропуски, в резултат на което за него е в сила поне едно от следните обстоятелства:</i>	35 точки	35 точки	Участникът Обединение „Проконсулт-Мегалит“ е разгледал дейностите за изпълнение на предмета на поръчката, но:

- Разгледани са всички дейности (включително и етапите и/или поддейностите – ако има такива) от техническата спецификация, но някои от дейностите (включително и етапите и/или поддейностите - ако има такива) и начинът за изпълнението им не са включени в Техническата спецификация, но е установено от експертите в комисията и/или от възложителя, че тази допълнително предложена дейност/дейности не е относима въобще към предмета на конкретната поръчка.			Участникът Обединение „Проконсулт-Мегалит“ е разгледал и предложил и дейности, като начинът на изпълнението им не са включени в техническата спецификация. Установено е от членовете на комисията, че тази допълнително предложена дейност не е относима към предмета на поръчката. Например на стр. 288 от техническото си предложение „Участникът предлага на Възложителя следните основни принципи на съвместна работа за постигане на ефективни резултати от тази обществена поръчка като: • Принципи за изпълнение на задълженията по обществената поръчка В дейността си при евентуално възлагане на задълженията за подпомагане на звеното за изпълнение на проекта ще се ръководи от следните основно принципи:...” Тази обществена поръчка се финансира от община Монтана и никъде в техническата спецификация не е посочено, че Възложителят предвижда и дейност свързана с техническа помощ за управление на проекта, съответно за подпомагане на Звено за изпълнение на проекта.
ТЗ: ПОДПОКАЗАТЕЛ „УПРАВЛЕНИЕ НА РИСКА“	Макс. брой точки 30	Точки, дадени от комисията	Мотиви
<i>В техническото предложение е обърнато задълбочено внимание на всички потенциални рискове и е в сила всяко едно от следните обстоятелства:</i> - Въведени са ефективни контролни дейности, като всеки потенциален риск е съпроводен с предложени от Участника конкретни мерки за недопускане / предотвратяване настъпването на риска и съответно конкретни адекватни дейности по отстраняване и управление на последиците от настъпилия риск. - Участникът е отчел всички възможни аспекти на проявление и области и сфери на влияние на описаните рискове и е оценил и предвидил степента на въздействието им върху изпълнението на всяка от дейностите по договора, като е предложил ефективни и адекватни мерки;	30 точки		НЕПРИЛОЖИМО

- По отношение на всеки един от рисковите фактори са формулирани и описани повече от две мерки за предотвратяване, включително и алтернативни и повече от две мерки за преодоляване на рисковия фактор. Планирани са конкретни, относими и адекватни похвати, посредством които реално е възможно да се повлияе на възникването, респ. негативното влияние на риска, така че същият да бъде предотвратен, респ. да не окаже негативно влияние върху изпълнението на дейностите, предмет на договора.			
<i>В техническото предложение на участника е обърнато внимание на всички потенциални рискове, но е в сила поне едно от следното:</i> - Направено е формално описание, като са идентифицирани основните проявления, аспекти и сфери, където може да окаже влияние съответния риск, но степента на влияние на риска, респ. мерките за преодоляване / предотвратяване са формално и недостатъчно конкретно описани и оценени. - Предлаганите мерки, организация и предвидени ресурси от участника не гарантират изцяло недопускане и/или ефективно предотвратяване и преодоляване на риска, респ. последиците от настъпването му. - По отношение на всеки един от рисковите фактори са формулирани и описани поне две мерки за предотвратяване и поне две мерки за преодоляване на риска.	20 точки		НЕПРИЛОЖИМО
<i>За техническото предложение на участника е в сила поне едно от следните обстоятелства:</i> - Липсва описание на мерки за предотвратяване / преодоляване / управление на един или повече рискове, като участникът единствено декларира готовност да приеме последиците при възникването на описаните рискове, но не предлага мерки за управлението им; - Предложени са мерки за управление на посочените рискове, но те реално не са от естество, позволяващо предотвратяването и/или преодоляването им. - По отношение на всеки един от рисковите фактори е фор-	10 точки	10 точки	Участникът е предложил мерки за управление на посочените рискове, но те реално не са от естество, позволяващо предотвратяването и/или преодоляването им за конкретната обществена поръчка – описаните рискове показват, че част от тях не са в съответствие с предмета на поръчката. Участникът не е предвидил и оценил степента на въздействието на съответния риск. В заключение към частта „Управление на риска“, участникът е посочил, че: „За целите на поръчката Участникът предлага екип, който се състои от квалифицирани експер-

мулирана и описана поне една мярка за предотвратяване и поне една мярка за преодоляване на рисковия фактор.			ти с достатъчно опит в управление на проекти, финансирани с инструментите на европейското финансиране“ Настоящата обществена поръчка е с предмет „Изготвяне на прединвестиционно проучване и комплексен проект за инвестиционна инициатива по реда на чл. 150 от ЗУТ, за изграждане на център за безвъзмездно предаване на разделно събрани отпадъци от домакинствата, в т.ч. едрогабаритни отпадъци, опасни отпадъци от домакинствата в гр. Монтана” и съгласно изискванията на Възложителя не се предвижда и не се изисква от участниците опит в управление на проекти, финансирани с инструментите на европейското финансиране. Участникът Обединение „Проконсулт-Мегалит“ отново предлага дейности и мерки свързани с техническа помощ за управление на проект, което не е предвидено в изискванията на Възложителя.
ИМЕ НА УЧАСТНИКА: ОБЕДИНЕНИЕ „ПРОКОНСУЛТ-МЕГАЛИТ“	<i>Макс. брой точки</i> 100 точки	<i>Точки, дадени от комисията</i> 53 точки	

Настоящият оценителен лист е изготвен на дата: 08.10.2014 г. и подписан от Комисия в състав, назначена със Заповед №ЗОП-39Б от 29.07.2014 г. на Кмета на Община Монтана:

Председател:
 Деян Димитров

Членове:

1.
 Светлана Василева

2.
 Вася Йорданова-Симеонова

ОЦЕНКА НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ

УЧАСТНИК: ОБЕДИНЕНИЕ „УО-МОНТАНА“

КРИТЕРИИ ЗА ОЦЕНКА НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ	Брой точки	Точки, дадени от комисията	Мотиви
T1: ПОДПОКАЗАТЕЛ „ВЪВЕДЕНИЕ И ВСТЪПИТЕЛЕН АНАЛИЗ“	До 20 точки		
<i>За изготвеното техническо предложение от участника е в сила всяко едно от следните обстоятелства:</i> - Направен е подробен анализ на предоставените технически спецификации и изисквания на документацията, изготвени от Възложителя. - Направени са ясни коментари по целите на проекта (договора), както и на времевата рамка за изпълнение на договора. - Посочена е правната рамка във връзка с изпълнението на дейностите по договора. - Не са допуснати фактологически грешки, двусмислие и други неточности, водещи до неясноти и противоречия в тази част на разработеното техническо предложение. - В представеното в тази част на техническото предложение не се установява грешно тълкуване на изискванията на Възложителя и целите на проекта (договора) и същите са разписани ясно.	20 точки	20 точки	Участникът ОБЕДИНЕНИЕ „УО-МОНТАНА“ е направил подробен анализ на предоставените технически спецификации и изисквания на Възложителя. Посочил е ясно и точно разбирането си за целите на проекта и в съответствие с това, ясно и подробно е описал всяка една дейност, методологията и посочената правна рамка, необходимото технологично оборудване, предвидените човешки ресурси, както и времето за нейното изпълнение. Представен е работен план – изготвен е график и организация на работата, както и посочено разпределение и отговорности между членовете на Обединението. Подробно описаните дейности не са просто изброени, а са подкрепени с допълнителни поясняващи текстове, свързани с обясняване на целта на изискването и имащи отношение както към повишаване качеството на изпълнение на поръчката, така и за постигане на очакваните резултати. Участникът е предложил 12 месеца срок за изпълнение на предмета на поръчката. При описанието на техническото си предложение участникът ОБЕДИНЕНИЕ „УО-МОНТАНА“ не е допуснал фактологически грешки, двусмислие и други неточности, водещи до неясноти и противоречия. Участникът ОБЕДИНЕНИЕ „УО-МОНТАНА“ ясно разбира и тълкува изискванията на Възложителя посочени в Обявлението, документацията и спецификация за постига-

			не на целите на обществената поръчка.
<i>В изготвеното техническо предложение са налице несъществени пропуски, в резултат на което за него е в сила поне едно от следните обстоятелства:</i> - Направен е подробен анализ на предоставените технически спецификации и изисквания на документацията, изготвени от Възложителя, но някои от изискванията са изтълкувани грешно, като тълкуването не е обвързано със спецификата на изискването. - Направен е подробен анализ на предоставените технически спецификации и изисквания на документацията, изготвени от Възложителя, но поясняващите текстове нямат отношение към целта на изискването и/или нямат отношение към повишаване на качеството на изпълнение на поръчката. - Допуснати са несъществени фактологически грешки и други смислови и технически неточности, от които става видно, че участникът все пак е разбрал същността на изискванията.	10 точки		НЕПРИЛОЖИМО
<i>За изготвеното от участника техническо предложение е в сила поне едно от следните обстоятелства:</i> - Участникът е направил анализ на изискванията на документацията, като една или повече от тях са единствено изброени в списък. - Участникът е посочил изискване и/или изисквания (което ще се счита за недостатък в офертата спрямо спецификацията), които не са включени в документацията, но е установено от експертите в комисията и/или от възложителя, че това изискване не е относимо въобще към предмета на конкретната поръчка.	8 точки		НЕПРИЛОЖИМО
T2: ПОДПОКАЗАТЕЛ „СТРАТЕГИЯ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА“	До 50 точки	Точки, дадени от комисията	Мотиви
<i>За изготвеното техническо предложение от участника е в сила всяко едно от следните обстоятелства:</i> - Разгледани са всички дейности от техническата специфика-	50 точки	50 точки	Участникът ОБЕДИНЕНИЕ „УО-МОНТАНА“ е разгледал подробно всички дейности от техническата спецификация, включително и етапите и под-дейностите, като на-

ция (включително и етапите и/или поддейностите - ако има такива), като дейностите (включително и етапите и/или поддейностите - ако има такива) и начинът за изпълнението им са описани подробно и ясно, посочени са резултатите от съответната дейност, като те са обвързани със спецификата на самата дейност и начина, по който тя ще се изпълни. - Там, където е необходимо, са описани ясно нужните взаимовръзки между отделните дейности (включително и на етапите и/или поддейностите - ако има такива). - Предложени са допълнителни дейности към техническата спецификация и е аргументирана тяхната необходимост за изпълнението на проекта или е аргументирана липсата на предложени допълнителни дейности към техническата спецификация. Самите допълнителни дейности са пряко свързани с изпълнението на поръчката и съответно на проекта. - Не са допуснати фактологически грешки, двусмислие и други неточности, водещи до неясноти и противоречия в разработеното техническо предложение. - В представеното техническо предложение не се установява грешно тълкуване на дейностите от техническата спецификация и същите са разписани ясно.			чинът за изпълнението им е описан подробно и ясно. Освен това ясно се вижда резултатът от всяка дейност както и нейното съответствие с изискванията на техническата спецификация. Участникът ОБЕДИНЕНИЕ „УО-МОНТАНА“ ясно и подробно е описал нужните взаимовръзки между отделните дейности, включително и етапите и/или поддейностите, където е необходимо. Участникът ОБЕДИНЕНИЕ „УО-МОНТАНА“ е предложил и допълнителни дейности за изпълнение на предмета на поръчката, като е аргументирал тяхната необходимост – например: изготвяне на План за управление на строителните отпадъци; изготвяне на уведомление за инвестиционно намерение Самите допълнителни дейности за пряко свързани за изпълнение на предмета на поръчката. Участникът ОБЕДИНЕНИЕ „УО-МОНТАНА“ не е допуснал фактологически грешки, двусмислие и други неточности, водещи до неясноти и противоречия в представеното техническо предложение. В представеното от Участника ОБЕДИНЕНИЕ „УО-МОНТАНА“ техническо предложение не се установява грешно тълкуване на дейностите от техническата спецификация като същите са ясно описани.
<i>В изготвеното техническо предложение са налице несъществени пропуски, в резултат на което за него е в сила поне едно от следните обстоятелства:</i> - Разгледани са всички дейности (включително и етапите и/или поддейностите – ако има такива) от техническата спецификация, но някои от дейностите (включително и етапите и/или поддейностите - ако има такива) и начинът за изпълнението им не са включени в Техническата спецификация, но е установено от експертите в комисията и/или от възложителя, че тази допълнително предложена дейност/дейности не е относима въобще към предмета на конкретната поръчка.	35 точки		НЕПРИЛОЖИМО

ТЗ: ПОДПОКАЗАТЕЛ „УПРАВЛЕНИЕ НА РИСКА“	Макс. брой точки 30	Точки, дадени от комисията	Мотиви
<i>В техническото предложение е обърнато задълбочено внимание на всички потенциални рискове и е в сила всяко едно от следните обстоятелства:</i> - Въведени са ефективни контролни дейности, като всеки потенциален риск е съпроводен с предложени от Участника конкретни мерки за недопускане / предотвратяване настъпването на риска и съответно конкретни адекватни дейности по отстраняване и управление на последиците от настъпилия риск. - Участникът е отчетел всички възможни аспекти на проявление и области и сфери на влияние на описаните рискове и е оценил и предвидил степента на въздействието им върху изпълнението на всяка от дейностите по договора, като е предложил ефективни и адекватни мерки; - По отношение на всеки един от рисковите фактори са формулирани и описани повече от две мерки за предотвратяване, включително и алтернативни и повече от две мерки за преодоляване на рисковия фактор. Планирани са конкретни, относими и адекватни похвати, посредством които реално е възможно да се повлияе на възникването, респ. негативното влияние на риска, така че същият да бъде предотвратен, респ. да не окаже негативно влияние върху изпълнението на дейностите, предмет на договора.	30 точки	30 точки	Участникът ОБЕДИНЕНИЕ „УО-МОНТАНА“ е предвидил потенциални рискове за изпълнението на предмета на поръчката, като е отчетел всички възможни аспекти на проявление, области и сфери на влияние. При описанието на всеки риск Участникът ОБЕДИНЕНИЕ „УО-МОНТАНА“ е посочил вероятност от възникване, степен на влияние, както и мерки за предотвратяване, намаляване или елиминиране на съответния риск. Предложени са повече от две мерки за превенция на рисковете и намаляване на негативните последици при тяхното евентуално възникване. Участникът е предложил дейности за контрол и мониторинг съгласно неговата действаща вътрешна система за контрол.
<i>В техническото предложение на участника е обърнато внимание на всички потенциални рискове, но е в сила поне едно от следното:</i> - Направено е формално описание, като са идентифицирани основните проявления, аспекти и сфери, където може да окаже влияние съответния риск, но степента на влияние на риска, респ. мерките за преодоляване / предотвратяване са формално и недостатъчно конкретно описани и оценени. - Предлагащите мерки, организация и предвидени ресурси от участника не гарантират изцяло недопускане и/или ефективно	20 точки		НЕПРИЛОЖИМО

предотвратяване и преодоляване на риска, респ. последиците от настъпването му. - По отношение на всеки един от рисковите фактори са формулирани и описани поне две мерки за предотвратяване и поне две мерки за преодоляване на риска.			
<i>За техническото предложение на участника е в сила поне едно от следните обстоятелства:</i> - Липсва описание на мерки за предотвратяване / преодоляване / управление на един или повече рискове, като участникът единствено декларира готовност да приеме последиците при възникването на описаните рискове, но не предлага мерки за управлението им; - Предложени са мерки за управление на посочените рискове, но те реално не са от естество, позволяващо предотвратяването и/или преодоляването им. - По отношение на всеки един от рисковите фактори е формулирана и описана поне една мярка за предотвратяване и поне една мярка за преодоляване на рисковия фактор.	10 точки		НЕПРИЛОЖИМО
ИМЕ НА УЧАСТНИКА: ОБЕДИНЕНИЕ „УО-МОНТАНА“	<i>Макс. брой точки</i> 100 точки	<i>Точки, дадени от комисията</i> 100 точки	

Настоящият оценителен лист е изготвен на дата: 06.10.2014 г. и подписан от Комисия в състав, назначена със Заповед №30П-39Б от 29.07.2014 г. на Кмета на Община Монтана:

Председател:
Деян Димитров

Членове:
1.
Светлана Василева

2.
Вася Йорданова-Симеонова