



РЕШЕНИЕ №ЗОП-37В от 11.11.2020 г.

за определяне на изпълнител на обществена поръчка с предмет:
„Подготовка и провеждане на разяснителна кампания за населението в община Монтана за прилагане на мерки за подобряване качеството на въздуха в рамките на проект „Подобряване качеството на атмосферния въздух в община Монтана чрез подмяна на отоплителни устройства на твърдо гориво с алтернативни форми на отопление“, финансиран от Оперативна програма „Околна среда“ 2014-2020 г.

На основание чл. 108, ал. 1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) и отразени резултати в Протокол №1 от 14.07.2020 г., Протокол №2 от 17.07.2020 г., Протокол №3 от 09.11.2020 г. и Доклад от 10.11.2020 на Комисия, назначена със Заповед №ЗОП-37Б от 14.07.2020 г. на Кмета на Община Монтана за извършване на подбор на участниците, оценка и класиране на офертите в открита процедура за възлагане на обществена поръчка по реда на Закона за обществените поръчки (ЗОП) с предмет: „Подготовка и провеждане на разяснителна кампания за населението в община Монтана за прилагане на мерки за подобряване качеството на въздуха в рамките на проект „Подобряване качеството на атмосферния въздух в община Монтана чрез подмяна на отоплителни устройства на твърдо гориво с алтернативни форми на отопление“, финансиран от Оперативна програма „Околна среда“ 2014-2020 г., открита с Решение №ЗОП-37А от 12.06.2020 г. и публикувано Обявление за поръчка 2020/S 116-281972 в Официалния вестник на Европейския съюз и ID 983289 в Регистъра на Агенцията за обществени поръчки, номер на поръчката №00019-2020-0012

ОБЯВЯВАМ

I. Класирането на участниците въз основа на критерия „най-ниска цена“, съгласно чл. 70, ал. 2, т. 1 от ЗОП:

1-во МЯСТО: „МОНТ 7 ХОЛДИНГ“ ООД с ЕИК 111015912 и със седалище и адрес на управление: гр. София 1612, р-н Красно село, ул. „Ворино“ №5, вх. А, ап. 22, представлявано от Емил Милков Иванов – управител, и адрес за кореспонденция: гр. Монтана 3400, ул. „Драган Цанков“ №12, лице за контакт – Сашка Младенова, с предложена цена, както следва:

**82 600,00 (осемдесет и две хиляди и шестстотин) лева без включен ДДС или
99 120,00 (деветдесет и девет хиляди сто и двадесет) лева с включен ДДС.**

II. Отстранени участници и мотиви за тяхното отстраняване:

1. „ВИДИН ВЕСТ“ ЕООД гр. Видин, ЕИК 203961732, при следните правни и фактически мотиви:

Правно основание: чл. 107, т. 2, б „а“, във връзка с т. 25, §2 от ДР на ЗОП.

Фактическо основание: С Писмо Вх. №70-00-916 от 14.07.2020 г., потвърдено в Писмо Вх. № 70-00-1377 от 09.10.2020 г., участник „ВИДИН ВЕСТ“ ЕООД е направил волеизявление, с което същият желае да оттегли оферта с вх. № 70-00-908 от 13.07.2020 г. Участникът изтъква, че при публичното отваряне на офертите на 14.07.2020 г. неговият упълномощен представител е установил, че в процедурата е участник и „Р.М.Б.К.“ ЕООД, а управителят на „Р.М.Б.К.“





ЕООД – Радослав Георгиев, е свързано лице с управителя на „Видин вест“ ЕООД – Емил Иванов, съгласно §2, т. 45 от ДР на ЗОП за свързани лица по смисъла на §1, т. 13 и 14 от ЗППЦ. Горните обстоятелства са потвърдени с предоставените на основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП разяснения от участниците „ВИДИН ВЕСТ“ ЕООД и „Р.М.Б.К.“ ЕООД, съгласно които Управителят на „ВИДИН ВЕСТ“ ЕООД Емил Иванов е член на Управителния съвет на Сдружение с нестопанска цел, регистрирано в обществена полза „Активно общество“, а в същото сдружение председател и член на управителния съвет е Радослав Георгиев, който е и управител на „Р.М.Б.К“ ЕООД. Проверката от страна на Комисията на представените от страна на участниците „ВИДИН ВЕСТ“ ЕООД и „Р.М.Б.К“ ЕООД разяснения установи истинността на същите.

Комисията констатира, че с последния срок за подаване на оферти е преклудирана възможността за оттеглянето на офертата на участник „ВИДИН ВЕСТ“ ЕООД, поради което приравнява волеизявлението, направено чрез Писмо Вх. №70-00-916 от 14.07.2020 г., потвърдено в Писмо Вх. № 70-00-1377 от 09.10.2020 г., като равнозначно на липса на конкретно, обвързващо волеизявление на участника за изпълнение на обществената поръчка и приема, че същият не може да се обоснове, че представената от него оферта съответства на изискванията, определени от Възложителя за изпълнение на поръчката. С оглед на установеното несъответствие, офертата на участник „ВИДИН ВЕСТ“ ЕООД е неподходяща по смисъла на т. 25, §2 от ДР на ЗОП и на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП е предложена за отстраняване.

2. „Р.М.Б.К“ ЕООД гр. Видин, ЕИК 203319642, при следните правни и фактически мотиви:

Правно основание: чл. 107, т.2, буква „а“ от ЗОП.

Фактическо основание: Предложението за изпълнение на поръчката, представено от участник „Р.М.Б.К“ ЕООД не включва всички минималните задължителни елементи, посочени от Възложителя в Документацията за участие, а именно:

2.1. В част I. Подход за изпълнение на обществената поръчка, включващ описание на видовете дейности и задачи във връзка с изпълнение на поръчката от Техническото предложение, участникът е представил описание на предвидените дейности за изпълнение на поръчката. По отношение на всяка от дейностите са посочени съответните задачи за нейното изпълнение, като за всяка задача е предложен подход на изпълнение, съдържащ описание на начина на осъществяване на задачата, резултат от изпълнението, срок за изпълнение (начало и край). При детайлно разглеждане на предложението на участника в част I. Подход за изпълнение на обществената поръчка, включващ описание на видовете дейности и задачи във връзка с изпълнение на поръчката от Техническото предложение, по отношение на Дейност 1 Изработване и излъчване на аудиоклип се установява следното несъответствие:

В рамките на Дейност 1 участникът е идентифицирал 3 броя задачи, а именно:

Задача 1: Изготвяне и съгласуване – представен е подход на изпълнение, съдържащ описание на начина на осъществяване на задачата, резултат от изпълнението (изработен и представен за съгласуване аудиоклип), срок за изпълнение (начало и край: 1-1 месец)

Задача 2: Изготвяне на окончателен вариант на аудиоклип - представен е подход на изпълнение, съдържащ описание на начина на осъществяване на задачата, резултат от изпълнението (окончателно одобрен от Възложителя аудиоклип), срок за изпълнение (начало и край: 1-1 месец)





Задача 3: Излъчване на аудиоклип - представен е подход на изпълнение, съдържащ описание на начина на осъществяване на задачата, резултат от изпълнението (излъчвания в регионален ефир на национална радиостанция – 3 пъти дневно за 100 дни, излъчвания в общински радиоцентър – 3 пъти дневно за 100 дни), срок за изпълнение (начало и край: 2-4 месец).

Във връзка със срока на изпълнение на Задача 3 от Дейност 1, участникът е посочил като срок на изпълнение начало 2 месец и край 4 месец, което означава, че за изпълнение на задачата се предвижда максимум 3 месеца, което се равнява на максимум 92 дни. Същевременно съгласно изискванията на техническата спецификация изпълнителят следва да осигури излъчване на аудиоклипа в регионалния ефир на едно национално радио и в един общински радиоцентър с честота на излъчване: В регионалния ефир на национална радиостанция - 100 дни по 3 пъти дневно и в общински радиоцентър – 100 дни по 3 пъти дневно. В случая не става ясно, как при положение че участникът е посочил, че срокът на изпълнение на задачата е с начало 2 месец и край 4 месец (максимум 3 месеца или 92 дни), същият ще осигури минимално изискуемият брой дни (100 дни) за излъчване в общински радиоцентър и регионалния ефир на национална радиостанция.

Съгласно Минималните изисквания на Възложителя към съдържанието на Техническото предложение за изпълнение на поръчката, се отстраняват оферти, чиито Технически предложения показват вътрешна несъвместимост и/или противоречия по отношение на дейности, срокове, организация, човешки и т.н. ресурси, както и в които има наличие на паразитни текстове, отнасящи се до други процедури, други възложители, изпълнители или процедури, водещи до невъзможност да се идентифицира текстът като принадлежащ към настоящата поръчка, както и противоречия с изискванията на Възложителя, Техническата спецификация и приложенията към нея.

В част I. Подход за изпълнение на обществената поръчка, включващ описание на видовете дейности и задачи във връзка с изпълнение на поръчката от Техническото предложение, по отношение на предложението срок на изпълнение на Задача 3: Излъчване на аудиоклип от Дейност 1: Изработване и излъчване на аудиоклип се открива несъответствие между изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация и предложението на Изпълнителя по отношение на срока за изпълнение на Задача 3 от Дейност 1. Съгласно изискванията на Техническата спецификация, Изпълнителят осигурява излъчване на аудиоклипа в регионалния ефир на едно национално радио и в един общински радиоцентър с честота на излъчване: В регионалния ефир на национална радиостанция - 100 дни по 3 пъти дневно и в общински радиоцентър - 100 дни по 3 пъти дневно. Горепосоченото означава, че срокът за излъчване на аудиоклип следва да е минимум 100 дни, с оглед изпълнение на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация. Същевременно, във връзка със срока на изпълнение на Задача 3 от Дейност 1, участникът е посочил като срок на изпълнение начало 2 месец и край 4 месец, което означава, че за изпълнение на задачата се предвижда максимум 3 месеца или 92 дни. Горепосоченото съставлява несъответствие между предложението на участника и изискванията на Възложителя посочени в Техническата спецификация във връзка с изпълнение на Дейност 1.

2.2. В част II. Предложена организация за изпълнението на дейностите в обхвата на обществената поръчка от Техническото предложение на участника, в табличен вид са представени предвидените дейности за изпълнение на поръчката (колона 1 от таблицата), предвидените задачи във връзка с изпълнение на дейностите (колона 2 от таблицата), отговорните експерти (колона 4 от таблицата) и разпределението на експертите по





дейности и задачи (колона 3 от таблицата). В горепосочената таблица се откриват следните несъответствия:

По отношение на Дейност 2: Подготовка и разпространение на информационно-разяснителни материали:

Задача 1: Дизайн и предпечат - В колона 4 от таблицата като отговорни експерти за изпълнение на задачата са посочени: Ръководител на екип, Експерт по организиране на събития, Експерт рекламни и промоционални материали, Експерт дизайн и предпечатна подготовка. В колона 3 е посочено разпределението на отговорностите, както следва: Ръководител на екип следи за цялостното качествено и в срок изпълнение на задачата, Експерт дизайн и предпечатна подготовка изготвя визуализация на двата вида дилпаяни. В колона 3 не са посочени функции и отговорности на Експерт по организиране на събития и Експерт рекламни и промоционални материали по отношение на Задача 1 от Дейност 2, въпреки, че те са упоменати в колона 4 като част от отговорните лица за изпълнение на задачата.

Задача 2: Отпечатване - В колона 4 от таблицата като отговорни експерти за изпълнение на задачата са посочени: Ръководител на екип, Експерт по организиране на събития, Експерт рекламни и промоционални материали, Експерт дизайн и предпечатна подготовка. В колона 3 е посочено разпределението на отговорностите, както следва: Ръководител на екип следи за цялостното качествено и в срок изпълнение на задачата, Експерт дизайн и предпечатна подготовка отговоря за отпечатването на двата вида дилпаяни качествено и в срок, Експерт рекламни и промоционални материали отговоря за отпечатването на двата вида дилпаяни качествено и в срок. В колона 3 не са посочени функции и отговорности на Експерт по организиране на събития във връзка с изпълнение на Задача 2 от Дейност 2, въпреки, че той е упоменат в колона 4 като част от отговорните лица за изпълнение на задачата.

По отношение на Дейност 5: Публикуване на информация в регионални печатни издания

Задача 2: Публикуване - В колона 4 от таблицата като отговорни експерти за изпълнение на задачата са посочени: Ръководител на екип, Експерт рекламни и промоционални материали. В колона 3 е посочено разпределението на отговорностите, както следва: Ръководител на екип следи за цялостното качествено и в срок изпълнение на задачата, Експерт рекламни и промоционални материали отговоря пряко за публикуване на публикациите. В колона 3 е посочен и Експерт по организиране на събития, но по отношение на същия не са упоменати отговорности във връзка с изпълнение на задачата. Също така Експерт по организиране на събития не е упоменат като отговорно лице за изпълнение на задачата в колона 4.

Съгласно Минималните изисквания на Възложителя към съдържанието на Техническото предложение за изпълнение на поръчката, се отстраняват оферти, чиито Технически предложения показват вътрешна несъвместимост и/или противоречия по отношение на дейности, срокове, организация, човешки и т.н. ресурси, както и в които има наличие на паразитни текстове, отнасящи се до други процедури, други възложители, изпълнители или процедури, водещи до невъзможност да се идентифицира текстът като принадлежащ към настоящата поръчка, както и противоречия с изискванията на Възложителя, Техническата спецификация и приложенията към нея.

В част II. Предложена организация за изпълнението на дейностите в обхвата на обществената поръчка от Техническото предложение на участника, по отношение на Дейност 2: Подготовка и разпространение на информационно-разяснителни материали, Задача 1: Дизайн и предпечат и Задача 2: Отпечатване и по отношение на Дейност 5: Публикуване на информация





в регионални печатни издания, Задача 2: Публикуване се откриват несъответствия между посочените отговорни експерти за изпълнение на съответните задачи и разпределението на отговорностите.

Горепосоченото съставлява вътрешно противоречие в Техническото предложение, касаещо организацията на човешките ресурси във връзка с изпълнението на Дейност 2: Подготовка и разпространение на информационно-разяснителни материали, Задача 1: Дизайн и предпечат и Задача 2: Отпечатване и Дейност 5: Публикуване на информация в регионални печатни издания, Задача 2: Публикуване.

2.3. В част IV. Времево разпределение (индикативен план-график) за изпълнението на предмета на обществената поръчка е представен индикативен план график за обществената поръчка, в който е показана продължителността на изпълнението на отделните дейности и задачи по месеци.

В графика за изпълнение на поръчката по отношение на Дейност 1: Изработване и излъчване на аудиоклип, Задача 3: Излъчване на аудиоклип е посочено, че тази задача ще се изпълнява в периода 2-4 месец, което предполага, че максималният срок, който участникът предвижда за изпълнение на задачата е 3 месеца, което се равнява на максимум 92 дни. Същевременно съгласно изискванията на техническата спецификация участникът следва да осигури излъчване на аудиоклипа в регионалния ефир на едно национално радио и в един общински радицентър с честота на излъчване: В регионалния ефир на национална радиостанция - 100 дни по 3 пъти дневно и в общински радицентър - 100 дни по 3 пъти дневно. В случая не става ясно, как при положение че участникът е посочил, че срокът на изпълнение на задачата е с начало 2 месец и край 4 месец (максимум 3 месеца или 92 дни), същият ще осигури минимално изискуемият брой дни (100 дни) за излъчване в общински радицентър и регионалния ефир на национална радиостанция.

Съгласно Минималните изисквания на Възложителя към съдържанието на Техническото предложение за изпълнение на поръчката, се отстраняват оферти, чиито Технически предложения показват вътрешна несъвместимост и/или противоречия по отношение на дейности, срокове, организация, човешки и т.н. ресурси, както и в които има наличие на паразитни текстове, отнасящи се до други процедури, други възложители, изпълнители или процедури, водещи до невъзможност да се идентифицира текстът като принадлежащ към настоящата поръчка, както и противоречия с изискванията на Възложителя, Техническата спецификация и приложенията към нея.

В част IV. Времево разпределение (индикативен план-график) за изпълнението на предмета на обществената поръчка от Техническото предложение, по отношение на предложението срок на изпълнение на Задача 3: Излъчване на аудиоклип от Дейност 1: Изработване и излъчване на аудиоклип се открива несъответствие между изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация и предложението на Изпълнителя по отношение на срока за изпълнение на Задача 3 от Дейност 1. Съгласно изискванията на Техническата спецификация, Изпълнителят осигурява излъчване на аудиоклипа в регионалния ефир на едно национално радио и в един общински радицентър с честота на излъчване: В регионалния ефир на национална радиостанция - 100 дни по 3 пъти дневно и в общински радицентър - 100 дни по 3 пъти дневно. Горепосоченото означава, че срокът за излъчване на аудиоклип следва да е минимум 100 дни, с оглед изпълнение на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация. Същевременно, във връзка със срока на изпълнение на Задача 3 от Дейност 1, участникът е посочил като срок на изпълнение начало 2 месец и край 4 месец, което означава, че за изпълнение на задачата се предвижда максимум 3 месеца или 92 дни.





Горепосоченото съставлява несъответствие между предложението на участника и изискванията на Възложителя посочени в Техническата спецификация във връзка с изпълнение на Дейност 1.

2.4. В част V. Предложени комуникационни процедури (начин на взаимодействие с възложителя и други заинтересовани страни (идентифицирани от участника), свързани с изпълнението на всяка една от дейностите в обхвата на обществената поръчка, участникът е записал, че външната комуникация се осъществява между дружеството и възложителя, заинтересованите страни, медии, широката общественост и други при необходимост. Комуникацията между дружеството и възложителя се осъществява посредством официална кореспонденция – доклади, отчети, официална кореспонденция и др., така и с цел по оперативно изпълнение на задачите и дейностите – комуникация по телефон, е-поща, работни срещи и т.н. Видно от горното е че са посочени начини на комуникация с Възложителя, но не и с посочените от участника заинтересовани страни – медии и широката общественост.

Съгласно Минималните изисквания на Възложителя към съдържанието на Техническото предложение за изпълнение на поръчката, посочени в Техническата спецификация, в част V от Предложението за изпълнение на поръчката, участникът следва да представи предвидените начини за комуникация и взаимодействие с възложителя и други заинтересовани страни (идентифицирани от участника), свързани с изпълнението на всяка една от дейностите в обхвата на обществената поръчка. В Техническото предложение, участникът е предложил начини на комуникация с Възложителя, но не и с посочените от участника заинтересовани страни – медии и широката общественост.

Горепосоченото съставлява несъответствие между предложението на участника и изискванията на Възложителя посочени в Техническата спецификация във връзка с предложени комуникационни процедури (начин на взаимодействие с възложителя и други заинтересовани страни (идентифицирани от участника), свързани с изпълнението на всяка една от дейностите в обхвата на обществената поръчка.

Участникът е представил Предложение за изпълнение на поръчката, което не отговаря на изискванията на Възложителя съгласно Техническата спецификация и минималните изисквания, посочени в Документацията за участие.

ОПРЕДЕЛЯМ ЗА ИЗПЪЛНИТЕЛ

„МОНТ 7 ХОЛДИНГ“ ООД с ЕИК 111015912 и със седалище и адрес на управление: гр. София 1612, р-н Красно село, ул. „Ворино“ №5, вх. А, ап. 22, представлявано от Емил Милков Иванов – управител. Предложена цена 82 600,00 (осемдесет и две хиляди и шестстотин) лева без ДДС, при следните мотиви:

Участникът е представил оферта, която изцяло отговаря на всички критерии за изпълнение на поръчката, като са изпълнени едновременно следните условия, посочени в чл. 109, ал. 2 от ЗОП:

- 1. Не са налице основанията за отстраняване на участника от процедурата;**
- 2. Участникът е предложил най-ниска цена при прилагане на предварително обявените от възложителя условия и избрания критерий за възлагане - икономически най-изгодна оферта при критерий „най-ниска предложена цена“.**





НАРЕЖДАМ

Да се сключи договор за обществена поръчка с определения за изпълнител участник „МОНТ 7 ХОЛДИНГ“ ООД с ЕИК 111015912 и със седалище и адрес на управление: гр. София 1612, р-н Красно село, ул. „Ворино“ №5, вх. А, ап. 22, представлявано от Емил Милков Иванов – управител, при спазване на разпоредбите на чл. 112 от ЗОП.

На основание чл. 197, ал. 1, т. 7, буква „а“ от Закона за обществените поръчки настоящето решение подлежи на обжалване в 10 (десет) дневен срок от получаването му пред Комисията за защита на конкуренцията с адрес: България, 1000, гр. София, бул. „Витоша“ № 18, тел.: 02 935 61 13, факс: 02 980 73 15, електронна поща: cpcadmin@cpc.bg, интернет адрес: <http://www.cpc.bg>.

Връзка към електронната преписка в профила на купувача, където са публикувани протоколите и окончателните доклади на комисията - <http://www.montana.bg/porachki/открита-процедура-подготовка-и-пров.>

КМЕТ: *
(Златко Живков)

* Заличена информация на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП.

