

ПРОТОКОЛ № 1

От работата на комисията за извършване на подбор на участниците, разглеждането, оценката и класирането на офертите в процедура за възлагане на обществена поръчка – открита процедура по реда на чл. 18, ал. 1, т. 1 от Закона за обществени поръчки, с предмет: „Поддръжка на обществени паркове на територията на гр. Монтана“ по обособени позиции, открита с Решение № ЗОП-25А от 01.04.2020 г. на Кмета на Община Монтана, Възложител по смисъла на чл. 7, ал. 1 от ЗОП и публикувано обявление в Регистъра на Агенцията за обществени поръчки № 00019-2019-0006.

На 05.05.2020 г. в 14:00 часа в сградата на общинска администрация гр. Монтана, ул. „Извора“ № 1, Комисията за провеждане на процедура за възлагане на обществена поръчка, назначена със Заповед № ЗОП 25Б от 05.05.2020 г. на Кмета на Община Монтана, започна своята работа в състав:

Председател:

инж. Камен Неофитов Каменов – началник отдел „Строителство, екология и техническа инфраструктура“ към Дирекция „ТУС“ в общинска администрация гр. Монтана.

и членове:

1. инж. Калин Иванов Каменов – главен експерт строителство на сгради и съоръжения в Дирекция ТУС в общинска администрация гр. Монтана.

2. Вася Йорданова - Симеонова – Началник отдел ПОПОФТЗ към Дирекция „ЕИИР“ в общинска администрация гр. Монтана.

I. В 14:00 часа списъка за събиране и съхранение на представените от участниците оферти, бяха предадени от прелото ги длъжностно лице с приемо-предавателен протокол на Председателя на комисията.

Комисията установи, че са представени оферти от следните участници:

Участник	Обособена позиция	Вх. № на опаковката	Дата	Час
„Жиро-М“ ЕООД, гр. София – п.к. 1360, р-н „Люлин“, ул. Георги Караславов“ №8А	Обособена позиция №1, №2, №3, №4, №5	70-00-492	04.05.2020г.	10:57
„Кипра Лес“ ООД, гр. Чипровци, ул. „Деяна Войвода“ №19	Обособена позиция №3	70-00-494	04.05.2020г.	13:23
„Кипра Лес“ ООД, гр. Чипровци, ул. „Деяна Войвода“ №19	Обособена позиция №4	70-00-495	04.05.2020г.	13:23
„Алфасист инженеринг“ ООД, гр. София, бул. „Васил Левски“ №109	Обособена позиция №1	70-00-496	04.05.2020г.	13:24
„Алфасист инженеринг“ ООД, гр. София, бул. „Васил Левски“ №109	Обособена позиция №2	70-00-497	04.05.2020г.	13:25
„Алфасист инженеринг“ ООД, гр. София, бул. „Васил Левски“ №109	Обособена позиция №5	70-00-498	04.05.2020г.	13:25

След запознаване с представения списък на участниците, подали оферти, председателят и членовете на комисията попълниха декларации по чл. 103 ал. 2 от ЗОП.

На откритото заседание на комисията не присъстваха представители на участниците в процедурата.

II. Комисията установи, че представените оферти за участие в процедурата са постъпили в деловодството на Община Монтана в определения от Възложителя срок, а именно: 04.05.2020 г., 17:30 ч. в запечатани, непрозрачни опаковки с ненарушена цялост. Председателят на комисията пристъпи към тяхното отваряне по реда на постъпването им и оповести тяхното съдържание в съответствие с разпоредбата на чл. 54, ал. 3 от ППЗОП.

УЧАСТНИК №1: „Жиро-М“ ЕООД, гр. София - за обособена позиция №1, №2, №3, №4, №5

Председателят на комисията разпечата запечатаната непрозрачна опаковка и оповести нейното съдържание:

Папка, съдържаща:

1. Опис на представените документи - *потълен Образец № 1 (оригинал)*;
2. Електронен единен европейски документ за обществени поръчки на магнитен носител;
3. Техническо предложение – *потълен Образец 2 (оригинал)*;

Запечатани непрозрачни опаковки с надпис, както следва:

- „Предлагани ценови параметри за Обособени позиции №1, №2, №3, №4, №5

Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение, както и запечатаните непрозрачни опаковки с надпис „Предлагани ценови параметри" по съответните обособени позиции.

УЧАСТНИК №2: „Кипра Лес“ ООД, гр. Чипровци - за обособена позиция №3

Председателят на комисията разпечата запечатаната непрозрачна опаковка и оповести нейното съдържание:

Папка, съдържаща:

1. Опис на представените документи - *потълен Образец № 1 (оригинал)*;
2. Електронен единен европейски документ за обществени поръчки на магнитен носител;
3. Техническо предложение – *потълен Образец 2 (оригинал)*;

Запечатана непрозрачна опаковка с надпис, както следва:

- „Предлагани ценови параметри за Обособена позиция №3

Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение, както и плика с надпис „Предлагани ценови параметри" за съответната обособена позиция.

УЧАСТНИК №3: „Кипра Лес“ ООД, гр. Чипровци - за обособена позиция №4

Председателят на комисията разпечата запечатаната непрозрачна опаковка и оповести нейното съдържание:

Папка, съдържаща:

1. Опис на представените документи - *потълен Образец № 1 (оригинал)*;
2. Електронен единен европейски документ за обществени поръчки на магнитен носител;
3. Техническо предложение – *потълен Образец 2 (оригинал)*;

Запечатана непрозрачна опаковка с надпис, както следва:

- „Предлагани ценови параметри за Обособена позиция №4

Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение, както и плика с надпис „Предлагани ценови параметри" за съответната обособена позиция.

УЧАСТНИК №4: „Алфасист инженеринг“ ООД, гр. София - за обособена позиция №1

Председателят на комисията разпечата запечатаната непрозрачна опаковка и оповести нейното съдържание:

Папка, съдържаща:

1. Опис на представените документи - *потълен Образец № 1 (оригинал)*;
2. Електронен единен европейски документ за обществени поръчки на магнитен носител;
3. Техническо предложение – *потълен Образец 2 (оригинал)*;

Запечатана непрозрачна опаковка с надпис, както следва:

- „Предлагани ценови параметри за Обособена позиция №1

Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение, както и плика с надпис „Предлагани ценови параметри" за съответната обособена позиция.

УЧАСТНИК №5: „Алфасист инженеринг“ ООД, гр. София - за обособена позиция №2

Председателят на комисията разпечата запечатаната непрозрачна опаковка и оповести нейното съдържание:

Папка, съдържаща:

1. Опис на представените документи - *потълен Образец № 1 (оригинал)*;
2. Електронен единен европейски документ за обществени поръчки на магнитен носител;
3. Техническо предложение – *потълен Образец 2 (оригинал)*;

Запечатана непрозрачна опаковка с надпис, както следва:

- „Предлагани ценови параметри за Обособена позиция №2

Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение, както и плика с надпис „Предлагани ценови параметри" за съответната обособена позиция.

УЧАСТНИК №6: „Алфасист инженеринг“ ООД, гр. София - за обособена позиция №5

Председателят на комисията разпечата запечатаната непрозрачна опаковка и оповести нейното съдържание:

Папка, съдържаща:

1. Опис на представените документи - *попълнен Образец №1 (оригинал)*;
2. Електронен единен европейски документ за обществени поръчки на магнитен носител;
3. Техническо предложение – *попълнен Образец 2 (оригинал)*;

Запечатана непрозрачна опаковка с надпис, както следва:

- „Предлагани ценови параметри за Обособена позиция №5

Три от членовете на комисията подписаха техническото предложение, както и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ за съответната обособена позиция.

III. Комисията продължи своята работа като пристъпи към разглеждане на документите по чл.39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, както следва:

УЧАСТНИК №1: „Жиро-М“ ЕООД, гр. София - за обособена позиция №1, №2, №3, №4, №5

Комисията установи наличието на всички изискуеми документи, които са представени коректно попълнени и отговарят изцяло на условията на обществената поръчка, посочени от Възложителя в документацията за участие.

След проверка съответствието на представената документация с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, Комисията **допуска** участника „Жиро-М“ ЕООД, гр. София до по-нататъшно участие за разглеждане на техническото предложение по Обособени позиции №1, №2, №3, №4, №5.

УЧАСТНИК №2: „Кипра Лес“ ООД, гр. Чипровци - за обособена позиция №3

Комисията установи наличието на всички изискуеми документи, които са представени коректно попълнени и отговарят изцяло на условията на обществената поръчка, посочени от Възложителя в документацията за участие.

След проверка съответствието на представената документация с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, Комисията **допуска** участника „Кипра Лес“ ООД, гр. Чипровци до по-нататъшно участие за разглеждане на техническото предложение по Обособена позиция №3.

УЧАСТНИК №3: „Кипра Лес“ ООД, гр. Чипровци - за обособена позиция №4

Комисията установи наличието на всички изискуеми документи, които са представени коректно попълнени и отговарят изцяло на условията на обществената поръчка, посочени от Възложителя в документацията за участие.

След проверка съответствието на представената документация с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, Комисията **допуска** участника „Кипра Лес“ ООД, гр. Чипровци до по-нататъшно участие за разглеждане на техническото предложение по Обособена позиция №4.

УЧАСТНИК №4: „Алфасист инженеринг“ ООД, гр. София - за обособена позиция №1

Комисията установи наличието на всички изискуеми документи, които са представени коректно попълнени и отговарят изцяло на условията на обществената поръчка, посочени от Възложителя в документацията за участие.

След проверка съответствието на представената документация с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, Комисията **допуска** участника „Алфасист инженеринг“ ООД, гр. София до по-нататъшно участие за разглеждане на техническото предложение по Обособена позиция №1.

УЧАСТНИК №5: „Алфасист инженеринг“ ООД, гр. София - за обособена позиция №2

Комисията установи наличието на всички изискуеми документи, които са представени коректно попълнени и отговарят изцяло на условията на обществената поръчка, посочени от Възложителя в документацията за участие.

След проверка съответствието на представената документация с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, Комисията **допуска** участника „Алфасист инженеринг“ ООД, гр. София до по-нататъшно участие за разглеждане на техническото предложение по Обособена позиция №2.

УЧАСТНИК №6: „Алфасист инженеринг“ ООД, гр. София - за обособена позиция №5

Комисията установи наличието на всички изискуеми документи, които са представени коректно попълнени и отговарят изцяло на условията на обществената поръчка, посочени от Възложителя в документацията за участие.

След проверка съответствието на представената документация с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, Комисията **допуска** участника „Алфасист инженеринг“ ООД, гр. София до по-нататъшно участие за разглеждане на техническото предложение по Обособена позиция №5.

Работата на комисията приключи в 17:00 часа на 0505.2020 г., като на основание чл. 54, ал. 12 от ППЗОП, председателят на комисията взе решение следващото заседание да се проведе на 08.05.2020 г. от 10:00 часа.

IV. Съгласно чл. 39, ал. 3 от ППЗОП, Комисията пристъпи към разглеждане на техническите предложения на допуснатите участници и съответствието им с предварително обявените условия на Възложителя.

УЧАСТНИК №1: „Жиро-М“ ЕООД, гр. София - за обособена позиция №1, №2, №3, №4, №5

Участникът е представил Техническо предложение – попълнен Образец №2, съобразено изцяло с Техническата спецификация, съставляваща неразделна част от документацията за участие в обществената поръчка.

Предвид горното, комисията взе следното

РЕШЕНИЕ:

Допуска „Жиро-М“ ЕООД, гр. София, до по-нататъшно участие в процедурата за възлагане на обществената поръчка за Обособени позиции №1, №2, №3, №4, №5.

УЧАСТНИК №2: „Кипра Лес“ ООД, гр. Чипровци - за обособена позиция №3

Участникът е представил Техническо предложение – попълнен Образец №2, съобразено изцяло с Техническата спецификация, съставляваща неразделна част от документацията за участие в обществената поръчка.

Предвид горното, комисията взе следното

РЕШЕНИЕ:

Допуска „Кипра Лес“ ООД, гр. Чипровци, до по-нататъшно участие в процедурата за възлагане на обществената поръчка за Обособена позиция №3.

УЧАСТНИК №3: „Кипра Лес“ ООД, гр. Чипровци - за обособена позиция №4

Участникът е представил Техническо предложение – попълнен Образец №2, съобразено изцяло с Техническата спецификация, съставляваща неразделна част от документацията за участие в обществената поръчка.

Предвид горното, комисията взе следното

РЕШЕНИЕ:

Допуска „Кипра Лес“ ООД, гр. Чипровци, до по-нататъшно участие в процедурата за възлагане на обществената поръчка по Обособена позиция №4.

УЧАСТНИК №4: „Алфасист инженеринг“ ООД, гр. София - по обособена позиция №1

Участникът е представил Техническо предложение – попълнен Образец №2, съобразено изцяло с Техническата спецификация, съставляваща неразделна част от документацията за участие в обществената поръчка.

Предвид горното, комисията взе следното

РЕШЕНИЕ:

Допуска „Алфасист инженеринг“ ООД, гр. София, до по-нататъшно участие в процедурата за възлагане на обществената поръчка по Обособена позиция №1.

УЧАСТНИК №5: „Алфасист инженеринг“ ООД, гр. София - по обособена позиция №2

Участникът е представил Техническо предложение – попълнен Образец №2, съобразено изцяло с Техническата спецификация, съставляваща неразделна част от документацията за участие в обществената поръчка.

Предвид горното, комисията взе следното

РЕШЕНИЕ:

Допуска „Алфасист инженеринг“ ООД, гр. София, до по-нататъшно участие в процедурата за възлагане на обществената поръчка по Обособена позиция №2.

УЧАСТНИК №6: „Алфасист инженеринг“ ООД, гр. София - по обособена позиция №5

Участникът е представил Техническо предложение – попълнен Образец №2, съобразено изцяло с Техническата спецификация, съставляваща неразделна част от документацията за участие в обществената поръчка.

Предвид горното, комисията взе следното

РЕШЕНИЕ:

Допуска „Алфасист инженеринг“ ООД, гр. София, до по-нататъшно участие в процедурата за възлагане на обществената поръчка по Обособена позиция №5.

V. Комисията извърши оценяване на офертите по показателите, съдържащи се в техническото предложение, както следва:

Обособена позиция №1 „Поддръжка на „Централен градски парк“				
Участник/Показател	П2.1 – „Професионална компетентност на експерт №1 – Ръководител обект”	П2.2 – „Професионална компетентност на експерт №2 – Координатор по безопасност и здраве”	П2.3 – „Професионална компетентност на експерт №3 – Отговорник по качеството”	Общо точки по показател П2 – "Качество”
Участник №1: „Жиро-М“ ЕООД, гр. София	15,00	15,00	15,00	45,00
Участник №4: „Алфасист инженеринг“ ООД, гр. София	15,00	15,00	15,00	45,00

Обособена позиция №2 „Поддръжка на парк „Монтанезиум“				
Участник/Показател	П2.1 – „Професионална компетентност на експерт №1 – Ръководител обект”	П2.2 – „Професионална компетентност на експерт №2 – Координатор по безопасност и здраве”	П2.3 – „Професионална компетентност на експерт №3 – Отговорник по качеството”	Общо точки по показател П2 – "Качество”
Участник №1: „Жиро-М“ ЕООД, гр. София	15,00	15,00	15,00	45,00
Участник №5: „Алфасист инженеринг“ ООД, гр. София	15,00	15,00	15,00	45,00

Обособена позиция №3 „Поддръжка на парк „Огоста“				
Участник/Показател	П2.1 – „Професионална компетентност на експерт №1 – Ръководител обект”	П2.2 – „Професионална компетентност на експерт №2 – Координатор по безопасност и здраве”	П2.3 – „Професионална компетентност на експерт №3 – Отговорник по качеството”	Общо точки по показател П2 – "Качество”

Участник №1: „Жиро-М“ ЕООД, гр. София	15,00	15,00	15,00	45,00
Участник №2: „Кипра Лес“ ООД, гр. Чипровци	15,00	15,00	15,00	45,00

Обособена позиция №4 „Поддръжка на „Лесопарк Калето“				
Участник/Показател	П2.1 – „Професионална компетентност на експерт №1 – Ръководител обект“	П2.2 – „Професионална компетентност на експерт №2 – Координатор по безопасност и здраве“	П2.3 – „Професионална компетентност на експерт №3 – Отговорник по качеството“	Общо точки по показател П2 – "Качество"
Участник №1: „Жиро-М“ ЕООД, гр. София	15,00	15,00	15,00	45,00
Участник №3: „Кипра Лес“ ООД, гр. Чипровци	15,00	15,00	15,00	45,00

Обособена позиция №5 „Поддръжка на парк „Слънчева градина“				
Участник/Показател	П2.1 – „Професионална компетентност на експерт №1 – Ръководител обект“	П2.2 – „Професионална компетентност на експерт №2 – Координатор по безопасност и здраве“	П2.3 – „Професионална компетентност на експерт №3 – Отговорник по качеството“	Общо точки по показател П2 – "Качество"
Участник №1: „Жиро-М“ ЕООД, гр. София	15,00	15,00	15,00	45,00
Участник №6: „Алфасист инженеринг“ ООД, гр. София	15,00	15,00	15,00	45,00

Предвид изложеното комисията допуска оценените по техническите показатели участници до отваряне на ценовите им предложения.

VI. На основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП, комисията насрочи следващото си заседание за **26.05.2020 г.** в сградата на Община Монтана, ул. „Извора“ №1 – Заседателна зала от **14:00 часа**, на което ще бъдат отворени и оповестени ценовите предложения на допуснатите участници.

Комисията приключи своята работа в 14:00 часа на 19.05.2020 година.

На основание чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, **Комисията състави** този Протокол, който в потвърждение на верността на отразеното в него, се подписа от всички нейни членове, както следва:

Комисия в състав:

Председател:

*

(инж. Камен Каменов) (.....)

Членове:

*

(инж. Калин Каменов) (.....)

*

(Вася Йорданова – Симеонова) (.....)

* Заличена информация на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП.