

УТВЪРЖДАВАМ: *

Златко Живков

Кмет на Община Монтана

Дата: 29.05.2020 г.

ДОКЛАД

за резултатите от работата на Комисията по провеждане на открита процедура – чл. 103 , ал. 3 от ЗОП и чл. 60, ал .1 от ППЗОП

На основание чл. 106, ал. 1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) и чл. 60, ал. 3 от Правилника за прилагане на закона за обществените поръчки (ППЗОП) Ви представяме доклад за резултатите от работата на комисията по провеждане на открита процедура с предмет: „Поддръжка на обществени паркове на територията на гр. Монтана“ по обособени позиции, Решение № ЗОП-25А от 01.04.2020 г. на Кмета на Община Монтана за откриване на процедура обявление с ID № 970594 от 01.04.2020 г., публикувано в ОВ на ЕС с № 2020/S 068-161950 от 01.04.2020 г. и публикувано в електронната страница на Агенцията за обществени поръчки под номер 00019-2020-0006.

I. СЪСТАВ НА КОМИСИЯТА

Председател: инж. Камен Неофитов Каменов – началник отдел „Строителство, екология и техническа инфраструктура“ към Дирекция „ТУС“ в общинска администрация гр. Монтана.

и

Членове:

1. инж. Калин Иванов Каменов – главен експерт строителство на сгради и съоръжения в Дирекция ТУС в общинска администрация гр. Монтана.

2. Вася Йорданова - Симеонова – Началник отдел ПОПОФТЗ към Дирекция „ЕИИР“ в общинска администрация гр. Монтана.

В състава на комисията не бяха правени промени в хода на работата ѝ.

II. НОМЕР И ДАТА НА ЗАПОВЕДТА ЗА НАЗНАЧАВАНЕ НА КОМИСИЯТА, КАКТО И ЗАПОВЕДИТЕ, С КОИТО СЕ ИЗМЕНЯТ СРОКОВЕТЕ, ЗАДАЧИТЕ И СЪСТАВЪТ Ѝ.

Комисията е назначена със Заповед № ЗОП-25Б/05.05.2020 г. на Златко Живков, кмет на община Монтана.

Не са издавани заповеди за изменение на сроковете, задачите и състава ѝ.

III. КРАТКО ОПИСАНИЕ НА РАБОТНИЯ ПРОЦЕС

Председателят на комисията получи на 05.05.2020г. представените в процедурата оферти, за което бе съставен протокол в съответствие с изискванията на чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, след което Комисията започна работа.

В съответствие с чл. 103, ал.2 от ЗОП, след запознаване със списъка на участниците, членовете на комисията подписаха декларации за липса на конфликт на интереси по отношение на участниците в процедурата.

На проведеното публично заседание не присъстваха представители на участниците:

На проведеното публично заседание не присъстваха представители на средствата за масово осведомяване.

Съгласно Входящия регистър за обществените поръчки по чл. 48, ал.1 от ППЗОП в определения срок са постъпили 6 (шест) оферти.

Комисията проведе публично заседание за отваряне на подадените оферти на 05.05.2020 г.

Действията на комисията по отваряне на представените запечатани непрозрачни опаковки, оповестяване на тяхното съдържание и проверка за наличието на отделен запечатан плик с надпис “Предлагани ценови параметри”, както и на подписването на техническите предложения и пликове с надпис “Предлагани ценови параметри” са обективирани в Протокол №1 от 19.05.2020 г.

Комисията разгледа и провери документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, представени от участника, за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, което е отразено в Протокол №1 от 19.05.2020 г.

Установените липси, непълноти или несъответствия на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор са посочени в съставения протокол.

Действията на комисията по разглеждане на техническите предложения на участниците за съответствие с предварително обявените условия на Възложителя са обективирани в Протокол №1 от 19.05.2020 г.

Оценяване на техническите предложения на участниците съобразно методиката за оценка са обективирани в Протокол №1 от 19.05.2020 г.

На 26.05.2020 г., в 14:00 часа комисията проведе публично заседание за отваряне на ценовите предложения на участниците.

На заседанието на комисията присъстваха следните представители на участниците в процедурата:

- Снежана Христова Реселешка – Упълномощен представител на участника „Жиро-М“ ЕООД, гр. София.

Не присъстваха представители на средствата за масово осведомяване.

Действията по публичното отваряне, разглеждането и проверката за съответствието на ценовите предложения с изискванията на Възложителя, наличието на оферта, която да е с 20% по-благоприятна от средната стойност на останалите оферти, оценката и класирането на участниците са отразени в Протокол № 2 от 29.05.2020 г.

IV. УЧАСТНИЦИ В ПРОЦЕДУРАТА

Съгласно входящия регистър до 17:30 часа на 04.05.2020 г. са постъпили 6 (шест) оферти, а именно:

Участник	Обособена позиция	Вх. № на опаковката	Дата	Час
„Жиро-М“ ЕООД, гр. София – п.к. 1360, р-н „Люлин“, ул. Георги Караславов“ №8А	Обособена позиция №1, №2, №3, №4, №5	70-00-492	04.05.2020г.	10:57
„Кипра Лес“ ООД, гр. Чипровци, ул. „Деяна Войвода“ №19	Обособена позиция №3	70-00-494	04.05.2020г.	13:23
„Кипра Лес“ ООД, гр. Чипровци, ул. „Деяна Войвода“ №19	Обособена позиция №4	70-00-495	04.05.2020г.	13:23
„Алфасист инженеринг“ ООД, гр. София, бул. „Васил Левски“ №109	Обособена позиция №1	70-00-496	04.05.2020г.	13:24
„Алфасист инженеринг“ ООД, гр. София, бул. „Васил Левски“ №109	Обособена позиция №2	70-00-497	04.05.2020г.	13:25
„Алфасист инженеринг“ ООД, гр. София, бул. „Васил Левски“ №109	Обособена позиция №5	70-00-498	04.05.2020г.	13:25

V. ДЕЙСТВИЯ, СВЪРЗАНИ С ОТВАРЯНЕ, РАЗГЛЕЖДАНЕ И ОЦЕНЯВАНЕ НА ОФЕРТИТЕ

1. Оферта от участник Жиро-М“ ЕООД, гр. София по обособена позиция №1, №2, №3, №4, №5

Офертата е отворена на публично заседание на комисията, проведено на 05.05.2020 г. Комисията е установила, че същата е подадена в запечатана и непрозрачна опаковка. Представен е отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Техническото предложение и плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ е подписан от трима членове на комисията. Действията на комисията са отразени в Протокол №1 от 19.05.2020 г. Офертата на участника е разгледана от комисията и е установено:

- Съответствие с изискванията за лично състояние и критериите за подбор;
- Техническото предложение съответства на предварително обявените условия;
- Предложената цена за изпълнение съответства на допустимите стойности по показателя.

Комисията оцени офертата на участника, съгласно утвърдената методика, и определи комплексна оценка по съответните обособени позиции както следва:

По обособени позиции №1, №2, №5 – 98.78 точки

По обособени позиции №3, №4 – 92.30 точки

Резултатите от разглеждането и оценяването на офертата са отразени в протоколи № 1 и 2.

2. Оферта от участник „Кипра Лес“ ООД, гр. Чипровци по обособена позиция № 3

Офертата е отворена на публично заседание на комисията, проведено на 05.05.2020 г. Комисията е установила, че същата е подадена в запечатана и непрозрачна опаковка. Представен е отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Техническото предложение и плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ е подписан от трима членове на комисията. Действията на комисията са отразени в Протокол №1 от 19.05.2020 г. Офертата на участника е разгледана от комисията и е установено:

- Съответствие с изискванията за лично състояние и критериите за подбор;
- Техническото предложение съответства на предварително обявените условия;
- Предложената цена за изпълнение съответства на допустимите стойности по показателя.

Комисията оцени офертата на участника, съгласно утвърдената методика, и определи комплексна оценка по съответните обособени позиции както следва:

По обособена позиция №3 – 100.00 точки

Резултатите от разглеждането и оценяването на офертата са отразени в протоколи № 1 и 2.

3. Оферта от участник „Кипра Лес“ ООД, гр. Чипровци по обособена позиция № 4

Офертата е отворена на публично заседание на комисията, проведено на 05.05.2020 г. Комисията е установила, че същата е подадена в запечатана и непрозрачна опаковка. Представен е отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Техническото предложение и плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ е подписан от трима членове на комисията. Действията на комисията са отразени в Протокол №1 от 19.05.2020 г. Офертата на участника е разгледана от комисията и е установено:

- Съответствие с изискванията за лично състояние и критериите за подбор;
- Техническото предложение съответства на предварително обявените условия;
- Предложената цена за изпълнение съответства на допустимите стойности по показателя.

Комисията оцени офертата на участника, съгласно утвърдената методика, и определи комплексна оценка по съответните обособени позиции както следва:

По обособена позиция №4 – 100.00 точки

Резултатите от разглеждането и оценяването на офертата са отразени в протоколи № 1 и 2.

4. Оферта от участник „Алфасист инженеринг“ ООД, гр. София по обособена позиция № 1

Офертата е отворена на публично заседание на комисията, проведено на 05.05.2020 г. Комисията е установила, че същата е подадена в запечатана и непрозрачна опаковка. Представен е отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Техническото предложение и плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ е подписан от трима членове на комисията. Действията на комисията са отразени в Протокол №1 от 19.05.2020 г. Офертата на участника е разгледана от комисията и е установено:

- Съответствие с изискванията за лично състояние и критериите за подбор;
- Техническото предложение съответства на предварително обявените условия;
- Предложената цена за изпълнение съответства на допустимите стойности по показателя.

Комисията оцени офертата на участника, съгласно утвърдената методика, и определи комплексна оценка по съответните обособени позиции както следва:

По обособена позиция №1 – 100.00 точки

Резултатите от разглеждането и оценяването на офертата са отразени в протоколи № 1 и 2.

5. Оферта от участник „Алфасист инженеринг“ ООД, гр. София по обособена позиция № 2

Офертата е отворена на публично заседание на комисията, проведено на 05.05.2020 г. Комисията е установила, че същата е подадена в запечатана и непрозрачна опаковка. Представен е отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Техническото предложение и плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ е подписан от трима членове на комисията. Действията на комисията са отразени в Протокол №1 от 19.05.2020 г. Офертата на участника е разгледана от комисията и е установено:

- Съответствие с изискванията за лично състояние и критериите за подбор;
- Техническото предложение съответства на предварително обявените условия;
- Предложената цена за изпълнение съответства на допустимите стойности по показателя.

Комисията оцени офертата на участника, съгласно утвърдената методика, и определи комплексна оценка по съответните обособени позиции както следва:

По обособена позиция №2 – 100.00 точки

Резултатите от разглеждането и оценяването на офертата са отразени в протоколи № 1 и 2.

6. Оферта от участник „Алфасист инженеринг“ ООД, гр. София по обособена позиция № 5

Офертата е отворена на публично заседание на комисията, проведено на 05.05.2020 г. Комисията е установила, че същата е подадена в запечатана и непрозрачна опаковка. Представен е отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Техническото предложение и плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ е подписан от трима членове на комисията. Действията на комисията са отразени в Протокол №1 от 19.05.2020 г. Офертата на участника е разгледана от комисията и е установено:

- Съответствие с изискванията за лично състояние и критериите за подбор;
- Техническото предложение съответства на предварително обявените условия;
- Предложената цена за изпълнение съответства на допустимите стойности по показателя.

Комисията оцени офертата на участника, съгласно утвърдената методика, и определи комплексна оценка по съответните обособени позиции както следва:

По обособена позиция №5 – 100.00 точки

Резултатите от разглеждането и оценяването на офертата са отразени в протоколи № 1 и 2.

VI. КЛАСИРАНЕ НА УЧАСТНИЦИТЕ

Определеният от възложителя критерий за определяне на икономически най-изгодната оферта е „оптимално съотношение качество/цена“. Показателите за определяне на комплексната оценка са:

- П1 – „ПРИЕТАТА ДОГОВОРНА СУМА“ – максимална стойност – 55 точки
- П2 – „КАЧЕСТВО“ – максимална стойност – 45 точки

Комисията приложи методиката за оценка на офертите, определена от възложителя, и извърши крайно класиране на основа получената комплексна оценка по обособени позиции:

Обособена позиция №1 „Поддръжка на „Централен градски парк“;

Първо място – „Алфасист инженеринг“ ООД, гр. София – 100.00 точки.

Второ място – „Жиро-М“ ЕООД, гр. София – 98.78 точки.

Обособена позиция №2 „Поддръжка на парк „Монтанезиум“;

Първо място – „Алфасист инженеринг“ ООД, гр. София – 100.00 точки.

Второ място – „Жиро-М“ ЕООД, гр. София – 98.78 точки.

Обособена позиция №3 „Поддръжка на парк „Огоста“;

Първо място – „Кипра Лес“ ООД, гр. Чипровци – 100.00 точки.

Второ място – „Жиро-М“ ЕООД, гр. София – 92.30 точки.

Обособена позиция №4 „Поддръжка на „Лесопарк Калето“;

Първо място – „Кипра Лес“ ООД, гр. Чипровци – 100.00 точки.

Второ място – „Жиро-М“ ЕООД, гр. София – 92.30 точки.

Обособена позиция №5 „Поддръжка на парк „Слънчева градина“;

Първо място – „Алфасист инженеринг“ ООД, гр. София – 100.00 точки.

Второ място – „Жиро-М“ ЕООД, гр. София – 98.78 точки.

VII. ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА ОТСТРАНЯВАНЕ НА УЧАСТНИЦИ

Комисията не е предложила за отстраняване на участници в процедурата:

VIII. МОТИВИ ЗА ДОПУСКАНЕ ИЛИ ОТСТРАНЯВАНЕ НА ВСЕКИ ОТ УЧАСТНИЦИТЕ

1) Мотиви за допускане на участници

След извършените действия по чл. 54, ал. 7 – 12 и чл. 56, ал. 2 от ППЗОП комисията допусна следните участници, които установяват съответствие към личното състояние и критериите за подбор и са представили оферти, които отговарят на изискванията на възложителя:

Участник „Жиро-М“ ЕООД, гр. София за Обособени позиции №1, №2, №3, №4, №5

Представените от участника документи и информация отговарят на изискванията на документацията. Комисията установи, че участникът отговаря на изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя. Офертата на участника е в съответствие с предварително обявените условия на поръчката.

Конкретните данни за участника по условията за участие в процедурата са отразени в Протокол № 1 и 2 от работата на Комисията.

Участник „Кипра Лес” ООД, гр. Чипровци за Обособена позиция №3:

Представените от участника документи и информация отговарят на изискванията на документацията. Комисията установи, че участникът отговаря на изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя. Офертата на участника е в съответствие с предварително обявените условия на поръчката.

Конкретните данни за участника по условията за участие в процедурата са отразени в Протокол № 1 и 2 от работата на Комисията.

Участник „Кипра Лес” ООД, гр. Чипровци за Обособена позиция №4:

Представените от участника документи и информация отговарят на изискванията на документацията. Комисията установи, че участникът отговаря на изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя. Офертата на участника е в съответствие с предварително обявените условия на поръчката.

Конкретните данни за участника по условията за участие в процедурата са отразени в Протокол № 1 и 2 от работата на Комисията.

Участник „Алфасист инженеринг” ООД, гр. София за Обособена позиция №1:

Представените от участника документи и информация отговарят на изискванията на документацията. Комисията установи, че участникът отговаря на изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя. Офертата на участника е в съответствие с предварително обявените условия на поръчката.

Конкретните данни за участника по условията за участие в процедурата са отразени в Протокол № 1 и 2 от работата на Комисията.

Участник „Алфасист инженеринг” ООД, гр. София за Обособена позиция №2:

Представените от участника документи и информация отговарят на изискванията на документацията. Комисията установи, че участникът отговаря на изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя. Офертата на участника е в съответствие с предварително обявените условия на поръчката.

Конкретните данни за участника по условията за участие в процедурата са отразени в Протокол № 1 и 2 от работата на Комисията.

Участник „Алфасист инженеринг” ООД, гр. София за Обособена позиция №5:

Представените от участника документи и информация отговарят на изискванията на документацията. Комисията установи, че участникът отговаря на изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя. Офертата на участника е в съответствие с предварително обявените условия на поръчката.

Конкретните данни за участника по условията за участие в процедурата са отразени в Протокол № 1 и 2 от работата на Комисията.

IX. ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА СКЛЮЧВАНЕ НА ДОГОВОР

Въз основа на класирането Комисията предлага на Възложителя да бъде определен за изпълнител на обществената поръчка класираният на първо място по всяка обособена позиция участник и да бъде сключен договор за обществена поръчка с него, както следва:

По обособена позиция 1: Участник „Алфасист инженеринг” ООД, гр. София, получил най-висока комплексна оценка от 100.00 точки.

По обособена позиция 2: Участник „Алфасист инженеринг” ООД, гр. София, получил най-висока комплексна оценка от 100.00 точки.

По обособена позиция 3: Участник „Кипра Лес” ООД, гр. Чипровци, получил най-висока комплексна оценка от 100.00 точки.

По обособена позиция 4: Участник „Кипра Лес” ООД, гр. Чипровци, получил най-висока комплексна оценка от 100.00 точки.

По обособена позиция 5: Участник „Алфасист инженеринг” ООД, гр. София, получил най-висока комплексна оценка от 100.00 точки.

Приложения:

1. Копие от входящ регистър на получените оферти;
2. Протокол №1, ведно с протокол за предаване на офертите (чл. 48, ал. 6 от ППЗОП), декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП от членовете на комисията (3 бр.), списък с присъстващи, съобщение за отваряне на ценовите предложения.
3. Протокол №2 ведно с присъствен списък.

КОМИСИЯ:

*

инж. Камен Неофитов Каменов – началник отдел „Строителство, екология и техническа инфраструктура“ към Дирекция „ТУС” в общинска администрация гр. Монтана.

*

инж. Калин Иванов Каменов – главен експерт строителство на сгради и съоръжения в Дирекция ТУС в общинска администрация гр. Монтана.

*

Вася Йорданова - Симеонова – Началник отдел ПОПОФТЗ към Дирекция „ЕИИР” в общинска администрация гр. Монтана.

** Заличена информация на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП.*