

ПРОТОКОЛ

Съставен на основание чл. 192, ал. 4 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) от комисия назначена със Заповед № ЗОП-15В от 08.05.2019 година на Възложителя за разглеждане и оценка на офертите и класирането на участниците в обществена поръчка с предмет: **„Подход към парк Огоста от бул. „Христо Ботев“**, Обява № ЗОП-15А от 19.04.2019 година, публикувана в Регистъра на обществените поръчки на 15.04.2019 година с уникален номер: 9087657.

На 08.05.2019 година в 15:30 часа комисия в състав:

I. Председател:

инж. Камен Неофитов Каменов – главен инженер към Дирекция „ТУС” в общинска администрация гр. Монтана

II. Членове:

1. инж. Калин Иванов Каменов – главен експерт строителство на сгради и съоръжения в Дирекция „ТУС” в общинска администрация гр. Монтана
2. Вася Йорданова - Симеонова – Началник отдел „ПОПОФТЗ” към Дирекция „ЕИИР” в общинска администрация гр. Монтана

проведе публично заседание на основание чл. 54, ал. 1 от ППЗОП за отваряне на офертите в обявената процедура.

На публичното заседание на комисията не присъстваха представители на участниците в процедурата, съгласно списъка на участниците подали оферти, който е неразделна част от настоящият протокол:

Председателят на комисията обяви заповедта за назначаване на комисията и списъка по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП.

Председателят на Комисията уведоми членовете, че до определения срок - 17:30 часа на 07.05.2019 година, е постъпила 1 (една) оферта от следния кандидат:

№	Име на участника	Входящ номер	Дата	Час
1.	„Енвайро Клийн“ ЕООД, гр. София, бул. „Александър Малинов” №85, ет. 2, офис 2, ПК 1715	70-00-659	02.05.2019 г.	09:22

Офертата е подадена от участника в запечатана непрозрачна опаковка. След обявяване на списъка председателят и членовете на комисията подписаха декларация по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

На основание чл. 54, ал. 3 от ППЗОП председателят на комисията отвори офертата на участника и оповести нейното съдържание.

Офертата съдържа документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП и обяви ценовото предложение на участника в процедурата.

След извършването на тези действия в съответствие с чл. 54, ал. 6 от ППЗОП председателят на комисията закри публичната част от работата на комисията.

Днес, 09.05.2019 година в 10:00 часа, в заседателната зала на Община Монтана – гр. Монтана, ул. „Извора” №1, Комисията се събра в пълен състав за да продължи своята работа с проверка на офертата за съответствието с изискванията за личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

КОНСТАТАЦИИ ПРИ ИЗВЪРШЕНАТА ПРОВЕРКА

Комисията установи, че участника „Енвайро Клийн“ ЕООД, гр. София е представил всички документи, съгласно изискванията на Възложителя посочени в Обява №ЗОП-15А от 19.04.2019 г., Техническите спецификации и Указанията към настоящата обществена поръчка и го допусна до оценка.

Въз основа на проверката за съответствие на участника с критериите за подбор комисията реши да разгледа техническото му предложение.

ТЕХНИЧЕСКО ПРЕДЛОЖЕНИЕ

При разглеждането на техническите предложения комисията констатира, че:

УЧАСТНИК №1: „Енвайро Клийн“ ЕООД, гр. София предлага:

1. Срок за изпълнение – 30 (тридесет) календарни дни.
2. Гаранционен срок – 24 (двадесет и четири) месеца.
3. Предложена организация и методология за изпълнение
4. Списък на основните видове материали и изделия.
5. Сертификати на основните материали и изделия.

ЦЕНОВО ПРЕДЛОЖЕНИЕ

УЧАСТНИК №1: „Енвайро Клийн“ ЕООД, гр. София

1. Предлагана цена – 104 007,44 лв. без ДДС, съгласно представената в офертата на участника количествено стойностна сметка за обекта.

Комисията извърши проверка на представената количествено-стойностна сметка за обекта от офертата на участника за допуснати технически грешки и несъответствия между единичните цени на видовете СМР и общите стойности на същите, както и при несъответствие между общите стойности на видовете СМР със общата стойност за обекта, като не бяха открити нередности.

2. Показатели за ценообразуване в анализните цени на видовете строително-монтажни дейности, съгласно представената ценова оферта на участника, както и при възникване на допълнителни видове СМР.

ЧС (лв./ч)	7,00	Средна часова ставка
ДРТ (%)	100,00%	допълнителни разходи върху труда
ДРМ (%)	40,00%	допълнителни разходи върху механизация
ДСР (%)	10,00%	доставно-складови разходи
П (%)	12,00%	Печалба

ОЦЕНКА НА УЧАСТНИКА

Комисията пристъпи към оценяване на ценовото предложение на допуснатия участник в съответствие с методиката за оценка на офертите за участие в обществената поръчка.

КРИТЕРИИ

Критерий за оценка е икономически най-изгодната оферта, при следните показатели за определяне на комплексната оценка:

Формула за определяне на краен коефициент "К"

$$K = Ц \times 40\% + Т \times 60\%$$

IV.1. Предлагана цена (Ц) с относителна тежест 40%.

Предложението по този показател задължително се посочва в лева. Участник, посочил предложение в друга мерна единица се отстранява от участие в процедурата. Участникът предложил най-ниска цена за изпълнение на поръчката получава максимален брой точки по показателя – 40 точки.

При оценяването се взема предвид предлаганото от участника общо сумарно възнаграждение за изпълнение на обществената поръчка.

Най-висока оценка получава предложението, което ще има за своя последица изпълнение на поръчката срещу най малък бюджетен разход. Офертата на участника с най-ниската предложена цена получава 100 т., а всяка следваща оценка се определя по формулата:

$$Ц = \frac{Ц_{\text{мин}}}{Ц_n} \times 100, \text{ където}$$

Ц_{мин} – най-ниската предложена цена

Ц_n – цената на n-тия участник

IV.2. Техническо предложение (Т)

Т – Техническа оценка – оценка на представената от участника обяснителната записка, включваща работния план, методология и организация на изпълнението с обхвата на поръчката.

Участникът получава 100 точки

В представената от участника организация и методология за изпълнение на работите е включено подробно и задълбочено описание на обхвата на поръчката. Предложената организация на работата, предвидените ресурси, цялостната координация и контрол на процеса и участниците в него в максимална степен съответстват на целите и задачите по реализиране предмета на поръчката. Избраните от участника методи гарантират качествено изпълнение. Задачите и отговорностите между участниците в процеса са разпределени адекватно и целесъобразно, като са съобразени с определените методи и етапи за изпълнение и се покриват с предложената ресурсна обезпеченост, посочена от страна на участника.

В предложението на участника подробно и детайлно са посочени методи за отчетност и контрол, гарантиращи успешната реализация на поръчката. Представеното описание на начина на управление на процесите от участника демонстрират задълбочено познаване на методите за управление и упражняване на вътрешен контрол. Рискът от вътрешен организационен проблем за изпълнението на поръчката е сведен до минимум.

Представената организация и методология като цяло е обоснована, логична и предвидените с нея дейности са реалистични и изпълними.

Участникът получава 70 точки

В представената от участника организация и методология за изпълнение, планираните дейности за постигане на резултатите, са описани непълно, неточно, незадълбочено. Предложената организация на работата, обособените етапи, ресурсното обезпечаване, координацията на дейностите и участниците в процеса не са изчерпателно и детайлно развити и не дават възможност да се направи категорична преценка за качествено реализиране предмета на поръчката. Избраните методите, посочени от участника, и инструментите за изпълнение на поръчката са най-общо представени.

Методите за отчетност и контрол са неясно формулирани или не са съобразени напълно със спецификата на поръчката, поради което не може да се направи категорична преценка дали същите могат да гарантират успешна реализация на поръчката. Познаването на методите за управление и упражняване на вътрешен контрол са демонстрирани най-общо, без необходимата задълбоченост. Рискът от вътрешен организационен проблем за изпълнението на поръчката е реален.

Представената организация и методология не е напълно обоснована и съдържа частични вътрешни противоречия. Някои от предвидените в нея дейности и методи за изпълнението им биха създали риск от реализиране на целите на възлагането.

Участникът получава 40 т.

В представената от участника организация и методология за изпълнение не е включено описание на планираните дейности за постигане на резултатите или са посочени фрагментарно и не съответстват напълно на целите и задачите на поръчката. Предложената организация на работата, обособените етапи, ресурсното обезпечаване, координацията на дейностите и участниците в процеса не биха довели до качествено реализиране предмета на поръчката. Избраните методи посочени от участника и инструментите за изпълнение на поръчката са неясно формулирани или липсват такива.

В предложението на участника методите за отчетност и контрол са посочени само частично и неясно или изобщо не са посочени.

Представената организация и методология като цяло е вътрешно противоречива, нелогична, като предвидените с нея дейности са трудноизпълними, неизпълними или не водещи до реализиране на целите на възлагането.

Участника получава 10 т.

Представена е организация и методология за изпълнение на поръчката, но същата е най-общо развита, без да дава яснота по самата реализация и изпълнение на поръчката.

Оферти, в които липсва организация и методология няма да подлежат на оценка!

КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА

Комплексната оценка на офертата на всеки участник се определя като сума от оценките по отделните показатели:

$$K = Ц \times 40\% + T \times 60\%$$

Максималната възможна комплексна оценка е 100 точки.

ОЦЕНКА

Съгласно критериите за възлагане на обществена поръчка и в съответствие с методиката за оценка на офертите се получиха следните резултати:

Ц	Ц y	
УЧАСТНИК №1. „Енвайро Клийн“ ЕООД	104 007,44	лева
Ц min	104 007,44	

Ц × 40%	
УЧАСТНИК №1. „Енвайро Клийн“ ЕООД	40,00 точки

T	T	
УЧАСТНИК №1. „Енвайро Клийн“ ЕООД	100,00	Точки

T × 60%	
УЧАСТНИК №1. „Енвайро Клийн“ ЕООД	60,00 Точки

K=Ц+T	
УЧАСТНИК №1. „Енвайро Клийн“ ЕООД	100,00 Точки

КЛАСИРАНЕ

Първо място - „Енвайро Клийн“ ЕООД, гр. София

– 100,00 точки.

На база на получената оценка и в съответствие с методиката за оценка на офертата за участие в обществената поръчка комисията назначена със Заповед № ЗОП-15В от 08.05.2019 година на Възложителя за разглеждане и оценка на офертите и класирането на участниците в обществената поръчка с предмет: „Подход към парк Огоста от бул. „Христо Ботев“, класира участника „Енвайро Клийн“ ЕООД, гр. София на първо място с 100.00 точки.

Комисията, назначена със Заповед № ЗОП-15В от 08.05.2019 година предлага на Кмета на община Монтана - Златко Софрониев Живков да сключи договор за изпълнението на обект:

„Подход към парк Огоста от бул. „Христо Ботев“, с участника класиран на първо място, а именно „Енвайро Клийн“ ЕООД, гр. София, ЕИК 203093500, със седалище и адрес на управление, ПК 1715, гр. София, Столична община, ж.к. „Младост“, бул. „Александър Малинов“ № 85, ет. 2, офис 2, представлявано от Симеон Михайлов Сотиров – Управител.

Комисията приключи своята работа в 14:00 часа на 09.05.2019 година.

Настоящият протокол е съставен на 09.05.2019 година и заедно с цялата документация по обществената поръчка се предава на възложителя за сключване на договор на основание чл. 194, ал. 1 от ЗОП.

Комисия в състав:

Председател:

(инж. Камен Каменов)

*

(.....)

Възложител:

*

(.....)

(ЗЛАТКО ЖИВКОВ)

Кмет на ОБЩИНА МОНТАНА

Членове:

(инж. Калин Каменов)

*

(.....)

*

(Вася Йорданова – Симеонова)

(.....)

09.05.2019 година

/дата на утвърждаване на протокола/

* Заличена информация на основание чл. 2 от ЗЗЛД