

ПРОТОКОЛ №2

от действията на комисия, назначена със Заповед №822 от 08.11.2018 г. на Директор на Домашен социален патронаж гр. Монтана за отваряне, разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти за публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Доставки на хранителни продукти за нуждите на ДСП – Монтана и филиал с. Смоляновци”** в десет обособени позиции, открита с Решение №765 от 17.10.2018 г.

Днес, 04.12.2018 г. в 11:00 часа, Комисията в състав:

I. Председател:

Деян Георгиев Димитров – Директор „Европейска интеграция и икономическо развитие” в Община Монтана.

II. Членове:

1. Мая Петрова Райкова – Гл. експерт „Социални услуги“ в Община Монтана
2. Петранка Еленкова Еленкова – сътрудник социална работа в Домашен социален патронаж гр. Монтана

се събра, за да продължи своята работа по разглеждане, оценка и класиране на офертите на участниците в публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Доставки на хранителни продукти за нуждите на ДСП – Монтана и филиал с. Смоляновци”** в десет обособени позиции, както следва:

Обособена позиция № 1 - КОНСЕРВИ

Обособена позиция № 2 - ВАРИВА

Обособена позиция № 3 - МЕСО И МЕСНИ ИЗДЕЛИЯ

Обособена позиция № 4 - РИБА

Обособена позиция № 5 - МЛЯКО И МЛЕЧНИ ИЗДЕЛИЯ

Обособена позиция № 6 - ХЛЯБ И ХЛЕБНИ ИЗДЕЛИЯ

Обособена позиция № 7 - ЗАХАР И ЗАХАРНИ ИЗДЕЛИЯ

Обособена позиция № 8 - ПОДПРАВКИ

Обособена позиция № 9 - ЗЕЛЕНЧУЦИ И ПЛОДОВЕ

Обособена позиция № 10 - ДРУГИ

Въз основа на извършената проверка на документите за удостоверяване на съответствието с изискванията на Възложителя за личното състояние и критериите за подбор, на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, на 26.11.2018 г. на участниците по електронен път и подписан с е-подпис е изпратен и публикуван на профила на купувача Протокол №1 от работата на комисията, с който същите са уведомени за направената проверка и констатираните нередовности на представените документи за удостоверяване на съответствието с изискванията на Възложителя за личното състояние и критериите за подбор.

В нормативно определения срок по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП са постъпили допълнителни документи от следните участници в настоящата процедура:

1. „СТЕЛИТ 1” ЕООД гр. Севлиево – вх. № 984 / 29.11.2018 г.
2. „КРИД” ООД гр. Монтана – вх. № 985 / 29.11.2018 г.
3. „ВАЛКА” ЕООД гр. Монтана – вх. №986 / 29.11.2018 г.
4. ЕТ „ВИТАН-Ж – Годорка Младенова” гр. Видин – вх. №987 / 30.11.2018 г.
5. „ВИП СИМЕРС ГРУП” ООД гр. Пловдив – вх. №991 / 30.11.2018 г.
6. „ЕЛИНА-М” ЕООД гр. Монтана – вх. №992 / 30.11.2018 г.
7. „ЗАРЯ 2000” ЕАД, гр. Септември – вх. №993 / 03.12.2018 г.

I. Разглеждане на допълнително представени документи

1. Комисията пристъпи към разглеждането на Допълнително представените документи на участника **„СТЕЛИТ 1” ЕООД гр. Севлиево.**

Комисията е указала на участника да представи допълнително съгласно чл. 54, ал. 9 от ППЗОП нов еЕЕДОП и нов Списък с доставки на хранителни продукти с променена и/или

допълнена информация за отстраняване на констатираните от комисията непълноти и други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация за отстраняване на констатираните непълноти и несъответствия.

Комисията установи, че представената информация и доказателства към нея отговаря на изискванията на възложителя във връзка с чл. 63, ал. 1, т. 1, б. „б“ от ЗОП.

Комисията установи, че са представени всички изискани документи и допуска участника до разглеждане и оценка на Техническите предложения.

2. Комисията пристъпи към разглеждането на Допълнително представените документи на участника **„КРИД“ ООД гр. Монтана.**

Комисията е указала на участника да представи допълнително съгласно чл. 54, ал. 9 от ППЗОП във връзка с чл. 67, ал. 4 от ЗОП еЕЕДОП в електронен вид, подписан с е-подпис, с променена и/или допълнена информация за отстраняване на констатираните от комисията непълноти.

Комисията установи, че представената информация отговаря на изискванията на възложителя във връзка с чл. 63, ал. 1, т. 1, б. „б“ от ЗОП.

Комисията установи, че са представени всички изискани документи и допуска участника до разглеждане и оценка на Техническите предложения.

3. Комисията пристъпи към разглеждането на Допълнително представените документи на участника **„ВАЛКА“ ЕООД гр. Монтана.**

Комисията е указала на участника да представи допълнително съгласно чл. 54, ал. 9 от ППЗОП във връзка с чл. 67, ал. 4 от ЗОП еЕЕДОП в електронен вид, подписан с е-подпис, с променена и/или допълнена информация за отстраняване на констатираните от комисията непълноти.

Комисията установи, че представената информация отговаря на изискванията на възложителя във връзка с чл. 63, ал. 1, т. 1, б. „б“ от ЗОП.

Комисията установи, че са представени всички изискани документи и допуска участника до разглеждане и оценка на Техническите предложения.

4. Комисията пристъпи към разглеждането на Допълнително представените документи на участника **ЕТ „ВИТАН-Ж – Тодорка Младенова“ гр. Видин.**

Комисията е указала на участника да представи допълнително съгласно чл. 54, ал. 9 от ППЗОП във връзка с чл. 67, ал. 4 от ЗОП нов еЕЕДОП, нов Списък с доставки на хранителни продукти, изпълнени през последните три години, нов Списък на транспортните средства, с които разполага участникът, с променена и/или допълнена информация за отстраняване на констатираните от комисията непълноти и други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация за отстраняване на констатираните непълноти и несъответствия.

Комисията установи, че представената информация и доказателства към нея отговаря на изискванията на възложителя във връзка с чл. 63, ал. 1, т. 1, б. „б“ от ЗОП.

Комисията установи, че са представени всички изискани документи и допуска участника до разглеждане и оценка на Техническите предложения.

5. Комисията пристъпи към разглеждането на Допълнително представените документи на участника **„ВИП СИМЕРС ГРУП“ ООД гр. Пловдив.**

Комисията е указала на участника да представи допълнително съгласно чл. 54, ал. 9 от ППЗОП във връзка с чл. 67, ал. 4 от ЗОП нов еЕЕДОП с променена и/или допълнена информация за отстраняване на констатираните от комисията непълноти и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация за отстраняване на констатираните непълноти и несъответствия.

Комисията установи, че представената информация и доказателства към нея отговаря на изискванията на възложителя във връзка с чл. 63, ал. 1, т. 1, б. „б“ от ЗОП.

Комисията установи, че са представени всички изискани документи и допуска участника до разглеждане и оценка на Техническите предложения.

6. Комисията пристъпи към разглеждането на Допълнително представените документи на участника **„ЕЛИНА-М“ ЕООД гр. Монтана**.

Комисията е указала на участника да представи допълнително съгласно чл. 54, ал. 9 от ППЗОП във връзка с чл. 67, ал. 4 от ЗОП нов еЕЕДОП с променена и/или допълнена информация за отстраняване на констатираните от комисията непълноти.

Комисията установи, че представената информация и доказателства към нея отговаря на изискванията на възложителя във връзка с чл. 63, ал. 1, т. 1, б. „б“ от ЗОП.

Комисията установи, че са представени всички изискани документи и допуска участника до разглеждане и оценка на Техническите предложения.

7. Комисията пристъпи към разглеждането на Допълнително представените документи на участника **„ЗАРЯ 2000“ ЕАД гр. Септември**.

Комисията е указала на участника да представи допълнително съгласно чл. 54, ал. 9 от ППЗОП във връзка с чл. 67, ал. 4 от ЗОП нов еЕЕДОП с променена и/или допълнена информация за отстраняване на констатираните от комисията непълноти и други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация за отстраняване на констатираните непълноти и несъответствия.

Комисията установи, че представената информация и доказателства към нея отговаря на изискванията на възложителя във връзка с чл. 63, ал. 1, т. 1, б. „б“ от ЗОП.

Комисията установи, че са представени всички изискани документи и допуска участника до разглеждане и оценка на Техническите предложения.

II. Разглеждане на техническите предложенията на допуснатите участници за установяване на съответствието им с изискванията на възложителя

1. За „ДИКМОНТ“ ЕООД гр. Монтана при извършена проверка комисията констатира следното:

Техническото предложение на участника за ОП №б – Хляб и хлебни изделия, отговаря на предварително поставените от Възложителя условия за изпълнение на поръчката и съдържа всички задължително изискуеми компоненти, поради което участникът се допуска до по-нататъшно участие.

Участникът е предложил срок на доставка на заявените количества – 15 (петнадесет) минути и срок за подмяна на продукти в случай на рекламация – 15 (петнадесет) минути.

2. За ЕТ „ВИТАН-Ж – Тодорка Младенова“ гр. Видин при извършена проверка комисията констатира следното:

Техническото предложение на участника за ОП №1 – Консерви, не отговаря на предварително поставените от Възложителя условия за изпълнение на поръчката по следните причини:

1) Участникът не се е съобразил с Решение №777 от 23.10.2018 г. на Възложителя за изменение на Обявлението за възлагане на обществената поръчка и на Техническата спецификация към него и не е отразил направените промени в Техническото предложение за обособената позиция.

2) Посоченото търговско наименование „Каликонс“ е търговска марка на „Кали 98“ ЕООД гр. Пловдив, което е производител на преработени и консервирани плодове и зеленчуци. Редове 8 ÷ 10 от Техническото предложение се отнасят за месни и рибни консерви.

Във връзка с направените констатации комисията реши да не допуска до оценка предложението и предлага на възложителя за отстраняване от процедурата на участника ЕТ „ВИТАН-Ж – Т. Младенова” гр. Видин за ОП №1 – Консерви.

Правно основание: чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП.

Фактически основния: В Техническото предложение за ОП №1 – Консерви, участникът не е отразил направените с Решение №777 от 23.10.2018 г. на Възложителя за изменение на Обявлението за възлагане на обществената поръчка и на Техническата спецификация към него промени и е посочил невярна информация относно търговско наименование (произход) на част от артикулите, включени в списъка.

Техническите предложения на участника за ОП №2 – Варива, ОП №7 – Захар и захарни изделия, ОП №8 – Подправки и ОП №10 – Други, отговарят на предварително поставените от Възложителя условия за изпълнение на поръчката и съдържат всички задължително изискуеми компоненти, поради което участникът се допуска до по-нататъшно участие.

Участникът е предложил срок на доставка на заявените количества – 1 (един) ден и срок за подмяна на продукти в случай на рекламация – 2 (два) часа.

3. За „ЗАРЯ 2000” ЕАД гр. Септември при извършена проверка комисията констатира следното:

Техническото предложение на участника за ОП №6 – Хляб и хлебни изделия, не отговаря на предварително поставените от Възложителя условия за изпълнение на поръчката. Предложен е Срок за подмяна на продукти в случай на рекламация – 1 час. Комисията прецени, че сроковете са непостижими, предвид че обектът за търговия с храни, посочен в Част IV: Критерии за подбор, раздел В: Технически и професионални способности от ЕЕДОП, и подкрепен с доказателства – Удостоверение за регистрация на обект за производство на храни и Удостоверение за регистрация на обект за търговия на едро за храни, отстоят на 213 км от склада на Възложителя. Комисията прецени, че участникът не може да покрие този срок с декларираните и приети от комисията инструменти, съоръжения и техническо оборудване по чл. 63, ал. 1, т. 8 от ЗОП.

Във връзка с направените констатации комисията реши да не допуска до оценка на техническите предложения и предлага на възложителя за отстраняване от процедурата на участника „ЗАРЯ 2000” ЕАД гр. Септември.

Правно основание: чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП.

Фактически основния: В Техническото предложение на участника за ОП №6 – Хляб и хлебни изделия, е посочен Срок за подмяна на продукти в случай на рекламация – 1 час. Този срок е непостижим, предвид че обектът за търговия с храни, посочен в Част IV: Критерии за подбор, раздел В: Технически и професионални способности от ЕЕДОП, и подкрепен с доказателства – Удостоверение за регистрация на обект за търговия на едро за храни, отстои на 213 км от склада на Възложителя. Участникът не може да покрие този срок с декларираните в офертата инструменти, съоръжения и техническо оборудване по чл. 63, ал. 1, т. 8 от ЗОП.

4. За „ЕЛИНА-М” ЕООД гр. Монтана при извършена проверка комисията констатира следното:

Техническите предложения на участника за ОП №1 – Консерви, ОП №2 – Варива, ОП №3 – Месо и месни изделия, ОП №4 – Риба, ОП №5 – Мляко и млечни изделия, ОП №7 – Захар и захарни изделия, ОП №8 – Подправки, ОП №9 – Плодове и зеленчуци и ОП №10 – Други, отговарят на предварително поставените от Възложителя условия за изпълнение на поръчката и съдържат всички задължително изискуеми компоненти, поради което участникът се допуска до по-нататъшно участие.

Участникът е предложил срок на доставка на заявените количества – 8 (осем) часа и срок за подмяна на продукти в случай на рекламация – ½ (половин) час.

5. За „СТЕЛИТ 1” ЕООД гр. Севлиево при извършена проверка комисията констатира следното:

Техническите предложения на участника за ОП №1 – Консерви, ОП №2 – Варива, ОП №3 – Месо и месни изделия, ОП №4 – Риба, ОП №5 – Мляко и млечни изделия, ОП №7 – Захар и захарни изделия, ОП №8 – Подправки и ОП №10 – Други, не отговарят на предварително поставените от Възложителя условия за изпълнение на поръчката, тъй като не съдържат всички задължително изискуеми компоненти. В колона търговско наименование (произход) участникът е повторил наименованието на съответния артикул и е разширил произхода до страна на произход. Тъй като Техническото предложение става неразделна част от Договора за изпълнение, липсата на тази информация значително би затруднила възложителя при контрола на доставките в момента на получаването им. Във връзка с направените констатации комисията реши да не допуска до оценка предложенията и предлага на възложителя за отстраняване от процедурата на участника „СТЕЛИТ 1” ЕООД гр. Севлиево за ОП №1 – Консерви, ОП №2 – Варива, ОП №3 – Месо и месни изделия, ОП №4 – Риба, ОП №5 – Мляко и млечни изделия, ОП №7 – Захар и захарни изделия, ОП №8 – Подправки и ОП №10 – Други.

Правно основание: чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП.

Фактически основния: В Техническото предложение за ОП №1 – Консерви, ОП №2 – Варива, ОП №3 – Месо и месни изделия, ОП №4 – Риба, ОП №5 – Мляко и млечни изделия, ОП №7 – Захар и захарни изделия, ОП №8 – Подправки и ОП №10 – Други, участникът не е посочил информацията относно търговско наименование (произход) на артикулите, включени в списъците.

Техническото предложение на участника за ОП №9 – Плодове и зеленчуци, отговаря на предварително поставените от Възложителя условия за изпълнение на поръчката и съдържат всички задължително изискуеми компоненти (в случая комисията приема, че посочването на страна на произход е достатъчно), поради което участникът се допуска до по-нататъшно участие.

Участникът е предложил срок на доставка на заявените количества – 2 (два) дни и срок за подмяна на продукти в случай на рекламация – 24 (двадесет и четири) часа.

6. За „ВАЛКА” ЕООД гр. Монтана при извършена проверка комисията констатира следното:

Техническото предложение на участника за ОП №6 – Хляб и хлебни изделия, отговаря на предварително поставените от Възложителя условия за изпълнение на поръчката и съдържа всички задължително изискуеми компоненти, поради което участникът се допуска до по-нататъшно участие.

Участникът е предложил срок на доставка на заявените количества – 1 (един) ден и срок за подмяна на продукти в случай на рекламация – ½ (половин) час.

7. За „ВИП СИМЕРС ГРУП” ООД гр. Пловдив при извършена проверка комисията констатира следното:

Техническото предложение на участника за ОП №6 – Хляб и хлебни изделия, отговаря на предварително поставените от Възложителя условия за изпълнение на поръчката и съдържа всички задължително изискуеми компоненти, поради което участникът се допуска до по-нататъшно участие.

Участникът е предложил срок на доставка на заявените количества – 1 (един) ден и срок за подмяна на продукти в случай на рекламация – 2 (два) часа.

8. За СД „ВОЙНОВ и С-ие” гр. Монтана при извършена проверка комисията констатира следното:

Техническото предложение на участника за ОП №5 – Мляко и млечни изделия, отговаря на предварително поставените от Възложителя условия за изпълнение на поръчката и съдържа всички задължително изискуеми компоненти, поради което участникът се допуска до по-нататъшно участие.

Участникът е предложил срок на доставка на заявените количества – 1 (един) ден и срок за подмяна на продукти в случай на рекламация – 1 (един) час.

9. За „КРИД” ООД гр. Монтана при извършена проверка комисията констатира следното:

Техническото предложение на участника за ОП №1 – Консерви, не отговаря на предварително поставените от Възложителя условия за изпълнение на поръчката. Участникът не се е съобразил с Решение №777 от 23.10.2018 г. на Възложителя за изменение на Обявлението за възлагане на обществената поръчка и на Техническата спецификация към него и не е отразил направените промени в Техническото предложение за обособената позиция.

Във връзка с направената констатация комисията реши да не допуска до оценка предложението и предлага на възложителя за отстраняване от процедурата на участника „КРИД” ООД гр. Монтана за ОП №1 – Консерви.

Правно основание: чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП.

Фактически основния: В Техническото предложение за ОП №1 – Консерви, участникът не е отразил направените с Решение №777 от 23.10.2018 г. на Възложителя за изменение на Обявлението за възлагане на обществената поръчка и на Техническата спецификация към него промени.

Техническите предложения на участника за ОП №2 – Варива, ОП №3 – Месо и месни изделия, ОП №4 – Рибa, ОП №5 – Мляко и млечни изделия, ОП №7 – Захар и захарни изделия, ОП №8 – Подправки, ОП №9 – Плодове и зеленчуци и ОП №10 – Други, отговарят на предварително поставените от Възложителя условия за изпълнение на поръчката и съдържат всички задължително изискуеми компоненти, поради което участникът се допуска до по-нататъшно участие.

Участникът е предложил срок на доставка на заявените количества – 1 (един) ден и срок за подмяна на продукти в случай на рекламация – 1 (един) час.

На основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП комисията реши публичното заседание за отварянето на ценовите предложения на допуснатите участници да се състои на 07.12.2018 г. от 16:00 часа в гр. Монтана, ул. „Александър Батенберг“ № 38, Домашен социален патронаж.

Комисията изготви съобщението, което да бъде качено на Профила на купувача и с това приключи работа си на 04.12.2018 г.

Председател:

*
(Деян Димитров)

Членове:

1. *
(Мая Райкова)

2. *
(Петранка Еленкова)

** Заличена информация на основание чл. 2 от ЗЗЛД.*