

ПРОТОКОЛ №2

от действията на комисия, назначена със Заповед №808 от 20.11.2017 г. на Директор на Домашен социален патронаж гр. Монтана за отваряне, разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти за публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: „**Доставки на хранителни продукти за нуждите на ДСП – Монтана и филиал с. Смоляновци**” в единадесет обособени позиции, открита с Решение №757 от 27.10.2017 г.

Днес, 11.12.2017 година в 11:00 часа, Комисията в състав:

I. Председател:

Деян Георгиев Димитров – Директор „Европейска интеграция и икономическо развитие” в Община Монтана.

II. Членове:

1. Мая Петрова Райкова – Гл. експерт „Социални услуги“ в Община Монтана
2. Полина Трифонова Георгиева – социален работник в Домашен социален патронаж гр. Монтана

се събра, за да продължи своята работа по разглеждане, оценка и класиране на офертите на участниците в публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: „**Доставки на хранителни продукти за нуждите на ДСП – Монтана и филиал с. Смоляновци**” в единадесет обособени позиции, както следва:

- Обособена позиция № 1 - КОНСЕРВИ
- Обособена позиция № 2 - ВАРИВА
- Обособена позиция № 3 - МЕСО И МЕСНИ ИЗДЕЛИЯ
- Обособена позиция № 4 - РИБА
- Обособена позиция № 5 - МЛЯКО И МЛЕЧНИ ИЗДЕЛИЯ
- Обособена позиция № 6 - ХЛЯБ И ХЛЕБНИ ИЗДЕЛИЯ
- Обособена позиция № 7 - ЗАХАР И ЗАХАРНИ ИЗДЕЛИЯ
- Обособена позиция № 8 - ПОДПРАВКИ
- Обособена позиция № 9 - ЗЕЛЕНЧУЦИ И ПЛОДОВЕ
- Обособена позиция № 10 - ЯЙЦА
- Обособена позиция № 11 - ДРУГИ

I. Разглеждане на допълнително представени документи.

На адреса на възложителя са получени по пощата Допълнителни документи от следните участници:

1. „ВАЛКА” ЕООД гр. Монтана – вх. № 899 от 08.12.2017 г. (14:40 ч.)

Комисията пристъпи към разглеждането на Допълнително представените документи на участника „ВАЛКА” ЕООД гр. Монтана.

Комисията е указала на участника да представи ЕЕДОП с променена и допълнена информация заедно с доказателства, че участникът е изпълнил поне 3 (три) договора за доставки с предмет и обем, които са идентични или сходни на обособената позиция, за която участва, за последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявления за участие.

Участникът е представил нов ЕЕДОП с променена и допълнена информация като е представил списък с 9 договора за доставка с посочване на стойностите, датите и получателите, попълнен в Част IV: Критерии за подбор, раздел В: Технически и професионални способности, т. 1б) от ЕЕДОП заедно с доказателства за извършените доставки – копие на шестте новопредставени договора за доставка.

Комисията установи, че представената информация и доказателства към нея не отговаря на изискванията на възложителя във връзка с чл. 63, ал. 1, т. 1, б. „б“ от ЗОП, тъй като приложените договори са в процес на изпълнение. От така представената информация и документи, включително допълнително изисканите с Протокол №1, не може да се направи обоснован из-

вод, че участникът отговаря на изискванията на възложителя, заложи с т. III.1.3. на обявлението за обществената поръчка, а именно: „*Да е изпълнил поне 3 (три) договора за доставки с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката за последните 3 (три) години от датата на подаване на офертата*“.

Във връзка с направените констатации комисията реши да не допуска до разглеждане на техническото предложение и предлага на възложителя за отстраняване от процедурата на участника „ВАЛКА“ ЕООД гр. Монтана.

Правно основание: чл. 107, т. 1, от ЗОП.

Фактически основния: Участникът „ВАЛКА“ ЕООД гр. Монтана не отговаря на изискванията на възложителя, заложи с Обявлението за обществената поръчка и документацията, а именно т. III.1.3. „Технически и професионални способности“ на обявлението за обществената поръчка като не удостоверява изпълнението на изискването за подбор „*Да е изпълнил поне 3 (три) договора за доставки с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката за последните 3 (три) години от датата на подаване на офертата*“.

II. Разглеждане на техническите предложения на допуснатите участници за установяване на съответствието им с изискванията на възложителя

1. За „ДИКМОНТ“ ЕООД гр. Монтана при извършена проверка комисията констатира следното:

Техническото предложение на участника за ОП №6 – Хляб и хлебни изделия, отговаря на предварително поставените от Възложителя условия за изпълнение на поръчката и съдържа всички задължително изискуеми компоненти, поради което участникът се допуска до по-нататъшно участие.

2. За СД „ВОЙНОВ и С-ие“ гр. Монтана при извършена проверка комисията констатира следното:

Техническото предложение на участника за ОП №5 – Мляко и млечни изделия, отговаря на предварително поставените от Възложителя условия за изпълнение на поръчката и съдържа всички задължително изискуеми компоненти, поради което участникът се допуска до по-нататъшно участие.

3. За „ЕЛИНА-М“ ЕООД гр. Монтана при извършена проверка комисията констатира следното:

Техническите предложения на участника за ОП №1 – Консерви, ОП №2 – Варива, ОП №3 – Месо и месни изделия, ОП №4 – Риба, ОП №5 – Мляко и млечни изделия, ОП №7 – Захар и захарни изделия, ОП №8 – Подправки, ОП №9 – Плодове и зеленчуци, ОП №10 – Яйца и ОП №11 – Други, отговарят на предварително поставените от Възложителя условия за изпълнение на поръчката и съдържат всички задължително изискуеми компоненти, поради което участникът се допуска до по-нататъшно участие.

4. За „ЗАРЯ 2000“ ЕАД гр. Септември при извършена проверка комисията констатира следното:

Техническото предложение на участника за ОП №6 – Хляб и хлебни изделия, не отговаря на предварително поставените от Възложителя условия за изпълнение на поръчката. Предложени са Срок за доставка на допълнително заявени количества в рамките на работния ден – 1 час, и Срок за подмяна на продукти в случай на рекламация – 1 час. Комисията прецени, че сроковете са непостижими, предвид че обектът за търговия с храни, посочен в Част IV: Критерии за подбор, раздел В: Технически и професионални способности, т. 12 от ЕЕДОП, и подкрепен с доказателства – Удостоверение за регистрация на обект за производство на храни и Удостоверение за регистрация на обект за търговия на едро за храни, отстоят на 213 км от склада на Възложителя. Комисията прецени, че участникът не може да покрие тези срокове с

декларираните и приети от комисията инструменти, съоръжения и техническо оборудване по чл. 63, ал. 1, т. 8 от ЗОП.

Във връзка с направените констатации комисията реши да не допуска до оценка на техническите предложения и предлага на възложителя за отстраняване от процедурата на участника „ЗАРЯ 2000” ЕАД гр. Септември.

Правно основание: чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП.

Фактически основния: В Техническите предложения на участника за всички обособени позиции, за които участва, са посочени: Срок за доставка на допълнително заявени количества в рамките на работния ден – 1 час, и Срок за подмяна на продукти в случай на рекламация – 1 час. Тези срокове са непостижими, предвид че обектът за търговия с храни, посочен в Част IV: Критерии за подбор, раздел В: Технически и професионални способности, т. 12 от ЕЕДОП, и подкрепен с доказателства – Удостоверение за регистрация на обект за търговия на едро за храни, отстои на 213 км от склада на Възложителя. Участникът не може да покрие тези срокове с декларираните в офертата инструменти, съоръжения и техническо оборудване по чл. 63, ал. 1, т. 8 от ЗОП.

5. За „КРИД” ООД гр. Монтана при извършена проверка комисията констатира следното:

Техническите предложения на участника за ОП №1 – Консерви, ОП №2 – Варива, ОП №3 – Месо и месни изделия, ОП №4 – Риба, ОП №5 – Мляко и млечни изделия, ОП №7 – Захар и захарни изделия, ОП №8 – Подправки, ОП №9 – Плодове и зеленчуци, ОП №10 – Яйца и ОП №11 – Други, отговарят на предварително поставените от Възложителя условия за изпълнение на поръчката и съдържат всички задължително изискуеми компоненти, поради което участникът се допуска до по-нататъшно участие.

6. За ЕТ „ВИТАН-Ж – Тодорка Младенова” гр. Видин при извършена проверка комисията констатира следното:

Техническите предложения на участника за ОП №1 – Консерви, ОП №2 – Варива, ОП №7 – Захар и захарни изделия, ОП №8 – Подправки, ОП №10 – Яйца и ОП №11 – Други, не отговарят на предварително поставените от Възложителя условия за изпълнение на поръчката. Предложени са Срок за доставка на допълнително заявени количества в рамките на работния ден – ½ час, и Срок за подмяна на продукти в случай на рекламация – ½ час. Комисията прецени, че сроковете са непостижими, предвид че обектът за търговия с храни, посочен в Част IV: Критерии за подбор, раздел В: Технически и професионални способности, т. 12 от ЕЕДОП, и подкрепен с доказателства – Удостоверение за регистрация на обект за търговия на едро за храни, отстои на 85 км от склада на Възложителя. Комисията прецени, че участникът не може да покрие тези срокове с декларираните и приети от комисията инструменти, съоръжения и техническо оборудване по чл. 63, ал. 1, т. 8 от ЗОП. Участникът е представил и договор за наем на складово помещение в гр. Лом, но не е приложил Удостоверение за регистрация на обект за търговия на едро за храни на името на ЕТ „ВИТАН-Ж – Тодорка Младенова” съгласно изискванията на чл. 12, ал. 4 от Закона за храните. При проверка в Регистъра на Българска агенция по безопасност на храните <http://food.bfsa.bg/> комисията установи, че такава регистрация не съществува и следователно този обект не отговаря на изискванията на възложителя и не може да бъде взет предвид при оценка на техническите предложения.

Във връзка с направените констатации комисията реши да не допуска до оценка на техническите предложения и предлага на възложителя за отстраняване от процедурата на участника ЕТ „ВИТАН-Ж – Т. Младенова” гр. Видин.

Правно основание: чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП.

Фактически основния: В Техническите предложения на участника за всички обособени позиции, за които участва, са посочени: Срок за доставка на допълнително заявени количества в рамките на работния ден – ½ час, и Срок за подмяна на продукти в случай на рекламация – ½ час. Тези срокове са непостижими, предвид че обектът за търговия с храни, посочен в Част IV:

Критерии за подбор, раздел В: Технически и професионални способности, т. 12 от ЕЕДОП, и подкрепен с доказателства – Удостоверение за регистрация на обект за търговия на едро за храни, отстои на 85 км от склада на Възложителя. Участникът не може да покрие тези срокове с декларираните в офертата инструменти, съоръжения и техническо оборудване по чл. 63, ал. 1, т. 8 от ЗОП.

III. Оценка на техническите предложения

Техническа оценка – тежест 40% в т.ч.:

$$T = П_1 \times 20\% + П_2 \times 20\%$$

П₁ – Срок за доставка на допълнително заявени количества в рамките на работния ден (*в часове*) – тежест 20%;

$$П_1 = 20 \div 100 \text{ точки:}$$

П₁ = 20 точки – за предложен най-голям срок за изпълнение на доставката на допълнително заявени количества.

П₁ = 100 точки – за предложен най-кратък срок за изпълнение на доставката на допълнително заявени количества.

Еднаквите предложения получават равен брой точки. Участниците се подреждат и класират според предложени срок. Точките за останалите предложения (с изключение на първия и последния) се изчисляват чрез интерполация в зависимост от броя на различните допуснати предложения.

Полученото П₁ се изчислява с точност до 0,01.

П₂ – Срок за подмяна на продукти в случай на рекламация (*в часове*) – тежест 20%.

$$П_2 = 20 \div 100 \text{ точки:}$$

П₂ = 20 точки – за предложен най-голям срок за подмяна на продукти.

П₂ = 100 точки – за предложен най-малък срок за подмяна на продукти.

Еднаквите предложения получават равен брой точки. Участниците се подреждат и класират според предложени срок. Точките за останалите предложения (с изключение на първия и последния) се изчисляват чрез интерполация в зависимост от броя на различните допуснати предложения.

Полученото П₂ се изчислява с точност до 0,01.

III.1. Обособена позиция 1 – Консерви

„ЕЛИНА-М” ЕООД гр. Монтана П₁ = 1 час, П₂ = 1 час

„КРИД” ООД гр. Монтана П₁ = 0,75 часа, П₂ = 0,75 часа

	„Елина-М” ЕООД	„Крид” ООД
П ₁	20,00	100,00
П ₂	20,00	100,00
Т	8,00	40,00

III.2. Обособена позиция 2 – Варива

„ЕЛИНА-М” ЕООД гр. Монтана П₁ = 1 час, П₂ = 1 час

„КРИД” ООД гр. Монтана П₁ = 0,75 часа, П₂ = 0,75 часа

	„Елина-М” ЕООД	„Крид” ООД
П ₁	20,00	100,00
П ₂	20,00	100,00
Т	8,00	40,00

III.3. Обособена позиция 3 – Месо и месни изделия

„ЕЛИНА-М” ЕООД гр. Монтана П₁ = 1 час, П₂ = 1 час

„КРИД” ООД гр. Монтана П₁ = 0,75 часа, П₂ = 0,75 часа

	„Елина-М” ЕООД	„Крид” ООД
--	----------------	------------

П ₁	20,00	100,00
П ₂	20,00	100,00
Т	8,00	40,00

III.4. Обособена позиция 4 – Рибa

„ЕЛИНА-М” ЕООД гр. Монтана П₁ = 1 час, П₂ = 1 час

„КРИД” ООД гр. Монтана П₁ = 0,75 часа, П₂ = 0,75 часа

	„Елина-М” ЕООД	„Крид” ООД
П ₁	20,00	100,00
П ₂	20,00	100,00
Т	8,00	40,00

III.5. Обособена позиция 5 – Мляко и млечни изделия

СД „ВОЙНОВ и С-ие” гр. Монтана П₁ = 0,5 часа, П₂ = 0,25 часа

„ЕЛИНА-М” ЕООД гр. Монтана П₁ = 1 час, П₂ = 1 час

„КРИД” ООД гр. Монтана П₁ = 0,75 часа, П₂ = 0,75 часа

	СД „Войнов и С-ие”	„Елина-М” ЕООД	„Крид” ООД
П ₁	100,00	20,00	60,00
П ₂	100,00	20,00	46,67
Т	40,00	8,00	21,33

III.6. Обособена позиция 6 – Хляб и хлебни изделия

„ДИКМОНТ” ЕООД гр. Монтана П₁ = 0,5 часа, П₂ = 0,25 часа

	„Дикмонт” ЕООД
П ₁	100,00
П ₂	100,00
Т	40,00

III.7. Обособена позиция 7 – Захар и захарни изделия

„ЕЛИНА-М” ЕООД гр. Монтана П₁ = 1 час, П₂ = 1 час

„КРИД” ООД гр. Монтана П₁ = 0,75 часа, П₂ = 0,75 часа

	„Елина-М” ЕООД	„Крид” ООД
П ₁	20,00	100,00
П ₂	20,00	100,00
Т	8,00	40,00

III.8. Обособена позиция 8 – Подправки

„ЕЛИНА-М” ЕООД гр. Монтана П₁ = 1 час, П₂ = 1 час

„КРИД” ООД гр. Монтана П₁ = 0,75 часа, П₂ = 0,75 часа

	„Елина-М” ЕООД	„Крид” ООД
П ₁	20,00	100,00
П ₂	20,00	100,00
Т	8,00	40,00

III.9. Обособена позиция 9 – Плодове и зеленчуци

„ЕЛИНА-М” ЕООД гр. Монтана П₁ = 1 час, П₂ = 1 час

„КРИД” ООД гр. Монтана П₁ = 0,75 часа, П₂ = 0,75 часа

	„Елина-М” ЕООД	„Крид” ООД
П ₁	20,00	100,00
П ₂	20,00	100,00
Т	8,00	40,00

III.10. Обособена позиция 10 – Яйца

„ЕЛИНА-М” ЕООД гр. Монтана П₁ = 1 час, П₂ = 1 час

„КРИД” ООД гр. Монтана П₁ = 0,75 часа, П₂ = 0,75 часа

	„Елина-М” ЕООД	„Крид” ООД
П ₁	20,00	100,00
П ₂	20,00	100,00
Т	8,00	40,00

III.11. Обособена позиция 11 – Други

„ЕЛИНА-М” ЕООД гр. Монтана П₁ = 1 час, П₂ = 1 час

„КРИД” ООД гр. Монтана П₁ = 0,75 часа, П₂ = 0,75 часа

	„Елина-М” ЕООД	„Крид” ООД
П ₁	20,00	100,00
П ₂	20,00	100,00
Т	8,00	40,00

На основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП комисията реши публичното заседание за отварянето на ценовите предложения на участниците да се състои на 14.12.2017 г. от 14:00 часа в гр. Монтана, ул. „Александър Батенберг“ № 38, Домашен социален патронаж.

Комисията изготви съобщението, което да бъде качено на Профила на купувача и с това приключи работа си на 11.12.2017 г.

Председател:

*

(Деян Димитров)

Членове:

1. *

(Мая Райкова)

2. *

(Полина Георгиева)

* Заличена информация на основание чл. 2 от ЗЗЛД.