

## ПРОТОКОЛ № 1

На основание чл. 103, ал.1 от ЗОП, в изпълнение на Заповед № ЗОП-4В/17.03.2017 г. на Кмета на Община Монтана за провеждане на публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет:

**„ПАРКОУСТРОЙСТВО И БЛАГОУСТРОЙСТВО В ДВА ПАРКА И РЕМОНТ НА УЛИЦА ПО ТРИ ОБОСОБЕНИ ПОЗИЦИИ НА ТЕРИТОРИЯТА НА ОБЩИНА МОНТАНА“** по проект **„Обновяване на паркове, зелени пространства и улици“**, финансиран по процедура **Изпълнение на интегрирани планове за градско възстановяване и развитие 2014-2020-Монтана по процедура BG16RFOP001-1.026**, се проведе заседание на комисия в състав:

### Председател:

Деян Георгиев Димитров – Директор „ЕИИР” в общинска администрация гр. Монтана

### Членове:

1. инж. Калин Иванов Каменов – главен експерт строителство на сгради и съоръжения в Дирекция „ТУС” в общинска администрация гр. Монтана
2. Галя Стефанова Петкова-Любенова – Ст. юрисконсулт на Община Монтана;
3. Вася Йорданова - Симеонова – Началник отдел „ПОПОФТЗ” към Дирекция „ЕИИР” в общинска администрация гр. Монтана
4. Валентин Алипиев Петков – външен експерт от списъка на Агенцията по обществени поръчки - ВЕ-137/01.10.2014г.

със задача да разгледа и оцени офертите на участниците в процедурата и представи доклад за резултатите.

Комисията започна своята работа на 17.03.2017 г. от 10:00 ч. в Заседателната зала на Община Монтана, след получаване на списъка с участниците и представените оферти.

На заседанието на комисията присъстваха упълномощени представители на участниците:

1. „Пътинженеринг –М” АД – Ивайла Николова;
2. ДЗЗД „Огоста 2017” – Елена Монова;
3. „Пътстрой 92” АД – Лилия Стамболова;
4. „Щрабаг” ЕАД – Христо Стаменов;
5. „Гарант 90 Цонев и СИЕ” ООД – Георги Цонев.

Присъствието им е отразено в присъствен списък, като към него са приложени и пълномощни на представителите на участниците.

Съгласно представения списък, до 17.00 часа на 16.03.2017г. в деловодството на община Монтана, са постъпили оферти на следните участници:

№	Наименование	Деловоден №	Час на постъпване
1.	„Мегаинвест – холд” ЕООД	70-00-413	10:35
2.	Пътстрой-92” АД	70-00-415	10:42
3.	СД „Гарант 90 Цонев и Сие”	70-00-418	11:55
4.	„Инекс Трейд” ЕООД	70-00-420	13:50
5.	„Инфра Роудс” ЕООД	70-00-422	14:04
6.	„Щрабаг” ЕАД	70-00-423	14:11
7.	„Трейс Груп Холд” АД	70-00-425	14:16

№	Наименование	Деловоден №	Час на постъпване
8.	ДЗЗД „Огоста 2017”	70-00-428	15:12
9.	„Агромах” ЕООД	70-00-430	15:28
10.	„Пътинженеринг – М”	70-00-433.	16:30

След оповестяването на списъка с участниците и офертите, всички членове на комисията попълниха декларации в съответствие с изискването на чл.51, ал.8 от Правилника за прилагане на закона за обществените поръчки (ППЗОП).

**I.** В съответствие с разпоредбата на чл. 54, ал. 3 от ППЗОП, председателят на комисията отвори офертите по реда на тяхното постъпване.

Комисията констатира следното:

### **За обособена позиция №1**

#### **1. ДЗЗД „Огоста”:**

Комисията установи, че опаковката с офертата на участника е с ненарушена цялост, провери за наличието на запечатан плик „Предлагани ценови параметри” в офертата на участника и оповести нейното съдържание. При извършване на тези действия трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис "Предлагани ценови параметри". Представител на друг участник - г-жа Ивайла Николова – упълномощен представител на „Пътинженеринг – М” АД гр. Монтана подписа горечитираните документи.

#### **2. „Инфра роудс” ЕООД:**

Комисията установи, че опаковката с офертата на участника е с ненарушена цялост, провери за наличието на запечатан плик „Предлагани ценови параметри” в офертата на участника и оповести нейното съдържание. При извършване на тези действия трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис "Предлагани ценови параметри". Представител на друг участник - г-н Георги Ценов упълномощен представител на „Гарант 90 Цонев и Сие” ООД гр. Враца подписа горечитираните документи.

### **За обособена позиция №2**

#### **1. „Инекс трейд” ЕООД:**

Комисията установи, че опаковката с офертата на участника е с ненарушена цялост, провери за наличието на запечатан плик „Предлагани ценови параметри” в офертата на участника и оповести нейното съдържание. При извършване на тези действия трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис "Предлагани ценови параметри". Представител на друг участник - г-жа Елена Монова – упълномощен представител на ДЗЗД „Огоста 2017” подписа горечитираните документи.

#### **2. „Трейс груп холд” АД:**

Комисията установи, че опаковката с офертата на участника е с ненарушена цялост, провери за наличието на запечатан плик „Предлагани ценови параметри” в офертата на участника и оповести нейното съдържание. При извършване на тези действия трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис "Предлагани ценови параметри". Представител на друг участник - г-н Христо Стоименов - упълномощен представител на „Щрабаг” ЕАД подписа горещитираните документи.

### **За обособена позиция №3**

#### **1. „Агромах” ЕООД:**

Комисията установи, че опаковката с офертата на участника е с ненарушена цялост, провери за наличието на запечатан плик „Предлагани ценови параметри” в офертата на участника и оповести нейното съдържание. При извършване на тези действия трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис "Предлагани ценови параметри". Представител на друг участник - г-н Георги Ценов упълномощен представител на „Гарант 90 Цонев и Сие” ООД гр. Враца подписа горещитираните документи.

#### **2. „Гарант-90- Цонев и с-ие” ООД:**

Комисията установи, че опаковката с офертата на участника е с ненарушена цялост, провери за наличието на запечатан плик „Предлагани ценови параметри” в офертата на участника и оповести нейното съдържание. При извършване на тези действия трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис "Предлагани ценови параметри". Представител на друг участник - г-н Христо Стоименов - упълномощен представител на „Щрабаг” ЕАД подписа горещитираните документи.

#### **3. „Каро – пътстрой - Монтана” ДЗЗД:**

Комисията установи, че опаковката с офертата на участника е с ненарушена цялост, провери за наличието на запечатан плик „Предлагани ценови параметри” в офертата на участника и оповести нейното съдържание. При извършване на тези действия трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис "Предлагани ценови параметри". Представител на друг участник - г-жа Ивайла Николова – упълномощен представител на „Пътинженеринг – М” АД гр. Монтана подписа горещитираните документи.

#### **4. „Мегаинвест холд” ЕООД:**

Комисията установи, че опаковката с офертата на участника е с ненарушена цялост, провери за наличието на запечатан плик „Предлагани ценови параметри” в офертата на участника и оповести нейното съдържание. При извършване на тези действия трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис "Предлагани ценови параметри". Представител на друг участник - г-н Георги Ценов упълномощен представител на „Гарант 90 Цонев и Сие” ООД гр. Враца подписа горещитираните документи.

#### **5. „Пътинженеринг – М” ЕАД:**

Комисията установи, че опаковката с офертата на участника е с ненарушена цялост, провери за наличието на запечатан плик „Предлагани ценови параметри” в офертата на участника и

оповести нейното съдържание. При извършване на тези действия трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис "Предлагани ценови параметри". Представител на друг участник - г-н Христо Стоименов - упълномощен представител на „Щрабаг” ЕАД подписа горесцитираните документи.

#### **6. „Щрабаг” ЕАД:**

Комисията установи, че опаковката с офертата на участника е с ненарушена цялост, провери за наличието на запечатан плик „Предлагани ценови параметри” в офертата на участника и оповести нейното съдържание. При извършване на тези действия трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис "Предлагани ценови параметри". Представител на друг участник - г-жа Лилия Стамболова – упълномощен представител на „Пътстрой-92” АД подписа горесцитираните документи.

**II.** В закрито заседание Комисията продължи разглеждането на документите и информацията, съдържаща се в офертите на участниците с оглед съответствието с изискванията на възложителя към личното състояние и критериите за подбор. На основание чл. 54, ал.13 от ППЗОП комисията следва да изиска разяснения за данни, заявени от участниците в процедурата, описани по-долу във връзка с констатирани несъответствия с критериите за подбор и/или други нередовности в офертите им.

#### **Обособена позиция №1**

##### **1. ДЗЗД „Огоста”:**

Комисията установи, че участникът е представил необходимите документи и информация за допустимост.

##### **2. „Инфра роудс” ЕООД:**

Комисията установи, че участникът е представил необходимите документи за допустимост, с изключение на установените и описани по-долу липси на документи и несъответствия с критериите за подбор и/или други нередовности.

- **В раздел IV, буква „В”, т.7** на Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), „Технически и професионални способности”, „Мерки за управление на околната среда”, участникът е описал, че притежава сертификат за управление на качеството ISO 14001-2004 и срока на неговата валидност. Участникът обаче не е описал обхвата на сертификата и/или не е предложил електронен адрес, на който документа може да бъде разгледан в електронен формат, с оглед постигане на критериите на допустимост, изискани от възложителя в документацията за възлагане на обществената поръчка. Освен това обстоятелствата следва да бъдат описани в раздел IV, буква „Г” от ЕЕДОП „Стандарти за качество и стандарти за екологично управление”.

- **В раздел IV, буква „Г”, т.7** на ЕЕДОП „Стандарти за качество и стандарти за екологично управление”, участникът е описал, че притежава сертификати за управление на качеството ISO 9001-2008 и OHSAS 18001 - 2008 и срока на тяхната валидност. Участникът обаче не е описал обхвата на сертификатите и/или не е предложил електронен адрес, на който документите може да бъдат разгледан в електронен формат, с оглед постигане на критериите на допустимост, изискани от възложителя в документацията за възлагане на обществената поръчка.

- **В раздел IV, буква В** на ЕЕДОП „Технически и професионални способности“ участникът е описал само две дейности идентични или сходни с тези на ОП 1 (съгласно изискванията на Раздел III.1.3 от Обявлението), а именно „Дейности, свързани с паркоустройствени и/или благоустройствени дейности и/или реконструкция на паркове и/или градини и/или озеленени площи, изпълнени на обекти в обхвата на строежи съгласно чл. 137, ал. 1, т. 1, б. „м“ от ЗУТ или изпълнение на строителни консервационно-реставрационни дейности на обекти паметници на културата.“ За описания обект „Антична история на София, културно историческо наследство, достъпно за всички“, по обособена позиция № 1: „Експониране и социализация на Триъгълна кула на Сердика“ – кв. 17, м. „Зона Г-14“ бул. „Мария Луиза“ № 16 (сутерен), район Оборище, София“ не са описани дейности, свързани с паркоустройствени и/или благоустройствени дейности и/или реконструкция на паркове и/или градини и/или озеленени площи.

- Участникът не е представил доказателство за изпълненото строителство. Моля да се представят такива в съответствие с изискването от Раздел III.1.3) от Обявлението.

- **В раздел VI „Заключителни положения“** не е посочено наименованието на обществената поръчка, за която се отнася попълнения и подписан ЕЕДОП.

### **Обособена позиция №2**

#### **1. „Инекс трейд“ ЕООД:**

Комисията установи, че участникът е представил необходимите документи и информация за допустимост. Комисията установи, че са представени и необходимите документи и информация за допустимост и на подизпълнителя „Актив Билдинг Инк“ ЕООД.

#### **2. „Трейс груп холд“ АД:**

Комисията установи, че участникът е представил необходимите документи и информация за допустимост.

### **Обособена позиция №3**

#### **1. „Агромах“ ЕООД:**

Комисията установи, че участникът е представил необходимите документи за допустимост, с изключение на установените и описани по-долу липси на документи и несъответствия с критериите за подбор и/или други нередовности.

- **В раздел IV, буква „Г“, т.7** на ЕЕДОП „Стандарти за качество и стандарти за екологично управление“, участникът е описал, че притежава сертификати за управление на качеството ISO 9001-2015 и 14001- 2015 и описал обхвата на сертификатите и е предложил електронен адрес, на който документите може да бъдат разгледан в електронен формат. Участникът не е декларирал обаче наличие на изискуемия от възложителя сертификат OHSAS 18001 с обхват идентичен или сходен с предмета на обособена позиция 3 - изпълнение на строителни монтажни работи на обекти (улична мрежа) - четвърта категория строежи, с оглед постигане на критериите на допустимост, изискани от възложителя в документацията за възлагане на обществената поръчка.

- ЕЕДОП е подписан само от единия от управителите - Виктор Велев. Предвид разпоредбата на чл. 41, ал.1 от ППЗОП, ЕЕДОП следва да бъде подписан и от другия управител – Константин Айков, тъй като изискванията по чл.54, ал.1, т.1, 2 и 7 и чл.55, ал.1, т.5 ЗОП се отнасят и за двамата управители. При положение, че е налице необходимост от защита на личните данни или при различие в обстоятелствата, свързани с личното състояние, информацията относно изискванията по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 и чл. 55, ал. 1, т. 5 ЗОП втория управител следва да попълни отделен ЕЕДОП.

## **2. „Гарант-90- Цонев и с-ие” ООД:**

Комисията установи, че участникът е представил необходимите документи и информация за допустимост.

## **3. „Каро – Пътстрой – Монтана” ДЗЗД:**

Комисията установи, че участникът е представил необходимите документи за допустимост, с изключение на установените и описани по-долу липси на документи и несъответствия с критериите за подбор и/или други нередовности.

- ЕЕДОП на обединението „Каро – Пътстрой – Монтана” ДЗЗД е подписан само от единия от представителите на партньорите – Петко Николов. Предвид разпоредбата на чл. 41, ал. 1 от ППЗОП, ЕЕДОП следва да бъде подписан и от другия представител – Красимир Караиванов, тъй като изискванията по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 и чл. 55, ал. 1, т. 5 ЗОП се отнасят и за двамата управители. При положение, че е налице необходимост от защита на личните данни или при различие в обстоятелствата, свързани с личното състояние, информацията относно изискванията по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 и чл. 55, ал. 1, т. 5 ЗОП втория представител следва да попълни отделен ЕЕДОП.

## **4. „Мегаинвест холд” ЕООД:**

Комисията установи, че участникът е представил необходимите документи и информация за допустимост.

## **5. „Пътинженеринг-М” ЕАД:**

Комисията установи, че участникът е представил необходимите документи и информация за допустимост.

## **6. „Щрабаг” ЕАД:**

Комисията установи, че участникът е представил необходимите документи и информация за допустимост.

Предвид гореизложеното, с оглед установените установи липси, непълноти или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или

несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор на някои от участниците, комисията изисква тяхното отстраняване, както следва:

### **За обособена позиция №1:**

**На основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП комисията изисква от участника „Инфра роудс” ЕООД да представи:**

Коригиран ЕЕДОП, с деклариращи:

1. В раздел IV, буква „Г” т.7 от него - сертификат за управление на качеството ISO 14001-2004, обхвата на сертификата и/или електронен адрес, на който документа може да бъде разгледан в електронен формат.
2. В раздел IV, буква „Г”, т.7 на ЕЕДОП относно сертификати за управление на качеството ISO 9001-2008 и OHSAS 18001 - 2008 - обхвата на сертификатите и/или електронен адрес, на който документите може да бъдат разгледан в електронен формат.
3. В раздел IV, буква В на ЕЕДОП „Технически и професионални способности“ участникът да представи доказателства дейности идентични или сходни с тези на ОП 1 (съгласно изискванията на Раздел III.1.3 от Обявлението), а именно „Дейности, свързани с паркоустройствени и/или благоустройствени дейности и/или реконструкция на паркове и/или градини и/или озеленени площи, изпълнени на обекти в обхвата на строежи съгласно чл. 137, ал. 1, т. 1, б. „м“ от ЗУТ или изпълнение на строителни консервационно-реставрационни дейности на обекти паметници на културата-Препоръки, Протоколи за извършено СМР и др.
4. В раздел VI „Заклучителни положения” участникът да посочи наименованието на обществената поръчка, за която се отнася попълнения и подписан ЕЕДОП.

### **За обособена позиция №3:**

**На основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП комисията изисква от участника „Агромах” ЕООД да представи:**

Коригиран ЕЕДОП, с деклариращи:

1. В раздел IV, буква „Г”, т.7 на ЕЕДОП - изискуемия от възложителя сертификат OHSAS 18001 с обхват идентичен или сходен с предмета на обособена позиция 3 - изпълнение на строителни монтажни работи на обекти (улична мрежа) - четвърта категория строежи.
2. Подписан ЕЕДОП от двамата управители - Виктор Велев и Константин Айков. При положение, че е налице необходимост от защита на личните данни или при различие в обстоятелствата, свързани с личното състояние, информацията относно изискванията по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 и чл. 55, ал. 1, т. 5 ЗОП втория управител следва да попълни отделен ЕЕДОП.

**На основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП комисията изисква от участника „Каро – Пътстрой – Монтана” ДЗЗД да представи:**

ЕЕДОП на обединението „Каро – Пътстрой – Монтана” ДЗЗД, подписан от двамата представители на партньорите в обединението – Петко Николов и Красимир Караиванов. При положение, че е налице необходимост от защита на личните данни или при различие в обстоятелствата, свързани с личното състояние, информацията относно изискванията по чл.

54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 и чл. 55, ал. 1, т. 5 ЗОП втория представител следва да попълни отделен ЕЕДОП.

**III.** Предвид изложеното, комисията взе единодушно следното решение:

**Определя срок от 5 (пет) работни дни от получаване на настоящия протокол на участниците да представят на комисията нов ЕЕДОП и/или другите изискуеми документи и/или информация, които съдържат променената или допълнена информация.**

Действията на комисията, удостоверени в настоящия протокол приключиха на 12.04.2017 г.

Настоящият протокол е съставен на основание чл. 54, ал. 8-11 от ППЗОП и се подписа от членовете на комисията без особени мнения.

**Комисия:**

**Подпис:**

**Председател:** Деян Георгиев Димитров .....П.....

**Членове:** 1. инж. Калин Иванов Каменов .....П.....

2. Галя Стефанова Петкова-Любенова .....П.....

3. Вася Йорданова - Симеонова .....П.....

4. Валентин Алипиев Петков .....П.....