

ПРОТОКОЛ № 3

от заседание на комисията за провеждане на публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: „ПАРКОУСТРОЙСТВО И БЛАГОУСТРОЙСТВО В ДВА ПАРКА И РЕМОНТ НА УЛИЦА ПО ТРИ ОБОСОБЕНИ ПОЗИЦИИ НА ТЕРИТОРИЯТА НА ОБЩИНА МОНТАНА“ по проект „Обновяване на паркове, зелени пространства и улици“, финансиран по процедура Изпълнение на интегрирани планове за градско възстановяване и развитие 2014-2020-Монтана по процедура BG16RFOP001-1.026

В изпълнение на Заповед № ЗОП-4В/17.03.2017 г. на кмета на община Монтана се проведе открито заседание на комисията, в следния състав:

Председател:

Деян Георгиев Димитров – Директор „ЕИИР“ в общинска администрация гр. Монтана

Членове:

1. инж. Калин Иванов Каменов – главен експерт строителство на сгради и съоръжения в Дирекция „ТУС“ в общинска администрация гр. Монтана
2. Галя Стефанова Петкова-Любенова – Ст. юрисконсулт на Община Монтана;
3. Вася Йорданова - Симеонова – Началник отдел „ПОПОФТЗ“ към Дирекция „ЕИИР“ в общинска администрация гр. Монтана
4. Валентин Алипиев Петков – външен експерт от списъка на Агенцията по обществени поръчки - ВЕ-137/01.10.2014г.

Заседанието протече при следния ред:

Комисията започна своята работа на 10.05.2017г. от 11:00 часа със задача да отвори, оповести и разгледа ценовите предложения на допуснатите участници в процедурата.

На заседанието на комисията присъстваха:

- г-н Георги Ценов - упълномощен представител на участника „Гарант 90 – Цонев и Сие“
- г-жа Елена Монова - упълномощен представител на участника ДЗЗД „Огоста 2017“
- г-жа Лилия Стамболиева - упълномощен представител на участника „Пътстрой 92“ АД
- г-жа Анжелина Маркова - упълномощен представител на участника „Пътинженеринг М“ АД
- г-н Юлиян Петров - упълномощен представител на участника „Щрабаг“ ЕАД

Присъствието им е отразено в присъствен списък, като към него е приложено и пълномощно на представителите на участниците.

I. Председателят на комисията съобщи на присъстващите представители на участниците, кои са допуснатите участници до етап на отваряне на ценови предложения

Всички участници в процедурата отговарят на критериите за допустимост и са допуснати до отваряне на ценовите им предложения.

В съответствие с разпоредбата на чл. 57, ал.2 и ал.3 от ППЗОП, преди да отвори ценовите предложения на допуснатите участници, комисията обяви резултатите от оценяване на офертите по другите показатели, обхващащи параметри от техническото предложение.

Преди отварянето на всеки плик „Предлагани ценови параметри, комисията и представителите на участниците се убедиха, че ценовите предложения на допуснатите участници са представени в запечатани, в непрозрачни пликове с ненарушена цялост.

Ценовите предложения бяха отворени по реда на постъпване на офертите.

Председателят на комисията отвори пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“ към офертите на участниците и обяви, че те съдържат попълнени, подписани и подпечатани образци на ценови предложения.

Ценовите предложения по обособени позиции са, както следва:

За обособена позиция №1

1. ДЗЗД „Огоста“:

Председателят на комисията обяви, че участникът предлага **ОБЩА ЦЕНА** за изпълнение предмета на поръчката – **1 004 047,47** (един милион четири хиляди четиридесет и седем 0,47) лв. без ДДС, съответно **1 204 856,96** (един милион двеста и четири хиляди осемстотин петдесет и шест 0,96) лв. с ДДС.

2. „Инфра роудс“ ЕООД:

Председателят на комисията обяви, че участникът предлага **ОБЩА ЦЕНА** за изпълнение предмета на поръчката – **1 009 112,29** (един милион девет хиляди сто и дванадесет 0,29) лв. без ДДС, съответно **1 210 934,75** (един милион двеста и десет хиляди деветстотин тридесет и четири 0,75) лв. с ДДС.

За обособена позиция №2

1. „Инекс трейд“ ЕООД:

Председателят на комисията обяви, че участникът предлага **ОБЩА ЦЕНА** за изпълнение предмета на поръчката – **1 279 379,05** (един милион двеста седемдесет и девет хиляди триста седемдесет и девет 0,05) лв. без ДДС, съответно **1 535 254,86** (един милион петстотин тридесет и пет хиляди двеста петдесет и четири 0,86) лв. с ДДС.

2. „Трейс груп холд“ АД:

Председателят на комисията обяви, че участникът предлага **ОБЩА ЦЕНА** за изпълнение предмета на поръчката – **1 203 663,97** (един милион двеста и три хиляди шестстотин шестдесет и три 0,97) лв. без ДДС, съответно **1 444 396,76** (един милион четиристотин четиридесет и четири хиляди триста деветдесет и шест 0,76) лв. с ДДС.

За обособена позиция №3

1. „Агромах“ ЕООД:

Председателят на комисията обяви, че участникът предлага **ОБЩА ЦЕНА** за изпълнение предмета на поръчката – **918 339,83** (деветстотин и осемнадесет хиляди триста тридесет и девет 0,83) лв. без ДДС, съответно **1 102 007,80** (един милион сто и две хиляди и седем 0,80) лв. с ДДС.

2. „Гарант-90-Цонев и с-ие“ ООД:

Председателят на комисията обяви, че участникът предлага **ОБЩА ЦЕНА** за изпълнение предмета на поръчката – **842 186,93** (осемстотин четиридесет и две хиляди сто осемдесет и шест 0,93) лв. без ДДС, съответно **1 010 624,32** (един милион десет хиляди шестстотин двадесет и четири 0,32) лв. с ДДС.

3. „Каро – Пътстрой - Монтана“ ДЗЗД:

Председателят на комисията обяви, че участникът предлага **ОБЩА ЦЕНА** за изпълнение предмета на поръчката – **991 727,40** (деветстотин деветдесет и една хиляди седемстотин двадесет и седем 0,40) лв. без ДДС, съответно **1 190 072,88** (един милион сто и деветдесет хиляди и седемдесет и два 0,88) лв. с ДДС.

4. „Мегаинвест холд” ЕООД:

Председателят на комисията обяви, че участникът предлага **ОБЩА ЦЕНА** за изпълнение предмета на поръчката – **924 168,04** (деветстотин двадесет и четири хиляди сто шестдесет и осем **0,04**) лв. без ДДС, съответно **1 109 001,65** (един милион сто и девет хиляди и един **0,65**) лв. с ДДС.

5. „Пътинженеринг-М” ЕАД:

Председателят на комисията обяви, че участникът предлага **ОБЩА ЦЕНА** за изпълнение предмета на поръчката – **840 008,32** (осемстотин и четиридесет хиляди и осем **0,32**) лв. без ДДС, съответно **1 008 009,98** (един милион осем хиляди и девет **0,98**) лв. с ДДС.

6. „Щрабаг” ЕАД:

Председателят на комисията обяви, че участникът предлага **ОБЩА ЦЕНА** за изпълнение предмета на поръчката – **1 008 891,87** (един милион и осем хиляди осемстотин деветдесет и един **0,87**) лв. без ДДС, съответно **1 210 670,24** (един милион двеста и десет хиляди шестстотин и седемдесет **0,24**) лв. с ДДС.

След извършване на горните действия публичната част от заседанието на комисията приключи.

II. Комисията пристъпи към детайлно разглеждане на ценовото предложение на участниците, в т.ч. извърши проверка на предложените цени и не установи пропуски и грешки.

Обществената поръчка се възлага въз основа на „икономически най-изгодната оферта”. Икономически най-изгодната оферта се определя въз основа на следния критерий за възлагане „Оптимално съотношение качество/ цена”. Постигнатите оценки на участниците по обособени позиции съгласно показателите за оценка по критериите са следните:

За обособена позиция №1

№	ПОКАЗАТЕЛИ И ОТНОСИТЕЛНАТА ИМ ТЕЖЕСТ В КОМПЛЕКСНАТА ОЦЕНКА	Коефициент на тежест	ДЗЗД „Огоста”	„Инфра роудс” ЕООД
1	2	3	4	5
A.	(ПК) Показател за оценка на професионалната компетентност: ПК = ПК1 +ПК2	0,6	60,00	28,50
I.	ПК1 (Показател за оценка на техническата компетентност) = ПК1.1 +ПК1.2, където:		30,00	6,00
1	ПК1.1. - стаж в изпълнение на сходни обособени позиции - E1		15,00	5,00
2	ПК1.2. - наличие на професионален опит на такава позиция в изпълнение на сходни с тази на обособената позиция - E1		15,00	1,00
II.	ПК2 (Показател за оценка на професионалната компетентност на експертите от екипа) = ПК2.1 +ПК2.2, където:		30,00	22,50
1	ПК2.1. - стаж в изпълнение на сходни обособени позиции		15,00	10,00
	ПК2.1-E2		7,50	5,00

	ПК2.1-Е3		7,50	5,00
2	ПК2.2. - наличие на професионален опит на такава позиция в изпълнение на сходни с тази на обособената позиция		15,00	12,50
	ПК2.2-Е2		7,50	7,50
	ПК2.2-Е3		7,50	5,00
Б.	(ПЦ) Показател за цена:	0,4	40,00	39,80
	ПЦ = (ПЦ min / ПЦn) X 40		40	39,79923661
	Предлагана цена	1 004 047,5	1 004 047,47	1 009 112,29
	КО = ПК + ПЦ		100,00	68,30

За обособена позиция №2

№	ПОКАЗАТЕЛИ И ОТНОСИТЕЛНАТА ИМ ТЕЖЕСТ В КОМПЛЕКСНАТА ОЦЕНКА	Коефициент на тежест	„Индекс трейд“ ЕООД	„Трейс груп холд“ АД
1	2	3	4	5
А.	(ПК) Показател за оценка на професионалната компетентност: ПК = ПК1 + ПК2	0,6	52,50	40,00
I.	ПК1 (Показател за оценка на техническата компетентност) = ПК1.1 + ПК1.2 , където:		25,00	25,00
1	ПК1.1. - стаж в изпълнение на сходни обособени позиции - Е1		15,00	15,00
2	ПК1.2. - наличие на професионален опит на такава позиция в изпълнение на сходни с тази на обособената позиция - Е1		10,00	10,00
II.	ПК2 (Показател за оценка на професионалната компетентност на експертите от екипа) = ПК2.1 + ПК2.2 , където:		27,50	15,00
1	ПК2.1. - стаж в изпълнение на сходни обособени позиции		12,50	7,50
	ПК2.1-Е2		7,50	7,50
	ПК2.1-Е3		5,00	0,00
2	ПК2.2. - наличие на професионален опит на такава позиция в изпълнение на сходни с тази на обособената позиция		15,00	7,50
	ПК2.2-Е2		7,50	7,50
	ПК2.2-Е3		7,50	0,00
Б.	(ПЦ) Показател за цена:	0,4	37,63	40,00
	ПЦ = (ПЦ min / ПЦn) X 40		37,63275536	40
	Предлагана цена	1 203 663,97	1 279 379,05	1 203 663,97
	КО = ПК + ПЦ		90,13	80,00

За обособена позиция №3

№	ПОКАЗАТЕЛИ И ОТНОСИТЕЛНАТА ИМ ТЕЖЕСТ В КОМПЛЕКСНАТА ОЦЕНКА	Коефициент на тежест	„Гарант-90-Цонев и с-ие” ООД	„Каро-Пътстрой-Монтана” ДЗЗД	„Мегаинвест холд” ЕООД	„Агромах” ЕООД	„Пътинженеринг-М” ЕАД	„Щрабаг” ЕАД
1	2	3	4	5	6	7	8	9
А.	(ПК) Показател за оценка на професионалната компетентност: ПК = ПК1 +ПК2	0.60	60.00	55.00	60.00	60.00	60.00	60.00
I.	ПК1 (Показател за оценка на техническата компетентност) = ПК1.1 +ПК1.2, където:		30.00	30.00	30.00	30.00	30.00	30.00
1	ПК1.1. - стаж в изпълнение на сходни обособени позиции - Е1		15.00	15.00	15.00	15.00	15.00	15.00
2	ПК1.2. - наличие на професионален опит на такава позиция в изпълнение на сходни с тази на обособената позиция - Е1		15.00	15.00	15.00	15.00	15.00	15.00
II.	ПК2 (Показател за оценка на професионалната компетентност на експертите от екипа) = ПК2.1 +ПК2.2, където:		30.00	25.00	30.00	30.00	30.00	30.00
1	ПК2.1. - стаж в изпълнение на сходни обособени позиции		15.00	12.50	15.00	15.00	15.00	15.00
	ПК2.1-Е2		7.50	5.00	7.50	7.50	7.50	7.50
	ПК2.1-Е3		7.50	7.50	7.50	7.50	7.50	7.50
2	ПК2.2. - наличие на професионален опит на такава позиция в изпълнение на сходни с тази на обособената позиция		15.00	12.50	15.00	15.00	15.00	15.00
	ПК2.2-Е2		7.50	5.00	7.50	7.50	7.50	7.50
	ПК2.2-Е3		7.50	7.50	7.50	7.50	7.50	7.50
Б.	(ПЦ) Показател за цена:	0.40	39.90	33.88	36.36	36.59	40.00	33.30
	ПЦ = (ПЦ min /ПЦп) X 40		39.89652606	33.88061356	36.35738453	36.58812533	40.00000000	33.30419622
	Предлагана цена	840 008.32	842 186.93	991 727.40	924 168.04	918 339.83	840 008.32	1 008 891.87
	КО = ПК + ПЦ		99.90	88.88	96.36	96.59	100.00	93.30

III. В съответствие с оценяемите критерии, комисията класира участниците по степента на съответствието на офертите с предварително обявените от възложителя условия по следния начин:

Обособена позиция №1

Първо място - ДЗЗД „Огоста” с комплексна оценка – 100,00 т.

Мотиви: Офертата на участника отговаря изцяло на критериите за допустимост и на предварително обявените от възложителя условия и е постигната най-висока комплексна оценка за обособената позиция.

Второ място - „Инфра роудс” ЕООД с комплексна оценка – 68,30 т.

Мотиви: Офертата на участника отговаря изцяло на критериите за допустимост и на предварително обявените от възложителя условия и е постигната втора по височина комплексна оценка за обособената позиция.

Обособена позиция №2

Първо място - „Инекс трейд” ЕООД с комплексна оценка – 90,13 т.

Мотиви: Офертата на участника отговаря изцяло на критериите за допустимост и на предварително обявените от възложителя условия и е постигната най-висока комплексна оценка за обособената позиция.

Второ място - „Трейс груп холд” АД с комплексна оценка – 80,00 т.

Мотиви: Офертата на участника отговаря изцяло на критериите за допустимост и на предварително обявените от възложителя условия и е постигната втора по височина комплексна оценка за обособената позиция.

Обособена позиция №3

Първо място - „Пътинженеринг- М” ЕАД с комплексна оценка – 100,00 т.

Мотиви: Офертата на участника отговаря изцяло на критериите за допустимост и на предварително обявените от възложителя условия и е постигната най-висока комплексна оценка за обособената позиция.

Второ място - „Гарант-90- Цонев и с-ие” ООД с комплексна оценка – 99,90 т.

Мотиви: Офертата на участникът отговаря изцяло на критериите за допустимост и на предварително обявените от възложителя условия и е постигната втора по височина комплексна оценка за обособената позиция.

Трето място – „АГРОМАХ” – с комплексна оценка – 96,59 т.

Четвърто място – „Мегаинвест Холд” – с комплексна оценка – 96,36 т.

Пето място – „Щрабаг” ЕАД – с комплексна оценка – 93,30 т.

Шесто място – ДЗЗД „Каро – Пътстрой –Монтана” – с комплексна оценка – 88,88 т.

Въз основа на постигнатите комплексни оценки, комисията предлага на възложителя:

Обособена позиция №1

Класираният на първо място участник ДЗЗД „Огоста” да бъде избран за изпълнител на обособената позиция.

Обособена позиция №2

Класираният на първо място участник „Индекс трейд” ЕООД да бъде избран за изпълнител на обособената позиция.

Обособена позиция №3

Класираният на първо място участник „Пътинженеринг-М” ЕАД да бъде избран за изпълнител на обособената позиция.

Работата на комисията приключи на 22.05.2017 г.

Настоящият протокол се подписа от членовете на комисията без особени мнения.

Комисия:

Подпис:

Председател: Деян Георгиев Димитров(п).....

Членове: 1. инж. Калин Иванов Каменов(п).....

2. Галя Стефанова Петкова-Любенова(п).....

3. Вася Йорданова - Симеонова(п).....

4. Валентин Алипиев Петков(п).....