

ПРОТОКОЛ № 2

от заседание на комисията за провеждане на публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: „ПАРКОУСТРОЙСТВО И БЛАГОУСТРОЙСТВО В ДВА ПАРКА И РЕМОНТ НА УЛИЦА ПО ТРИ ОБОСОБЕНИ ПОЗИЦИИ НА ТЕРИТОРИЯТА НА ОБЩИНА МОНТАНА“ по проект „Обновяване на паркове, зелени пространства и улици“, финансиран по процедура Изпълнение на интегрирани планове за градско възстановяване и развитие 2014-2020-Монтана по процедура BG16RFOP001-1.026, в изпълнение на Заповед № ЗОП-4В/17.03.2017 г. на кмета на община Монтана се проведе закрито заседание на комисията, в следния състав:

Председател:

Деян Георгиев Димитров – Директор „ЕИИР“ в общинска администрация гр. Монтана

Членове:

1. инж. Калин Иванов Каменов – главен експерт строителство на сгради и съоръжения в Дирекция „ТУС“ в общинска администрация гр. Монтана
2. Галя Стефанова Петкова-Любенова – Ст. юрисконсулт на Община Монтана;
3. Вася Йорданова - Симеонова – Началник отдел „ПОПОФТЗ“ към Дирекция „ЕИИР“ в общинска администрация гр. Монтана
4. Валентин Алипиев Петков – външен експерт от списъка на Агенцията по обществени поръчки - ВЕ-137/01.10.2014г.

Заседанието протече при следния ред:

I. На основание чл. 54, ал.12 от ППЗОП, след изтичането на срока по ал.9, на 24.04.2017г. от 11.00ч. комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

1. Разглеждане на представените допълнителни документи от участника „Инфра роудс“ ЕООД, за обособена позиция №1

Участникът „Инфра роудс“ ЕООД е представил исканите допълнителни документи и/или информация с писмо вх. №70-00-662/20.04.2017г.

Въз основа на представените допълнителни документи комисията смята, че участникът отговаря на изисквания към личното състояние и критериите за подбор, посочени в обявлението за поръчката и документацията за участие.

2. Разглеждане на представените допълнителни документи от участника „Каро – пътстрой - Монтана“ ДЗЗД, за обособена позиция №3

Участникът „Каро – пътстрой - Монтана“ ДЗЗД е представил исканите допълнителни документи и/или информация с писмо вх. №70-00-646/19.04.2017г.

Въз основа на представените допълнителни документи комисията смята, че участникът отговаря на изисквания към личното състояние и критериите за подбор, посочени в обявлението за поръчката и документацията за участие.

3. Разглеждане на представените допълнителни документи от участника „Агромах“ ЕООД, за обособена позиция №3

Участникът „Агромах“ ЕООД е представил исканите допълнителни документи и/или информация с писмо вх. №.70-00-670/21.04.2017г.

Въз основа на представените допълнителни документи комисията смята, че участникът отговаря на изисквания към личното състояние и критериите за подбор, посочени в обявлението за поръчката и документацията за участие.

4. Във връзка с констатациите в Протокол № 1 и настоящия протокол, комисията взе следните РЕШЕНИЯ:

4.1. Допуска до разглеждане на техническото предложение на участника „**Инфра роудс**” ЕООД, за **обособена позиция №1**, който отговаря на изисквания към личното състояние и критериите за подбор, посочени в обявлението за поръчката и документацията за участие.

Мотиви: Участникът е представил всички необходими документи и информация и отговаря изцяло на изискванията за допустимост.

4.2. Допуска до разглеждане на техническото предложение на участника „**Каро – пътстрой - Монтана**” ДЗЗД, за **обособена позиция №3**, който отговаря на изисквания към личното състояние и критериите за подбор, посочени в обявлението за поръчката и документацията за участие.

Мотиви: Участникът е представил всички необходими документи и информация и отговаря изцяло на изискванията за допустимост.

4.3. Допуска до разглеждане на техническото предложение на участника „**Агромах**” ЕООД, за **обособена позиция №3**, който отговаря на изисквания към личното състояние и критериите за подбор, посочени в обявлението за поръчката и документацията за участие.

Мотиви: Участникът е представил всички необходими документи и информация и отговаря изцяло на изискванията за допустимост.

II. На основание чл. 56, ал.2 от ППЗОП комисията пристъпи към разглеждане на допуснатите оферти и проверка за тяхното съответствие с предварително обявените от възложителя условия.

За обособена позиция №1

1.Участникът ДЗЗД „Огоста” е представил техническо предложение, съдържащо:

Декларирано съгласие за изпълнение на предмета на обществената поръчка по обособената позиция и декларация, че отговаря на всички условия за нейното изпълнение.

Участникът е представил професионалната компетентност на екипа, отговорен за изпълнението. Предложени са:

Експерт 1 (Е1) - Технически ръководител с изисканите от възложителя образование, квалификация и опит, експерт 2 (Е2) Архитект и/или ландшафтен архитект с изисканите от възложителя образование, квалификация и опит, вписан в Регистъра на МК по чл. 165 от Закона за културното наследство и експерт 3 (Е3) Отговорник за контрола върху качеството с изисканите от възложителя образование, квалификация и опит.

2. Участникът „Инфра роудс” ЕООД е представил техническо предложение, съдържащо:

Декларирано съгласие за изпълнение на предмета на обществената поръчка по обособената позиция и декларация, че отговаря на всички условия за нейното изпълнение.

Участникът е представил професионалната компетентност на екипа, отговорен за изпълнението. Предложени са:

Експерт 1 (Е1) - Технически ръководител. За технически ръководител участникът е представил лице, което е инженер-химик. Видно от описаните квалификация и професионален опит, експерта е работил на длъжност реставратор до 2016г. Декларирани

са обекти, в които експерта е участвал като реставратор. Видно от техническото предложение на участника, от 2016г. Експерт 1- инж. Георги Пенчев Георгиев е назначен на длъжност технически ръководител в „Инфра роудс” ЕООД. Декларирани са 2 обекта, които експерта е изпълнил в качеството си на технически ръководител.

Видно обаче от разпоредбата на чл. 163 „а”, ал.2 и ал.4 от Закона за устройството на територията /ЗУТ/, ал.2, в сила от 2006г. на ЗУТ гласи, че технически правоспособни са лицата, получили дипломи от акредитирано висше училище с квалификация "строителен инженер", "инженер" или "архитект", както и лицата със средно образование с четиригодишен курс на обучение и придобита професионална квалификация в областите "Архитектура и строителство" и "Техника". Преставеният експерт 1 не отговаря по образование на тази разпоредба на закона, тъй като професионалната му квалификация не е в областите "Архитектура и строителство" и "Техника".

В сила от 26.11.2012 г., доп. - ДВ, бр. 101 от 2015 г. е ал.4 на горесцитирания член, която регламентира: „ Техническият ръководител е строителен инженер, архитект или строителен техник, който ръководи строителните работи и осигурява изпълнение на отговорностите по чл. 163, ал. 2, т. 1 - 5, а за строежите от пета категория - и отговорностите по чл. 168, ал. 1 и по чл. 169б, ал. 1. Други технически правоспособни лица по ал. 2 могат да осъществяват специализирано техническо ръководство на отделни строителни и монтажни работи съобразно придобитата им специалност и образователно-квалификационна степен.

Видно от горното, инж. Георги Пенчев Георгиев, въз основа на декларираното образование, не представлява технически правоспособно лице по смисъла на ЗУТ, което да изпълнява длъжността „Техническият ръководител”.

Участникът е представил професионалната компетентност на експерт 2 (Е2) Архитект и/или ландшафтен архитект с изисканите от възложителя образование, квалификация и опит, вписан в Регистъра на МК по чл. 165 от Закона за културното наследство и на експерт 3 (Е3) - отговорник за контрола върху качеството с изисканите от възложителя образование, квалификация и опит.

За обособена позиция №2

1.Участникът „Инекс трейд” ЕООД е представил техническо предложение, съдържащо:

Декларирано съгласие за изпълнение на предмета на обществената поръчка по обособената позиция и декларация, че отговаря на всички условия за нейното изпълнение.

Участникът е представил професионалната компетентност на екипа, отговорен за изпълнението. Предложени са:

Експерт 1 (Е1) - Технически ръководител с необходимите образование, квалификация и опит, експерт 2 (Е2) Архитект и/или ландшафтен архитект - с необходимите образование, квалификация и опит с придобита пълна проектантска правоспособност и експерт 3 (Е3) -отговорник за контрола върху качеството в строителството с необходимите образование, квалификация и опит.

2. Участникът „Трейс груп холд” АД е представил техническо предложение, съдържащо:

Декларирано съгласие за изпълнение на предмета на обществената поръчка по обособената позиция и декларация, че отговаря на всички условия за нейното изпълнение.

Участникът е представил професионалната компетентност на екипа, отговорен за изпълнението. Предложени са:

Експерт 1 (Е1) - Технически ръководител с необходимите образование, квалификация и опит и експерт 2 (Е2) Архитект и/или ландшафтен архитект - с

необходимите образование, квалификация и опит с придобита пълна проектантска правоспособност

Участникът не е декларирал участието на експерт 3 (Е3) -отговорник за контрола върху качеството.

За обособена позиция №3

1. Участникът „Агромах” ЕООД е представил техническо предложение, съдържащо:

Декларирано съгласие за изпълнение на предмета на обществената поръчка по обособената позиция и декларация, че отговаря на всички условия за нейното изпълнение.

Участникът е представил професионалната компетентност на екипа, отговорен за изпълнението. Предложени са:

Експерт 1 (Е1) Технически ръководител с изисканото от възложителя образование и опит, експерт 2 (Е2) Архитект - с изисканото от възложителя образование и опит, с придобита пълна проектантска правоспособност и експерт 3 (Е3) - отговорник за контрола върху качеството с изисканото от възложителя образование и опит.

2. Участникът „Гарант-90- Цонев и с-ие” ООД е представил техническо предложение, съдържащо:

Декларирано съгласие за изпълнение на предмета на обществената поръчка по обособената позиция и декларация, че отговаря на всички условия за нейното изпълнение.

Участникът е представил професионалната компетентност на екипа, отговорен за изпълнението. Предложени са:

Експерт 1 (Е1) Технически ръководител с изисканото от възложителя образование и опит, експерт 2 (Е2) Архитект - с изисканото от възложителя образование и опит, с придобита пълна проектантска правоспособност и експерт 3 (Е3) - отговорник за контрола върху качеството с изисканото от възложителя образование и опит.

3.Участникът „Каро – пътстрой - Монтана” ДЗД е представил техническо предложение, съдържащо:

Декларирано съгласие за изпълнение на предмета на обществената поръчка по обособената позиция и декларация, че отговаря на всички условия за нейното изпълнение.

Участникът е представил професионалната компетентност на екипа, отговорен за изпълнението. Предложени са:

Експерт 1 (Е1) Технически ръководител с изисканото от възложителя образование и опит, експерт 2 (Е2) Архитект - с изисканото от възложителя образование и опит, с придобита пълна проектантска правоспособност и експерт 3 (Е3) - отговорник за контрола върху качеството с изисканото от възложителя образование и опит.

4.Участникът „Мегаинвест холд” ЕООД е представил техническо предложение, съдържащо:

Декларирано съгласие за изпълнение на предмета на обществената поръчка по обособената позиция и декларация, че отговаря на всички условия за нейното изпълнение.

Участникът е представил професионалната компетентност на екипа, отговорен за изпълнението. Предложени са:

Експерт 1 (Е1) Технически ръководител с изисканото от възложителя образование и опит, експерт 2 (Е2) Архитект - с изисканото от възложителя образование и опит, с придобита пълна проектантска правоспособност и експерт 3 (Е3) - отговорник за контрола върху качеството с изисканото от възложителя образование и опит.

5. Участникът „Пътинженеринг- М” ЕАД е представил техническо предложение, съдържащо:

Декларирано съгласие за изпълнение на предмета на обществената поръчка по обособената позиция и декларация, че отговаря на всички условия за нейното изпълнение.

Участникът е представил професионалната компетентност на екипа, отговорен за изпълнението. Предложени са:

Експерт 1 (Е1) Технически ръководител с изисканото от възложителя образование и опит, експерт 2 (Е2) Архитект - с изисканото от възложителя образование и опит, с придобита пълна проектантска правоспособност и експерт 3 (Е3) - отговорник за контрола върху качеството с изисканото от възложителя образование и опит.

6. Участникът „Щрабаг” ЕАД е представил техническо предложение, съдържащо:

Декларирано съгласие за изпълнение на предмета на обществената поръчка по обособената позиция и декларация, че отговаря на всички условия за нейното изпълнение.

Участникът е представил професионалната компетентност на екипа, отговорен за изпълнението. Предложени са:

Експерт 1 (Е1) Технически ръководител с изисканото от възложителя образование и опит, експерт 2 (Е2) Архитект - с изисканото от възложителя образование и опит, с придобита пълна проектантска правоспособност и експерт 3 (Е3) - отговорник за контрола върху качеството с изисканото от възложителя образование и опит.

III. На основание чл. 57, ал.2 от ППЗОП комисията пристъпи към извършила оценяване на офертите по показателите, съдържащи се в техническото предложение.

За обособена позиция №1

1.Участникът ДЗЗД „Огоста” е представил техническо предложение относно експертите, което комисията оцени, както следва:

Експерт 1 (Е1) Технически ръководител

За ПК1.1 – стаж в изпълнението на сходни с обособената позиция дейности: над 10 обекта, сходни с този на съответната обособена позиция - 15 точки;

За ПК1.2 - наличието на професионален опит на такава позиция в изпълнението на обекти, сходни с тези за съответната обособена позиция - над 10 години – 15 точки

За Експерт 2 (Е2) Архитект и/или ландшафтен архитект

За ПК2.1-Е2 – стаж в изпълнението на сходни с обособената позиция дейности - над 10 обекта, сходни с този на съответната обособена позиция – 7.5 точки

За ПК2.2-Е2 - наличието на професионален опит на такава позиция в изпълнението на обекти, сходни с тези за съответната обособена позиция - над 10 години – 7.5 точки

За Експерт 3 (Е3) Отговорник за контрола върху качеството в строителството

За ПК2.1-Е3 – стаж в изпълнението на сходни с обособената позиция дейности над 10 обекта, сходни с този на обособената позиция – 7.5 точки;

За ПК2.2-Е3 - наличието на професионален опит на такава позиция в изпълнението на обекти, сходни с тези за съответната обособена позиция - над 10 години – 7.5 точки

Общо точки, постигнати от участника на показателите в техническото предложение – 60 точки

2. Участникът „Инфра роудс” ЕООД е представил техническо предложение относно експертите, което комисията оцени, както следва:

Експерт 1 (Е1) Технически ръководител

За ПК1.1 – стаж в изпълнението на сходни с обособената позиция дейности: 3 обекта, сходни с този на съответната обособена позиция - 5 точки;

За ПК1.2 - наличието на професионален опит на такава позиция в изпълнението на обекти, сходни с тези за съответната обособена позиция – 1 година - под 5 години – 1 точка

За Експерт 2 (Е2) Архитект и/или ландшафтен архитект

За ПК2.1-Е2 – стаж в изпълнението на сходни с обособената позиция дейности - 9 обекта, сходни с този на съответната обособена позиция – 5 точки

За ПК2.2-Е2 - наличието на професионален опит на такава позиция в изпълнението на обекти, сходни с тези за съответната обособена позиция - над 10 години – 7.5 точки

За Експерт 3 (Е3) Отговорник за контрола върху качеството в строителството

За ПК2.1-Е3 – стаж в изпълнението на сходни с обособената позиция дейности 3 обекта, сходни с този на обособената позиция – 5 точки;

За ПК2.2-Е3 - наличието на професионален опит на такава позиция в изпълнението на обекти, сходни с тези за съответната обособена позиция - 7 години – 5 точки

Общо точки, постигнати от участника на показателите в техническото предложение – 28.5 точки

За обособена позиция №2

1. Участникът „Инекс трейд” ЕООД е представил техническо предложение относно експертите, което комисията оцени, както следва:

Експерт 1 (Е1) Технически ръководител

За ПК1.1 – стаж в изпълнението на сходни с обособената позиция дейности - над 10 години, сходни с този на обособената позиция - 15 точки

За ПК1.2 - наличието на професионален опит на такава позиция в изпълнението на обекти, сходни с тези за съответната обособена позиция – 6 обекта – 10 точки

Експерт 2 (Е2) Архитект и/или ландшафтен архитект

За ПК2.1-Е2 – стаж в изпълнението на сходни с обособената позиция дейности - над 10 обекта, сходни с този на обособената позиция – 7.5 точки

За ПК2.2-Е2 - наличието на професионален опит на такава позиция в изпълнението на обекти -

над 10 години – 7.5 точки

Експерт 3 (Е3) - отговорник за контрола върху качеството в строителството

За ПК2.1-Е3 – стаж в изпълнението на сходни с обособената позиция дейности - 5 обекта, сходни с този на обособената позиция - 5 точки

За ПК2.2-Е3 - наличието на професионален опит на такава позиция в изпълнението на обекти, сходни с тези за съответната обособена позиция - над 10 години – 7.5 точки

Общо точки, постигнати от участника на показателите в техническото предложение –50.5 точки

2. Участникът „Трейс груп холд” АД е представил техническо предложение относно експертите, което комисията оцени, както следва:

Експерт 1 (Е1) Технически ръководител

За ПК1.1 – стаж в изпълнението на сходни с обособената позиция дейности – 8г.1месец - 10 точки

За ПК1.2 - наличието на професионален опит на такава позиция в изпълнението на обекти, сходни с тези за съответната обособена позиция - над 10 обекта – 15 точки

Експерт 2 (Е2) Архитект и/или ландшафтен архитект

За ПК2.1-Е2 – стаж в изпълнението на сходни с обособената позиция дейности - над 10 обекта, сходни с този на обособената позиция – 7.5 точки

За ПК2.2-Е2 - наличието на професионален опит на такава позиция в изпълнението на обекти -

над 10 години – 7.5 точки

Експерт 3 (Е3) - отговорник за контрола върху качеството в строителството

Участникът не е декларирал участието на експерт 3 (Е3) -отговорник за контрола върху качеството.

За ПК2.1-Е3 – стаж в изпълнението на сходни с обособената позиция дейности - 0 точки

За ПК2.2-Е3 - наличието на професионален опит на такава позиция в изпълнението на обекти, сходни с тези за съответната обособена позиция - 0 точки

Общо точки, постигнати от участника на показателите в техвическото предложение –40 точки

За обособена позиция №3

1. Участникът „Агромах” ЕООД е представил техническо предложение относно експертите, което комисията оцени, както следва:

Екпсерт 1 (Е1) Технически ръководител

За ПК1.1 – стаж в изпълнението на сходни с обособената позиция дейности - над 10 обекта, сходни с този на обособената позиция - 15 точки;

За ПК1.2 - наличието на професионален опит на такава позиция в изпълнението на обекти, сходни с тези за съответната обособена позиция - над 10 години – 15 точки

Експерт 2 (Е2) Архитект

За ПК2.1-Е2 – стаж в изпълнението на сходни с обособената позиция дейности над 10 обекта, сходни с този на обособената позиция – 7.5 точки;

За ПК2.2-Е2 - наличието на професионален опит на такава позиция в изпълнението на обекти, сходни с тези за съответната обособена позиция над 10 години – 7.5 точки

Експерт 3 (Е3) - отговорник за контрола върху качеството

За ПК2.1-Е3 – стаж в изпълнението на сходни с обособената позиция дейности над 10 обекта, сходни с този на обособената позиция – 7.5 точки;

За ПК2.2-Е3 - наличието на професионален опит на такава позиция в изпълнението на обекти, сходни с тези за съответната обособена позиция над 10 години – 7.5 точки

Общо точки, постигнати от участника на показателите в техническото предложение –60 точки

2. Участникът „Гарант-90- Цонев и с-ие” ООД е представил техническо предложение относно експертите, което комисията оцени, както следва:

Екпсерт 1 (Е1) Технически ръководител

За ПК1.1 – стаж в изпълнението на сходни с обособената позиция дейности - над 10 обекта, сходни с този на обособената позиция - 15 точки;

За ПК1.2 - наличието на професионален опит на такава позиция в изпълнението на обекти, сходни с тези за съответната обособена позиция - над 10 години – 15 точки

Експерт 2 (Е2) Архитект

За ПК2.1-Е2 – стаж в изпълнението на сходни с обособената позиция дейности над 10 обекта, сходни с този на обособената позиция – 7.5 точки;

За ПК2.2-Е2 - наличието на професионален опит на такава позиция в изпълнението на обекти, сходни с тези за съответната обособена позиция над 10 години – 7.5 точки

Експерт 3 (Е3) - отговорник за контрола върху качеството

За ПК2.1-Е3 – стаж в изпълнението на сходни с обособената позиция дейности над 10 обекта, сходни с този на обособената позиция – 7.5 точки;

За ПК2.2-Е3 - наличието на професионален опит на такава позиция в изпълнението на обекти, сходни с тези за съответната обособена позиция над 10 години – 7.5 точки

Общо точки, постигнати от участника на показателите в техническото предложение –60 точки

3. Участникът „Каро – пътстрой - Монтана” ДЗЗД е представил техническо предложение относно експертите, което комисията оцени, както следва:

Екпсерт 1 (Е1) Технически ръководител

За ПК1.1 – стаж в изпълнението на сходни с обособената позиция дейности - над 10 обекта, сходни с този на обособената позиция - 15 точки;

За ПК1.2 - наличието на професионален опит на такава позиция в изпълнението на обекти, сходни с тези за съответната обособена позиция - над 10 години – 15 точки

Експерт 2 (Е2) Архитект

За ПК2.1-Е2 – стаж в изпълнението на сходни с обособената позиция дейности 9 обекта, сходни с този на обособената позиция – 5 точки;

За ПК2.2-Е2 - наличието на професионален опит на такава позиция в изпълнението на обекти, сходни с тези за съответната обособена позиция 8 години и 8 месеца – 5 точки

Експерт 3 (Е3) - отговорник за контрола върху качеството

За ПК2.1-Е3 – стаж в изпълнението на сходни с обособената позиция дейности над 10 обекта, сходни с този на обособената позиция – 7.5 точки;

За ПК2.2-Е3 - наличието на професионален опит на такава позиция в изпълнението на обекти, сходни с тези за съответната обособена позиция над 10 години – 7.5 точки

Общо точки, постигнати от участника на показателите в техническото предложение –50 точки

4.Участникът „Мегаинвест холд” ЕООД е представил техническо предложение относно експертите, което комисията оцени, както следва:

Експерт 1 (Е1) Технически ръководител

За ПК1.1 – стаж в изпълнението на сходни с обособената позиция дейности - над 10 обекта, сходни с този на обособената позиция - 15 точки;

За ПК1.2 - наличието на професионален опит на такава позиция в изпълнението на обекти, сходни с тези за съответната обособена позиция - над 10 години – 15 точки

Експерт 2 (Е2) Архитект

За ПК2.1-Е2 – стаж в изпълнението на сходни с обособената позиция дейности над 10 обекта, сходни с този на обособената позиция – 7.5 точки;

За ПК2.2-Е2 - наличието на професионален опит на такава позиция в изпълнението на обекти, сходни с тези за съответната обособена позиция над 10 години – 7.5 точки

Експерт 3 (Е3) - отговорник за контрола върху качеството

За ПК2.1-Е3 – стаж в изпълнението на сходни с обособената позиция дейности над 10 обекта, сходни с този на обособената позиция – 7.5 точки;

За ПК2.2-Е3 - наличието на професионален опит на такава позиция в изпълнението на обекти, сходни с тези за съответната обособена позиция над 10 години – 7.5 точки

Общо точки, постигнати от участника на показателите в техническото предложение –60 точки

5. Участникът „Пътинженеринг- М” ЕАД е представил техническо предложение относно експертите, което комисията оцени, както следва:

Експерт 1 (Е1) Технически ръководител

За ПК1.1 – стаж в изпълнението на сходни с обособената позиция дейности - над 10 обекта, сходни с този на обособената позиция - 15 точки;

За ПК1.2 - наличието на професионален опит на такава позиция в изпълнението на обекти, сходни с тези за съответната обособена позиция - над 10 години – 15 точки

Експерт 2 (Е2) Архитект

За ПК2.1-Е2 – стаж в изпълнението на сходни с обособената позиция дейности над 10 обекта, сходни с този на обособената позиция – 7.5 точки;

За ПК2.2-Е2 - наличието на професионален опит на такава позиция в изпълнението на обекти, сходни с тези за съответната обособена позиция над 10 години – 7.5 точки

Експерт 3 (Е3) - отговорник за контрола върху качеството

За ПК2.1-Е3 – стаж в изпълнението на сходни с обособената позиция дейности над 10 обекта, сходни с този на обособената позиция – 7.5 точки;

За ПК2.2-Е3 - наличието на професионален опит на такава позиция в изпълнението на обекти, сходни с тези за съответната обособена позиция над 10 години – 7.5 точки

Общо точки, постигнати от участника на показателите в техвическото предложение
-60 точки

6. Участникът „Щрабаг” ЕАД е представил техническо предложение относно експертите, което комисията оцени, както следва:

Експерт 1 (Е1) Технически ръководител

За ПК1.1 – стаж в изпълнението на сходни с обособената позиция дейности - над 10 обекта, сходни с този на обособената позиция - 15 точки;

За ПК1.2 - наличието на професионален опит на такава позиция в изпълнението на обекти, сходни с тези за съответната обособена позиция - над 10 години – 15 точки

Експерт 2 (Е2) Архитект

За ПК2.1-Е2 – стаж в изпълнението на сходни с обособената позиция дейности над 10 обекта, сходни с този на обособената позиция – 7.5 точки;

За ПК2.2-Е2 - наличието на професионален опит на такава позиция в изпълнението на обекти, сходни с тези за съответната обособена позиция над 10 години – 7.5 точки

Експерт 3 (Е3) - отговорник за контрола върху качеството

За ПК2.1-Е3 – стаж в изпълнението на сходни с обособената позиция дейности над 10 обекта, сходни с този на обособената позиция – 7.5 точки;

За ПК2.2-Е3 - наличието на професионален опит на такава позиция в изпълнението на обекти, сходни с тези за съответната обособена позиция над 10 години – 7.5 точки

Общо точки, постигнати от участника на показателите в техвическото предложение
-60 точки

Предвид изложеното комисията взе следното решение: допуска оценените по техническите показатели участници до отваряне на ценовите им предложения.

Действията на комисията, удостоверени в настоящия протокол, приключиха на 05.05.2017г.

Настоящият протокол се подписа от членовете на комисията без особени мнения.

Комисия:

Подпис:

Председател: Деян Георгиев Димитров(п).....

Членове: 1. инж. Калин Иванов Каменов(п).....

2. Галя Стефанова Петкова-Любенова(п).....

3. Вася Йорданова - Симеонова(п).....

4. Валентин Алипиев Петков(п).....