



# ОБЩИНА МОНТАНА

3400 МОНТАНА, ул. "Извора" №1, тел:(096) 394 201, факс: (096) 588 391, e-mail: montana@montana.bg

## МЕТОДИКА ЗА ОПРЕДЕЛЯНЕ НА КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА НА ОФЕРТИТЕ

**Открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет „Осъществяване на строителен надзор на „Изграждане на Център за разделно събрани отпадъци от домакинства, в т. ч. едрогабаритни, опасни отпадъци от домакинствата, гр. Монтана“**

Изборният от Възложителя критерий за оценка на офертите е „икономически най-изгодна оферта“. Класирането на допуснатите до оценка оферти се извършва на база получена от всяка оферта „Комплексна оценка“ (КО). Максималният брой точки, които участник може да получи е 100 точки.

Показателите, по които ще се определи икономически най-изгодната оферта, и тежестта на всеки един от тях в комплексната оценка на офертата са както следва:

Показател -П	Максимално възможен брой точки	Относителна тежест в комплексната оценка
ОМ – Методология за изпълнение на дейностите	100	60%
ОЦ – Предлагана цена	100	40%

Формулата, по която се изчислява комплексната оценка на всеки участник е:

$$\text{КО (Комплексна оценка)} = \text{ОМ}(\text{T1}+\text{T2}+\text{T3}+\text{T4}) \times 60\% + \text{ОЦ} \times 40\%$$

**Показател ОМ – Методология за изпълнение на дейностите** представлява сбор от присъдените точки по всеки под-показател се извършва по следната методика:

**ОМ – Методология за изпълнение на дейностите**

**T1 – Програма за изпълнение на поръчката - 40 точки.**

**T2 – Организация на работата – 30 точки**

**T3 – Управление на риска – 20 точки**

**T4 - Управление на качеството, опазване на околната среда и осигуряване на безопасни и здравословни условия на труд – 10 точки**

### ПОД-ПОКАЗАТЕЛ T1 – ПРОГРАМА ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА

Офертите на участниците, които отговарят на изискванията на Възложителя, се подлагат на сравнителен анализ и се оценяват по следните критерии:

Критерии	Оценка (Точки)
<i>Участникът е предложил програма за изпълнение на поръчката, която само преповтаря дейностите, включени в техническата спецификация</i>	1 т.
<i>Участникът е предложил програма за изпълнение на поръчката, в която по отношение на всяка дейност, включена в техническата спецификация, са дефинирани конкретни под-дейности за изпълнение. Предложението за изпълнение на всяка дейност и под-дейност е представено обосновано и мотивирано*.</i>	10 т.
<i>Участникът е предложил програма за изпълнение на поръчката, в която по отношение на всяка дейност, включена в техническата спецификация, са дефинирани конкретни под-дейности за изпълнение. Предложението за изпълнение на всяка дейност и под-дейност е представено обосновано и мотивирано*.</i> <i>Участникът е предложил схема на взаимодействие и комуникация с Възложителя по време и във връзка с изпълнението на всяка от отделните дейности и формулираните под-дейности.</i>	20 т.
<i>Участникът е предложил програма за изпълнение на поръчката, в която по отношение на всяка дейност, включена в техническата спецификация, са дефинирани конкретни под-дейности за изпълнение</i>	40 т.

Критерии	Оценка (Точки)
<p>Предложението за изпълнение на всяка дейност и под-дейност е представено обосновано и мотивирано*.</p> <p>Участникът е предложил схема на взаимодействие и комуникация с Възложителя по време и във връзка с изпълнението на всяка от отделните дейности и формулираните под-дейности.</p> <p>Участникът е предложил програма за изпълнение предмета на поръчката, в която допълнително са посочени очакваните междинни резултати от изпълнението на всяка дейност и под-дейност. Посочени са взаимовръзките между различните процеси в рамките на всяка отделна дейност и под-дейност и тези между тях.</p>	

\*Под „обосновано и мотивирано“ се разбира, че предложението за изпълнение на всяка дейност и под-дейност съдържа анализ, начини, способности, средства, техники и процедури, предлагани от Участника за подготовка, изпълнение и предоставяне на консултантските услуги.

## ПОД-ПОКАЗАТЕЛ Т2 – ОРГАНИЗАЦИЯ НА РАБОТАТА

Офертите на участниците, които отговарят на изискванията на Възложителя, се подлагат на сравнителен анализ и се оценяват по следните критерии:

Критерии	Оценка (Точки)
<p>Участникът е предложил план за организация на работа, който само повтаря дейностите, дефинирани в рамките на Техническата спецификация.</p>	1 т.
<p>Участникът е предложил план за организация на работа, като за всяка дейност и под-дейност от Програмата за изпълнение на поръчката са посочени отговорен/ни експерт/и.</p> <p>Представена е схема на организация на екипа с конкретни задължения и отговорности, която обосновава логическа и взаимосвързана последователност на предложената Програма за изпълнение предмета на поръчката /Подпоказател Т1/.</p>	10 т.
<p>Участникът е предложил организация на работа, като за всяка дейност и под-дейност от Програмата за изпълнение на поръчката са посочени отговорен/ни експерт/и.</p> <p>Представена е схема на организация на екипа с конкретни задължения и отговорности, която обосновава логическа и взаимосвързана последователност на предложената Програма за изпълнение предмета на поръчката /Подпоказател Т1/.</p> <p>В предложения план за организация на работа участникът е включил допълнително предложение за възлагането на конкретни задачи на всеки член на екипа при изпълнението на всяка дейност и поддейност от Програмата за изпълнение на поръчката.</p>	15 т.
<p>Участникът е предложил организация на работа, като за всяка дейност и под-дейност от Програмата за изпълнение на поръчката са посочени отговорен/ни експерт/и.</p> <p>Включена е допълнителна описателна част* към плана заедно със схема на организация на екипа с конкретни задължения и отговорности, която обосновава логическа и взаимосвързана последователност на предложената Програма за изпълнение предмета на поръчката /Подпоказател Т1/.</p> <p>В предложения план за организация на работа участникът е включил допълнително предложение за възлагането на конкретни задачи на всеки член на екипа при изпълнението на всяка дейност и поддейност от Програмата за изпълнение на поръчката.</p> <p>Представен е механизъм за вътреекипна координация при разпределение на задачите и отговорностите на членовете на екипа на Участника и е описана връзката помежду им.</p>	30 т.

### ПОКАЗАТЕЛ Т3 – УПРАВЛЕНИЕ НА РИСКА

Офертите на участниците, които отговарят на изискванията на Възложителя, се подлагат на сравнителен анализ и се оценяват по следните критерии:

Критерии	Оценка (Точки)
<i>Участникът е направил анализ и оценка* на рисковете, дефинирани в рамките на техническата спецификация и е предложил Стратегия** за управлението им.</i>	1 т.
<i>Участникът е направил анализ и оценка* на рисковете, дефинирани в рамките на техническата спецификация и е предложил Стратегия** за управлението им. Анализът, оценката и стратегията за управление на рисковете са представени обосновано и мотивирано***.</i>	10 т.
<i>Участникът е направил анализ и оценка* на рисковете, дефинирани в рамките на техническата спецификация и е предложил Стратегия** за управлението им. Анализът, оценката и стратегията за управление на рисковете са представени обосновано и мотивирано***. Участникът е дефинирал допълнителни рискове във връзка с изпълнение на поръчката. Анализът, оценката и стратегията за управление на допълнително формулираните рискове са представени обосновано и мотивирано***.</i>	20 т.

\* **Анализът и оценката на рисковете** следва да включва като минимум следното:

1. Дефиниране на риска (в съответствие с дефиницията на съответния риск, представена в Техническата спецификация);
2. Числова оценка на вероятността за настъпване на всеки от рисковите фактори;
3. Числова оценка на очакваното въздействие от настъпване на съответния рисков фактор;
4. Числова оценка на стойността на риска, която се определя въз основа на вероятността за поява на риска и очакваното въздействие на рисковия фактор, а именно  $\text{Стойност на риска} = \text{Вероятност} \times \text{Въздействие}$ .
5. Предпоставки за възникване на съответни риск;
6. Аспекти на проява на съответния риск.

\*\* **Стратегията за управление на риска** следва да включва като минимум следното:

1. Мерки за предотвратяване на съответния рисков фактор;
2. Мерки за намаляване на отрицателното въздействие на съответния рисков фактор;
2. Мерки за управление на съответния рисков фактор.

\*\*\* **Под „обосновано и мотивирано“** се разбира, че се в анализа, оценката и стратегията за управление на рисковете се съдържат методи, практики, способности, средства, техники и процедури, чрез които Участникът представя анализа и оценката, и предлага постигане на добро управление на конкретните рискове.

### ПОКАЗАТЕЛ Т4 – УПРАВЛЕНИЕ НА КАЧЕСТВОТО, ОПАЗВАНЕ НА ОКОЛНАТА СРЕДА И ОСИГУРЯВАНЕ НА БЕЗОПАСНИ И ЗДРАВΟΣЛОВНИ УСЛОВИЯ НА ТРУД

Офертите на участниците, които отговарят на изискванията на Възложителя, се подлагат на сравнителен анализ и се оценяват по следните критерии:

Критерии	Оценка (Точки)
<i>Участникът е предложил стратегия за управление на качеството, в която е включил: Процедури за планиране, подготовка, изпълнение, контролиране и приключване на дейностите в рамките на поръчката.</i>	1 т.
<i>Участникът е предложил стратегия за управление на качеството, в която е включил: Процедури за планиране, подготовка, изпълнение, контролиране и приключване на дейностите в рамките на поръчката.</i>	5 т.

Критерии	Оценка (Точки)
<i>Предложената стратегия за управление на качеството е представена обосновано и мотивирано*</i>	
<p><i>Участникът е предложил стратегия за управление на качеството, в която е включил:</i></p> <p><i>Процедури за планиране, подготовка, изпълнение, контролиране и приключване на дейностите в рамките на поръчката.</i></p> <p><i>Предложената стратегия за управление на качеството е представена обосновано и мотивирано*</i></p> <p><i>В допълнение, участникът е предложил процедури за идентифициране на потенциални грешки и проблеми и прилагане на превантивни и корекционни мерки.</i></p>	10 т.

*\*Под **обосновано и мотивирано**\* се разбира, стратегия за управление на качеството, която съдържа анализ, начини, способности, средства, техники и процедури, предлагани от Участника за подготовка, изпълнение и предоставяне на консултантските услуги по осъществяване на строителен надзор.*

Общата максимална оценка при изчисляване на Показател Т „Техническа оферта“ е 100 точки.

**Показател ОЦ – Предлагана цена** - Участникът предложил най-ниска цена за изпълнение на поръчката получава максимален брой точки по показателя – 100 точки. Оценките на участниците по показателя се изчисляват по формулата:

**ОЦ = (Ц<sub>min</sub> / Ц<sub>i</sub>) x 100 ( брой точки )**, където:

**Ц<sub>min</sub>** е най-ниската предложена цена в лева без ДДС съгласно Ценовите предложения на всички участници;

**Ц<sub>i</sub>** е предлагана цена в лева без ДДС от съответния участник.

Преди извършване на оценката на предложената цена Комисията проверява финансовите предложения, за да установи, че са подготвени и представени в съответствие с изискванията на документацията за участие в обществената поръчка. При разлика между сумите изразени с цифри и думи, за вярно се приема словесното изражение на сумата.

**ВАЖНО:**

*В случай че участник не покрие базовия критерий, за който се присъждат минималния размер от 1 точки по под-показатели T1 и/или T2 и/или T3 и/или T4, той няма да бъде допуснат до класиране в обществената поръчка!*

*При оценка на всеки един от показателите Комисията изчислява точките с точност до втория знак след десетичната запетая.*

*В случай че комплексните оценки на две или повече оферти са равни, за икономически най-изгодна се приема тази оферта, в която се предлага най-ниска цена. При условие че и цените са еднакви се сравняват оценките по показателя с най-висока относителна тежест и се избира офертата с по-благоприятна стойност по този показател. В случай че офертата не може да се определи по този ред, Комисията провежда публично жребий за определяне на изпълнител между класираните на първо място оферти.*