



ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА  
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ  
Инвестираме във Вашето бъдеще

ПРОЕКЪТ СЕ ФИНАНСИРА ОТ ЕВРОПЕЙСКИЯ ФОНД ЗА РЕГИОНАЛНО  
РАЗВИТИЕ И ОТ ДЪРЖАВНИЯ БЮДЖЕТ НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

www.bgregion.eu



Оперативна програма  
„Регионално развитие“  
2007 – 2013 г.

## ГЛАВА III

Критерият за оценка на офертите е **икономически най-изгодна оферта**,  
съгласно чл. 37, ал. 1, т. 2 от ЗОП

### ПОКАЗАТЕЛИ ЗА ФОРМИРАНЕ НА КОМПЛЕКСНАТА ОЦЕНКА

Показателите, формиращи комплексната оценка на офертите са:

(ТО) – качество и обоснованост на техническата оферта на участника;

(ФО) – предложена от участника цена в лева, без ДДС.

Комплексната оценка (КО) на офертата на участника се изчислява по формулата:

$$(КО) = (ТО) + (ФО)$$

Участникът, събрал най-много точки на Комплексната оценка (КО) се класира на първо място.

### 2. ОТНОСИТЕЛНА ТЕЖЕСТ НА ПОКАЗАТЕЛИТЕ ЗА ОЦЕНЯВАНЕ:

(ТО) = 70 точки, максимална стойност

(ФО) = 30 точки, максимална стойност

### 3. МЕТОДИКА ЗА ОПРЕДЕЛЯНЕ НА ОЦЕНКАТА

Определяне на оценката по всеки показател:

#### 3.1. (ТО) Качество и обоснованост на техническата оферта (до 70 точки)

3.1.1. Показателят представлява експертна оценка на техническото предложение на участника.

3.1.2. Оценяват се предложените встъпителен анализ, стратегия и методология за изпълнение на обществената поръчка, нейната обоснованост и обвързаност с желаните резултати и начина, по който участникът гарантира навременното и качествено изпълнение на поръчката.

3.1.3. Оценката по този показател се определя и се мотивира на база на отделните показатели П1 и П2, описани в следната таблица:

ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА	макс.т.
<b>ВСТЪПИТЕЛЕН АНАЛИЗ И СТРАТЕГИЯ НА ИЗПЪЛНЕНИЕТО – Показател П 1</b>	<b>30</b>
Оценка на анализа на техническата спецификация и на представените основни коментари по нея, които участникът приема, че имат ключово значение за изпълнение на поръчката	10
Оценка на анализа на основните механизми, гарантиращи избягване на допускането на забава или некачествено изпълнение на поръчката и на определените конкретни и реалистични мерки за тяхното преодоляване, в случай на възникване на подобни проблемни ситуации.	10
Оценка на модела на управление на проекта, включително на модела на взаимоотношенията с Възложителя и на описанието на задълженията и отговорностите на експертите	10



ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА  
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ  
Инвестираме във Вашето бъдеще

ПРОЕКТЪТ СЕ ФИНАНСИРА ОТ ЕВРОПЕЙСКИЯ ФОНД ЗА РЕГИОНАЛНО  
РАЗВИТИЕ И ОТ ДЪРЖАВНИЯ БЮДЖЕТ НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

www.bgregion.eu



Оперативна програма  
„Регионално развитие“  
2007 – 2013 г.

<b>МЕТОДОЛОГИЯ НА ИЗПЪЛНЕНИЕТО – Показател П 2</b>	<b>40</b>
Оценка на описанието на конкретните дейности, които участникът ще осъществи за реализиране на предмета на поръчката	30
Обоснованост на линейния график за изпълнение на услугите	10

3.1.4. В протоколите от своята работа, комисията излага мотивите си за поставената оценка по всеки един от елементите на експертната оценка, посочени в таблицата по-долу.

3.1.5. Оценката по този показател се определя и се мотивира на база на приложената по-долу таблица:

<b>ВСТЪПИТЕЛЕН АНАЛИЗ И СТРАТЕГИЯ НА ИЗПЪЛНЕНИЕТО – Показател П 1 максимален брой точки 30</b>
--

Точките се разпределят като следва:

<b>Оценка на анализа на техническата спецификация и на представените основни коментари по нея, които участникът приема, че имат ключово значение за изпълнение на поръчката</b>	<b>Точки 10</b>
Участникът е подготвил анализ на техническата спецификация, показващ разбиране на спецификата на настоящия проект, но лаконично са повторени описанието на проекта и на отделните дейности.	5
Предложеният от Участника анализ е задълбочен и включва подробни коментари на техническата спецификация, които точно разглеждат спецификата на настоящия проект и показват, че участникът разбира напълно заложените изисквания към него.	10
<b>Оценка на анализа на основните механизми, гарантиращи избягване допускането на забава или некачествено изпълнение на поръчката и на определените конкретни и реалистични мерки за тяхното преодоляване, в случай на възникване на подобни проблемни ситуации. Оценка на подхода за организация и управление на проекта.</b>	<b>Точки 10</b>
Механизмите, гарантиращи избягване допускането на забава или некачествено изпълнение на поръчката, които участникът счита, че оказват влияние върху изпълнението на договора, са дефинирани. Въпреки това от предложението не са видни какви мерки за преодоляване ще бъдат приложени, ако възникнат изоставания в изпълнението или Възложителят счете документи за некачествено изготвени	5
Различните сценарии при изпълнение на проекта са разгледани в детайли, развита е методика за превенция и управление на ситуации, застрашаващи навременното и качествено изпълнение на дейностите	10
<b>Оценка на модела на управление на проекта, включително на модела на взаимоотношенията с Възложителя и на описанието на задълженията и отговорностите на експертите</b>	<b>Точки 10</b>
Участникът е описал повърхностно модела за управление на проекта, който не дава ясна представа за вътрешния контрол върху изпълнението	5



ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА  
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ  
Инвестираме във Вашето бъдеще

ПРОЕКЪТ СЕ ФИНАНСИРА ОТ ЕВРОПЕЙСКИЯ ФОНД ЗА РЕГИОНАЛНО  
РАЗВИТИЕ И ОТ ДЪРЖАВНИЯ БЮДЖЕТ НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

www.bgregion.eu



Оперативна програма  
„Регионално развитие“  
2007 – 2013 г.

на договора и модела на взаимоотношенията с Възложителя. Задълженията и отговорностите на експертите, като част от този модел, не са детайлно описани.	
Предложеният модел за управление на проекта показва, че участникът е изградил структура, отчитаща влиянието на вътрешните и външните фактори върху изпълнението на дейностите. Изградена е структура на взаимодействие с Възложителя, гарантираща добра комуникация. Ангажираните в изпълнението експерти имат ясно дефинирани отговорности в изпълнението на задълженията по договора.	10

### МЕТОДОЛОГИЯ НА ИЗПЪЛНЕНИЕТО – Показател П 2 максимален брой точки 40

Точките се разпределят като следва:

Оценка на описанието на конкретните дейности, които участникът ще осъществи за реализиране на предмета на поръчката	Точки 30
В описанието на дейностите, които ще бъдат извършени при изпълнение на предмета на поръчката, липсва достатъчно аналитичност и собственото виждане на участника, като предложението лаконично преповтаря заданието на възложителя като дейности, но не е детайлно описано тяхното изпълнение, последователност и логическа обвързаност.	5
В описанието на дейностите, които ще бъдат извършени при изпълнение на предмета на поръчката, са налице някои несъществени пропуски	15
Дейностите, които ще бъдат извършени при изпълнение на предмета на поръчката са изброени и детайлно описани. Ясно, задълбочено и непротиворечиво участникът е посочил какво конкретно ще извърши при изпълнението на поръчката. Обяснена е логическата обвързаност между различните дейности, тяхната последователност. Изброяването на отделните проекти и документи е обвързано с направеното описание на дейностите за изпълнение на поръчката	30
Качество и обвързаност на линейния график за изпълнение на услугите	Точки 10
Участникът е предложил график за изпълнение на отделните дейности, но е допуснал разместване в етапността на отделните задачи което не влияе съществено върху времетраенето на изпълнението.	5
Участникът е предложил подробно описание на времетраенето и последователността на етапите на изпълнението на отделните задачи и мотивирано е обосновал всеки времеви интервал, вземайки предвид възможните външни фактори.	10

#### 3.1.6 Критерии за определяне на експертната оценка

Участник, който макар че е представил описание по определените подраздели от таблицата по-горе, но офертата му получи 30 или по-малко точки по показател Техническа



ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА  
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ  
Инвестираме във Вашето бъдеще

ПРОЕКЪТ СЕ ФИНАНСИРА ОТ ЕВРОПЕЙСКИЯ ФОНД ЗА РЕГИОНАЛНО  
РАЗВИТИЕ И ОТ ДЪРЖАВНИЯ БЮДЖЕТ НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

www.bgregio.eu



Оперативна програма  
„Регионално развитие”  
2007 – 2013 г.

оценка (ТО), се отстранява от по-нататъшно участие в оценката и офертата му няма да бъде допусната до отваряне на плик № 3-Предлагана цена .

Максимален брой точки получава участник, който е представил описание по всеки един от подразделите, офертата му дава пълна и ясна картина за изпълнението на договора и отговаря напълно на изискванията на Възложителя, и осигурява качествено и срочно изпълнение на договора.

Конкретните точки по всеки от елементите е в зависимост от степента на съответствие на офертата.

Комисията си запазва правото да изисква писмено представяне на допълнителни доказателства за обстоятелства, посочени в офертата, които имат значение за формиране на оценките и класирането на офертите, при условие че същите не водят до изменение на техническото предложение на участника.

### **3.2. (ФО) Предложена от участника крайна цена в лева**

3.2.1. Оценката по този показател се формира, като най-ниската предложена цена, без ДДС от участник, допуснат до оценяване, се разделя на цената, без ДДС, предложена от съответния участник, който се оценява и резултатът се умножава по 30 (тридесет точки).

$$\text{ФО} = (\text{ФО}_{\min} / \text{ФО}_n) * 30$$

където:

**ФО<sub>min</sub>** – най-ниската предложена цена от участник, допуснат до класиране в лева, без ДДС

**ФО<sub>n</sub>** - е цената, предложена от конкретен участник за изпълнение на предмета на поръчката (в лева, без ДДС).

3.2.2. Комисията си запазва правото да изисква писмено представяне на допълнителни доказателства за обстоятелства, посочени в офертата, които имат значение за формиране на оценките и класирането на офертите.

## **4. ПРОЦЕДУРА ПРИ ЕДНАКВИ ПРЕДЛОЖЕНИЯ**

4.1. В случай че комплексните оценки на две или повече оферти са равни, за икономически най-изгодна се приема тази оферта, в която се предлага най-ниска цена.

4.2. При условие че и цените са еднакви, се сравняват оценките по показателя П1 - "Встъпителен анализ и стратегия на изпълнението" от Техническата оценка и се избира офертата с по-благоприятна стойност по този показател.

4.3. В случай че и предложенията по показателя П1 съвпадат, комисията провежда публично жребий за избор на изпълнителя.

## **5. КЛАСИРАНЕ НА ОФЕРТИТЕ.**

Извършва се по низходящ ред на получената комплексна оценка, като на първо място се класира офертата с най-висока комплексна стойност.

Възложителят сключва договор с участника, класиран на първо място.