

ПРОТОКОЛ №1

За дейността на комисия, назначена със Заповед № ЗОП-37А/31.07.2017 г. на Кмета на община Монтана за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти за възлагане на обществена поръчка с предмет: **"Охрана на общински обекти в град Монтана"**

Обособена позиция 1: Денонощна мобилна въоръжена охрана на гробищен парк в град Монтана, находящ се в кв. Младост;

Обособена позиция 2: Охрана на храм "Свети Дух" и парк "Свети Дух";

Обособена позиция 3: Денонощна мобилна невъор. охрана на парк "Слънчева градина" и площад "Алеко Константинов";

Обособена позиция 4: Денонощна мобилна невъоръжена охрана на антична крепост "Калето";

Обособена позиция 5: Невъоръжена охрана на парк "Монтанезиум" "Централен градски парк", парк "Кале и парк "Огоста";

Обособена позиция 6: Охрана на административната сграда на община Монтана;

Обособена позиция 7: Денонощна мобилна охрана на стадион „Огоста“;

Обособена позиция 8: Охрана на административната сграда на Местни данъци и такси;

Обособена позиция 9: Охрана на Бизнес инкубатор;

Обособена позиция 10: Нощна охрана на детска градина и училище в кв. Мала Кутловица";

Обособена позиция 11: Охрана на културни събития.

Днес, 12.09.2017 г. в град Монтана, комисия в състав:

I. Председател:

Вася Йорданова Симеонова – н-к отдел „ПОПОФТиЗ“ при община Монтана

II. Членове:

Калина Асенова – главен експерт „ТЗП“ в община Монтана;

инж. Калин Каменов – главен експерт „ССС“ в община Монтана;

Таня Цветанова – младши експерт „ОПОФП“ в община Монтана;

Пенко Ценов – младши експерт „Оценка и продажби“ в община Монтана

се събра в заседателната зала на общинска администрация гр. Монтана, ул. "Извора" №1 от 10:00 часа за изпълнение на Заповед № ЗОП-37Б/12.07.2017 г. на кмета на община Монтана за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Охрана на общински обекти“ по 11 обособени позиции.

Комисията установи, че в обявения срок - до 17:00 часа на 11.09.2017г., са постъпили 5 (пет) броя оферти:

№	Име на участника	Дата	Час	Входящ номер
1.	„Интелиджънс Енд Секюрити Ейджънси“ ЕООД, гр. София 1421, ул. „Димитър Хаджикоцев“ № 14, ет.1, офис 3	01.09.2017 г.	10:02	70-00-1399
2.	„Сириус Секюрити“ ООД, гр. София, ул. „Хенрих Ибсен“ № 3	08.09.2017 г.	15:40	70-00-1437
3.	„Гард Секюрити - 67“ ЕООД, гр. Монтана, ул. „Цар Иван Александър“ №27	11.09.2017г.	11:45	70-00-1442
4.	„Арми Секюрити БГ“ ЕООД, гр. Етрополе 2180, бул. „Руски“ № 112, ет. 4	11.09.2017 г.	15:31	70-00-1446
5.	„Джет секюрити“ ЕООД, гр. Монтана 3400, бул. „Трети март“ №72	11.09.2017 г.	15:45	70-00-1447

След оповестяването на списъка с участниците и офертите, всички членове на комисията попълниха декларации в съответствие с изискването на чл.51, ал.8 от Правилника за прилагане на закона за обществените поръчки (ППЗОП).

На заседанието на комисията присъстваха представители на участници в процедурата за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Охрана на общински обекти”.

1. Станислав Илиев Марков – упълномощен представител на „Сириус Секюрити” ООД гр. Монтана.

2. Петко Енчевски – Упълномощен представител на „Джет секюрити” ЕООД, гр. Монтана

I. В съответствие с разпоредбата на чл. 54, ал. 3 от ППЗОП, председателят на комисията отвори офертите по реда на тяхното постъпване.

Комисията констатира следното:

За обособена позиция №1

„Гард Секюрити - 67” ЕООД

Комисията установи, че опаковката с офертата на участника е с ненарушена цялост, провери за наличието на запечатан плик „Предлагани ценови параметри” в офертата на участника и оповести нейното съдържание. При извършване на тези действия трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис "Предлагани ценови параметри". Представител на друг участник – Петко Енчевски – упълномощен представител на „Джет Секюрити” ЕООД гр. Монтана подписа горечитираните документи.

За обособена позиция №2

„Гард Секюрити - 67” ЕООД

Комисията установи, че опаковката с офертата на участника е с ненарушена цялост, провери за наличието на запечатан плик „Предлагани ценови параметри” в офертата на участника и оповести нейното съдържание. При извършване на тези действия трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис "Предлагани ценови параметри". Представител на друг участник – Петко Енчевски – упълномощен представител на „Джет Секюрити” ЕООД гр. Монтана подписа горечитираните документи.

За обособена позиция №3

„Гард Секюрити - 67” ЕООД

Комисията установи, че опаковката с офертата на участника е с ненарушена цялост, провери за наличието на запечатан плик „Предлагани ценови параметри” в офертата на участника и оповести нейното съдържание. При извършване на тези действия трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис "Предлагани ценови параметри". Представител на друг участник – Петко Енчевски – упълномощен представител на „Джет Секюрити” ЕООД гр. Монтана подписа горечитираните документи.

За обособена позиция №4

„Джет секюрити” ЕООД

Комисията установи, че опаковката с офертата на участника е с ненарушена цялост, провери за наличието на запечатан плик „Предлагани ценови параметри” в офертата на

участника и оповести нейното съдържание. При извършване на тези действия трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис "Предлагани ценови параметри". Представител на друг участник не подписа горечитираните документи.

За обособена позиция №5

„Интелиджънс Енд Секюрити Ейджънси ” ЕООД

Комисията установи, че опаковката с офертата на участника е с ненарушена цялост, провери за наличието на запечатан плик „Предлагани ценови параметри” в офертата на участника и оповести нейното съдържание. При извършване на тези действия трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис "Предлагани ценови параметри". Представител на друг участник не подписа горечитираните документи.

„Арми Секюрити БГ” ЕООД

Комисията установи, че опаковката с офертата на участника е с ненарушена цялост, провери за наличието на запечатан плик „Предлагани ценови параметри” в офертата на участника и оповести нейното съдържание. При извършване на тези действия трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис "Предлагани ценови параметри". Представител на друг участник - Станислав Илиев Марков – упълномощен представител на „Сириус Секюрити” ООД гр. Монтана. подписа горечитираните документи.

За обособена позиция №6

„Сириус Секюрити ” ООД

Комисията установи, че опаковката с офертата на участника е с ненарушена цялост, провери за наличието на запечатан плик „Предлагани ценови параметри” в офертата на участника и оповести нейното съдържание. При извършване на тези действия трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис "Предлагани ценови параметри". Представител на друг участник не подписа горечитираните документи.

За обособена позиция №7

„Арми Секюрити БГ” ЕООД

Комисията установи, че опаковката с офертата на участника е с ненарушена цялост, провери за наличието на запечатан плик „Предлагани ценови параметри” в офертата на участника и оповести нейното съдържание. При извършване на тези действия трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис "Предлагани ценови параметри". Представител на друг участник - Станислав Илиев Марков – упълномощен представител на „Сириус Секюрити” ООД гр. Монтана подписа горечитираните документи.

За обособена позиция №8

„Джет секюрити” ЕООД

Комисията установи, че опаковката с офертата на участника е с ненарушена цялост, провери за наличието на запечатан плик „Предлагани ценови параметри” в офертата на участника и оповести нейното съдържание. При извършване на тези действия трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис "Предлагани ценови параметри". Представител на друг участник не подписа горечитираните документи.

За обособена позиция №9

„Джет секюрити” ЕООД

Комисията установи, че опаковката с офертата на участника е с ненарушена цялост, провери за наличието на запечатан плик „Предлагани ценови параметри” в офертата на участника и оповести нейното съдържание. При извършване на тези действия трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис "Предлагани ценови параметри". Представител на друг участник не подписа горечитираните документи.

За обособена позиция №10

„Джет секюрити” ЕООД

Комисията установи, че опаковката с офертата на участника е с ненарушена цялост, провери за наличието на запечатан плик „Предлагани ценови параметри” в офертата на участника и оповести нейното съдържание. При извършване на тези действия трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис "Предлагани ценови параметри". Представител на друг участник не подписа горечитираните документи.

За обособена позиция №11

„Гард Секюрити - 67” ЕООД

Комисията установи, че опаковката с офертата на участника е с ненарушена цялост, провери за наличието на запечатан плик „Предлагани ценови параметри” в офертата на участника и оповести нейното съдържание. При извършване на тези действия трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис "Предлагани ценови параметри". Представител на друг участник – Петко Енчевски – упълномощен представител на „Джет Секюрити” ЕООД гр. Монтана подписа горечитираните документи.

ДОПУСКА ВСИЧКИ ОФЕРТИ ДО РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ДОКУМЕНТИТЕ В ПЛИК №2.

Комисията продължи своята работа с определяне на техническата оценка на офертите. Съгласно Обявлението критерият за оценка е „Икономически най-изгодна оферта” и се определя по следната методика:

Показатели за оценяване и относителни тежести:

(П1) Предложение за изпълнение на поръчката с максимална стойност 60 точки;

(П2) Финансови критерии с максимална стойност 40 точки.

Комплексната оценка (КО) на офертата на кандидата се изчислява по формулата:

$$КО = П1 + П2$$

На първо място се класира участникът събрал най-много точки КО.

Указания за определяне на оценката по всеки показател:

1. (П1) Предложение за изпълнение на поръчката (60 точки)

По този показател ще се извършва оценка на съответствието на предложеното от участника подробно описание на организацията с изискванията на Възложителя.

Крайната оценка по показател П1 се образува от сбора на оценките на описаните под-показатели:

(П1) = П1.1 (План за охрана на обекта) + П1.2 (Система от мерки за контрол на качеството на изпълнение на охранителната услуга) + П1.3 (Отговорност и гаранция за покриване на щети)

П.1.1 План за охрана на обекта - детайлно разработена концепция за ефективност на охраната, съгласно техническата спецификация на поръчката - **максимален брой - 25 точки.**

Точките по под-показател П1.1 ще бъдат присъждани със стъпка от 5 т. по следния начин:

- 25 точки** за предложения, които изцяло и напълно отговарят на съответния критерий и изискванията на детайлно разработената концепция.
- 20 точки** за предложения, които във висока степен отговарят на съответния критерий, но съдържат незначителни непълноти.
- 15 точки** за предложения, които в достатъчна степен отговарят на съответния критерий.
- 10 точки** за предложения, които не отговарят в достатъчна степен на съответния критерий и изискванията на детайлно разработената концепция.
- 5 точки** за предложения, които в преобладаваща степен не отговарят на съответния критерий и изискванията на детайлно разработената концепция.
- 0 точки** за предложения, които изцяло не съответстват на съответния критерий и изискванията на детайлно разработената концепция.

Участник, получил 0 точки по показател П1.1 се дисквалифицира.

Техническата оценка по този показател се определя с консенсус от членовете на комисията и се попълва в протокола.

В случай че не се постигне консенсус за оценката по този показател, всяко един член от комисията попълва таблица с индивидуални оценки по този показател. Всяка оферта получава оценка по този показател, представляваща средно аритметична стойност от получените индивидуални оценки по този показател.

П1.2 - Система от мерки за контрол на качеството на изпълнение на охранителната услуга – максимален брой – 15 точки.

Точките по под-показател П1.2 ще бъдат присъждани със стъпка от 5 т. по следния начин:

- 15 точки** за предложения, които изцяло и напълно отговарят на съответния критерий и обхващат на детайлно разработената концепция включваща всички видове контролна дейност.
- 10 точки** за предложения, които във висока степен отговарят на съответния критерий, но съдържат незначителни непълноти и частична контролна дейност.
- 5 точки** за предложения, които в достатъчна степен отговарят на съответния критерий и някои видове контролна дейност.
- 0 точки** за предложения, които изцяло не съответстват на съответния критерий и липсваща контролна дейност.

Участник, получил 0 точки по показател П1.2 се дисквалифицира.

Техническата оценка по този показател се определя с консенсус от членовете на комисията и се попълва в протокола.

В случай че не се постигне консенсус за оценката по този показател, всяко един член от комисията попълва таблица с индивидуални оценки по този показател. Всяка оферта получава оценка по този показател, представляваща средно аритметична стойност от получените индивидуални оценки по този показател.

П 1.3 - Отговорност и гаранция за покриване на щети - максимален брой - 20 точки.

Оценката се извършва на база гаранция за покриване на щети, като участникът предложил най-голям % обезпечение в най-къс срок, получава **максималния брой точки 20.**

Участник № 1 – „Интелиджънс Енд Секюрити Ейджънси ” ЕООД, гр. София за обособена позиция 5:

П.1.1 План за охрана на обекта – 25т.

П1.2 - Система от мерки за контрол на качеството на изпълнение на охранителната услуга – 15т.

П 1.3 - Отговорност и гаранция за покриване на щети – 20т.

(П1) = П.1.1 + П.1.2 + П.1.3 = 25 + 15 + 20 = 60т.

Участник № 2 - „Сириус Секюрити ” ООД, гр. София за обособена позиция 6:

П.1.1 План за охрана на обекта – 25т.

П1.2 - Система от мерки за контрол на качеството на изпълнение на охранителната услуга – 15т.

П 1.3 - Отговорност и гаранция за покриване на щети – 20т.

(П1) = П.1.1 + П.1.2 + П.1.3 = 25 + 15 + 20 = 60т.

Участник № 3 - „Гард Секюрити - 67” ЕООД, гр. Монтана

За обособена позиция 1.

П.1.1 План за охрана на обекта – 20т.

П1.2 - Система от мерки за контрол на качеството на изпълнение на охранителната услуга – 15т.

П 1.3 - Отговорност и гаранция за покриване на щети – 20т.

(П1) = П.1.1 + П.1.2 + П.1.3 = 20 + 15 + 20 = 55т.

За обособена позиция 2.

П.1.1 План за охрана на обекта – 20т.

П1.2 - Система от мерки за контрол на качеството на изпълнение на охранителната услуга – 15т.

П 1.3 - Отговорност и гаранция за покриване на щети – 20т.

(П1) = П.1.1 + П.1.2 + П.1.3 = 20 + 15 + 20 = 55т.

За обособена позиция 3.

П.1.1 План за охрана на обекта – 20т.

П1.2 - Система от мерки за контрол на качеството на изпълнение на охранителната услуга – 15т.

П 1.3 - Отговорност и гаранция за покриване на щети – 20т.

(П1) = П.1.1 + П.1.2 + П.1.3 = 20 + 15 + 20 = 55т.

За обособена позиция 11.

П.1.1 План за охрана на обекта – 20т.

П1.2 - Система от мерки за контрол на качеството на изпълнение на охранителната услуга – 15т.

П 1.3 - Отговорност и гаранция за покриване на щети – 20т.

(П1) = П.1.1 + П.1.2 + П.1.3 = 20 + 15 + 20 = 55т.

Участник № 4 - „Арми Секюрити БГ” ЕООД, гр. Етрополе за обособена позиция 5:

П.1.1 План за охрана на обекта – 20т.

П1.2 - Система от мерки за контрол на качеството на изпълнение на охранителната услуга – 10т.

П 1.3 - Отговорност и гаранция за покриване на щети – 20т.

(П1) = П.1.1 + П.1.2 + П.1.3 = 20+ 10 + 20 = 50т.

За обособена позиция 7:

П.1.1 План за охрана на обекта – 20т.

П1.2 - Система от мерки за контрол на качеството на изпълнение на охранителната услуга – 10т.

П 1.3 - Отговорност и гаранция за покриване на щети – 20т.

(П1) = П.1.1 + П.1.2 + П.1.3 = 20+ 10 + 20 = 50т.

Участник № 5 - „Джет секюрити” ЕООД, гр. Монтана за обособена позиция 4:

П.1.1 План за охрана на обекта – 20т.

П1.2 - Система от мерки за контрол на качеството на изпълнение на охранителната услуга – 10т.

П 1.3 - Отговорност и гаранция за покриване на щети – 20т.

(П1) = П.1.1 + П.1.2 + П.1.3 = 20+ 10 + 20 = 50т.

За обособена позиция 8.

П.1.1 План за охрана на обекта – 20т.

П.1.2 - Система от мерки за контрол на качеството на изпълнение на охранителната услуга – 10т.

П.1.3 - Отговорност и гаранция за покриване на щети – 20т.

(П1) = П.1.1 + П.1.2 + П.1.3 = 20 + 10 + 20 = 50т.

За обособена позиция 9.

П.1.1 План за охрана на обекта – 20т.

П.1.2 - Система от мерки за контрол на качеството на изпълнение на охранителната услуга – 10т.

П.1.3 - Отговорност и гаранция за покриване на щети – 20т.

(П1) = П.1.1 + П.1.2 + П.1.3 = 20 + 10 + 20 = 50т.

За обособена позиция 10.

П.1.1 План за охрана на обекта – 20т.

П.1.2 - Система от мерки за контрол на качеството на изпълнение на охранителната услуга – 10т.

П.1.3 - Отговорност и гаранция за покриване на щети – 20т.

(П1) = П.1.1 + П.1.2 + П.1.3 = 20 + 10 + 20 = 50т.

След оценка на техническите предложения за изпълнение на поръчката участниците получават следните оценки:

Обособена позиция 1: Денонощна мобилна въоръжена охрана на гробищен парк в град Монтана, находящ се в кв. Младост;

„Гард Секюрити - 67” ЕООД, гр. Монтана – 55т.

Обособена позиция 2: Охрана на храм "Свети Дух" и парк "Свети Дух"

„Гард Секюрити - 67” ЕООД, гр. Монтана – 55т.

Обособена позиция 3: Денонощна мобилна невъор. охрана на парк "Слънчева градина" и площад "Алеко Константинов"

„Гард Секюрити - 67” ЕООД, гр. Монтана – 55т.

Обособена позиция 4: Денонощна мобилна невъоръжена охрана на антична крепост "Калето"

„Джет секюрити” ЕООД, гр. Монтана – 50т.

Обособена позиция 5: Невъоръжена охрана на парк "Монтанезиум" "Централен градски парк", парк "Кале и парк "Огоста"

„Интелиджънс Енд Секюрити Ейджънси ” ЕООД, гр. София – 60т.

„Арми Секюрити БГ” ЕООД, гр. Етрополе – 50т.

Обособена позиция 6: Охрана на административната сграда на община Монтана

„Сириус Секюрити ” ООД, гр. София - 60т.

Обособена позиция 7: Денонощна мобилна охрана на стадион „Огоста”

„Арми Секюрити БГ” ЕООД, гр. Етрополе – 50т.

Обособена позиция 8: Охрана на административната сграда на Местни данъци и такси

„Джет секюрити” ЕООД, гр. Монтана – 50т.

Обособена позиция 9: Охрана на Бизнес инкубатор

„Джет секюрити” ЕООД, гр. Монтана – 50т.

Обособена позиция 10: Нощна охрана на детска градина и училище в кв. Мала Кутловица"
„Джет секюрити” ЕООД, гр. Монтана – 50т.

Обособена позиция 11: Охрана на културни събития
„Гард Секюрити - 67” ЕООД, гр. Монтана – 55т.

КОМИСИЯ:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

(В. Йорданова - Симеонова)
(п)

ЧЛЕНОВЕ:

(Калина Асенова)
(п)

(инж. Калин Каменов)
(п)

(Таня Цветанова)
(п)

(Пенко Ценов)
(п)

** Заличена информация на основание чл. 2 от ЗЗЛД*